A 230/14
1912

45.

А 230/14 Ф-10758

45

23-1

47

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайнаго созыва 23 Февраля и очередной сессіи

и

ДОКЛАДЫ

Уѣздной Земской Управы

за 1912 годъ.

НОВГОРОДЪ
Типографія Ив. Як. Мастакова, Московская ул., собст. домъ.
1913.

I 23/45
А 230/14
ф 1-78/13438
45.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайнаго созыва 23 Февраля и очередной сессіи

и

ДОКЛАДЫ

Уѣздной Земской Управы

за 1912 годъ.

НОВГОРОДЪ
Типографія Ив. Як. Мастакова, Московская ул., собст. домъ.
1913.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
7683-59

2007080181

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы:

1) Постановленія Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 23 Февраля . . . . . 1— 4
2) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 30 Сентября . . . . . 4— 6
3) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 2 Октября . . . . . 6— 10
4) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 4 Октября . . . . . 10— 13
5) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 5 Октября . . . . . 13— 18
6) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 6 Октября (утрен.) . . . . . 18— 28
7) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 6 Октября (вечерн.) . . . . . 28— 31
8) Постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 7 Октября . . . . . 32— —
9) Докладъ Управы о школьномъ строительствѣ . . . . . 33— 35
10) Докладъ Управы о пересмотрѣ положенія о стипендіяхъ Уѣзднаго Земства при Новгородской Учительской Семинаріи въ ознаменованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпосной зависимости . . . . . 35— 36
11) Докладъ Управы о замѣщеніи ротныхъ фельдшеровъ, состоящихъ на самостоятельныхъ пунктахъ, лицами со школьно-фельдшерскимъ образованіемъ . . . . . 36— 37
12) Докладъ Управы по поводу осмотра аптеки при земской больницѣ Губернскимъ Врачебнымъ Инспекторомъ . . . . . 37— 38
13) Докладъ Управы объ исключеніи съ обложенія типографіи со счета Стальнова и зачисленіи на счетъ Дмитріева . . . . . 39— —
14) Докладъ Управы о пересмотрѣ постановленія Собранія сессіи 1910 года по вопросу обложенія удѣльныхъ лѣсовъ . . . . . 40— —
15) Докладъ Управы объ отказѣ въ удовлетвореніи ходатайства Уѣзднаго Земства о предоставленіи ему права погашать гербовыя марки . . . . . 41— —
16) Докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ желѣзно-дорожнаго пути Валдай—Тапсъ и о перешивкѣ линіи Чудово—Шимскъ въ широкую колею. . . . . 41— 42
17) Докладъ Управы по сдачѣ въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій на трехлѣтіе 1912—1914 г.г. . . . . 43— 45
18) Докладъ Управы о пожертвованіи землевладѣльцемъ Амбразанцевымъ—Нечаевымъ участка земли для нуждъ Любанской земской больницы . . . . . 45— 46
19) Докладъ Управы по ходатайству слушательницы Кіевскаго Медицинскаго Института О. А. Соколовой о предоставленіи ей земской стипендіи для продолженія образованія 46— —
20) Докладъ Управы по вопросу о возбужденіи ходатайства предъ М. Н. П. объ ассигнованіи дополнительнаго пособія на содержаніе съ 1 Сентября 1912 года новыхъ школьныхъ комплектовъ . . . . . 47— 48
21) Докладъ Управы по ходатайству объ открытіи въ бывшемъ Некрасовскомъ имѣніи низшей ремесленной школы . . . . . 48— 49
22) Докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскими сборами помѣщеній типографіи Губернскаго Правленія, Электрической станціи и квартиры Смотрителя . . . . 49— 50

Страницы.

23) Докладъ Управы по вопросу о сплавѣ лѣсныхъ матеріаловъ по р.р. Тоснѣ, Мгѣ и ихъ притокамъ . . . . . 50— 52
24) Докладъ Управы объ усиленіи оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада . 52— 53

25) Докладъ Управы по операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1911 года изъ посредническаго кредита въ Государственномъ Банкѣ . . . . . 54— 56
26) Докладъ Управы по подводной повинности . . . . . 56— 65
27) Докладъ Управы по народному продовольствію . . . . . 65— 66
28) Докладъ Управы о дополнительномъ оборудованіи на средства Земства сборнаго пункта 66— —
29) Докладъ Управы по вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей . . . . . 67— —
30) Докладъ Управы о просмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи . . . 67— 68
31) Докладъ Управы по арестнымъ помѣщеніямъ . . . . . 68— 70
32) Докладъ Управы о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ . . . . . 70— 72
33) Докладъ Управы о сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки . 72— —
34) Докладъ Управы по вопросу о леченіи укушенныхъ бѣшенными животными . . 73— —
35) Докладъ Управы по медицинской части въ уѣздѣ . . . . . 73— 78
36) Протоколъ соединеннаго засѣданія Управы и врачей 23 Августа 1912 года . . 78— 81
37) Докладъ Управы по устройству дезинфекціонной камеры при Любанской земской больницѣ 81— —
38) Докладъ Управы объ открытіи врачебнаго участка въ селѣ Бронницѣ Новгородскаго у. 92— 98
39) Заявленіе А. А. Клопова въ **Новгородское Уѣздное Земское Собраніе** о поддержкѣ нѣкоторыхъ начинаній Добросельскаго Народнаго Общества . . . . 85— 88
40) Докладъ Управы по ходатайству фельдшера Чудовскаго Медицинскаго пункта Николаева. 88— —
41) Докладъ Управы по ходатайству фельдшера С. Н. Лукина о назначеніи ему пенсіи 89— —
42) Общій отчетъ дѣятельности больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ Новгородскаго уѣзда за 1911 годъ и первую половину 1912 года кромѣ Новгородской больницы . 89—101
43) Отчетъ по сезонному (1912 г.) оспопрививанію въ Новгородскомъ уѣздѣ . . . 102—103
44) Отчетъ Старшаго врача Новгородской Земской больницы за 1911 годъ . . . 103—116
45) Отчетъ по командированію въ Моравію практиканта А. Ивлева . . . . 117—128
46) Отчетъ агронома Любанскаго участка Новгородскаго Уѣзднаго Земства А. И. Старикова 129—140
47) Отчетъ агронома Чудовскаго участка по оказанію агрономической помощи населенію участка въ 1912 году . . . . . 141—147
48) Отчетъ агронома Медвѣдскаго участка Новгородскаго Уѣзднаго Земства за 1912 годъ 148—152
49) Докладъ Управы по вопросу о шлюзованіи Волховскихъ пороговъ . . . . 153—158
50) Докладъ Управы по кустарной промышленности . . . . . 158—160
51) Докладъ Управы по организаціи земской кассы мелкаго кредита . . . . 161—181
52) Докладъ Управы о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ 1912 году . . . . . 181—189
53) Докладъ Управы по ветеринарной части. . . . . 190— —
54) Докладъ Управы о постройкѣ ветеринарной лечебницы въ г. Новгородѣ . . . 191—192
55) Отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1912 годъ . . . . 192—194
56) Докладъ ветеринарнаго врача Л. Н. Тюменцева объ учрежденіи кастраціоннаго страхового фонда при Новгородской Уѣздной Земской Управѣ . . . . . 195—198
57) Докладъ Управы о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства и объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ по передвиженію гуртового скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи . . . . . 199—201
58) Докладъ Управы по ходатайству Россійской Экспортной Палаты . . . . 201— —
59) Докладъ Управы по предложенію Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по вопросамъ о собираніи и регистрированіи свѣдѣній, указанныхъ 2-ымъ Метеорологическимъ Съѣздомъ . . . . . 202— —
60) Докладъ Управы по книжному складу . . . . . 202—203

	Страницы.
61) Докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ типографіи М. М. Федоровой	203—204
62) Докладъ Управы о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе	204— —
63) Докладъ Управы о провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы	205— —
64) Докладъ Управы о выдачѣ пособій изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета семьямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей	205—206
65) Докладъ Управы объ ассигнованіи пособія Чудовской вольной пожарной дружинѣ въ размѣрѣ 1000 рублей	207—208
66) Докладъ Управы по воззваніямъ съ подписными листами и безъ оныхъ о пожертвованіяхъ	208—209
67) Докладъ Управы по улучшенію финансоваго положенія Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ	209—210
68) Докладъ Управы по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая	210— —
69) Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ оказаніи имъ матеріальнаго вспомоществованія	210—211
70) Докладъ Управы по ходатайству дѣлопроизводителя В. К. Китаева о выдачѣ ему пособія	211—212
71) Докладъ Управы по ходатайствамъ фельдшера Борковскаго пункта В. Л. Сухова, вдовы бывшаго учителя Водской школы Е. Г. Григорьевой, бывшаго служащаго И. И. Ковровцева о выдачѣ имъ пособія	212 —
72) Докладъ Управы по народному образованію	212—227
73) Докладъ Управы по вопросу о школьномъ строительствѣ	228—232
74) Отчетъ Инспектора народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда 1-го уч. П. Ф. Самойлова	232—245
75) Докладъ Управы по прошенію г. Аристовой	245—246
76) Докладъ Управы по взысканію долговъ по ссудамъ, выданнымъ изъ капитала пахотныхъ солдатъ на покупку кормовъ для скота и самого скота	246—247
77) Докладъ Управы по ходатайству бывшаго земскаго врача Е. В. Миллотовой о выдачѣ ей вознагражденія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія	248— —
78) Докладъ Управы по ходатайству бывшаго земскаго врача О. В. Передольской о выдачѣ ей 2-хъ мѣсячнаго содержанія	248— —
79) Докладъ Управы по вопросу о предполагаемой ремесленной школѣ при ст. Чудово и о классахъ ручнаго труда	249—250
80) Докладъ Управы о дарѣ земству усадьбы наслѣд. С. Я. Чермакъ при дер. Крутикѣ Апраксинской волости	251—252
81) Докладъ Управы о пріобрѣтеніи для нуждъ Голинской земской школы дома г.г. Полетаевыхъ, состоящаго въ с. Голино. Шимской волости	252—253
82) Докладъ Управы о пріобрѣтеніи для Мячинской земской школы дома священника Владимира Бѣляева	253— —
83) Докладъ Управы о принятіи въ даръ отъ М. Я. Потапова участка земли мѣрою въ 800 кв. саж. подъ Сѣнно-Крестьскую школу	254— —
84) Докладъ Управы по ходатайству ученика 5 класса школы Императорскаго Общества Поощреніе Художествъ Николая Бочарова о выдачѣ ему пособія	254— —
85) Докладъ Управы по ходатайству учительницы Любанской школы З. К. Жуковой	255— —
86) Докладъ Управы по вопросу объ участіи Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ юбилейной земской выставкѣ въ 1914 году въ Москвѣ	255—256
87) Докладъ Управы по ходатайству подрядчика Фонфары о производствѣ съ нимъ расчета Уѣздной Управой	256— —
87а) Докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность Земства имѣнія г.г. Адамовичъ и преобразованіи Ракомской школы въ 2-хъ классное училище	256а —
88) Докладъ Управы по ходатайству крестьянина Подберезской вол. д. Котовицъ I-ой половины Капустина объ уплатѣ ему 65 руб. за помѣщеніе, занятое для столярной мастерской	257— —

Страницы.

89) Докладъ Управы по заявленію крестьянки д. Домнино Трясовской вол. Е. П. Михѣевой о переводѣ принадлежащей ей земли въ низшій разрядъ . . . 257—258
90) Докладъ Управы по ходатайству О-ва Новгородцевъ въ Петербургѣ объ ассигнованіи ему субсидіи . . . . . 258— —
91) Докладъ Управы по сельской почтѣ . . . . . 258—260
92) Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора . . 260—263
93) Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала. 263—272
94) Докладъ Управы объ устройствѣ дорогъ за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала . 272—275
95) Докладъ Управы о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала . . . 275— —
96) Докладъ Управы по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей . . . . 276—279
97) Докладъ Управы по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 280—291
98) Докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографіи Л. С. Селивановой . . . . . 292—294
99) Докладъ Управы о поступленіи земскаго сбора въ 1914 году . . . . 295—296
100) Докладъ Управы по ходатайству Л. І. Стальнова о возвратѣ 475 руб. 71 коп., неправильно уплоченныхъ имъ въ земскіе сборы . . . . . 296—297
101) Докладъ Управы о разрѣшеніи Земству имѣть своихъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора . . . . . 297—298
102) Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда . . . . . 298— —
103) Докладъ Управы объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда. въ силу закона 12 марта 1903 года . 299 — —
104) Докладъ Управы о сложеніи пени со счетовъ разныхъ лицъ на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 года . . . . . 299— —
105) Докладъ Управы по вопросу о перечисленіи сел. Бѣглово, Муратово и Новой. Межниковской вол. Крестецкаго уѣзда въ Оскуйскую вол. Новгородскаго уѣзда . . 300— —
106) Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянъ Чудовской волости . . . . . 301—302
107) Докладъ Управы по ходатайству крестьянской вдовы Чудовской волости дер. Лезно Маріы Давыдовой Кондратьевой о выдачѣ ей пособія . . . . . 302—303
108) По докладу Новгородской Губернской Управы по проэкту устава М. В. Д. о земскихъ гужевыхъ дорогахъ . . . . . 303— —
109) Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени. 303—319
110) Протестъ Представителя отъ Новгородскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Старшаго Лѣсного Ревизора Піотровскаго . . . . 319— —
111) Постановленія комиссіи по народному образованію и другимъ вопросамъ . . 320—324
112) Доклады Ревизіонной Комиссіи:
а) по дорогамъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 324— —
б) по дорожной повинности за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала . 324—325
в) за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала . . . . . 325— —
г) по ревизіи отчета Управы о суммахъ за 1911 годъ . . . . . 326—330
д) по народному образованію . . . . . 330—332
е) по книжному складу . . . . . 332— —
ж) по народному здравію . . . . . 333—334
д) д) о наградахъ служащимъ Уѣзданаго Земства . . . . . 335— —
113) Смѣты расходовъ по устройству и ремонту дорогъ, искуственныхъ сооруженій и прочихъ расходовъ на 1913 годъ за счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора . . . 337—355
114) Тоже за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала . . . . . 357—381
115) Отчетъ Управы по оказанію агрономической помощи населенію Новгородскаго уѣзда въ 1912 года . . . . . 1— 60

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Новгородскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1912 году, съ подраздѣленіемъ ихъ на отдѣлы и указаніемъ времени разсмотрѣнія.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	I. Управленіе.	
1	Докладъ Управы объ отказѣ въ удовлетвореніи ходатайства Уѣзднаго Земства о предоставленіи ему права погашать гербовыя марки (стр. 41) .	23 февраля ст. 11.
2	Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1913 годъ (особое приложеніе).	7 октября ст. 3.
3	О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ спеціальныхъ капиталовъ (стр. 204) . .	6 октября утр. ст. 14.
4	О командированіи бухгалтера Управы П. И. Терентьева на Совѣщаніе бухгалтеровъ Земскихъ Управъ въ Саратовѣ (стр 206) . .	„ „ 17.
5	Докладъ Управы по улучшенію финансовыхъ положеній Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ (стр. 209) .	„ „ 20.
6	Докладъ Управы по ходатайству дѣлопроизводителя Управы В. К. Китаева о назначеніи ему пенсіи (стр. 211)	„ „ 24.
	II. Подводная повинность.	
1	Докладъ Управы по сдачѣ въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій на трехлѣтіе съ 1912—1914 годовъ (стр. 43)	23 февраля ст. 14.
	а) объ отпускѣ дополнительнаго кредита въ 1500 р. на сдачу 8 станцій	„ „ п. 1.
	б) о предложеніи воздержаться отъ открытія въ 1912 году Чоловской обывательской станціи .	„ „ п. 2.
	в) о внесеніи въ контракты дополненій и измѣненій	„ „ п. 3.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
2	Докладъ Управы по подводной повинности (стр. 56) .	30 сентяб. ст. 15.
	а) о признаніи дѣйствій Управы по завѣдыванію подводной повинностью въ 1911 году правильными	„ „ п. 1.
	б) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ на содержаніе земскихъ станцій и по поставкѣ подводъ для войскъ	„ „ п. 2.
	в) о признаніи полезнымъ остаться при существующихъ условіяхъ по отправленію подводной повинности . .	„ „ п. 3.
	г) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ на выдачу разъѣздныхъ чинамъ полиціи, судебнымъ слѣдователямъ и пр. . .	„ „ п. 4.
	д) объ отклоненіи ходатайства Начальника Новгор. П-т. конторы о выдачѣ Начальнику П-т. отдѣл. Гаврикову открытаго листа	„ „ п. 5.
	е) объ отказѣ въ выдачѣ бывшему стойщику Вяжищской станціи 51 руб.	„ „ п. 6.
3	Докладъ Управы по оборудованію на средства Земства сборнаго пункта въ Новгородѣ (стр. 66) .	2 октября ст. 6.
	III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	
1	Докладъ Управы по арестнымъ помѣщеніямъ (стр. 68)	2 октября ст. 10.
	а) о смѣтныхъ назначеніяхъ	„ „ п. 1.
	б) объ уполномочіи Управы на заключеніе вновь контрактовъ на наемъ помѣщеній для Новгородскаго и Тесовскаго арестныхъ домовъ . .	„ „ п. 2.
	в) объ отклоненіи ходатайства смотрителя М. А. Шульца о прибавкѣ содержанія	„ „ п. 3.
	г) о признаніи дѣйствій Управы по завѣдыванію арестными помѣщеніями въ 1911 г. правильными	„ „ п. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	IV. Дорожная повинность.	
1	Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора (стр. 260)	6 Октября утр. ст. 61.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію дорогами въ 1911 г. и утвержденіи отчета въ суммѣ 7024 р. 56 к.	„ „ п. 1.
	б) о разрѣшеніи Управѣ выполнить работы, не исполненныя въ 1912 г., въ будущемъ 1913 г.	„ „ п. 2.
	в) объ утвержденіи смѣтъ на 1913 годъ въ размѣрѣ 9463 руб.	„ „ п. 3.
2	Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала (стр. 263) . .	6 Октября веч. ст. 4.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 году и утвержденіи отчета въ суммы 26695 руб. 23 коп. . .	„ „ п. 1.
	б) объ оставленіи въ силѣ кредитовъ 1911 года .	„ „ п. 2.
	в) объ измѣненіи распредѣленія дорожныхъ участковъ	„ „ п. 3.
	г) о принятіи къ исполненію представленныхъ смѣтъ	„ „ п. 4.
3	Докладъ Управы объ устройствѣ дорогъ за счетъ остатковъ отъ шоссейнаго капитала (стр. 272) .	6 Октября веч. ст. 5.
	а) объ одобреніи дѣйствій Управы по постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути и утвержденіи отчета въ суммѣ 6615 руб. 63 коп. .	„ „ п. 1.
	б) о признаніи дѣйствій Управы по оплатѣ работъ на Батецкой дорогѣ въ 1912 г. правильными	„ „ п. 2.
	в) предложеніе воздержаться отъ дальнѣйшей постройки въ 1913 году Батецкаго подъѣзднаго пути	„ „ п. 2.
	г) объ утвержденіи отчета о расходахъ въ 1911 г. по Чоловской дорогѣ въ 1180 руб. .	„ „ п. 3.
	д) о разрѣшеніи Управѣ произвести постройку 140 пог. саж. Чоловской дороги вдоль горы отъ мостовой, устроенной Земствомъ . . .	„ „ п. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	е) о разрѣшеніи М. В. Д. на продажу земли кр-ми д. Черемны подъ Чоловскую дорогу .	6 Октября веч. ст. 5 п. 5.
4	Доклады Ревизіонной Комиссіи:	
	1) по дорогамъ за счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора (стр. 324) . .	4 Октября ст. 6.
	2) по дорожной повинности за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала (стр. 324)	„ „
	3) за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала (стр. 325)	„ „
	V. Народное образованіе.	
1	Докладъ Управы о школьномъ строительствѣ (стр. 33)	23 Февраля ст. 4 и 22.
	а) объ ограниченіи постройки школъ шестью вмѣсто 12	„ „ п. 1.
	б) объ уполномочіи Управы на возбужденіе ходатайства предъ Лѣснымъ Департаментомъ о разрѣшеніи произвести лѣсорубъ въ дачахъ вѣдомства зимою 1912—1913 года . . .	„ „ п. 2.
	в) о разрѣшеніи Управѣ соорудить помостъ для зданія Соснинско-Пристанскаго училища и открытіи кредита до 500 руб.	„ „ п. 3.
2	Докладъ Управы по вопросу о возбужденіи ходатайства предъ М. Н. П. объ ассигнованіи дополнительнаго пособія на содержаніе съ 1 сентября 1912 г. новыхъ школьныхъ комплектовъ (стр. 47)	23 Февраля ст. 17.
	а) о возбужденіи передъ М. Н. П. ходатайства объ отпускѣ дополнительнаго пособія на содержаніе имѣющихъ быть открытыми съ 1 сентября 7 школьн. комплектовъ	„ „ п. 1.
	а) объ избраніи комиссіи для рѣшенія вопроса, въ какихъ пунктахъ надлежитъ открыть означенные 7 комплектовъ	„ „ п. 2.
3	Докладъ Управы по ходатайству объ открытіи въ быв. Некрасовскомъ имѣніи низшей ремесленной школы (стр. 48)	23 Февраля ст. 18.
4	Докладъ Управы по народному образованію (стр. 212)	6 Октября утр. ст. 29.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	А. Общія свѣдѣнія:	
	а) объ установленіи штата запасныхъ учителей .	6 Октября утр. ст. 29 п. 1.
	Б. Введеніе всеобщаго обученія:	
	а) о подтвержденіи обязательства Земства М. Н. П. объ открытіи и содержаніи въ Григоровѣ, Колмовѣ и Сябреницахъ начальныхъ школъ за счетъ Уѣзднаго Земства, въ случаѣ закрытія школъ Губернскимъ Земствомъ . . .	„ „ п. 2.
	б) объ открытіи съ осени 1913 г. 2-хъ комплектовъ при Тушино-Островской, Оскуйской, Трегубовской и Голинской школахъ и самостоятельныхъ 1-но комплектныхъ школъ въ с.с. Курниковъ Островъ. Стехово, и Березовецъ .	„ „ п. 3.
	в) о порученіи Управѣ возбудить передъ М. Н. П. ходатайства о назначеніи Земству ежегоднаго пособія для выдачи содержанія учителямъ Крутицкой и Березовецкой зем. школъ и единовременнаго пособія на оборудованіе этихъ школъ	„ „ п. 4.
	г) о пересмотрѣ школьной сѣти 1908 года .	„ „ п. 5.
	д) о возбужденіи ходатайства объ исчисленіи пособія при введеніи всеобщаго обученія по расчету на 40 человѣкъ для одного комплекта .	„ „ п. 6.
	е) о внесеніи въ школьную сѣть Колмовскаго и Григоровскаго училищъ, какъ 2-хъ классныя двухъ-комплектныя и объ отпускѣ пособія на содержаніе учащихъ во вторыхъ классахъ ихъ	„ „ п. 7.
	ж) о возбужденіи предъ М. Н. П. ходатайства о назначеніи Земству содержанія учащимъ во вторыхъ классахъ Марьинской, Подберезской, Сабельской и Соснинско-Пристанской 2-хъ классныхъ школъ	„ „ п. 8.
	В. Хозяйственная часть земскихъ школъ	
	а) объ ассигнованіяхъ на хозяйственную часть школъ	„ „ п. 9.
	б) о разрѣшеніи Управѣ израсходовать 3400 руб. на постройку 2-хъ мѣстныхъ партъ	„ „ п. 10.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	Г. Мѣропріятія, касающіяся школьнаго народнаго образованія.	
	а) объ ассигнованіи 300 руб. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій	6 Октября утр. ст. 29 п. 11.
	б) объ ассигнованіи 300 руб. на сформированіе въ 1913 году учительской библіотеки .	„ „ п. 12.
	в) о желательности введенія выработанныхъ Губернской Управой правилъ объ отпускѣ пособій открываемымъ Уѣзднымъ Земствомъ учительскимъ библіотекамъ	„ „ п. 13.
	г) объ ассигнованіи 300 руб. на комплектованіе въ 1913 г. 6 новыхъ ученическихъ библіотекъ	„ „ п. 14.
	д) объ устройствѣ лѣтомъ 1913 г. совѣщанія учащихъ земскихъ школъ при Управѣ и открытіи кредита въ 750 руб.	„ „ п. 15.
	е) объ организаціи выдачи теплой одежды и обуви для дѣтей школьнаго возраста и ассигнованіи на это 150 руб.	„ „ п. 16.
	ж) объ устройствѣ образовательныхъ учительскихъ экскурсій и ассигнованіи 300 руб. для выдачи на это пособій	„ „ п. 17.
	з) объ утвержденіи реестра учебныхъ пособій . .	„ „ п. 18.
	Д. Содѣйствіе внѣшкольному образованію:	
	а) о внесеніи въ смѣту 1913 года 300 руб. на пополненіе учрежденныхъ Уѣзднымъ Земствомъ народныхъ библіотекъ . .	„ „ п. 19.
	б) объ открытіи Управѣ кредита въ 65 руб. на устройство въ селеніи Старый Медвѣдь библіотеки-читальни	„ „ п. 20.
	в) о предложеніи Управѣ просить Губернское Земство объ отпускѣ средствъ на устройство народной библіотеки при Веретьинской школѣ	„ „ п. 21.
	г) о пособіяхъ въ 50 руб. и ежегодной выдачѣ субсидій библіотекамъ Губернскаго Статистическаго Комитета и Некрасовской публичной .	„ „ п. 22.
	Е. Разные вопросы и ходатайства.	
	а) объ отчисленіи 250 руб. на содержаніе Вергежскаго Министерскаго училища	„ „ п. 23.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	б) о добавочномъ содержаніи учителямъ, окончившимъ курсъ въ бывшей Александровской школѣ	6 Октября утр. ст. 29 п. 24.
	в) о предоставленіи стипендіи въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости студенту В. В. Князеву . . .	„ „ п. 25.
	г) объ избраніи попечителями земскихъ школъ г г. Иванова, Пономарева, Чермакъ и др. . .	„ „ п. 26.
	д) объ отказѣ въ ассигнованіи пособія музею Лермонтова въ Пензѣ	„ „ п. 27.
	е) тоже педагогическимъ курсамъ при Московскомъ О-вѣ воспитательницъ и учительницъ . . .	„ „ п. 28.
	ж) о пособіи въ 100 руб. кр-ну Иванову .обучающемуся въ ремесленной школѣ И. О. И. Х. .	„ „ п. 29.
	з) о выдачѣ награды учительницѣ Веретьинскаго училища г. Вишневской въ 100 руб. .	„ „ п. 30.
	и) о назначеніи первой періодической прибавки учителю Евдокимову . .	„ „ п. 31.
	і) о выдачѣ единовременнаго пособія въ 100 руб. семьѣ умершаго учителя Вдицкаго училища Смирнова	„ „ п. 32.
	к) ходатайство кр-нъ с. Ямно объ открытіи у нихъ земской школы . .	„ „ п. 33.
	л) объ утвержденіи смѣтныхъ предположеній Управы на 1913 годъ по § 5 смѣты . . .	„ „ п. 34.
5	Докладъ Управы по вопросу о школьномъ строительствѣ (стр. 228)	6 Октября утр. ст. 30.
	а) о внесеніи въ 3-ю очередь школьнаго строительства 13 школъ	„ „ п. 1.
	б) о порученіи Управѣ возбудить передъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды на эти школы	„ „ п. 2.
	в) объ установленіи срока на погашеніе ссудъ по закону 22 іюня 1909 г. въ 40 лѣтъ . . .	„ „ п. 3.
	г) о необходимости постройки зданія въ Сосницкой Пристани для училища, какъ 3-хъ комп. безъ квартиръ для учителей и возбужденіи ходатайства передъ М. Н. П. о соотвѣтствующемъ отпускѣ пособія и ссуды	„ „ п. 4.
	д) о порученіи Управѣ возбудить передъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ на пріобрѣтеніе зданія для Сосн.-Пристанскаго однокомплектнаго училища пособія и ссуды	„ „ п. 5.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	е) объ одобреніи дѣйствій Управы по выполненію школьнаго строительства первой очереди и части второй	6 Октября утр. ст. 30 п. 6.
6	Отчетъ Инспектора народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда 1 участка П. Ф. Самойлова (стр. 232)	6 Октября утр. ст. 32.
7	Докладъ Управы о проэктируемой школѣ при ст. Чудово и о классахъ ручного труда (стр. 249) .	6 Октября утр. ст. 39.
	а) о разрѣшеніи Управѣ согласиться на увеличеніе отводимаго участка земли подъ ремесленную школу	„ „ п. 1.
	б) объ устройствѣ дороги къ отводимому участку и объ открытіи для сего кредита въ 500 р. .	„ „ п. 2.
	в) о ежегодномъ ассигнованіи по 200 руб. на содержаніе 2-хъ классовъ р. ш. при Трубичинскомъ училищѣ.	„ „ п. 3.
	г) о принятіи къ свѣдѣнію сообщенія Отдѣла Пр. Уч. отъ 1 марта 1912 г.	„ „ п. 3.
8	Докладъ Управы о дарѣ Земству усадьбы наслѣдн. С. Я. Чермакъ при д. Крутикѣ Апраксинской волости (стр. 251)	6 Октября утр. ст. 41.
	а) о выраженіи благодарности насл. С. Я. Чермакъ за щедрый даръ	„ „ п. 1.
	б) о порученіи Управѣ возбудить ходатайство о наименованіи принятой отъ В. П. И. Крутицкой школы, „школою въ память С. Я. Чермакъ“	„ „ п. 2.
	в) объ уполномочіи Управы на совершеніе дарственной записи	„ „ п. 3.
9	Докладъ Управы о пріобрѣтеніи для нуждъ Голинской земской школы дома г.г. Полетаевыхъ находящагося въ с. Голино Шимской вол. (стр. 252)	6 Октября утр. ст. 42.
	а) объ избраніи комиссіи изъ среды гласныхъ для осмотра дома	„ „ п. 1.
	б) о разрѣшеніи пріобрѣсти домъ и открытіи кредита въ 4300 р.	„ „ п. 2.
10	Докладъ Управы о пріобрѣтеніи для Мячинской земской школы дома священника Влад. Бѣляева (стр. 253)	6 Октября утр. ст. 43.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
11	Докладъ Управы о принятіи въ даръ отъ М. Е. Потапова участка земли мѣрою въ 800 кв. саж. подъ Сѣнно-Керестьскую школу (стр. 254) .	6 Октября утр. ст. 44.
12	Докладъ Управы по ходатайству учительницы Любанской школы З. К. Жуковой (стр. 255)	6 Октября утр. ст. 47.
13	Докладъ Управы о пріобрѣтеніи въ собственность Земства имѣнія г.г. Адамовичъ и о преобразованіи Ракомской школы въ 2-хъ классное училище (стр. 256 а)	6 Октября утр. ст. 57.
14	Ходатайство Педагогическаго Совѣта Трясовскаго 2-хъ класснаго училища объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ училища . .	6 Октября утр. ст. 45.
15	Ходатайство Новг. Отд. Епарх. Уч. Совѣта о преобразованію Моровинской церк.-прих. школы въ 2-хъ комплектную (стр. 26)	6 Октября утр. ст. 48.
16	Предложеніе гласнаго А. П. Исакова о наименованіи Трубичинской школы именемъ пожертвователя Николаева (стр 27)	6 Октября утр. ст. 56.
	VI. Общественное призрѣніе.	
1	Докладъ Управы по ходатайству слушательницы Кіевскаго Медицинскаго Института О. А. Соколовой о предоставленіи ей земской стипендіи для продолженія образованія (стр. 46) .	23 Февраля ст. 16.
2	Докладъ Управы о выдачѣ пособій семьямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей изъ суммъ Алексѣевскаго Комитета (стр. 206)	6 Октября утр. ст. 16.
3	Докладъ Управы по воззваніямъ съ подписными листами и безъ оныхъ о пожертвованіяхъ (стр. 208).	6 Октября утр. ст. 19.
4	Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ оказаніи имъ матеріальнаго вспомоществованія (стр. 210)	6 Октября утр. ст. 23.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
5	Докладъ Управы по ходатайству ученика V класса школы Императорскаго Общества поощренія художествъ Николая Бачарова о выдачѣ ему пособія (стр. 254)	6 Октября утр. ст. 46.
6	Докладъ Управы по ходатайствамъ фельдшера Сухова, вдовы бывш. уч. Григорьевой, б. служащаго Управы Ковровцева о выдачѣ имъ пособія (стр. 212)	6 Октября утр. ст. 26.
7	Докладъ Управы по ходатайству крестьянской вдовы Чудовской вол. д. Лезно Маріы Кондратьевой о выдачѣ ей пособія (стр. 302)	6 Октября веч. ст. 19.
	VII. Медицинская часть.	
1	Докладъ Управы о замѣщеніи ротныхъ фельдшеровъ состоящихъ на самостоятельнныхъ пунктахъ лицами со школьно-фельдшерскимъ образованіемъ (стр. 36)	23 Февраля ст. 7.
2	Докладъ Управы по поводу осмотра аптеки при земской больницѣ Губернскимъ Врачебнымъ Инспекторомъ (стр. 37)	23 Февраля ст. 8.
	а) объ открытіи кредита въ 150 р. на приглашеніе 2-хъ аптекарскихъ помощниковъ . . .	„ „ п. 1.
	б) 1000 руб. на оборудованіе аптеки аптекарскими принадлежностями	„ “ п. 2.
3	Докладъ Управы о пожертвованіи землевладѣльцемъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ участка земли для нуждъ Любанской земской больницы (стр. 45)	23 Февраля ст. 15.
4	Докладъ Управы о сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки (стр. 72) . .	2 Октября ст. 12.
5	Отчетъ врачей по медицинской части въ уѣздѣ (стр. 73).	2 Октября ст. 15.
	а) о признаніи расходовъ по всѣмъ медицинскимъ пунктамъ правильными . . .	„ „ п. 3.
	б) о приглашеніи 2-го врача для Любанскаго округа	„ „ п. 4.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	в) объ утвержденіи смѣтныхъ предположеній Управы на 1913 годъ	2 Октября ст. 15 п. 6.
	г) о ежегодномъ внесеніи въ смѣту 300 руб. на содержаніе санаторіи Лиги борьбы съ туберкулезомъ	„ „ п. 10.
	д) объ избраніи особой комиссіи изъ гласныхъ для осмотра зданія Новгородской земской больницы	„ „ п. 8.
	е) о приглашеніи 2-го фельдшера въ Медвѣдскій пунктъ	„ „ п. 2.
	ж) объ отклоненіи ходатайства кр-нъ С.-Пристани о приглашеніи акушерки .	„ „ п. 26.
	з) объ организаціи штата оспопрививателей .	„ „ п. 11.
	и) о возбужденіи ходатайства объ открытіи въ Бронницахъ межъуѣздной больницы . .	„ „ п. 12.
	і) объ увеличеніи школьнымъ фельдшерамъ оклада .	„ „ п. 7.
	к) объ открытіи фельдшерской школы	„ „ п. 11а.
	л) о преобразованіи амбулаторнаго пункта въ Спасской Полисти въ пріемный покой съ 4-мя кроватями .	„ „ п. 5.
	м) о выраженіи благодарности г.г. Верховской, Спземскому, Матвѣевской, Амбразанцеву-Нечаеву и Шрстеръ	„ „ п. 13.
	н) о признаніи дѣйствій Управы по завѣдыванію медицинской частью правильными . .	„ „ п. 3.
6	Докладъ Управы по устройству дезинфекціонной камеры при Любанской земской больницы (стр. 81)	2 Октября ст. 15 п. 9.
7	Докладъ Управы объ открытіи врачебнаго участка въ селѣ Бронницѣ Новгородскаго уѣзда (стр. 82)	2 Октября ст. 15 п. 12.
8	Докладъ Управы по ходатайству фельдшера Чудовскаго медицинскаго пункта Николаева (стр. 88).	2 Октября ст. 18.
9	Докладъ Управы по ходатайству фельдшера С. И. Лукина о назначеніи ему пенсіи (стр. 89) . . .	2 Октября ст. 18.
10	Общій отчетъ о дѣятельности больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ Новгородскаго уѣзда за 1911 г. и первую половину 1912 г. кромѣ Новгородской больницы (стр. 89)	2 Октября ст. 20.
11	Отчетъ по сезонному (1912 г.) оспопрививанію въ Новгородскомъ уѣздѣ (стр. 102)	2 Октября ст. 20.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
12	Отчетъ Старшаго Врача Новгородской земской больницы за 1911 годъ (стр. 103) . .	4 Октября ст. 5.
13	Докладъ Управы о страхованіи медицинскаго персонала (стр. 275)	6 Октября веч. ст. 7.
	VIII. Ветеринарная часть.	
1	Докладъ Управы о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ (стр. 70)	2 Октября ст. 11.
	а) о возбужденіи передъ Г. У. Г. К. ходатайства объ отпускѣ 10 жеребцовъ—производителей .	„ „
	б) о разрѣшеніи устроить конскую выставку . .	„ „
	в) о смѣтныхъ ассигнованіяхъ по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставки . . .	„ „
	г) объ отпускѣ 100 руб. на выдачу въ 1913 г. премій по выставкѣ	„ „
	д) объ отклоненіи предложенія Управляющаго Тверской заводской конюшней о покупкѣ за счетъ казны жеребцовъ	„ „
	е) о признаніи дѣйствій Управы по устройству случныхъ пунктовъ и выставки правильными .	
2	Докладъ Управы по вопросу о леченіи укушенныхъ бѣшеными животными (стр: 73)	2 Октября ст. 13.
3	Докладъ Управы по ветеринарной части (стр. 190)	6 Октября утр. ст. 3.
	а) объ утвержденіи смѣтныхъ предположеній Управы на 1913 г.	„ „ п. 1.
	б) о выраженіи благодарности В. К. Любомирову .	„ „ п. 2.
	в) о признаніи дѣйствій Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ 1911 году правильными	„ „ п. 3.
4	Докладъ Управы о постройкѣ ветеринарной лечебницы въ г. Новгородѣ (стр. 191)	6 Октября утр. ст. 4.
	а) о возбужденіи передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства о разрѣшеніи построить лечебницу близъ черепичнаго завода и о выдачѣ дополнительной ссуды въ 940 руб.	„ „ п. 1.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	б) объ утвержденіи плана и смѣты на постройку лечебницы	6 Октября утр. ст. 4 п. 2.
5	Отчетъ Ветеринарнаго Врача по Новгородскому уѣзду (стр. 192)	6 Октября утр. ст. 5.
6	Докладъ Ветеринарнаго Врача Л. Н. Тюменцева объ учрежденіи кастраціоннаго страхового фонда при Новгородской Уѣздной Земской Управѣ (стр. 195)	6 Октября утр. ст. 6.
	а) объ утвержденіи проэкта кастраціоннаго фонда	„ „ п. 1.
	б) о выдачѣ заимообразно 300 руб. изъ оборотныхъ средствъ Земства	„ „ п. 2.
7	Докладъ Управы о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства и объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ по передвиженію гуртового скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи (стр. 199)	6 Октября утр. ст. 7.
	IX. Содѣйствіе экономическому благосостоянію.	
1	Докладъ Управы объ усиленіи оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада (стр. 52) . . .	23 Февраля ст. 21.
	а) о признаніи правильнымъ произведенный Управою расходъ на покрытіе неотложныхъ платежей	„ „ п. 1.
	б) о разрѣшеніи Управѣ производить нетерпящіе отлагательства платежи по складу изъ общихъ текущихъ средствъ Уѣзднаго Земства . . .	„ „ п. 2.
	в) о разрѣшеніи Управѣ кредитоваться въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	„ „ п. 3.
2	Докладъ Управы по операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1911 года изъ посредническаго кредита въ Государственномъ Банкѣ (стр. 54)	30 Сентября ст. 14.
	а) о признаніи дѣйствій Управы по выдачѣ ссудъ въ 1911 году правильными и утвержденія отчета	„ „ п. 1.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	б) о признаніи организаціи пріемки въ залогъ сѣна сѣянныхъ травъ невозможной	30 Сентября ст. 14 п. 2.
	в) объ уполномочіи Управы производить выдачу ссудъ въ 1913 году .	„ „ п. 3.
	г) просить содѣйствія Губернскаго Земства объ удовлетвореніи ходатайства Уѣзднаго	„ „ п. 4.
3	Докладъ Управы по народному продовольствію (стр. 65)	2 Октября ст. 5.
4	Докладъ Управы по вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей (стр. 67) . . .	2 Октября ст. 7.
5	Отчетъ по командированію въ Моравію практиканта Александра Ивлева Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ черезъ посредство О-ва „Русское Зерно“ для изученія сельскаго хозяйства (стр 117)	4 Октября ст. 14.
6	Отчетъ агронома Любанскаго участка Новгородскаго Уѣзднаго Земства А. П. Старикова (стр. 129) .	Въ Собраніи не разсмат
7	Отчетъ агронома Чудовского участка В. Бондаренко (стр. 141)	Т о ж е.
8	Отчетъ агронома Медвѣдскаго участка г. Соколова (стр. 148)	Т о ж е.
9	Докладъ Управы по вопросу о шлюзованіи Волховскихъ пороговъ (стр. 153)	4 Октября ст. 17.
	а) о необходимости освѣщенія послѣдствій шлюзованія пороговъ въ экономическомъ и естественно-историческомъ отношеніяхъ . . .	„ „
	б) о необходимости огражденія интересовъ населенія до приведенія проэкта въ исполненіе . .	„ „
	в) о представленіи постановленія Собранія и доклада Управы въ М. П. С.	„ „
	г) о доставленіи М-омъ П. С. въ Управу нивеллировочныхъ плановъ затопляемыхъ прибрежныхъ земель	„ „
10	Докладъ Управы по кустарной промышленности (стр. 158)	4 Октября ст. 18.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
11	Докладъ Управы по организаціи Земской Кассы мелкаго кредита (стр. 161)	4 Октября ст. 19.
	а) объ утвержденіи инструкціи по Управленію кассой и правилъ по операціямъ ея	„ „
	б) о принятіи нормъ $^0/_{0}{}^0/_0$ по ссудамъ и вкладамъ	„ „
	в) объ избраніи 10 членовъ Повѣрочнаго Совѣта	„ „
	г) тоже Завѣдующаго	„ „
	д) объ открытіи краткосрочнаго кредита въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго банка въ размѣрѣ до 30000 руб.	„ „
	е) о продленіи срока пользованія ссудой кн. Васильчикова до 13 лѣтъ	„ „
	ж) о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ въ ссуду изъ страхового капитала 10000 руб. для закупки кровельнаго желѣза	„ „
	з) о возбужденіи ходатайства Правленіемъ Кассы передъ Г. У. З. и З. объ отпускѣ для выдачи предметныхъ ссудъ въ 5000 руб.	„ „
	и) объ уполномочіи Правленія кассы возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ С. Э. и С.-хо С. объ открытіи кредита кассѣ въ 3548 руб.	„ „
	і) объ утвержденіи смѣтныхъ расходовъ	„ „
12	Докладъ Управы о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ 1912 году (стр. 181)	4 Октября ст. 21.
	а) объ уполномочіи Управѣ произвести срочные платежи по с.-х. складу изъ текущихъ доходовъ Земства	„ „
	б) о возбужденіи ходатайства передъ Г. У. З. и З. объ отпускѣ въ безпроцентную ссуду 10000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада	„ „
	в) о возбужденіи ходатайства передъ Г. У. З. и З. объ оставленіи въ распоряженіи Земства 5000 руб,, отпущенныхъ для выдачи предметныхъ ссудъ	„ „
	г) о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ страхового капитала 10000 руб. для закупки и продажи кровельнаго желѣза	„ „

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	д) объ утвержденіи смѣтъ по содержанію склада въ 1913 году	4 Октября ст. 21.
	е) объ утвержденіи правилъ отпуска товаровъ кооперативнымъ учрежденіямъ для комиссіонной продажи	„ „
	ж) о перечисленіи 2003 р. 69 коп. прибыли отъ операцій 1911 г. въ запасный капиталъ . .	„ „
	з) объ утвержденіи отчета сельскО-хоз. склада за 1911 годъ	„ „
13	Отчетъ Управы по оказанію агропомической помощи населенію Новгородскаго уѣзда въ 1912 году (стр. 1—60)	4 Октября ст. 20.
	а) агропомическій персоналъ . . .	„ „
	б) обзоръ года въ сельскохозяйственномъ отношеніи	„ „
	в) меліоративныя работы	„ „
	г) травосѣяніе	„ „
	д) мѣропріятія по культурѣ болотъ и луговодству	„ „
	е) опыты съ минеральными удобреніями	„ „
	ж) зерноочистительные пункты	„ „
	з) распространеніе сельск.-хоз орудій и машинъ .	„ „
	и) артельное маслодѣліе	„ „
	і) частное маслодѣліе	„ „
	к) курсы по маслодѣлію	„ „
	л) случные пункты	„ „
	м) выставка крупнаго рогатаго скота въ въ селѣ Лажитово 19 августа 1912 года	„ „
	н) кооперативныя учрежденія	„ „

X. Земскіе сборы.

1	Докладъ Управы объ исключеніи съ обложенія типографіи Стальнова и зачисленіи на счетъ Дмитріева (стр. 39)	23 Февраля ст. 9.
2	Докладъ Управы о пересмотрѣ постановленія Собранія сессіи 1910 г. по вопросу обложенія удѣльныхъ лѣсовъ (стр. 40)	23 Февраля ст. 10.
3	Докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскими сборами помѣщеній типографіи Губернскаго	

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
	Правленія, электрической станціи и квартиры смотрителя (стр. 49)	23 Февраля ст. 9.
4	Докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ типографіи М. М. Федоровой (стр. 203)	6 Октября утр. ст. 13.
5	Докладъ Управы о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе (стр. 204)	„ ст. 14.
6	Докладъ Управы о провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы (стр. 205)	6 Октября утр. ст. 15.
7	Докладъ Управы по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей (стр. 276)	6 Октября веч. ст. 8.
8	Докладъ Управы по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ (стр. 290)	„ ст. 9.
9	Докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографіи Л. С. Селивановой (стр. 292)	„ ст. 10.
10	Докладъ Управы о поступленіи земскаго сбора въ 1911 году (стр. 295)	„ ст. 11.
11	Докладъ Управы по ходатайству Л. І. Стальнова о возвратѣ 475 р. 71 коп., неправильно уплоченныхъ имъ въ земскіе сборы (стр. 296) . . .	„ ст. 12.
11а	Докладъ Управы по заявленію крестьянки Трясовской вол. д. Домино Е. П. Михѣевой о переводѣ ея земли изъ высшаго въ низшій разрядъ (стр. 257)	6 Октября утр. ст. 52.
12	Докладъ Управы о разрѣшеніи Земству имѣть своихъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора (стр. 297)	6 Октября веч. ст. 13.
13	Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ падѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда (стр. 298)	„ ст. 14.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
14	Докладъ Управы объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда въ силу закона 12 марта 1903 г. (стр. 299)	6 Октября веч. ст. 15.
15	Докладъ Управы о сложеніи пени со счетовъ разныхъ лицъ на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 г. (стр. 299) . . .	„ ст. 16.
16	Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ Чудовской волости (стр. 301)	„ ст. 18.
17	Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени (стр. 303) . .	„ ст. 20.
18	Протестъ представителя Новгородскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Старшаго Лѣсного Ревизора Піотровскаго	7 Октября утр. ст. 5.
	XI. Разные вопросы.	
1	Докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ желѣзно-дорожнаго пути Валдай—Тапсъ и о перешивкѣ линіи Чудово—Шимскъ въ широкую колею (стр. 41)	23 Февраля ст. 12.
2	Докладъ Управы по вопросу о сплавѣ лѣсныхъ матеріаловъ по р.р. Тоснѣ, Мгѣ и ихъ притокамъ (стр. 50)	23 Февраля ст. 20.
3	Предложеніе гласнаго М. В. Муравьева о подтвержденіи постановленій Собраній о печатаніи главнѣйшихъ докладовъ Управы и своевременной разсылки ихъ г.г. гласнымъ (стр. 5)	30 Сентября ст. 7.
4	Предложеніе гласнаго Л. Н. Целепи о необходимости порученія Управѣ составлять списки порученій Собраній съ отмѣтками объ исполненіи или неисполненіи таковыхъ (стр. 5)	„ ст. 9.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
5	Просьба Предсѣдателя Добросельскаго Народнаго Общества А. А. Клопова о порученіи Управѣ ознакомиться съ дѣятельностью Общества и представить докладъ къ будущему Собранію (стр. 5)	30 сентября ст. 10.
6	Докладъ Управы по вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей по подводной повинности (стр. 67)	2 октября ст. 7.
7	Докладъ Управы о просмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствія при межеваніи (стр. 67)	„ ст. 8
8	Докладъ Управы по земской (сельской) почтѣ (стр. 258).	„ ст. 9 и 6 окт. утр. ст. 54.
9	Докладъ Управы по ходатайству Россійской Экспортной Палаты объ оказаніи ей матеріальной поддержки (стр. 201)	6 окт. утр. ст. 9.
10	Докладъ Управы по предложенію Главнаго Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства по вопросамъ о собираніи и регистрированіи свѣдѣній, указанныхъ 2-мъ Метеорологическимъ Съѣздомъ (стр. 202).	„ ст. 10
11	Докладъ Управы по книжному складу (стр. 202) . .	„ ст. 11.
12	Докладъ Управы по ходатайству Слободской пожарной дружины о выдачѣ ей безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб. на постройку депо (стр. 207)	„ ст. 18.
13	Докладъ Управы объ ассигнованіи пособія Чудовской вольной пожарной дружинѣ въ размѣрѣ 1000 рублей (стр. 207)	Тоже.
14	Докладъ Управы по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая (стр. 210)	6 отк. утр. ст. 21.
15	Ходатайство стойщика Ванчикова о выдачѣ ему ссуды въ 1000 рублей (стр. 21) . . .	„ ст. 27.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
16	Ходатайство стойщиковъ Мининыхъ о выдачѣ пособія въ 200 рублей (стр. 21)	6 окт. утр. ст. 28.
17	Докладъ Управы по вопросу объ участіи Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ юбилейной земской выставкѣ въ 1914 году въ Москвѣ (стр. 256)	„ ст. 49.
18	Выраженіе благодарности Предсѣдателю Собранія Е. А. Лутовинову	7 окт. утр. ст. 11.
19	Выраженіе благодарности г.г. Секретарямъ Собранія	„ ст. 12.
	XII. Выборы.	
1	Личный составъ Управы: Предсѣдатель, Заступающій мѣсто Предсѣдателя и три Члена Управы .	5 окт. ст. 5, 6 и 7.
2	Гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія	„ ст. 8.
3	Членовъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи . .	„ „ 9.
4	Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта	„ „ 9а.
5	Членовъ Экономической комиссіи	„ „ 10.
6	Комиссіи по составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей	„ „ 11.
7	Членовъ Уѣздной Оцѣночной Комиссіи	„ „ 12.
8	Членовъ въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, при дѣйствіи Присутствія въ мѣстахъ призыва	„ „ 13.
9	Комиссіи по пріему лошадей во время мобилизаціи .	„ „ 14.
10	Членовъ Уѣздной Комиссіи по дѣламъ объ осушительныхъ оросительныхъ и обводительныхъ предпріятіяхъ.	„ „ 15.
11	Кандидатовъ къ нимъ	Тоже.

№№ по порядку.	Наименованіе докладовъ, бумагъ, заявленій, ходатайствъ, предложеній и проч.	Время разсмотрѣнія.
12	Членовъ Попечительнаго Совѣта Новгородской женской гимназіи	5 окт. ст. 16.
13	Завѣдывающаго земской кассой мелкаго кредита . .	„ „ 17.
14	Членовъ Повѣрочнаго Совѣта земской кассы мелкаго кредита	4 окт. ст. 19 п. 3.
15	Кандидатовъ къ нимъ	Тоже.
16	Членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта	5 окт. ст. 18.
17	Членовъ Комиссіи для обревизованія счетоводства и отчетности Управы за 1912 годъ	„ „ 19.
18	Членовъ Комиссіи по ревизіи постройки Любанской больницы	„ „ 20.
19	Завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ	„ „ 21.
20	Членовъ Комиссіи по пересмотру школьной сѣти . .	7 окт. ст. 8.

СПИСОКЪ

гласныхъ Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1912 г.

Согласно 54 ст. полож. о губерн. и уѣздн. земск. учрежденіяхъ, св. закон., т. 2, изд. 1892 года,
Предсѣдатель Собранія Новгородскій Уѣздный Предводитель Дворянства
Лутовиновъ Евгеній Александровичъ.

Отъ перваго избирательнаго Собранія.

Багратіонъ-Мухранскій князь Діодоръ Николаевичъ.
Бафталовскій Викентій Ивановичъ.
Болотовъ Александръ Владимировичъ.
Голицынъ князь Павелъ Павловичъ.
Комаровъ Григорій Виссаріоновичъ.
Комаровъ Виссаріонъ Вассаріоновичъ.
Ковалевскій Адамъ Казиміровичъ.
Колпаковскій Михаилъ Герасимовичъ.
Кутейниковъ Василій Артемьевичъ.
Лутовиновъ Арсеній Александровичъ.
Матвѣевскій Сергѣй Константиновичъ.
Муравьевъ Михаилъ Валеріановичъ.
Муравьевъ Валеріанъ Николаевичъ.
Спицынъ Александръ Николаевичъ.
Струбинскій Степанъ Александровичъ.
Томановскій Дмитрій Дмитріевичъ.
Тырковъ Алексѣй Сергѣевичъ.
Целепи Леонидъ Николаевичъ.
Щербатскій Федоръ Ипполитовичъ.

Отъ второго избирательнаго Собранія.

Вороновъ Николай Григорьевичъ.
Дорреръ Иванъ Ивановичъ.
Лебедевъ Андрей Степановичъ.
Романцевъ Иванъ Степановичъ.
Садовниковъ Павелъ Ивановичъ.
Шарашкинъ Василій Ивановичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Андреевъ Василій Ильичъ, кр. сел. Косицка, Косицкой вол.
Васильевъ Тимофей Васильевичъ, кр. дер. Чаунь, Селогорской волости.
Исаковъ Александръ Петровичъ, кр. Троицкой волости и слободы.
Матвѣевъ Григорій Матвѣевичъ, кр. дер. Шевелева, Высоковской волости.
Петровъ Михаилъ Петровичъ, кр. дер. Любань, Любанской волости.
Тощевъ Николай Васильевичъ, кр. дер. Новоселицъ, Бронницкой волости.
Федоровъ Александръ Федоровичъ, кр. дер. Воронина, Самокражской волости.
Шеферъ Андрей Андреевичъ, кр. дер. Верхней Половины, Ново-Николаевской вол.
Кораблевъ Алексѣй Васильевичъ (членъ Управы).

На основаніи 57 ст. полож. о земск. учрежд., представители:
Отъ гор. Новгорода И. д. Городского Головы **Петровъ** Степанъ Ивановичъ.
Отъ Вѣд. Зем. и Гос. Имуществъ Старшій Лѣсной Ревизоръ, завѣдывающій Волховскимъ Лѣсничествомъ, коллежскій Совѣтникъ **Піотровскій** Нарцисъ Лаврентьевичъ.
Отъ Удѣльнаго Вѣдомства—Управляющій 5-мъ Новгородскимъ Удѣльнымъ Имѣніемъ Надворный Совѣтникъ **Капперъ** Александръ Ивановичъ.
Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ **Войкъ** Михаилъ Васильевичъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

за 1912 годъ.

А) Чрезвычайнаго созыва 23 февраля.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдателемъ Собранія Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Е. А. Лутовиновымъ, на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., засѣданіе Собранія объявлено открытымъ, какъ разрѣшенное къ созыву г. Губернаторомъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ А. В. Кораблевъ.

Ст. 3. Провѣренъ списокъ гласныхъ и заявленія неявившихся гласныхъ Г. В. Комарова, А. Г. Хрущева-Сокольникова и К. М. Матвѣева и причины неявки ихъ признаны заслуживающими уваженія.

Ст. 4. Выслушавъ докладъ Управы № 1, о школьномъ строительствѣ, Чрезвычайное Собраніе **постан.**:

1) Ограничиться въ будущемъ строительномъ сезонѣ постройкою шести школъ, отложивъ остальныя до 1913 года;

2) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Лѣснымъ Департаментомъ объ отпускѣ лѣса для постройки школъ;

3) Дать разрѣшеніе Управѣ на сооруженіе помоста къ зданію Сосницко-Пристанской школы, для чего открыть кредитъ до 500 руб;

4) Согласно предложенія гласнаго В. В. Комарова избрать въ помощь Управѣ районныя комиссіи при постройкѣ школъ. Количество коммиссій и число членовъ въ каждой опредѣлить въ комиссіи Земскаго Собранія.

Ст. 5. Заслушавъ докладъ Управы № 2, о просмотрѣ положенія о стипендіяхъ Уѣзднаго Земства при Новгородской Учительской Семинаріи въ ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Собраніе **пост.**: докладъ

Управы принять съ поправкою гласнаго Л. Н. Целепи къ 5 пункту: въ случаѣ невыполненія обязательства о прослуженіи опредѣленнаго числа лѣтъ въ Новгородскомъ Уѣздномъ Земствѣ, потребовать съ лицъ, воспользовавшихся стипендіей, возврата израсходованныхъ Земствомъ на означенное число суммъ и согласно предложенія гласнаго А. С. Тыркова распространить принимаемыя правила и на стипендіатокъ женскихъ педагогическихъ курсовъ.

Ст. 5. Приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса старшій врачъ Новгородской уѣздной земской больницы С. П. Георгіевскій.

Ст. 7. Заслушавъ докладъ Управы № 16, по вопросу о замѣнѣ ротныхъ фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ фельдшерами со школьнымъ образованіемъ Собраніе **пост.**: докладъ принять къ свѣдѣнію и одобрить дѣйствія Управы.

Ст. 8. Выслушавъ докладъ Управы № 11, по поводу осмотра аптеки при земской больницѣ Губернскимъ Врачебнымъ Инспекторомъ, Собраніе **пост.**:

1) Пригласить въ помощь провизору одного помощника и отпустить въ дополненіе къ ассигнованнымъ, кредитомъ до 420 руб.

2) На оборудованіе аптеки указанными въ докладѣ Управы аптекарскими принадлежностями ассигновать кредитомъ до 1000 руб.

Ст. 9. По докладу Управы за № 4 объ исключеніи изъ обложенія типографіи Селиванова съ дома Л. А. Стальнова, Собраніе **пост.**: уменьшить оцѣнку дома Стальнова на 14696 руб 25 коп. и переложить таковую на домъ П. Дмитріева, согласно новой оцѣнки въ суммѣ 13485 руб., доведя такимъ образомъ оцѣнку дома Дмитріева до 14415 руб., и согласно изложеннымъ въ докладѣ мотивамъ отказать въ возвратѣ 121 руб. 79 коп., переплаченныхъ въ 1911 году.

Ст. 10. Выслушавъ докладъ Управы № 5, о пересмотрѣ постановленія Уѣзднаго Собранія сессіи 1910 г. по вопросу обложенія удѣльныхъ лѣсовъ, Собраніе **пост.**: докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Ст. 11. Докладъ № 6, объ отказѣ въ удовлетвореніи ходатайства Уѣзднаго Земства о предоставленіи права погашать гербовыя марки принять къ свѣдѣнію.

Ст. 12. Заслушавъ докладъ Управы № 7/15, по вопросу объ устройствѣ желѣзнодорожнаго пути Валдай-Тапсъ и о перешивкѣ желѣзно-дорожной линіи съ узкой колеи на широкую Чудово-Шимскъ, Собраніе **пост.**:

1) Признать необходимымъ возобновить вновь ходатайство о перешивкѣ на широкую колею существующей Новгородской узкоколейной желѣзной дороги и 2) предложеніе гласнаго Л. Н. Целепи о возбужденіи ходатайства о проведеніи новой желѣзно-дорожной линіи Новгородъ—Луга отклонить.

Ст. 13. По ходатайству вдовы бывшаго почтаря Феклы Ивановой Пантелѣевой, Собраніе, согласно заключенія Управы, отнеся расходъ въ суммѣ 36 руб., выданной на погребеніе Пантелѣева, на счетъ Земства **пост.**: производить выдачу ей пособія въ размѣрѣ 34 руб. въ годъ, какъ получалъ ея покойный мужъ Владиміръ Пантелѣевъ.

Ст. 14. Заслушавъ докладъ Управы № 3 по сдачѣ въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій на трехлѣтіе 1912—1914 г.г., Собраніе, согласно заключенія комиссіи, **пост.**:

1) Поручить Управѣ остальныя станціи сдать и открыть ей на этотъ предметъ дополнительный кредитъ въ 1900 руб.;

2) Чудовскую станцію также сдать въ содержаніе въ настоящемъ году за плату не свыше 400 руб.

3) Внесенныя въ контракты Управою измѣненія и дополненія утвердить съ внесенною гласнымъ А. С. Тырковымъ поправкою „за подачу и за заказъ лошадей платить стойщикамъ по существующей таксѣ съ версты и лошади".

4) Согласно предложенія гласнаго М. В. Муравьева **пост.**: поручить Управѣ разработать вопросъ о замѣнѣ натуральной поставки лошадей—для лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами, выдачею имъ прогонныхъ денегъ и доложить очередному Собранію сессіи текущаго года.

Ст. 15. Выслушавъ докладъ Управы № 9, о пожертвованіи землевладѣльцемъ П. А. Амбразанцевымъ—Нечаевымъ участка земли для нуждъ Любанской земской больницы, Собраніе **пост.**: выразить искреннюю благодарность землевладѣльцу П. А. Амбразанцеву—Нечаеву за его щедрый даръ и крайне сочувственное отношеніе къ устройству земскаго больничнаго дѣла. Для изъявленія благодарности избрать комиссію въ лицѣ Предсѣдателя и членовъ Управы и гласнаго Л. Н. Целепи.

Ст. 16. По ходатайству слушательницы Кіевскаго Медицинскаго Института О. А. Соколовой о предоставленіи ей земской стипендіи для продолженія образованія, изложенному въ докладѣ № 10, Собраніе **пост.**: предоставить Соколовой стипендію на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

Ст. 17. Выслушавъ докладъ № 12, по вопросу о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія на открытіе съ 1 Сентября 1912 года семи новыхъ школьныхъ комплектовъ. Собраніе **пост.**:

1) Дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ дополнительнаго пособія на содержаніе имѣющихъ быть открытыми съ означеннаго времени семи школьныхъ комплектовъ;

2) Избрать комиссію для пересмотра школьной сѣти и для назначенія пунктовъ новыхъ школъ въ составѣ: Г. Предсѣдателя Собранія Е. А. Лутовинова, гласныхъ: князя П. П. Голицына, М. В. Муравьева, В. В. Комарова, А. С. Тыркова, о. М. В. Войкъ и А. П. Исакова.

Ст. 18. Заслушавъ докладъ Управы № 13, объ открытіи низшей ремесленной школы въ бывшемъ Некрасовскомъ имѣніи, Собраніе **пост.**:

1) Воздержаться отъ предоставленія указанной въ докладѣ лицевой части усадьбы отъ передачи Министерству Народнаго Просвѣщенія;

2) На приспособленіе имѣющихся зданій подъ мастерскія школы открыть Управѣ кредитъ до 300 руб.

Ст. 19. Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію докладъ № 14 о привлеченіи къ обложенію земскими сборами помѣщеній типографіи Губернскаго Правленія, электрической станціи и квартиры смотрителя.

Ст. 20. Заслушавъ докладъ № 17 по вопросу о сплавѣ по рѣкамъ Тоснѣ и Мгѣ. Собраніе **пост.**: докладъ принять и дать полномочіе Управѣ на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ измѣненіи въ данномъ отношеніи выработаннаго комиссіею проекта правилъ въ виду того, что указанныя рѣки являются сплавными лишь временно.

Ст. 21. По обсужденіи вопроса объ уполномочіи Управы Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ случаѣ надобности удовлетворять расходы по сельско-хозяйственному складу изъ земскихъ суммъ, Собраніе **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по оплатѣ счетовъ по сельско-хозяйственному складу изъ текущихъ земскихъ доходовъ;

2) Уполномочить Управу и въ будущемъ производить оплату изъ текущихъ доходовъ Земства въ суммѣ 12000 руб.

Ст. 22. Въ комиссіи въ помощь Управѣ по постройкѣ школьныхъ зданій въ настоящемъ 1912 году Собраніемъ избраны слѣдующія лица:

1) По Ручьевской школѣ: А. С. Тырковъ, А. П. Исаковъ и волостной старшина Д. Ивановъ.

2) По Чудовской: лѣсничій Чудовскаго лѣсничества Соколовъ, Д. Д. Томановскій, В. А. Ананьевъ и Н. А. Струговщиковъ.

3) Сосницко-Пристанской: Д. Д. Томановскій, И. Ф. Ореликовъ, П В. Чекалинъ и Н. Я. Ерминъ.

4) Черновской: С. А. Струбинскій, М. В. Муравьевъ, священникъ о. Іоаннъ Добронравинъ и А. П. Исаковъ.

5) Вдицкой:—А. И. Капгеръ, А. С. Тырковъ и А. П. Исаковъ.

6) Пятилипской:—Т. В. Васильевъ, А. И. Капгеръ и священникъ о. А. Тихомировъ.

7) Кшентицкой:—И. Е. Суханинъ, священникъ о. Пѣвцовъ и Трясовской волостной старшина.

8) Новоселицкой и Бѣлогорской школамъ—помощникъ Мстинскаго лѣсничества Литвиновъ, Н. В. Топцевъ, В. И. Везгумскій и Бронницкій Волостной Старшина.

9) Александровской—В. Н. Муравьевъ, Н. Л. Піотровскій, Д. Д. Томановскій и А. П. Исаковъ.

Ст. 23. Прочитана Собраніемъ и утверждена редакція журнала настоящаго засѣданія.

Ст. 24. Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Ст. 25. Собраніе **пост.**: благодарить г. Предсѣдателя Е. А. Лутовинова за его умѣлое вѣдѣніе дѣла.—Подлинный за надлежащими подписями.

Б) Очередной сессіи

Засѣданіе 30 Сентября.

Присутствовало 34 гласныхъ.

Ст. 1. Послѣ молебна и принятія гласными присяги. на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., Предсѣдателемъ Собранія Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Е. А. Лутовиновымъ Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. По оглашенію списка гласныхъ, Секретаремъ Собранія избранъ гласный С. А. Струбинскій.

Ст. 3. Согласно заявленія Предсѣдателя Собранія неявка гласныхъ: Князя Д. Н. Багратіонъ-Мухранскаго, Г. В. Комарова, А. И. Капгеръ и С. И. Петрова Собраніемъ признана заслуживающей уваженія.

Ст. 4. Собраніе **пост.**: избрать для разсмотрѣнія болѣе сложныхъ докладовъ комиссію и по большинству записокъ избранными оказались: Князь П. П. Голицынъ, А. В. Болотовъ, А. С. Тырковъ, Ф. П. Щербатскій, С. А. Струбинскій, М. В. Муравьевъ, Д. Д. Томановскій, А. П. Исаковъ, И. С. Романцевъ, В. В. Комаровъ, Н. Г. Вороновъ, И. П. Корреръ, А. А. Лутовиновъ, Л. П. Целепи, свящ. о. М. В. Войкъ и А. А. Шеферъ.

Ст. 5. По избраніи комиссіи по предложенію А. Н. Спицына Собраніе просило своего Предсѣдателя Е. А. Лутовинова принять участіе въ трудахъ комиссіи.

Ст. 6. Собраніе **пост.**: доклады №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6. 13. 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 27. 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 51, 53, 55, 56, 58, 59. 63, 66, 67, 68, 69, 70, 74, 75, 76, 79, 81, 83, 84, 86, 87, 88 и 90 передать въ комиссію.

Ст. 7. Гласный М. В. Муравьевъ внесъ предложеніе о подтвержденіи неоднократныхъ постановленій Собранія о печатаніи главнѣйшихъ докладовъ Управы и разсылки ихъ гласнымъ съ такимъ расчетомъ, чтобы таковые получались до Собранія, что Управою не выполняется; тѣмъ, болѣе, для настоящаго Собранія, въ которое вошли новые гласные, это было бы очень необходимо. Собраніе **пост.**: поручить Управѣ печатать доклады и разсылать ихъ гласнымъ, чтобы послѣдніе могли съ ними ознакомиться до Собранія.

Ст. 8. По жалобѣ врача О. В. Передольской Собраніе **пост.**: предложить Управѣ дать свое заключеніе по этому предмету и вмѣстѣ съ жалобою передать въ комиссію.

Ст. 9. По предложенію гласнаго Л. Н. Целепи, для удобства гласныхъ Собраніе **пост.**: поручить Управѣ къ Собраніямъ составлять списки данныхъ порученій съ отмѣтками объ исполненіи или неисполненіи таковыхъ.

Ст. 10. Согласно просьбы Предсѣдателя Добросельскаго народнаго общества А. А. Клопова Собраніе **пост.**: поручить Управѣ ознакомиться съ дѣятельностью общества и представить къ будущему Собранію докладъ по этому предмету.

Ст. 11. Собраніемъ постановлено заявленіе повара Новгородской земской больницы Я. Е. Богданова, священника Іоанна Слипухина и Педагогическаго Совѣта 2-хъ класснаго министерскаго училища передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ комиссію.

Ст. 12. Выслушавъ доклады № 49 о пріобрѣтеніи для нуждъ Голинской земской школы дома г.г. Полетаевыхъ и № 50 о покупкѣ дома бывшаго священника Хрепельской церкви для Мячинской школы, на основаніи заявленій нѣсколькихъ гласныхъ, что они знаютъ эти дома. Собраніе **пост.**: не избирая комиссіи по осмотру зданій, доклады передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ комиссію.

Ст. 13. Собраніе **пост.**: выборы произвести 4-го Октября въ 1 часъ дня.

Ст. 14 По докладу № 7 по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ, Собраніе **пост.**:

1) Дѣйствіе Управы по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ урожая 1911 года признать правильными и приведенный въ настоящемъ докладѣ отчетъ утвердить.

2) Признать, что организація пріемки въ залогъ сѣна сѣянныхъ травъ представляется предпріятіемъ рискованнымъ и для Земства трудно осуществимымъ и отъ веденія этого воздержаться.

3) Уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1913 года на существующихъ основаніяхъ и ходатайствовать объ открытіи Государственнымъ Банкомъ Новгородскому Уѣздному Земству кредита на этотъ предметъ въ размѣрѣ 50000 руб., съ принятіемъ полной и безусловной отвѣтственности Земствомъ на себя по возврату позаимствованныхъ денегъ и

4) Просить содѣйствія Губернскаго Земскаго Собранія объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства Уѣзднаго Земскаго Собранія и о представленіи такового на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 15. Выслушавъ докладъ № 8 по подводной повинности и предложенія гласныхъ

С. А. Струбинскаго о закрытіи земской почты за ненадобностью, такъ какъ съ открытіемъ Самокражскаго почтоваго отдѣленія Самокражская и Черновская волости, кои пользовались таковою отъ дер. Раглицъ до г. Новгорода, всю корреспонденцію направлять въ Самокражское почтовое отдѣленіе и Т. В. Васильева объ измѣненіи кондицій съ Подберезскимъ стойщикомъ, по коему онъ имѣетъ право, за исключеніемъ зимняго времени, возить чиновниковъ по направленію къ Село-Гора по своему усмотрѣнію, а оставить кондиціи, которыя существовали до сего года. Собраніе **пост.**: оба эти предложенія передать въ комиссію и предложить Управѣ указать законъ, на который она ссылается, что для доставленія конвертовъ полиціи недостаточно обывательскихъ станцій, а необходимо имѣть земскую почту.

Въ отношеніе доклада Собраніе **пост.**: 1) дѣйствіе Управы по отправленію подводной повинности въ истекшемъ году и по произведенной сдачѣ въ содержаніе на трехлѣтіе съ 1912 года земскихъ обывательскихъ станцій признать правильными;

2) согласно вновь заключенныхъ контрактовъ и представляемой смѣты внести въ смѣту расходовъ 1913 года на содержаніе земскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ 26787 руб. и по возкѣ тяжестей 600 руб. и въ распоряженіе Управы по поставкѣ подводъ для войскъ 300 руб., всего 27687 руб.;

3) въ виду значительныхъ расходовъ по разъѣздамъ полиціи и судебныхъ слѣдователей и во избѣжаніи измѣненія расчетовъ при переходѣ съ натуральнаго отпуска лошадей на денежную выдачу прогонныхъ признать наиболѣе удобнымъ остаться при существующемъ положеніи;

4) ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на выдачу разъѣздныхъ чинамъ полиціи 650 руб., судебнымъ слѣдователямъ 300 руб., за перевозку по желѣзнымъ дорогамъ стражникамъ 70 руб., разнымъ лицамъ 1667 руб., выѣздной сессіи Уѣзднаго Съѣзда въ Любань 180 руб.—всего 2867 руб.;

5) ходатайство Начальника Новгородской почтово-телеграфной конторы о выдачѣ открытаго листа на имя Начальника Вяжишскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Гаврикова на пользованіе безплатно земскими обывательскими лошадьми, какъ не предусмотрѣнное Уставомъ о земскихъ повинностяхъ отклонить.

6) въ выдачѣ 51 руб. бывшему стойщику Вяжищской станціи Петру Федорову отказать.

Ст. 16. Засѣданіе Собранія Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Засѣданіе 2-го октября.

Присутствовало 30 гласныхъ.

Ст. 1. Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Е. А. Лутовиновымъ Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. Н. Бафталовскій.

Ст. 3. Заслушавъ предложеніе объ измѣненіи постановленія Собранія 30 Сентября по поводу назначенія выборовъ не на 4 октября, Собраніе **пост.**: выборы произвести 5 сего октября въ 2 часа дня.

Ст. 4. Заслушавъ ходатайства: а) Новгородскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о преобразованіе Моровинской церковно-приходской школы въ 2-хъ комплектную съ открытіемъ 2-го комплекта въ дер. Щупоголовѣ, б) повара земской больницы Якова Богданова о назначеніи пособія за службу, в) бывшей акушерки Новгородской больницы Анны Бѣлецкой о назначеніи пособія за службу, г) настоятельницы

Новгородскаго дѣвичья Сыркова монастыря о назначеніи пособія для постройки дороги, д) содержателей Раглицкой, Велегощской и Вяжищской земскихъ станцій о назначеніи пособія въ возмѣщеніе убытковъ отъ павшихъ лошадей и е) Больше-Кунестьскаго сельскаго общества объ оказаніи помощи на ремонтъ дорогъ, Собраніе **пост.**: передать всѣ означенныя ходатайства на заключеніе комиссіи.

Ст. 5 Заслушавъ докладъ Управы № 9, по народному продовольствію, Собраніе **пост.**: принять его къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Заслушавъ докладъ Управы № 10, по вопросу о дополнительномъ оборудованіи на средства Земства сборнаго пункта и, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе **пост.**: внести въ смѣту 1913 года 650 руб. на дополнительное оборудованіе сборнаго пункта въ г. Новгородѣ необходимыми предметами, а стоимость оборудованія уплатить Новгородской Городской Управѣ по осмотрѣ построекъ и сооруженій, а также по провѣркѣ другихъ предметовъ по счетамъ.

Ст. 7. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 11, по вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы, полагающей, что въ настоящее время возбужденіе ходатайства о командированіи указанной выше комиссіи не вызывается необходимостью.

Ст. 8. По докладу Управы № 12, по вопросу о пересмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, Собраніе **пост.**: просить Новгородское Губернское Земское Собраніе а) при установленіи на 3-хъ лѣтіе съ 1913 г. таксъ вознагражденія за лѣсныя порубки отнести Новгородскій уѣздъ къ первому разряду уѣздовъ, б) при установленіи на новый срокъ таксъ вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, оставить прежнюю таксу.

Ст. 9. Заслушавъ докладъ Управы № 14, о сельской почтѣ. Собраніе **пост.**: передать докладъ на заключеніе комиссіи, въ связи съ заявленіемъ гласнаго Струбинскаго о закрытіи земской почты въ дер. Раглицъ.

Ст. 10. По разсмотрѣніи доклада Управы № 15, по вопросу о содержаніи земскихъ арестныхъ помѣщеній, Собраніе **пост.**: а) внести въ смѣту на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1913 году—4901 руб. 71 коп., изъ коихъ 2927 руб., 94 коп. за счетъ капитала мѣстъ заключенія и 1973 руб. 77 коп. за счетъ уѣзднаго земскаго сбора; б) уполномочить Управу на заключеніе вновь контрактовъ на наемъ помѣщеній для Тесовскаго и Новгородскаго арестныхъ домовъ и открыть ей кредитъ до 300 руб. на случай увеличенія платы по Новгородскому помѣщенію; в) ходатайство смотрителя Новгородскаго арестнаго помѣщенія Шульца о прибавкѣ содержанія отклонить и г) признать дѣйствія Управы по завѣдыванію арестными помѣщеніями въ 1911 г. правильными.

Ст. 11. По докладу Управы № 16, о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ, Собраніе **пост.**: а) уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ 10 жеребцовъ—производителей для случныхъ пунктовъ въ Новгородѣ, Самокражѣ, Березовцѣ и Тесовѣ; б) разрѣшить Управѣ устроить конскую выставку въ 1913 году; в) внести въ смѣту на устройство случныхъ пунктовъ и конской выставки 318 руб.; г) уполномочить Управу возбудить по примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 100 руб. на выдачу въ 1913 году премій по выставкѣ; д) предложеніе управляющаго Тверской заводской конюшней о покупкѣ за счетъ казны жеребцовъ

для постояннаго случного пункта отклонить и е) дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставки въ текущемъ году признать правильными.

Ст. 12. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 22, о сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки, а равно приложенную къ докладу вѣдомость о лицахъ, находившихся на излеченіи въ Новгородской земской больницѣ, причитающаяся съ которыхъ плата за леченіе по безнадежности къ поступленію является неблагонадежной, Собраніе **пост.**: показанную въ приложенной вѣдомости больничную недоимку въ суммѣ 1315 руб. 49 коп. сложить по безнадежности къ поступленію.

Ст. 13. По докладу Управы № 26, о сложеніи съ разныхъ лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными, платежей причитающихся съ нихъ въ пользу Земства за леченіе, Собраніе **пост.**: показанную въ прилагаемой вѣдомости недоимку за леченіе отъ укуса бѣшеными животными въ суммѣ 823 руб. 41 коп. сложить по безнадежности къ поступленію.

Ст. 14. Объявленъ перерывъ на 20 минутъ.

Ст. 15. Заслушавъ докладъ Управы за № 23, по медицинской части въ уѣздѣ, въ связи съ заключеніемъ по сему вопросу комиссіи. Собраніе **пост.**: 1) въ виду нѣкотораго уклоненія отъ утвержденнаго Собраніемъ плана и возрастающей потребности населенія во врачебной помощи, передать на обсужденіе Врачебнаго Совѣта при Управѣ вопросъ о выработкѣ плана дальнѣйшаго развитія медицинской помощи въ уѣздѣ.

2) На обсужденіе того же Совѣта передать вопросы: а) о приглашеніи второго фельдшера въ Медвѣдскій врачебный округъ и объ увеличеніи въ Медвѣдской больницѣ числа кроватей, открывъ Управѣ кредитъ въ 360 руб. въ случаѣ, если вопросъ о приглашеніи фельдшера Врачебнымъ Совѣтомъ будетъ разрѣшенъ утвердительно; б) о приглашеніи въ селеніе Косицкое фельдшерицы-акушерки, открыть Управѣ на случай утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса во Врачебномъ Совѣтѣ кредитъ въ размѣрѣ 600 р. на приглашеніе фельдшерицы-акушерки и 300 руб. на оборудованіе пункта; в) о назначеніи въ Соснинско-Пристанской врачебный округъ акушерки.

3) Признать произведенные по всѣмъ медицинскимъ пунктамъ расходы правильными.

4) Разрѣшить Управѣ пригласить съ 1 января 1913 года второго врача для Любанскаго врачебнаго пункта.

5) Уполномочить Управу въ текущемъ же году перевести Спасско-Полистьскій пунктъ въ одно изъ ближайшихъ селеній Спасско-Полистьской или Высоковской волостей, гдѣ дѣятельность врача могла бы быть болѣе плодотворной.

6) Внести въ смѣту 1913 года на врачебную помощь слѣдующія суммы: а) на содержаніе центральной земской больницы въ Новгородѣ 34513 р. 69 коп. и на остро-заразное отдѣленіе 13707 руб., б) на содержаніе больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ, согласно предложенія Управы, 59283 руб. 47 коп., въ томъ числѣ на содержаніе врача въ Любани 1790 руб. и содержаніе пріемнаго покоя въ Спасско-Полисти 814 руб. и открыть кредитъ на случай перевода Любанской больницы въ новое зданіе въ суммѣ 2408 руб.; в) на борьбу съ эпидеміей 8716 руб. и г) увеличить ассигнованіе на 130 руб. на оборудованіе Спасско-Полистьскаго врачебнаго пункта инструментами и 200 руб. для надобностей того же пункта въ случаѣ увеличенія кроватей до шести.

7) а) увеличить содержаніе школьнымъ фельдшерамъ до 40 руб., а фельдшерицамъ-акушеркамъ до 50 руб. въ мѣсяцъ съ установленными прибавками; б) открыть кредитъ въ 500 руб. на расходы по замѣнѣ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ ротныхъ фельдшеровъ классными.

8) Просить Комиссію осмотрѣть зданіе Новгородской земской больницы на предметъ рѣшенія вопроса о производствѣ капитальнаго ремонта.

9) Поручить Управѣ возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о возмѣщеніи половинной стоимости устраиваемой Уѣзднымъ Земствомъ при Любанской больницѣ дезинфекціонной камеры и зданія для нея же.

10) Ходатайство Предсѣдательницы Новгородскаго Отдѣла Лиги борьбы съ туберкулезомъ Н. И. Лопухиной о принятіи на счетъ Уѣзднаго Земства содержанія въ размѣрѣ 600 руб. одной кровати въ предполагаемой Отдѣломъ къ открытію въ Валдайскомъ уѣздѣ санаторіи отклонить. въ виду того, что: 1) Валдайская санаторія еще не открыта, 2) что въ болѣе благопріятной климатической обстановкѣ для туберкулезныхъ, какъ напр. въ Халилѣ или Крыму, содержаніе кровати обошлось бы не дороже и 3) что въ городской больницѣ Новгородскаго Земства отъ 5—10 кроватей постоянно заняты туберкулезными, что, одноко обходится Земству отъ 500—1000 руб.

11) Поручить Управѣ организовать необходимый штатъ оспопрививателей путемъ приглашенія студентовъ и обученія оспопрививанію участковыми врачами учителей земскихъ школъ.

11а) Поручить Управѣ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство объ открытіи за счетъ Губернскаго Земства фельдшерской школы.

12) Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Крестецкимъ и Старорусскимъ Уѣздными Земствами и внести къ будущему Собранію докладъ о постройкѣ междууѣздной больницы въ Бронницахъ.

13) Въ виду пожертвованій для Любанской больницы П. В. Верховской 26000 руб. на устройство больницы, отставнымъ Гвардіи Полковникомъ П. А. Амбразанцевымъ—Нечаевымъ участка земли для той же больницы, Е. К. Матвѣевской 4000 руб., а также особыхъ заслугъ бывшаго врача В. В. Сиземскаго и пожертвованія 500 руб. А. А. Шретеромъ,—а) дать тремъ палатамъ наименованіе жертвователей г.г. Верховской, Амбразанцева-Нечаева и Матвѣевской, б) поставить въ больницѣ портреръ главнаго жертвователя В. П. Кокоревой, в) наименовать двѣ кровати именами жертвователей А. А. Шретера и В. В. Сиземскаго, поставить надъ кроватями доски, г) избрать П. В. Верховскую Почетной Попечительницей Любанской больницы, поднести ей благодарственный адресъ и Дипломъ черезъ особую депутацію въ составѣ Уѣздной Управы и врачей и выразить отъ лица Земства глубокую, сердечную благодарность: д) выразить глубокую сердечную благодарность В. В. Сиземскому и черезъ особую депутацію выразить глубокую сердечную благодарность Е. К. Матвѣевской, принеся таковую же П. А. Амбразанцеву-Нечаеву и А. А. Шретеру.

Ст. 16. Заслушавъ заключеніе комиссіи, по внесенному въ ея засѣданіе вопросу о принятіи въ вѣдѣніе Земства фельдшерскаго пункта, устроеннаго Добросельскимъ Попечительствомъ, а равно объ ассигнованіи этому Попечительству 270 руб. въ помощь по приглашенію фельдшерицы акушерки или фельдшера,

Собраніе **пост.**: передать вопросъ о принятіи въ вѣдѣніе Земства Добросельскаго фельдшерскаго пункта на разсмотрѣніе Врачебно-Санитарнаго Совѣта, ассигновавъ названному Попечительству 270 р. для приглашенія фельдшерицы-акушерки или фельдшера при условіи, что во врачебномъ отношеніи названный пунктъ находился подъ наблюденіемъ Любанскаго врача.

Ст. 17. По личному ходатайству Предсѣдателя Замостьевскаго Попечительства С. К. Матвѣевскаго объ ассигнованіи для фельдшерскаго пункта Попечительства медикаментовъ на 100 руб.,

Собраніе **пост.**: ходатайство удовлетворить, но при условіи, что Замостьевскій фельдшерскій пунктъ будетъ находиться подъ врачебнымъ контролемъ Любанскаго врача и дать порученіе Управѣ ознакомиться съ дѣятельностью названнаго Попечительства и къ будущему Очередному Земскому Собранію представить о томъ докладъ.

Ст. 18. Заслушавъ докладъ Управы, по ходатайствамъ разныхъ лицъ о назначеніи пособій въ связи съ заключеніемъ комиссіи,

Собраніе **пост.**: а) въ виду выдающейся долголѣтней службы фельдшера Чудовскаго участка Николаева назначить ему ежегодно пособіе въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ и принять на счетъ Земства плату за ученіе его дочери, обучающейся въ Боровичской Женской Гимназіи, на что ассигновать 50 руб.; б) выдать фельдшеру Сухову въ виду его тяжкой болѣзни, въ нынѣшнемъ же году единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. за счетъ смѣты 1913 года и в) ходатайство фельдшера Лукина о назначеніи ему пенсіи отклонить въ виду того, что онъ вполнѣ работоспособенъ, обладаетъ удовлетворительными фельдшерскими познаніями и можетъ продолжить свою 27-лѣтнюю фельдшерскую дѣятельность въ Новгородскомъ Земствѣ.

Ст. 19. Заслушавъ заявленіе Уѣзднаго Предводителя Дворянства Е. А. Лутовинова, доложившаго Собранію о пожертвованіи О. П. Петровой 1000 руб. на нужды Новгородской Уѣздной Земской больницы, Собраніе **пост.**: сердечно благодарить жертвовательницу, учредивъ въ названной больницѣ одну кровать имени ея покойнаго мужа.

Ст. 20. Заслушавъ докладъ № 27 о дѣятельности врачей и фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ,

Собраніе **пост.**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Ст. 21. Заслушавъ предложеніе гласнаго М. В. Муравьева о выраженіи благодарности всему медицинскому персоналу Уѣзднаго Земства, самоотверженному работавшему въ истекшемъ году,

Собраніе **пост.**: сердечно благодарить весь медицинскій персоналъ, работавшій въ истекшемъ году въ Земствѣ.

Ст. 22. Г. Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

Засѣданіе 4 Октября 1912 года.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Ст. 1. По нездоровью Уѣзднаго Предводителя Дворянства Е. А. Лутовинова и по его порученію помощникъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. В. Комаровъ въ 2 ч. 30 м. по полудни объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ гласный М. Г. Колпаковскій.

Ст. 3. Заслушанъ и утвержденъ журналъ утренняго засѣданія Собранія 2 Октября 1912 года.

Ст. 4. Заслушавъ отчетъ осмотра Комиссіей земской больницы и остро-заразнаго ея отдѣленія 2 Октября 1912 года, произведеннаго по порученію Собранія отъ того же числа (ст. 15 п. 8), Собраніе **пост.**: 1) поручить Управѣ котелъ въ первомъ этажѣ больницы не возобновлять, а вмѣсто него устроить въ обоихъ этажахъ ванныя помѣщенія съ водогрѣйными печами; 2) открыть на сей предметъ Управѣ кредитъ до 300 руб.; 3) признать необходимымъ и поручить Управѣ начать замѣну старыхъ рамъ новыми, причемъ замѣну эту вести постепенно до 10 рамъ въ годъ; 4) открыть Управѣ на производство этихъ работъ кредитъ въ размѣрѣ 200 руб. на 1913 годъ; 5) поручить Управѣ

теперь же завести вагонетки для перевозки больныхъ по одной на каждый этажъ больницы; 6) открыть на сей предметъ Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 50 руб.; 7) поручить Управѣ для ремонта западной стѣны главнаго зданія больницы подвести лишь двутавровыя желѣзныя балки, укрѣпивъ нижнюю часть стѣны; 8) открыть на сей предметъ Управѣ кредитъ до 150 руб.; 9) поручить Управѣ срубъ, хранящійся во дворѣ больницы безотлагательно разобрать и, очистивъ отъ мха, сложить и накрыть досками. 10) признать необходимымъ завести навѣсъ для дровъ, употребивъ для этого могущую пригодиться часть бывшей прачешной и поручить Управѣ составить смѣту навѣса; 11) поручить Управѣ теперь же устроить погребъ для храненія взрывчатыхъ, легко воспламеняющихся и самозагорающихся веществъ аптеки, открывъ на это Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 317 руб. 78 коп; 12) признать кирпичъ (алый), заготовленный для возведенія зданія прачешной, неподходящимъ для предназначенной цѣли и необходимымъ прибавлять въ растворъ для заливки цементъ; 13) Собраніе, признавая, что ледникъ при острозаразномъ отдѣленіи плохо сохраняетъ ледъ, который безусловно постоянно необходимъ больницѣ, **пост.**: поручить Управѣ сдѣлать соотвѣтствующій ремонтъ до набивки ледника льдомъ на 1912—1913 г.г., открывъ на этотъ предметъ Управѣ кредитъ по прилагаемой смѣтѣ въ суммѣ 486 руб. 14 коп.

Ст. 5. Заслушавъ предложеніе гласнаго А. С. Тыркова, Собраніе выразило благодарность старшему врачу Новгородской земской больницы С. П. Георгіевскому.

Ст. 6. Заслушавъ отчетъ Ревизіонной Комиссіи по дорогамъ, содержимымъ на суммы уѣзднаго земскаго сбора, Собраніе **пост.**: а) отчетъ утвердить, б) вопросъ о выдачѣ наградныхъ денегъ отложить до баллотировки.

Ст. 7. Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета Управы о суммахъ за 1911 г. Собраніе **пост.**: отчетъ Управы утвердить.

Ст. 8. Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по народному образованію № 45, Собраніе **пост.**: отчетъ утвердить.

Ст. 9. Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи № 54 по книжному складу, Собраніе **пост.**: отчетъ склада утвердить, причемъ выразить пожеланіе, чтобы операціонный годъ книжнаго склада совпадалъ съ гражданскимъ годомъ.

Ст. 10. Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по народному здравію, Собраніе **пост.**: 1) предложить Управѣ принять пожеланія, приведенныя въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи къ руководству; 2) отчетъ Уѣздной Управы по завѣдыванію денежными суммами одобрить и отчетъ утвердить, исключая такового по постройкѣ Любанской больницы впредь до окончанія ея постройки, для обревизованія же этого послѣдняго отчета избрать особую комиссію.

Ст. 11. Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи объ усердной службѣ служащихъ въ канцеляріи Управы и о выдачѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ денежныхъ вознагражденій имъ, а равно служащимъ въ книжномъ и сельско-хозяйственномъ складахъ, сельской почтѣ, фельдшерамъ и низшему медицинскому персоналу въ городѣ и уѣздѣ. Собраніе **пост.**: докладъ принять къ свѣдѣнію, а вопросъ о размѣрѣ наградныхъ денегъ отложить до баллотировки.

Ст. 12. По предложенію гласнаго Л. Н. Целепи, Собраніе выразило благодарность Предсѣдателю и Членамъ Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 13. Приглашены въ Собраніе г.г. агрономы и г. Ивлевъ.

Ст. 14. Заслушавъ докладъ г. Ивлева по командированію его въ Моравію, Собраніе выразило пожеланіе о возможно широкомъ распространеніи этого доклада въ печатныхъ 2000 экземплярахъ среди крестьянскаго населенія Новгородскаго уѣзда.

Ст. 15. Заслушавъ отношеніе въ Новгородскую Уѣздную Земскую Управу Общества „Русское Зерно“ о содѣйствіи подъему земледѣлія сельскаго хозяйства и народной трудоспособности объ ассигнованіи по примѣру прошлыхъ лѣтъ на отправку практикантовъ за границу для изученія сельскаго хозяйства, нѣкотораго пособія на 1913 г., Собраніе **пост.**: ассигновать Обществу „Русское Зерно“ по смѣтѣ 1913 г. сумму 200 руб. въ пособіе на заграничную поѣздку практикантовъ и 40 руб. для уплаты за заграничные паспорта.

Ст. 16. Объявленъ перерывъ на 20 минутъ.

Ст. 17. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 33 по вопросу о шлюзованіи Волховскихъ пороговъ, Собраніе утвердивъ предложенія Управы, **пост.**: дополнить мотивы доклада нижеслѣдующими соображеніями: а) необходимо учесть потери Земства отъ уменьшенія количества обложенныхъ однихъ имуществъ и перехода другихъ имуществъ въ низшій разрядъ, а также отъ закрытія цѣлаго ряда крупныхъ заводовъ; б) необходимо указать, что вычисленія инженера Палицына, помимо ихъ фактически невѣрнаго основанія, преуменьшены въ оцѣнкѣ угодій и совершенно не принята во вниманіе несомнѣнная заболоченность, которая послѣдуетъ отъ подъема воды (Бѣлозерск. шлюзы); в) ходатайствовать объ изслѣдованіи возможныхъ экономическихъ потерь населенія и представить матеріалы Министерствамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія и Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣлія.

Ст. 18. Заслушавъ докладъ Управы № 34 по кустарной промышленности, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніями комиссіи и одобрить проектъ правилъ выдачи ссудъ кооперативамъ, производящимъ посредническія операціи для цѣлей воспособленія кустарнымъ промысламъ, предлагаемыхъ Губернскимъ Земствомъ, включивъ лишь оговорку въ п. 6 правилъ о томъ, что $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ по ссудамъ были бы опредѣлены отъ 6 до 8.

Ст. 19. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 3 по организаціи земской кассы мелкаго кредита съ приложеніями: 1) журналъ экономической комиссіи, 2) инструкція по управленію и 3) правилъ по операціи, а также заключеніе комиссіи, Собраніе **пост.**: утвердить представленный Управою проектъ инструкціи по управленію кассой и правилъ по разнымъ операціямъ кассы съ тѣми измѣненіями, которыя проектированы экономической комиссіей отъ 1 сентября 1912 г. за исключеніемъ § 6 правилъ по пріему и выдачѣ вкладовъ и § 14 правилъ по выдачѣ ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, которыя измѣнены слѣдующимъ образомъ: § 6 принять вклады начиная съ рубля; § 14 $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ возвращаются за полные полумѣсяцы; 2) вопросъ о веденіи операціи за счетъ капиталовъ, отпускаемыхъ отдѣломъ экономіи и сельско-хозяйственной статистики оставить открытымъ впредь до начала дѣйствія кассы; 3) п. 4 предложеній Управы измѣнить такъ: предоставить Управѣ пригласить лицо для завѣдыванія кассой; 4) внести въ п.п. 8 и 9 предложенныя Управою измѣненія, что полномочіе дается не правленію кассы, а Управѣ; 5) въ п. 10 предложеній Управы: уплачивать дорожные расходы членовъ повѣрочнаго совѣта по дѣйствительной стоимости, оставить смѣтное предположеніе въ томъ размѣрѣ.

Ст. 20. Заслушавъ и разсмотрѣвъ отчетъ Управы № 90 по оказанію агрономической помощи населенію Новгородскаго уѣзда въ 1912 году совмѣстно съ возраженіями комиссіи, Собраніе **пост.**: утвердить предложенія Управы съ нижеслѣдующими измѣненіями: 1) § 2 дополнить и измѣнить такъ: разрѣшить разсылку по селеніямъ уѣзда агрономическихъ отчетовъ въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ агрономической дѣятельностью,

ассигновавъ на печатаніе отчетовъ 50 руб. для покрытія расходовъ на бумагу. (Ст. 8 смѣты), 2) § 6 ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы расходъ на приглашеніе дѣлопроизводителя агрономическаго отдѣленія былъ принятъ на счетъ средствъ, ассигнуемыхъ Правительствомъ на оцѣночныя работы, находящихся въ распоряженіи Губернскаго Земства и перенести смѣтное ассигнованіе въ кредитъ на случай отказа: 3) по § 7 предложеній: увеличить содержаніе агронома Любанскаго, Медвѣдскаго и Раглицкаго участковъ до 1500 руб. въ годъ каждому и возбудить ходатайство объ отпускѣ 150 руб. изъ суммъ Департамента Земледѣлія. 4) § 9 предложеній дополнить, изложивъ его такъ: „Внести въ смѣту Уѣзднаго Земства 80 руб. на выписку періодическихъ спеціальныхъ изданій по агрономіи, коимъ вести инвентарь. 5) § 10 изложить такъ: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на приглашеніе гидротехника въ 1913 году. 6) § 39 измѣнить такъ: оставить въ силѣ прежнее положеніе о передвиженіи по дѣламъ службы агрономическаго персонала, при наличности же багажа (приборы, инструменты, удобренія и проч.) расходы по найму извозчиковъ подлежатъ возврату изъ средствъ Земства. 7) вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе предлагаетъ Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Г. Новгородскимъ Губернаторомъ, чтобы законъ о заколахъ приводился строго и точно въ исполненіе по слѣдующимъ мотивамъ: въ настоящее время, когда Земство тратитъ уже значительныя средства на культуры болотъ и борьбу съ заболоченностью, нельзя не обратить вниманія на существующіе вопреки закона на всѣхъ небольшихъ рѣкахъ заколы, благодаря которымъ замедляется спадъ вешнихъ и дождевыхъ водъ и происходитъ заболачиваніе заливныхъ луговъ, тогда какъ на развитіи травосѣянія строится экономическій подъемъ земскихъ плательщиковъ: какъ на примѣръ вреднаго вліянія заколовъ, представляющихъ изъ себя не легко разбирающіяся сооруженія, а настоящія плотины, образующія перекаты, можно указать на слѣдующій случай: два закола на рѣкѣ Лугѣ на берегу пустоши Княжей измѣнили направленіе теченія и постепеннымъ подмываніемъ берега грозятъ обваломъ проходящей тамъ земской дорогѣ, на укрѣпленіе которой теперь придется затратить значительныя средства.

Ст. 21. Заслушавъ докладъ Управы № 32 о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада Новгородскаго Уѣзднаго Земства, Собраніе **пост.**: предложенія Управы утвердить, измѣнивъ § 1 предложеній такъ: уполномочить Управу производить срочные платежи по сельскохозяйственному складу изъ текущихъ доходовъ Земства, открывъ для этой цѣли Управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 30000 руб.

Ст. 22. Предсѣдательствующимъ Собранія засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

Засѣданіе 5 октября 1912 года.

Присутствовало 38 гласныхъ.

Ст. 1. Предсѣдатель Е. А. Лутовиновъ объявилъ Собраніе открытымъ.

Ст. 2. Приведены къ присягѣ гласные: князь Д. Н. Багратіонъ-Мухранскій, Г. В. Комаровъ и П. И. Садовниковъ.

Ст. 3. Секретаремъ избранъ В. А. Кутейниковъ.

Ст. 4. По предложенію Предсѣдателя приступлено къ опредѣленію содержанія состава Управы въ размѣрѣ прежняго оклада: предсѣдателю Управы 2500 руб., тремъ членамъ Управы 4500 руб., а всего 7000 руб. Закрытой баллатировкой Собраніемъ 30 шарами противъ 8-ми **пост.**: принять означенный размѣръ годового содержанія Управы.

Ст. 5. По предложенію Предсѣдателя Собранія намѣчено записками въ кандидаты на должность Предсѣдателя Управы слѣдующія лица: А. Н. Спицынъ 21 записка, В. В. Комаровъ 14 записокъ, Л. Н. Целепи 1 записка, А. С. Тырковъ 1 записка. Приступлено къ выборамъ шарами. А. Н. Спицынъ получилъ избирательныхъ шаровъ 25, свой 1. неизбирательныхъ 12 —избранъ. В. В. Комаровъ, Л. Н. Целепи, А. С. Тырковъ, а также остальные гласные отказались отъ баллотировки.

Ст. 6. По предложенію Предсѣдателя Собранія намѣчены въ Члены Управы слѣдующія лица: С. К. Матвѣевскій 35 записокъ, А. В. Кораблевъ 26 записокъ, В. А. Кутейниковъ 22 записки, Г. М. Матвѣевъ 17 записокъ, М. П. Петровъ 5 записокъ, А. А. Лутовиновъ 3 записки, князь Д. Н. Батратіонъ-Мухранскій 1 записка, В. В. Комаровъ 1 записку, А. П. Исаковъ 1 записка, Л. Н. Целепи 1 записка. Приступлено къ выборамъ шарами: С. К. Матвѣевскій получилъ 33 избир. 1 свой, 4 неизб., избранъ. А. В. Кораблевъ получ. 24 избир. 1 свой, 13 неизб., избранъ. В. А. Кутейниковъ получилъ 25 избират. 1 свой, 12 неизбир., избранъ. Остальные гласные отъ баллотировки отказались.

Ст. 7. Заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы открытой баллотировкой единогласно избранъ С. К. Матвѣевскій.

Ст. 8. Записками намѣчены кандидатами въ Губернскіе гласные слѣдующія лица: А. С. Тырковъ 37 записками, М. В. Муравьевъ 30 записками, Д. Д. Томановскій 29 записками, А. В. Болотовъ 20 зап., В. В. Комаровъ 20 зап., А. А. Лутовиновъ 18 зап., Л. Н. Целепи 15 зап., Ф. П. Щербатскій 14 зап., И. С. Романцевъ 13 зап. А. П. Исаковъ 8 зап., М. Г. Колпаковскій 3 зап., В. Н. Муравьевъ 2 зап., Е. А. Лутовиновъ, князь Багратіонъ-Мухранскій, В. П. Бафталовскій, В. А. Кутейниковъ, Н. П. Дорреръ, В П. Андреевъ, С. К. Матвѣевскій, А. Н. Спицынъ, Н. Г. Вороновъ по одной запискѣ. Приступлено къ баллотировкѣ шарами. Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: А. С. Тырковъ получилъ 33 избир. одинъ свой, 4 неизб. избранъ. М. В. Муравьевъ – 28 избир. 1 свой, 9 неизб., избранъ. Д. Д. Томановскій—29 избир., одинъ свой, 8 неизб.—избранъ. А. В. Болотовъ 21 избир., одинъ свой, 16 неизбир.—избранъ. В. В. Комаровъ—19 избир. одинъ свой, 18 неизбир.—избранъ. А. А. Лутовиновъ—22 избир., одинъ свой, 15 неизб.—избранъ. Л. Н. Целепи—22 избир., одинъ свой, 15 неизб.—избранъ, остальные гласные отъ баллотировки отказались. По большинству балловъ избранными въ губернскіе гласные признаны: А. С. Тырковъ, Д. Д. Томановскій, М. В. Муравьевъ, А. А. Лутовиновъ, Л. Н. Целепи и А. В. Болотовъ. В. В. Комаровъ зачисленъ въ кандидаты въ губернскіе гласные.

Ст. 9. Намѣчены записками въ члены уѣздной землеустроительной коммиссіи слѣд. лица: М. В. Муравьевъ 32 зап., В. В. Комаровъ 14 зап., А. П. Исаковъ 9 зап., Л. Н. Целепи 8 зап., В. А. Кутейниковъ 7 зап., И. С. Романцевъ 7 зап., А. Ф. Федоровъ 7 зап., Г. М. Матвѣевъ 6 зап., Н. В. Тощевъ 4 зап., В. П. Андреевъ 4 зап., А. А. Лутовиновъ 3 зап., С. К. Матвѣевскій 2 зап., В. П. Бафталовскій 1 зап., В. Н. Муравьевъ 1 зап., А. С. Тырковъ 1 зап., А. А. Шеферъ 1 зап. Приступлено къ баллотировкѣ шарами, результатъ баллотировки оказался слѣдующій: М. В. Муравьевъ получ. 29 изб. 1 свой, 5 неизб.—избранъ. Л. Н. Целепи 25 избир., 1 свой, 9 неизбир.—избранъ. В. А. Кутейниковъ - 26 избир., 1 свой, 8 неизбир.—избранъ. Остальные гласные отъ баллотировки отказались. Избранными Собраніемъ признаны: М. В. Муравьевъ, В. А. Кутейниковъ и Л. Н. Целепи.

Ст. 9а. Открытой баллотировкой въ члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта единогласно избраны: М. В. Муравьевъ и С. К. Матвѣевскій.

Ст. 10. Приступлено къ выборамъ въ экономическую комиссію. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: князь П. П. Голицынъ, А. С. Тырковъ и Ф. И. Щербатскій.

Ст. 11. Приступлено къ выборамъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: А. П. Исаковъ, А. В. Кораблевъ и А. С. Лебедевъ.

Ст. 12. Приступлено къ выборамъ въ члены Уѣздной Оцѣночной Комиссіи. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: А. А. Лутовиновъ и А. В. Кораблевъ.

Ст. 13. Приступлено къ выборамъ въ члены Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва. Избраны: въ Новгородѣ—И. Е. Сухаринъ, въ Тесовѣ—С. А. Струбинскій, въ Медвѣдѣ—А. К. Ковалевскій, въ Чудовѣ—Д. Д. Томановскій.

Ст. 14. Приступлено къ выборамъ въ члены Комиссіи по пріему лошадей во время мобилизаціи. Избраны: въ городѣ Новгородѣ— А. С. Тырковъ и С. И. Петровъ. Въ Чудовѣ —В. Д. Салазкинъ.

Ст. 15. Приступлено къ выборамъ членовъ Уѣздной Комиссіи по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: В. И. Бафталовскій, В. Н. Муравьевъ, М. Г. Колпаковскій и М. П. Энгельманъ. Кандидатами къ нимъ: Е. А. Лутовиновъ и В. А. Кутейниковъ.

Ст. 16. Приступлено къ выборамъ въ члены Попечительнаго Совѣта Новгородской женской гимназіи. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: А. Н. Спицинъ, Н. Л. Піотровскій и В. Н. Муравьевъ.

Ст. 17. Приступлено къ выборамъ въ члены повѣрочнаго совѣта земской кассы мелкаго кредита изъ состава Собранія. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: М. В. Муравьевъ, А. А. Лутовиновъ, В. И. Бафталовскій, Н. В. Тощевъ и Г. М. Матвѣевъ. Отъ кооперативовъ открытымъ голосованіемъ избраны: А. М. Ивлевъ, А. А. Петровъ, А. А. Таракановъ, А. Ефимовъ и В. П. Павловъ. Кандидатами къ нимъ: отъ Собранія—П. И. Садовниковъ, В. П. Муравьевъ и Е. А. Лутовиновъ. Отъ кооперативовъ: Максимовъ, Мироновъ и П. А. Таракановъ.

Ст. 18. Приступлено къ выборамъ въ члены комиссіи для обревизованія счетоводства и отчетности за 1912 годъ. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: А. С. Тырковъ А. П. Исаковъ, М. В. Муравьевъ, П. С. Романцевъ и П. И. Садовниковъ.

Ст. 19. Приступлено къ выборамъ въ комиссію по ревизіи постройки Любанской больницы. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: князь П. П. Голицынъ, В. В. Комаровъ и А. С. Тырковъ.

Ст. 20. Приступлено къ выборамъ во Врачебно-Санитарный Совѣтъ. Открытымъ голосованіемъ единогласно избраны: Л. Н. Целепи, А. С. Тырковъ, М. В. Муравьевъ и Н. Г. Вороновъ.

Ст. 21. Приступлено къ выборамъ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, на трехлѣтіе съ 1913 года. На означенныя должности единогласно открытымъ голосованіемъ избраны лица по прилагаемому списку.

Ст. 22. Предсѣдатель Собранія Е. А. Лутовиновъ объявилъ засѣданіе закрытымъ.

(По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 5 Октября 1912 г. ст. 21 всѣ нижепоименованныя лица единогласно избраны въ указанныя должности).

Списокъ

лицъ, предлагаемыхъ Новгородскою Уѣздною Земскою Управою къ избранію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками и къ нимъ помощниками на трехлѣтіе съ 1913—1915 г.

№№ участк. по порядку.	Наименованіе военно-конскихъ участковъ и составъ ихъ.	Имя, отчество и фамилія завѣдывающаго военно-конскимъ уч. и гдѣ имѣетъ мѣсто жительство.	Имя, отчество и фамилія помощника завѣдующаго военно-конскимъ уч. и гдѣ имѣетъ мѣсто жительство.
1	Чудовскій-Чудовская и Соснинско-Пристанск. в. .	Алексѣй Ивановичъ Чупаевъ, кр. дер. Сосшинской Слободы, жит. въ этой слободѣ.	Алексѣй Яковлев. Болтушкинъ, кр. села Чудова, жит. въ этомъ селѣ.
2	Грузинскій-Грузинск. и Оскуйская вол.	Сергѣй Павловичъ Соколиковъ, кр. села Грузина, жит. въ этомъ селѣ.	Петръ Степановичъ Пономаревъ, кр. дер. Березовецъ, жит. въ этомъ селѣ.
3	Любанскій-Любанск. в. .	И. И. Егорушкинъ, крест. с. Померанье, жит. на ст. Любань.	Фед. Дмит. Волчихинъ, кр. с. Померанье, жит. въ этомъ селѣ.
4	Спасско-Полистьск. Спасско-Полистьской вол. . .	Ив. Ив. Пирожковъ, кр. с. Спасской Полисти, жит. въ этомъ селѣ.	Василій Андреевъ, кр. села Коломна, жит. въ этомъ селѣ.
5	Пельгорскій-Пельгор. в.	Александръ Гавриловичъ Хрущевъ-Сокольниковъ, двор. жит. въ собств. ус. близъ села Добраго.	Дмитрій Гавриловичъ Пахомовъ, кр. дер. Кородыни, жит. въ этой дер.
6	Апраксинскій-Апраксинская вол.	Василій Федоровичъ Минаевъ, кр. дер. Ручья, жит. въ этой деревнѣ.	Василій Савельевичъ Прусаковъ, кр. дер. Вдицка, жит. въ этомъ селеніи.
7	Марьинскій-Марьинск. в.	Максимъ Ивановичъ Фонъ-Энгельманъ, двор. жит. въ усадьбѣ Троицкое, Мар. вол.	Василій Романовичъ Романовъ, кр. дер. Андреянова, жит. въ этомъ селеніи.
8	Городской-г. Новгородъ .	Выборы согласно Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1896 г. № 104 ст. 1143), п. 7 должны производиться Городскою Думою.	

№№ участк. по порядку.	Наименованіе военно-конскихъ участковъ и составъ ихъ.	Имя, отчество и фамилія завѣдывающаго военно-конскимъ уч. и гдѣ имѣетъ мѣсто жительство.	Имя, отчество и фамилія помощника завѣдующаго военно-конскимъ уч. и гдѣ имѣетъ мѣсто жительство.
9	Никольскій - Никольская и Ново-Николаевск. вол.	Алексѣй Ивановичъ Щелкановъ, кр. Никольской слободы, жит. въ этой слободѣ.	Дмитрій Андріяновичъ Андріяновъ, кр. Ник. вол. и слободы, жит. въ этой слободѣ.
10	Ракомскій-Ракомск. в. .	Тимофей Алексѣевичъ Луговкинъ, кр. дер. Моисѣевичъ, жит. въ этой деревнѣ.	Петръ Тимофеевичъ Тапинъ, кр. дер. Моисѣевичъ, жит. въ этой деревнѣ.
11	Подберезскій-Подбер. в.	Алексѣй Ефимовичъ Морозовъ, кр. дер. Чечулиха, жит. въ этой деревнѣ.	Иванъ Дмитріевичъ Никулинъ, кр. с. Подберезья, жит. въ этомъ селѣ.
12	Трясовскій-Трясов. вол. .	Тимофей Тимофеевичъ Тимофеевъ, кр. дер. Борки, жит. въ этой деревнѣ.	Василій Филипповичъ Филипповъ, кр. дер. Борки, жит. въ этой дер.
13	Бронницкій-Бронниц. в.	Александръ Михайловичъ Раковъ, кр. дер. Холыни, жит. въ этой деревнѣ.	Григорій Абрамовичъ Абрамовъ, кр. сел. Бронницы, жит. въ этомъ селѣ.
14	Черновской-Черновск. в.	Федоръ Ивановичъ Егоровъ, кр. дер. Кусонь, жит. въ этой деревнѣ.	Иванъ Лукинъ, кр. дер. Раглицъ, жит. въ этой дер.
15	Шимскій-Шимск. вол.	Иванъ Васильевичъ Сергѣевъ, кр. дер. Шимскъ, жит. въ этой деревнѣ.	Аркадій Яковлевичъ Евдокимовъ, Новг. мѣщ., жит. при ст. Шимскъ.
16	Медвѣдскій-Медвѣд. в. .	Николай Васильевичъ Фотѣевъ, кр. села Медвѣдь.	Владиміръ Александровичъ Валебниковъ, пришис. къ кр. Медв. вол., жит. въ с. Медвѣдь.
17	Самокражскій-Самокраж. вол.	Николай Васильевичъ Буровъ, кр. с. Самокражи, жит. въ этомъ селѣ.	Алексѣй Федоровичъ Федоровъ, кр. села Сабля, жит. въ этомъ селѣ.
18	Косицкій-Косиц. вол. .	Дмитрій Ивановичъ Михненко, кр. жит. близъ дер. Радовежи, Косицкой вол.	Егоръ Ивановичъ Ивановъ, кр. дер. Теребопи, жит. въ этой деревнѣ.
19	Селогорскій-Селог. вол. .	Никифоръ Никифоровичъ Ефимовъ, кр. села Гора жит. въ этомъ селѣ.	Яковъ Ивановичъ Ивановъ, кр. с. Горы. Селог. вол., жит. въ этомъ селѣ.

№№ участк. по порядку.	Наименованіе военно-конскихъ участковъ и составъ ихъ.	Имя, отчество и фамилія завѣдывающаго военно-конскимъ уч. и гдѣ имѣетъ мѣсто жительство.	Имя, отчество и фамилія помощника завѣдующаго военно-конскимъ уч. и гдѣ имѣетъ мѣсто жительство.
20	Тесовскій-Тесов. вол. .	Федоръ Ивановичъ Жуковъ, уч. Тесовск. 2-хъ кл. училища.	Егоръ Васильевичъ Брякилевъ, кр. дер. Усадище, жит. въ этой деревнѣ.
21	Высоковскій-Высоков. в.	Дмитрій Федоровичъ Назаровъ, кр. дер. Старыхъ Буреѣ, жит. въ этой дер.	Василій Никитичъ Никитинъ, кр. дер. Пороки, Высоковской вол., въ этой деревнѣ.
22	Троицкій-Троицк. вол. .	Григорій Ивановичъ Ивановъ, кр. дер. Трубичина, жит. въ этой деревнѣ.	Василій Михайловичъ Гагулинъ, кр. Троицкой вол. и слободы, жит. въ этой слободѣ.

Засѣданіе 6 Октября 1912 года (утреннее).

Присутствовало 22 гласныхъ.

Ст. 1. Новгородскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Е. А. Лутовиновымъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. Н Муравьевъ.

Ст. 3 Заслушавъ докладъ Управы № 17 по ветеринарной части, Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи и **пост.**: 1) утвердить смѣтныя предположенія Управы на 1913 г. на ветеринарную часть въ суммѣ 5055 р. 12 к; 2) выразить оставившему службу ветеринарному врачу В. К. Любомирову глубокую благодарность за его полезную службу въ Земствѣ; 3) дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ 1911 году признать правильными.

Ст. 4. Заслушавъ докладъ Управы № 18 о постройкѣ ветеринарной лечебницы въ г. Новгородѣ. и, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе **пост.**: 1) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи построить ветеринарную лечебницу на мѣстѣ, принадлежащемъ Губернскому Земству близъ черепичнаго завода и школы огнестойкаго строительства Новгородскаго Губернскаго Земства и о выдачѣ дополнительной % ссуды на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 940 р.; 2) утвердить прилагаемый при семъ планъ и смѣту постройки ветеринарной лечебницы въ 6280 р., а также согласно предложенія комиссіи поручить Уѣздной Управѣ предварительно заручиться согласіемъ Губернскаго Земства о передачѣ участка подъ лечебницу въ собственность Уѣзднаго Земства или, въ крайнемъ случаѣ, въ безплатное пользованіе на предѣльный по закону срокъ.

Ст. 5. Заслушавъ отчетъ ветеринарнаго врача № 19 по Новгородскому уѣзду, Собраніе **пост.**: соглашаясь съ предложеніемъ комиссіи: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) выразить пожеланіе, чтобы фельдшеръ Самокражскаго участка жилъ въ селѣ Самокражѣ; 3) поручить Управѣ выработать планъ постепеннаго увеличенія числа фельдшерскихъ пунктовъ до покрытія уѣзда достаточной сѣтью; 4) согласиться съ заключеніемъ врача о ходатайствѣ передъ Губернской Управой относительно временнаго увеличенія ветеринарнаго персонала.

Ст. 6. По докладу № 20 ветеринарнаго врача объ учрежденіи кастраціоннаго фонда при Новгородской Уѣздной Земской Управѣ, Собраніе **пост.**: соглашаясь съ заключеніемъ Управы, принятымъ комиссіей: 1) утвердить предлагаемый проектъ кастраціоннаго фонда и 2) для образованія кастраціоннаго фонда выдать заимообразно 300 р. изъ оборотныхъ средствъ Земства.

Ст. 7. По докладу Управы № 21 о передачѣ правительственной ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства и объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ по передвиженію гуртоваго скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи Собраніе **пост.**: соглашаясь съ предложеніемъ Управы, принятымъ комиссіей, возбудить ходатайство передъ ближайшимъ Губернскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ созывѣ IX совѣщанія ветеринарныхъ врачей Новгородскаго Губернскаго Земства и представить Уѣздному Земству для разсмотрѣнія и детальной разработки предложенныхъ въ этомъ докладѣ положеній.

Ст. 8. По предложенію Л. Н. Целепи Собраніе **пост.**: выразить свою благодарность ветеринарному врачу Л. Н Тюменцеву и всему низшему ветеринарному персоналу за ихъ дѣятельность на пользу Земства.

Ст. 9. Выслушавъ ходатайство Россійской Экспортной Палаты (№ 43) объ оказаніи матеріальной поддержки Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Ст. 10. Заслушавъ предложеніе (№ 44) Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по вопросамъ о собираніи и регистрированіи свѣдѣній, указанныхъ Вторымъ Метеорологическимъ Съѣздомъ Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы, признавъ для Новгородскаго Уѣзднаго Земства разрѣшеніе вопроса въ настоящее время невозможнымъ и таковое отклонить.

Ст. 11. Заслушавъ докладъ (№ 54) по книжному складу съ приложеніемъ отчета, Собраніе **пост.**: 1) дѣйствіе Управы по завѣдыванію книжнымъ складомъ одобрить; 2) утвердить отчетъ по книжному складу за время съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года; 3) утвердить смѣту по содержанію склада въ 1913 г. въ суммѣ 3394 р. 40 к.

Ст. 12. Ревизіонная Комиссія вноситъ предложеніе о согласованіи отчетнаго года по книжному складу съ гражданскимъ годомъ. Собраніе **пост.**: предложеніе принять.

Ст. 13. По докладу Управы за № 57 о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ, типографіи М. М. Федоровой, Собраніе **пост.**: привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1913 года типографію „Труженикъ“ М. М. Федоровой за скидкой 25% въ суммѣ ея оборудованія 9844 руб. 50 коп., увеличивъ на эту сумму оцѣнку зданій ея мужа В. С. Федорова.

Ст. 14. По докладу № 61 о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, Собраніе **пост.**: дать Управѣ уполномочіе на производство кратковременныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Ст. 15. По заслушаніи доклада № 62 о провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы Собраніе **пост**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Ст. 16. По заслушаніи доклада № 64 о выдачѣ пособій семьямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей изъ суммъ Алексѣевскаго Комитета, Собраніе **пост.**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Ст. 17. По докладу Управы № 65 о командированіи бухгалтера Управы П. П. Терентьева на совѣщаніе бухгалтеровъ Земскихъ Управъ въ Саратовѣ, Собраніе **пост.**: согласиться съ Управой, открывъ ей кредитъ для удовлетворенія бухгалтера во время командировки суточными по 4 рубля въ день, путевыя по второму классу и на вознагражденіе Бухгалтерскаго Кабинета 25 руб.

Ст. 18. Заслушавъ ходатайства (№№ 72 и 73) Слободской и Чудовской вольныхъ пожарныхъ дружинъ о выдачѣ имъ пособія въ 500 и 1000 руб., Собраніе **пост.**: поддержать ходатайства ихъ и представить таковыя черезъ Губернскую Земскую Управу на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Ст. 19. Заслушавъ докладъ Управы № 77 по воззваніямъ съ подписными листами и безъ оныхъ о пожертвованіяхъ, Собраніе **пост.**: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ ходатайства отклонить. Гласнымъ А. В. Болотовымъ внесено предложеніе о томъ, чтобы впредь ходатайства о пособіи съ подписными листами не вносить на предметъ ассигнованія на пособіе суммъ въ Собраніе, а раздавать подписные листы г.г. гласнымъ для пожертвованія, Собраніе **пост.**: принять предложеніе А. В. Болотова.

Ст. 20. Заслушавъ докладъ Управы № 78 по улучшенію финансоваго положенія Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ, Собраніе **пост.**: согласиться, какъ съ заключеніемъ Уѣздной Земской Управы, такъ равно и Губернской.

Ст. 21. По докладу Уѣздной Управы № 80 по проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, Собраніе **пост.**: 1) признать законопроектъ М. В. Д. во многихъ его положеніяхъ несоотвѣтствующимъ пользамъ и нуждамъ населенія и для земскихъ учрежденій, на обязанность которыхъ возложено приведеніе его въ дѣйствіе-трудно выполнимымъ и 2) признать необходимымъ составленіе новаго проекта продовольственнаго устава особой комиссіей изъ представителей Земствъ, избранныхъ Земскими Собраніями.

Ст. 22. Читается журналъ засѣданія 30 Октября, Собраніе **пост.**: журналъ утвердить.

Ст. 23. Заслушавъ докладъ Управы № 75 по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ оказаніи имъ матеріальнаго воспомоществованія, Собраніе **пост.**: соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи 1) подвергнуть баллотировкѣ общую сумму пособій въ 1632 руб., испрашиваемыхъ слѣдующими лицами: 1) дочерьми покойнаго члена Управы Е. и Н. Е. Сухаиными, 2) вдовой бухгалтера Управы Нарменовой, 3) бывшимъ дѣлопроизводителемъ Управы П. П. Звоновымъ, 4) вдовой фельдшера Матвѣевой, 5) вдовой фельдшера Самохвалова, 6) вдовой фельдшера Кузьминой, 7) вдовой фельдшера Михайловской, 8) бывшимъ смотрителемъ больницы Шульгинымъ, 9) бывшимъ фельдшеромъ Квитковскимъ, 10) бывшей сидѣлкой больницы Кипановской, 11) крестьянкой дер. Шарка Ириной Алексѣевой, 12) вдовой фельдшера Кузиной и 13) бывшей сидѣлкой больницы Логиновой; 2) согласно заключенію Управы отклонить прошеніе вдовы священника Л. В. Голубцовой, ходатайствующей о пособіи въ виду смерти ея дочери, прослужившей 7 лѣтъ акушеркой въ с.с. Оскуѣ и Грузинѣ. Баллотировкой шарами сумма пособій въ 1632 руб. принята единогласно.

Ст. 24. Заслушавъ докладъ Управы № 74 по ходатайству дѣлопроизводителя В. К. Китаева о выдачѣ ему пособія, Собраніе **пост.**: соглашаясь съ заключеніемъ Управы, подвергнуть баллотировкѣ шарами сумму пособія В. К. Китаеву въ размѣрѣ 50 руб. въ

мѣсяцъ. Баллотировкой шарами сумма пособія въ 50 руб. въ мѣсяцъ принята 22 противъ 1 и, по предложенію Предсѣдателя комиссіи Князя П. П. Голицына—выразить ему благодарность за его полезную для Земства службу,

Ст. 25 Заслушавъ докладъ Ревизіонной комиссіи по дорогамъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора, Собраніе **пост.**: всѣ отчеты за 1911 г. утвердить по губернскому капиталу въ суммѣ 26695 руб. 23 коп., по шоссейнымъ ассигновкамъ 7796 руб. 07 коп. и за счетъ уѣзднаго земскаго сбора 7024 руб. 56 коп., 2) выдать единовременно въ награду технику Князеву 100 руб. и его помощникамъ Тихонову и Иванову по 25 руб. каждому. Баллотировкой шарами 21 противъ 2 пособіе въ 150 руб. принято.

Ст. 26. Заслушавъ докладъ Управы по ходатайствамъ фельдшеровъ Николаева, Сухова, вдовы учителя Григорьевой, учителей Вишневской, Григорьевой, Жуковой и повара Новгородской земской больницы Богданова о выдачѣ пособій на сумму 900 руб. Собраніе единогласно закрытой баллотировкой **пост.**: выдать просимую сумму фельдшеру Чудовского уч. Николаеву 360 руб. ему же 50 руб., Сухову 100 руб., вдовѣ уч. Григорьева 50 руб. учит. Вишневской 100 руб., уч. Д. М. Григорьеву 100 руб., учит. Любанской шк. Жуковой 100 руб., повару больницы 50—руб. всего 910 руб.

Ст. 27. Заслушавъ ходатайство содержателя Новгородской земской станціи Ванчикова о выдачѣ ему ссуды въ 1000 руб., Собраніе **пост.**: выдать ему въ ссуду 600 руб., разсрочивъ уплату таковой до окончанія срока условія.

Ст. 28. Заслушавъ ходатайство стойщиковъ Мишиныхъ о выдачѣ имъ пособія въ 200 руб., Собраніе **пост.**: дать полномочіе Управѣ въ случаѣ возбужденія ими ходатайства о ссудѣ, удовлетворить таковое въ размѣрѣ 200 руб.

Ст. 29. Заслушавъ докладъ по народному образованію, № 45 Собраніе **пост.**:

1) Установить, что число запасныхъ учителей должно равняться тремъ % штатныхъ преподавателей и дать полномочіе Управѣ на возбужденіе ходатайства передъ М. Н. П. объ ассигнованіи Земству особаго кредита для оплаты жалованья по нормальному окладу пяти таковымъ учителямъ.

2) Подтвердить данное Управою М. Н. П. обязательство, въ случаѣ открытія Губернскимъ Земствомъ Григоровской, Колмовской и Сябреницкой школъ, открыть и содержать въ тѣхъ же пунктахъ начальныя школы за счетъ Уѣзднаго Земства.

3) Открыть съ осени текущаго года 2-е комплекты при Тушино-Островской, Оскуйской, Трегубовской и Голинской школахъ и самостоятельныя однокомплектныя школы въ с.с. Куриковъ Островъ Чудовской вол., Стехово Трясовской вол. и Березовецъ Грузинской вол.

4) Дать Управѣ порученіе возбудить ходатайство передъ М. Н. П. о назначеніи Земству ежегоднаго пособія для выдачи содержанія учительскому персоналу Крутицкой и Березовецкой земскихъ школъ по расчету 390 р. на комплектъ, всего 780 р. и единовременно на оборудованіе помянутыхъ школъ по 200 р. на каждую, всего 400 р.

5) Признать необходимымъ пересмотрѣть составленную въ 1908 г. школьную сѣть уѣзда въ цѣляхъ приведенія ея въ соотвѣтствіе съ дѣйствительною потребностью въ школахъ на мѣстахъ, для чего избрать комиссію изъ среды г.г. гласныхъ.

6) Уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства объ исчисленіи, при отпускѣ пособія, на введеніе всеобщаго обученія, количество комплектовъ на уѣздъ по расчету не на 50, а на 40 дѣтей школьнаго возраста.

7) Внести въ школьную сѣть уѣзда Колмовское и Григоровское училища, содержимыя на счетъ Губернскаго Земства, какъ 2-хъ классныя—2-хъ комплектныя и возбудить ходатайства объ отпускѣ названнымъ училищамъ пособіе отъ казны на содержаніе учащихъ во вторыхъ классахъ.

8) Уполномочить Управу на возбужденіе передъ М. Н. П. ходатайства о назначеніи Земству изъ средствъ казны ежегоднаго пособія на выдачу содержанія учащимъ въ 2-хъ классахъ Марьинской, Подберезской, Сабельской и Сосницко-Пристанской 2-хъ классныхъ школъ.

9) Ассигновать на хозяйственную часть земскихъ школъ слѣдующія суммы: а) на наемъ школьныхъ помѣщеній 8337 р.; б) на содержаніе сторожей 3500 р.; в) на страхованіе собственныхъ школьныхъ зданій 1000 руб., г) на страхованіе движимаго школьнаго имущества 350 руб., д) на ремонтъ школьныхъ зданій 1500 руб., е) на отопленіе и освѣщеніе 4000 руб., ж) на учебныя и классныя принадлежности 5970 руб. и 200 р. на вторые комплекты 2-хъ классныхъ училищъ.

10) Разрѣшить Управѣ израсходовать въ текущемъ учебномъ году 3400 руб., отпущенныхъ М. Н. П. въ возмѣщеніе расходовъ по оборудованію школьныхъ комплектовъ, открытыхъ съ 1 сентября 1911 г., на постройку 2-хъ мѣстныхъ партъ для снабженія ими тѣхъ земскихъ школъ, въ коихъ остались старыя парты.

11) Ассигновать въ дополненіе къ отпущеннымъ въ прошломъ году суммамъ 300 р. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для 6-ти земскихъ школъ.

12) Ассигновать 300 руб. на сформированіе въ 1913 г. еще одной учительской районной библіотеки.

13) Признать весьма желательнымъ введеніе выработанныхъ Губернской Управой правилъ объ отпускѣ пособія открываемымъ Уѣздными Земствами учительскимъ библіотекамъ.

14) а) Ассигновать 300 руб. на комплектованіе въ 1913 г. 6 новыхъ ученическихъ библіотекъ и б) признать согласно предложенія комиссіи, необходимымъ пріобрѣтать въ ученическія библіотеки только книги, разрѣшенныя М. Н. П. и доступныя для дѣтскаго возраста, а попавшіе въ ранѣе образованныя библіотеки, недопущенныя книги, изъять.

15) Исключить изъ смѣты, по предложенію комиссіи 750 руб. на расходы по устройству совѣщанія учащихъ земскихъ школъ и поручить Управѣ къ будущему году выработать программу этихъ совѣщаній.

16) Поручить Управѣ организовать при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при нѣкоторомъ пособіи со стороны Земства выдачу нуждающемуся населенію теплой одежды и обуви для дѣтей школьнаго возраста, гдѣ это представляется необходимымъ и ассигновать на выдачу пособій попечительствамъ 150 руб. и рекомендовать, по предложенію комиссіи, Управѣ устроить почлежный пріютъ въ Деховской школѣ для дѣтей изъ дер. Кельяши и перенести школу изъ дер. Дехово въ Заболотье, гдѣ есть болѣе удобныя постройки для найма помѣщенія.

17) а) Признать крайне желательнымъ устройство по мѣрѣ возможности образовательныхъ ученическихъ экскурсій и внести по предложенію комиссіи въ смѣту 200 руб. для выдачи пособій на организацію таковыхъ экскурсій; б) рекомендовать экскурсантамъ обращаться въ Новгородское общество любителей древности за руководителями для осмотра достопримѣчательностей Новгорода.

18) а) Утвердить выработанный особой комиссіей реестръ учебныхъ пособій, разсылаемыхъ въ земскія школы, б) исключить по предложенію комиссіи изъ него учебникъ Тулупова и Шестакова въ 3-хъ частяхъ, в) продолжить полномочія прошлогодней комиссіи по выбору учебниковъ, поручивъ ей вмѣсто изъятаго учебника, избрать новый болѣе пригодный.

19) Внести въ смѣту 1913 г. 300 руб. на пополненіе учрежденныхъ Уѣздными Земствомъ народныхъ библіотекъ.

20) Открыть Управѣ кредитъ въ 65 руб. на устройство въ селеніи Старый Медвѣдь народной библіотеки-читальни при условіи обращенія этого кредита на сказанный предметъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ изыскана равная сумма изъ мѣстныхъ средствъ; при выполненіи даннаго условія возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ отпускѣ организуемой библіотекѣ-читальнѣ пособія въ размѣрѣ 125 рубл. согласно основаній, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1907 году.

21) Поручить Управѣ просить Губернское Земство объ отпускѣ пособія на организацію народной библіотеки при Веретьинской шк., т. к. на устройство таковой библіотеки имѣются мѣстныя средства въ суммѣ не менѣе 125 руб.

22) Выдать библіотекѣ при Новгородскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ и Некрасовской публичной библіотекѣ единовременно по 50 руб., а равнымъ образомъ опредѣлить для этихъ учрежденій ежегодно субсидію въ размѣрѣ по 25 руб., для чего внести 100 руб. въ смѣту.

23) Признать необходимымъ, по предложенію комиссіи, оставить на будущее время 250 руб. на хозяйственныя нужды Вергежскаго министерскаго училища.

24) Признать поименованныхъ въ спискѣ учителей и учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской школѣ имѣющими право на полученіе въ 1913 г. добавочнаго содержанія отъ Губернскаго Земства.

25) По предложенію Комиссіи, отказать въ выдачѣ стипендіи въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ студенту Юрьевскаго Университета Князеву, какъ неуроженцу Новгородскаго уѣзда и дать въ пособіе изъ суммъ названной стипендіи по 200 руб. на 1 годъ студентамъ Князеву и Курапову и поручить Управѣ къ будущему году представить кандидатовъ на эту стипендію, удовлетворяющихъ положенію о ней, т. е. уроженцевъ Новгородскаго уѣзда.

26) Избрать на три года попечителями земскихъ школъ: а) Новгородскаго купца С. Е. Иванова попечителемъ Никольской школы; б) владѣльца спичечной фабрики П. С. Пономарева попечителемъ Графско-Слободской земской школы; в) Л. К. Чермака-Крутицкой школы; г) П. А. Добрынскаго-Куриковостровской, д) Е. Э. Зубову-Шевелевской школы и Кликовской школы В. М. Кликовскаго.

27) Отказать въ ассигнованіи на содержаніе въ г. Пензѣ музея имени М. Ю. Лермонтова въ виду необходимости оказывать поддержку мѣстнымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ.

28) Отклонить ходатайство педагогическихъ курсовъ при Московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ о матеріальномъ содѣйствіи курсамъ, признавъ, что поддержка такого рода организацій относится къ сферѣ дѣятельности Губернскаго Земства.

29) Внести въ смѣту 100 руб. для выдачи пособія крестьянину Николаю Иванову на продолженіе его обученія въ рисовальной школѣ ИМПЕРАТОРСКАГО общества поощренія художествъ условно, по наведеніи справокъ о томъ, какъ онъ учился.

30) Выдать оставившей службу въ Земствѣ учительницѣ Веретьинскаго уч. г. Вишневской, прослужившей свыше 30 лѣтъ, награду въ 100 руб. и указанную сумму внести въ смѣту.

31) а) Предложеніе Управы о назначеніи учителю Чаунскаго земскаго училища г. Евдокимову первой періодической прибавки за выслугу лѣтъ отклонить, б) по предложенію А. С. Тыркова подвердить прежнее постановленіе Собранія о выдачѣ таковыхъ прибавокъ лишь лицамъ, прослужившимъ въ Новгородскомъ уѣздѣ 5 лѣтъ, в) по предложенію М. В. Муравьева поручить Управѣ составить сборникъ дѣйствующихъ постановленій, принятыхъ Собраніемъ.

32. Выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р. семьѣ умершаго учителя Вдицкаго училища Смирнова, для чего и внести въ смѣту соотвѣтствующую сумму.

33) Принять къ свѣдѣнію прошеніе крестьянъ селенія Ямна, Спасско-Полистьской волости, объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы, разсмотрѣніе же ходатайства по существу отложить до предполагаемаго пересмотра школьной сѣти.

34) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на 1913 г. по § 5 смѣты.

Ст. 30. Заслушавъ докладъ Управы № 46 о школьномъ строительствѣ, Собраніе **пост.**: п. I а) внести въ третью очередь школьнаго строительства стѣдующія школы: Ракомскую, Кусопскую, Бабинскую, Слутскую, Любуницкую, Псковско-Слободскую, Голинскую, Любитовскую, Мостковскую, Мячинскую, Любинопольскую, Крутицкую и Костелевскую и б) по предложенію комиссіи, Любанскую земскую и министерскія: Чудскоборскую

и Селогорскую и относительно Любанской школы поручить Управѣ представить планъ и смѣту къ будущему экстренному или очередному Собранію и въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса на постройку, строить школу кирпичную или песчано-битную.

2) По предложенію Комиссіи ходатайствовать объ отпускѣ пособія и ссуды на школы Любанскую, Селогорскую и Чудско-Борскую.

3) Высказать пожеланіе, чтобы срокъ для погашенія выдаваемыхъ по закону 22 іюля 1909 г. ссудъ былъ установленъ 40 лѣтъ и чтобы уплата $^0/_0{}^0/_0$ и возвратъ ссудъ начинались черезъ два года послѣ полученія ссуды на мѣстѣ, т. е. послѣ окончанія строительнаго сезона, о чемъ и сдѣлать соотвѣтственное представленіе.

4) Признать, что по мѣстнымъ условіямъ въ Соснинской Пристани представлялось необходимымъ построить 3-хъ комплектное училищное зданіе безъ квартиръ для учителей и вслѣдствіе сего, просить М. Н. П. о назначеніи къ отпущеннымъ уже 1000 руб. дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 1800 руб., такъ какъ построенное зданіе по своей кубатурѣ и площади застроенія равняется 2-хъ комплектному зданію, пользующемуся пособіемъ въ 2800 руб.

5) Въ дополненіе къ постановленію своему отъ 2 октября 1910 г дать Управѣ порученіе возбудить передъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ на пріобрѣтеніе зданія Соснинско-Пристанскаго однокомплектнаго училища, согласно покупной его стоимости въ 2400 руб., пособіе въ размѣрѣ 1200 руб. и ссуды 720 руб.

6) Одобрить дѣйствія Управы по выполненію школьнаго строительства первой очереди и части второй очереди.

Ст. 31. По тому же докладу Управы № 46, Собраніе **пост.**: по предложенію Комиссіи: въ виду высказаннаго Ревизіонной Комиссіей пожеланія, уже принятаго Земскимъ Собраніемъ нынѣшней сессіи объ ограниченіи школьнаго строительства, Собраніе **пост.**: рекомендовать Управѣ строить не болѣе шести школъ въ годъ, такъ какъ постройка большаго числа школъ можетъ вызвать большія затрудненія со стороны надзора за работами. При постройкѣ же школьныхъ зданій Комиссія полагаетъ весьма полезнымъ приглашать къ участію въ надзорѣ за работами г.г. Инспекторовъ Народныхъ Училищъ, гласныхъ, проживающихъ въ районахъ строящихся школъ, священниковъ, учителей и мѣстныхъ жителей.

Ст. 32. Заслушавъ отчетъ № 53 Инспектора Народныхъ Училищъ г. Самойлова, Собраніе **пост.**: принять отчетъ къ свѣдѣнію, руководству и исполненію и благодарить г.г. Инспекторовъ Народныхъ Училищъ Новгородскаго уѣзда П. Ѳ. Самойлова и М. П. Пятницкаго.

Ст. 32. Заслушавъ ходатайство крестьянъ Бронницкой волости о высылкѣ имъ мастера для обученія населенія плетенію корзинъ, Собраніе **пост.**:

1) Ассигновать отъ Уѣзднаго Земства 75 руб.

2) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 75 руб.

3) Передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики о принятіи на себя расходовъ по приглашенію мастера съ тѣмъ, чтобы учреждаемая мастерская носила по возможности передвижной характеръ.

Ст. 34. Заслушавъ ходатайство Замостьевскаго сел.-хоз. общества объ отпускѣ пособія въ 100 руб. на устройство опытнаго поля, Собраніе **пост.**: просьбу удовлетворить, но лишь въ томъ случаѣ, если аналогичныя ходатайства будутъ удовлетворены Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія.

Ст. 35. По докладу Управы № 51 по прошенію Аристовой, Собраніе **пост.**: отклонить ходатайство Аристовой объ учрежденіи за счетъ Земства 10 стипендій по 80 р. каждая, поручивъ Управѣ собрать къ будущему Собранію всѣ нужныя данныя, касающіяся этой школы.

Ст. 36. По докладу Управы № 13 по взысканію долговъ по ссудамъ, выданнымъ на прокормъ и покупку скота изъ капитала бывшихъ округовъ пахотныхъ солдатъ, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы о томъ, что единственнымъ средствомъ къ погашенію крестьянами долгомъ является обращеніе къ исполненію состоявшихся по сему судебныхъ приговоровъ и поручить Управѣ поступающія на погашеніе ссудъ и %% деньги перечислить своевременно въ депозитъ Губернскаго Присутствія.

Ст. 37. Заслушавъ докладъ Управы № 29 по ходатайству бывшаго земскаго врача Е. В. Миллотовой о выдачѣ ей вознагражденія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія Собраніе **пост.**: соглашаясь съ предложеніемъ Управы, означенное ходатайство Миллотовой отклонить.

Ст. 38. Заслушавъ докладъ Управы № 30 по ходатайству бывшаго земскаго врача О. В. Передольской о выдачѣ ей 2-хъ мѣсячнаго оклада содержанія въ виду увольненія ея отъ службы въ Земствѣ и жалобу ея Земскому Собранію на неправильное увольненіе ея, по предложенію Комиссіи, Собраніе **пост.**:

1) Признать дѣйствія Управы правильными и вполнѣ законномѣрными.

2) выдать г. Передольской одобрительный о ея 8-ми лѣтней службѣ въ Земствѣ аттестатъ и 2-хъ мѣсячный размѣръ содержанія.

Ст. 39. По докладу Управы № 47 о предполагаемой ремесленной школѣ при ст. Чудово и о классахъ ручного труда, Собраніе, выслушавъ докладъ Управы, отношеніе Инспектора народныхъ училищъ отъ 27 сентября сего года за № 3718 и заключеніе Комиссіи, **пост.**: уполномочить Управу:

1) а) Усадебный участокъ бывшаго имѣнія поэта Некрасова за исключеніемъ той части, на которой расположенъ домъ Некрасова, передать въ М. П. П. если нужно съ совершеніемъ купчей крѣпости для устройства на немъ ремесленной школы, въ случаѣ же соглашенія съ М. П. П. передать ему участокъ; что же касается до построекъ, находящихся на передаваемомъ участкѣ, то оставить ихъ за Земствомъ и использовать для надобностей школьнаго строительства, б) домъ Некрасова сохранить въ вѣдѣніи Земства для просвѣтительныхъ цѣлей и содержать его въ порядкѣ. в) выразить пожеланіе, чтобы на передаваемомъ участкѣ была устроена ремесленная школа столярно-слесарно-кузнечная. г) по предложенію М. В. Муравьева обратиться къ Князю Мышецкому съ просьбой вернуть всю обстановку поэта Некрасова, д) по предложенію А. С. Тыркова дать Управѣ полномочіе израсходовать изъ % % капитала Некрасова необходимую часть на ремонтъ дома поэта.

2) Отклонить предложеніе Управы объ открытіи кредита въ 500 руб. для устройства при названномъ участкѣ ведущей къ нему дороги.

3) Открыть классъ ручного труда по корзинно-плетенію при Трубичинской и Котовицкой земскихъ школахъ, признавъ, что Земство имѣетъ въ виду ассигновать по 200 р. на содержаніе 2-хъ классовъ ручного труда при Трубичинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ на все время существованія этихъ классовъ и принять къ свѣдѣнію сообщеніе Отдѣла Промышленныхъ Училищъ отъ 1 марта сего года, касающагося ходатайства Земства объ открытіи класса ручного труда при Котовицкомъ училищѣ.

Ст. 40. Заслушавъ устный докладъ старшаго спеціалиста по животноводству Новгородской губ. М. А. Малинина по изслѣдованію крупнаго рогатаго скота Новгородской губ., Собраніе **пост.**:

1) Предложить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о продленіи отпуска ангельской породы быковъ для Новгородскаго уѣзда въ 1913 году.

2) Выразить М. А. Малинину благодарность за его докладъ.

Ст. 41. Выслушавъ докладъ Управы № 48 о дарѣ Земству усадьбы насл. С. Я. Чермакъ при дер. Крутикѣ, Собраніе **пост.**:

1) Выразить насл. С. Я. Чермакъ глубокую благодарность Земства за щедрый даръ для нуждъ Крутицкой школы.

2) Поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи наименовать принятую отъ В. П. П. Крутицкую школу „школою въ память С. Я. Чермакъ".

3) Уполномочить Управу на совершеніе съ насл. С. Я. Чермакъ дарственной записи на передачу Земству земельнаго участка, для чего открыть Управѣ кредитъ до 200 р.

Ст. 42. Заслушавъ докладъ Управы № 49 о пріобрѣтеніи для нуждъ Голинской земской школы дома г. Полетаевыхъ, находящагося въ с. Голинѣ, Шимской волости, Собраніе **пост.**: уполномочить Управу на совершеніе купчей крѣпости на половинныхъ расходахъ Земства съ г.г. Полетаевыми, отнеся этотъ расходъ на школьное строительство.

Ст. 43. Заслушавъ докладъ Управы № 50 о пріобрѣтеніи для Мячинской земской школы дома священника Бѣляева Собраніе **пост.**: разрѣшить Управѣ пріобрѣсти названный домъ за 900 руб.

Ст. 44. Заслушавъ докладъ Управы № 82 о принятіи въ даръ отъ М. Я. Потапова участка земли въ 800 кв. саж. подъ Сѣнно-Крестьскую школу Собраніе **пост.**: уполномочить Управу на принятіе дара М. Я. Потапова и выразить ему глубокую благодарность.

Ст. 45. Заслушавъ ходатайство Педагогическаго Совѣта Трясовскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ училища по предложенію комиссіи, Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ въ 800 руб. на ремонтъ училища, если не будетъ ассигновано на этотъ предметъ М. Н. П.

Ст. 46. Заслушавъ докладъ Управы № 85 по ходатайству ученика 5-го класса школы И. О. П. Х. Николая Бочарова о выдачѣ ему пособія, въ размѣрѣ 100 руб. Собраніе **пост.**: ходатайство удовлетворить.

Ст. 47. Заслушавъ докладъ Управы № 83 по ходатайству учительницы Любанской школы З. К. Жуковой о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 100 руб. Собраніе **пост.**: ходатайство удовлетворить.

Ст. 48. Заслушавъ ходатайство Новгородскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по преобразованію Моровинской церк.-прих. школы въ 2-хъ комплектную съ тѣмъ, чтобы второй комплектъ былъ въ селѣ Щупоголовѣ, Собраніе **пост.**: ходатайство удовлетворить.

Ст. 49. По докладу Управы № 79 по вопросу объ участіи Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ юбилейной земской выставкѣ въ 1914 г. въ Москвѣ, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ въ 200 руб. для изготовленія экспонатовъ въ видѣ фотографій земскихъ школъ и другихъ построекъ, принадлежащихъ Земству.

Ст. 50. Заслушавъ жалобу и докладъ Управы № 87 по ходатайству подрядчика Фонфары о производствѣ съ нимъ расчета Уѣздной Управой, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе **пост.**: уплатить ему всего 234 руб. 16 коп.

Ст. 51. Заслушавъ докладъ Управы № 91 по ходатайству крестьянина дер. Котовицъ Капустина объ уплатѣ ему 65 руб. Собраніе **пост.**: ходатайство Капустина отклонить.

Ст. 52. Заслушавъ докладъ Управы № 59 по заявленію крестьянки дер. Домнина Михѣевой о переводѣ принадлежащей ей земли въ низшій разрядъ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, **пост.**:

1) Ходатайство Михѣевой отклонить.

2) Поручить Управѣ представить свои соображенія о возможномъ раздѣленіи покосовъ 2-го разряда на два отдѣла.

Ст. 53. Заслушавъ докладъ Управы № 71 по ходатайству общества Новгородцевъ въ С.-Петербургѣ объ ассигнованіи ему субсидіи, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, Собраніе **пост.**: ассигновать обществу Новгородцевъ 50 руб.

Ст. 54. Выслушавъ докладъ Управы за № 14 по сельской почтѣ, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, Собраніе **пост.**: поручить Управѣ представить по симъ вопросамъ докладъ къ будущему году.

Ст. 55. По докладу Ревизіонной Комиссіи о награжденіи служащихъ въ канцеляріи Управы, а равно и служащихъ въ книжномъ и сел.-хоз. складахъ, мѣсячнымъ жалованьемъ, а фельдшеровъ и низшій медицинскій персоналъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ въ размѣрѣ полумѣсячнаго оклада всего на сумму 2221 руб. 50 коп., Собраніе закрытой баллотировкой единогласно ассигновало означенную сумму.

Ст. 56. По предложенію гласнаго А. П. Исакова о наименованіе Трубичинской шк. именемъ жертвователя Николаева, умершаго 25 ноября 1911 года, Собраніе **пост.**: поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 57. По докладу Управы о пріобрѣтеніи въ собственность Земства имѣнія г.г. Адамовичъ и о преобразованіи Ракомской школы въ 2-хъ классное училище, Собраніе **пост.**:

1) Уполномочить Управу на совершеніе съ насл. Адамовича купчей крѣпости на пріобрѣтеніе имѣнія при селѣ Ракомо за цѣну 7000 руб. при купчей крѣпости Земства.

2) Дать Управѣ порученіе возбудить надлежащее ходатайство о преобразованіи существующей въ с. Ракомо земской школы въ 2-хъ классное земское училище.

Ст. 58. По ходатайству учительницы Вергежскаго сельскаго М. Н. П. училища Кокориной о назначеніи ея сестрѣ стипендіи, Собраніе **пост.**: передать ходатайство на распоряженіе Управы.

Ст. 59. По ходатайству священника Покровской церкви Слипухина объ ассигнованіи 50 руб. на покупку волшебнаго фонаря, Собраніе **пост.**: передать ходатайство на распоряженіе Управы.

Ст. 60. Заслушавъ докладъ Управы № 42 по заключенію займа не свыше 10000 р. для увеличенія оборотныхъ средствъ земской кассы мелкаго кредита, Собраніе **пост.**: соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, означенный докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 61. Разсмотрѣвъ докладъ № 3 о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора, Собраніе **пост.**: согласно заключенія комиссіи:

1) Одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ земскихъ суммъ въ 1911 г. и отчетъ въ суммѣ 7024 руб. 56 коп. утвердить.

2) Разрѣшить выполнить работы неисполненныя въ 1912 г. въ будущемъ 1913 г.

3) Утвердить представленныя смѣты въ слѣдующихъ цифрахъ:

на	I дор. участокъ	165 руб.	45 коп.
„	II „ „	1375 „	— „
„	III „ „	2276 „	— „

Разрѣшить Управѣ по ст. 5 двойной настилъ на мосту черезъ р. Равонь, замѣнить ординарнымъ бревенчатымъ въ 3—4 вершка и смѣнить настилъ на мостахъ по Варицкому ручью и у дер. Малаго Переходна и по ст. 4, если представится возможнымъ, замѣнить песокъ гравіемъ.

На	V дор. уч.	952 р.	44 к.
„	VI „ „	359 „	50 „
„	VII „ „	484 „	61 „
На	Косицкую дор.	491 „	— „
„	Самокражскую	200 „	— „
„	Корпово-Сябряницкую	700 „	— „
„	Некрасовскую	204 „	— „
„	Чудско-Борскую	340 „	— „
„	Трясовскую	250 „	— „
„	Бабинскую	350 „	— „
„	Ушаковскую	105 „	— „
„	Чоловскую	400 „	— „

и выдать пособія: на уст. мостовой въ дер. Липки 250 руб., съ тѣмъ, чтобы крестьяне доставили безплатно песокъ и камень и дальнѣйшее содержаніе булыжной мостовой приняли на свой счетъ: на Сырковской дор. 200 руб., въ дер. Печковѣ Тесовской волости 250 руб., въ дер. Глухой Бережокъ Косицкой волости 200 руб. (тоже, что и кр-намъ д. Липки); на вывозкѣ изгари для полотна дороги отъ Липки до Смердыни 300 р.; на ремонтъ дороги отъ Апраксина Бора къ Коркину черезъ Дубовое-Сустье 200 руб., на пособіе кр. Ракомской волости на паромную переправу и ремонтъ въѣздовъ 200 руб., а всего 10353 руб. 4) просить Управу исполнить постановленіе 1910 г. 4 октября о производствѣ изысканій на измѣненіе направленія отъ дер. Коркино къ Апраксину Бору черезъ дер. Сустье, Коровій Ручей, Дубовое и Малая Бронница.

Засѣданіе 6 Октября вечернее 1912 года.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Г. Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 1. Секретаремъ избранъ С. К Матвѣевскій.

Ст. 2. Прочитанъ журналъ засѣданія 4 октября и редакція его съ внесенными поправками утверждена.

Ст. 3. Гласный М. В. Муравьевъ внесъ предложеніе поручить Управѣ сдѣлать предложеніе инструктору маслодѣлія П. П. Лейбусъ при разъѣздахъ по уѣзду указывать на то, что въ земскомъ сел.-хоз. складѣ имѣется сепараторы одобренныхъ системъ. Предложеніе М. В. Муравьева принято Собраніемъ.

Ст. 4. Разсмотрѣвъ докладъ № 4 о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и № 6 по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ объ отпускѣ пособій на устройство дорогъ и мостовъ, Собраніе **пост.**: согласно заключенія комиссіи 1) одобрить дѣйствіе Управы по заведыванію дорогами за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 г. и отчетъ въ суммѣ 26695 руб. 23 коп. утвердить; 2) оставить въ силѣ на будущій 1913 г. кредитъ по отчету за 1911 г. на первый дор. уч. въ суммѣ 812 р. 50 к., на V—331 руб. 87 коп., на VII—400 руб. и всѣ кредиты на Марьинской, Тушино-Островской, Хрепельской, Трясовской и Хутынской, какіе останутся за расходами въ 1912 г.; 3) согласиться съ измѣненіемъ въ распредѣленіи дорожныхъ уч. и считать 3-й дор.

уч. отъ Чащи до Любани и V дор. уч. отъ Раглицъ до Лугской границы черезъ Теребони и Оттурицы, уничтоживъ VIII дор. уч.: 4) утвердить исполнительныя смѣты на будущій 1913 г. въ слѣдующихъ цифрахъ по докладу № 4:

на	I дор. уч.	3228 р.	55 к.
„	II „ „	2398 „	— „
„	IV „ „	1236 „	— „
„	V „ „	1706 „	75 „
„	VI „ „	877 „	50 „
„	VII „ „	400 „	— „

На Селогорск. дор. 1400 руб., изъ коихъ 400 руб. на постройку моста при дер. Горенкѣ.

на Хрепелевскую	300 р.	— к.
„ Марьинскую	450 „	— „
„ подъѣздной путь къ Любанской больницѣ	1340 „	— „
„ содержаніе Оттурицкаго перевоза	210 „	— „
„ „ Мшагскаго	500 „	— „
„ устройство мостовой дер. Кусони	1357 „	20 „
„ содержаніе техническаго надзора и разъѣзды	5722 „	— „
а всего по докладу № 4	21126 „	20 „

По докладу № 6:

5) Выдать въ ссуду Голинскому обществу 500 руб. съ погашеніемъ по 150 р. въ годъ послѣ уплаты первой ссуды, при условіи уплаты изъ доходовъ за охоту.

6) Выдать въ ссуду Александровскому с. обществу съ возвратомъ по 100 р. въ годъ по уплатѣ первыхъ ссудъ.

7) Выдать пособія: крестьянамъ Высоковской вол. на постройку мостовъ черезъ Орельскій и Новобурегскій ручьи 700 р.

8) Ассигновать на постройку моста Управою въ дер. Усадищи—Сидорово черезъ рѣку Ушачку 800 р. изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, рекомендовавъ Управѣ по возможности умепьшить длину моста, замѣнивъ ее земляною подсыпкою.

9) Крестьянамъ Бѣлой Горы, Бронницкой вол. выдать 100 р. на ремонтъ дороги отъ Бронницы къ Прилукамъ.

10) Отпустить на устройство булыжной мостовой противъ Черновскаго волостнаго правленія 100 р при условіи поставки камня и песку Черновской волостью, а всего по докладу № 6 1800 р., всего же по докладамъ №№ 4 и 6 —22926 р., изъ коихъ 18580 р. за счетъ ассигнованія на 1913 г. и 4346 р. за счетъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ и просить Губернскую Управу открыть Управѣ кредитъ на вышеозначенную сумму.

11) Постройку моста черезъ р. Прость отложить до 1914 года, поручивъ Управѣ доставить къ будущему очередному Собранію техническій расчетъ для отверстія моста и устройства дамбы.

11) По ходатайствамъ крестьянъ дер. дер. расположенныхъ на Тушино-Островской дорогѣ остаться при постановленіи Земскаго Собранія прошлаго года и объявить кр. дер. Тушина Острова, что при невыполненіи ими своего обязательства по вывозкѣ песку, постройка будетъ производиться въ другомъ мѣстѣ на той же дорогѣ. Согласно ходатайства землевладѣльца И. А. Добрынскаго разрѣшить Управѣ постройку Тушино-Островской дороги отъ дер. Хмѣлищъ, въ случаѣ выставки крестьянами матеріаловъ. По израсходованіи остатковъ по Тушино Островсковской дорогѣ и наличности поставленнаго матеріала работы производить, открывъ кредитъ Управѣ до 500 р.

13) Принять къ свѣдѣнію ходатайство Г. Новгородскаго Губернатора о пособіи на постройку моста черезъ р. Змѣйку отъ Вашкова къ Кшентицамъ.

14) Объявить крестьянамъ Жестяной Горки, что мостовая по ихъ дер. можетъ быть построена Земствомъ по выставкѣ ими матеріала и обязательствѣ содержать мостовую въ дальнѣйшемъ на свой счетъ и разрѣшить Управѣ приступить послѣ устройства мостовой въ дер. Кусоняхъ къ этой постройкѣ.

15) Ходатайство Волынскаго общества о постройкѣ моста черезъ р. Вишеру на Аракчеевскомъ трактѣ крестьянъ Грузинской вол. и кр. дер. Глади по предлож. Г. Губернатора о принятіи въ содержаніе Земства Боровичскаго тракта крестьянъ дер. Жилой и Барской Видогощи о постройкѣ дороги отъ Вашкова къ Кшентицамъ, крестьянъ дер. Пятилипъ и Чауни Селогорской вол. о пособіи на ремонтъ дорогъ отъ Пятилипъ къ Чаунямъ и Боровскаго общества Спасско-Полистьской вол. на ремонтъ дороги отъ дер. Бора къ Коломнѣ, отклонить по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы.

16) Уполномочить Управу принять всѣ мосты, находящіеся на земскихъ трактахъ въ предѣлахъ селеній съ отверстіемъ болѣе 3 пог. саж. по настилу за счетъ Земства.

17) Поручить Управѣ произвести изслѣдованіе тракта отъ села Гора, къ дер. Вдицко и дать свое заключеніе будущему очередному Собранію о возможности и необходимости принятія этого тракта въ завѣдываніе Земства. Таковыя же соображенія представить по принятію въ завѣдываніе Земства тракта отъ дер. Бора къ сел. Коломна.

18) Просить Г. Новгородскаго Губернатора возобновить ходатайство передъ Лужскимъ Земствомъ объ улучшеніи подъѣзднаго пути къ ст. Передольской въ предѣлахъ Лужскаго уѣзда отъ тракта Рагницы-Теребони Оптурицы-Лужская граница.

19) Поручить Управѣ осмотрѣть мосты между дер. дер. Новоселицы и Рышево и между ст. ст. Бабино и Бабинской Лукой на предметъ принятія ихъ въ содержаніе Земствомъ и свои соображенія представить къ будущему Собранію.

Ст. 5. По разсмотрѣніи доклада № 5 объ устройствѣ дорогъ за счетъ шоссейнаго капитала, Собраніе **пост.**:

1) Одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути и отчетъ за 1911 г. въ суммѣ 6615 руб. 63 коп. утвердить

2) Воздержаться отъ дальнѣйшей постройки Батецкаго пути по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы.

3) Утвердить отчетъ Управы по Чоловской дор. въ суммѣ 1180 руб. съ отнесеніемъ 200 руб. за счетъ залога подрядчика Іонова.

4) Разрѣшить Управѣ продолжить постройку по Чоловской дорогѣ булыжной мостовой на протяженіи 140 п. саж. вдоль горы до Усадищскаго проспекта отъ конца устроенной Земствомъ мостовой при непремѣнной выставкѣ крестьянами Тесовской вол. камня, на что ассигновать 500 руб. изъ шоссейнаго капитала.

5) Принять къ свѣдѣнію сообщеніе о разрѣшеніи М. В. Д. на продажу крестьянами дер. Черемны уч. земли подъ Чоловскую дорогу.

Ст. 6. Заслушана смѣта расходовъ на 1913 г. и внесенные въ нее расходы Собраніемъ приняты.

Ст. 7. Прочитанъ докладъ № 25 о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала. Согласно заключенія Управы и Комиссіи Собраніе **пост.**: что страхованіе медицинскаго и ветеринарнаго персонала должно быть производимо за счетъ Губернскаго Земства и утвердило правила выдачи страховаго вознагражденія означенному персоналу.

Ст. 8. Разсмотрѣвъ докладъ № 55 по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей, Собраніе **пост.**: согласно предложенія Управы и заключенія Комиссіи, принять къ обложенію земскими сборами на 1913 г. количество земли, показанное въ вѣдомости въ суммѣ 820775, 3 дес. съ доходностью въ 628132 руб. 98 коп.

Ст. 9. Собраніемъ принятъ докладъ № 56 по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣзныхъ недвижимыхъ имуществъ, согласно заключенія Комиссіи въ полномъ объемѣ.

Ст. 10. По докладу № 58 о привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографіи Л. С. Селивановой Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и Комиссіи и **пост.**: привлечь означенную типографію къ обложенію съ 1913 г. въ 12337 руб. 50 коп. увеличивъ на эту сумму оцѣнку зданій П. Дмитріева до 15167 руб. 50 коп.

Ст. 11. Докладъ № 60 о поступленіи земскаго сбора въ 1911 году Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Ст. 12. По докладу № 66 по ходатайству Л. І. Стальнова о возвратѣ 475 р. 71 к. неправильно уплаченныхъ имъ въ земскій сборъ, Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ Управы и заключеніемъ Комиссіи, **пост.**: уплаченные имъ земскіе сборы по расчету за 2-ую половину 1911 г. всего 121 руб. 79 коп. засчитать въ уплату оклада 1912 года.

Ст. 13. По докладу № 67 о разрѣшеніи Земству имѣть своихъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора, Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Управы и комиссіи, не нашло необходимости въ учрежденіи должностей временныхъ сборщиковъ для взысканія земскихъ сборовъ.

Ст. 14. По докладу № 68 о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда, Собраніе, согласно доклада Управы и Комиссіи, не нашло возможнымъ высказаться за сложеніе указанныхъ докладомъ земскихъ сборовъ.

Ст. 15. По докладу управы № 69 объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда, въ силу закона 12 марта 1903 г., Собраніе **пост.**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Ст. 16. По докладу № 70 о сложеніи пени со счетовъ разныхъ лицъ на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 г., Собраніе **пост.**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Ст. 17. По докладу № 81 по вопросу о перечисленіи селеній Бѣглово, Муратово и Новой Межниковской волости, Крестецкаго уѣзда въ Оскуйскую волость Новгородскаго уѣзда, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ст. 18. Согласно предложенія князя П. П. Голицына Собраніе **пост.**: слагать пеню тому, кто внесетъ недоимки и окладъ текущаго года полностью къ 1 января 1914 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Примѣчаніе къ ст. 4 пункт. на VI дор. уч. устроить мостъ на каменныхъ устояхъ съ замѣною деревянныхъ прогоновъ желѣзными балками и по VII уч. на устройство моста въ дер. Егольникъ желѣзно-бетонное прикрытіе замѣнить сводомъ аркою.

Ст. По докладамъ №№ 86, 89 и 92 Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

Ст. 20. По докладу № 63 по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи сбора и пени, Собраніе, согласно заключенія Комиссіи, **пост.**: сложить недоимку 2965 р. 86 к., оклада 488 р. 74 к., пеню 6584 р. 70 к., а всего 10039 р. 34 к.

Засѣданіе 7 октября утреннее.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Ст. 1. Предсѣдателемъ Собраніе Е. А. Лутовинымъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ С. К. Матвѣевскій.

Ст. 3. Утверждена смѣта на 1913 г. въ суммѣ 460371 р. 44 к., въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 95375 р. 54 к. и въ равной суммѣ утверждена и доходная смѣта, причемъ засчитано неокладныхъ поступленій 126060 р. 27 к., а остальная сумма 334283 р. 93 к. внесена въ раскладку денежныхъ сборовъ со всѣхъ имуществъ, привлеченныхъ къ обложенію на 1913 г. и % обложенія выразился 36,28 съ каждаго доходнаго рубля.

Ст. 4. Объявленъ перерывъ до подписанія смѣты.

Ст. 5. По возобновленіи засѣданія Собранію доложенъ протестъ Представителя отъ Новгородскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Старшаго Ревизора Піотровскаго на неправильное исчисленіе площади казенныхъ земель для обложенія земскимъ сборомъ на 1913 г. Собраніе **пост.**: поручить Управѣ принять мѣры къ выясненію и исправленію оказавшагося несогласія въ количествѣ казенныхъ земель, подлежащихъ обложенію.

Ст. 6. Прочитанъ журналъ засѣданія Собранія 6 октября. Собраніе **пост.**: редакцію утвердить.

Ст. 7. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія Собранія 6 октября, Собраніе **пост.** редакцію его утвердить

Ст. 8. Избрана комиссія по пересмотру школьной сѣти изъ слѣдующихъ гласныхъ: Князь П. П. Голицынъ, М. В. Муравьевъ, А. С. Тырковъ. Е. А. Лутовиновъ, А. А. Лутовиновъ и И. И. Дорреръ.

Ст. 9. Прочитанъ журналъ засѣданія 7 октября и редакція его утверждена.

Ст. 10. Заслушано заявленіе Предсѣдателя Управы А. Н. Спицына объ отказѣ А. А. Лутовинова отъ званія Попечителя Борковской школы.

Ст. 11. Собраніе единогласно постановило, по предложенію А. С. Тыркова, благодарить Предсѣдателя Собранія Е. А. Лутовинова.

Ст. 12. Собраніе выразило благодарность г.г. Секретарямъ Собранія.

Ст. 13. Засѣданіе Очередной сессіи Собранія 1912 года Предсѣдателемъ Собранія объявлено закрытымъ.

Доклады Управы

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

чрезвычайнаго созыва 26 февраля 1912 года.

I.

ст. 4 и 22.

О школьномъ строительствѣ.

Предложеніемъ отъ 4 ноября прошлаго года за № 36568 Департаментъ Народнаго Просвѣщенія довелъ до свѣдѣнія Управы, что по ходатайству, возбужденному со стороны Новгородскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ пособія и ссуды на школьное строительство 2-й очереди, Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ назначить Земству единовременное пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) на постройку девяти деревянныхъ зданій для 2-хъ комплектныхъ училищъ, общей стоимостью въ 50400 руб.— 25200 руб., по 2800 руб. на каждое.

и 2) на постройку трехъ деревянныхъ зданій для однокомплектныхъ училищъ, общей стоимостью въ 9000 руб.—4500 руб., по 1500 руб. на каждое.

Итого на постройку 12-ти школьныхъ зданій для 21 комплекта назначено въ единовременное пособіе 29700 руб.

На ту же цѣль назначена Земству ссуда въ размѣрѣ 17820 руб. изъ 3% годовыхъ, срокомъ на 20 лѣтъ, съ погашеніемъ равными частями ежегодно.

Какъ пособіе, такъ и ссуда въ указанныхъ выше размѣрахъ уже перечислены въ депозитъ Новгородской Уѣздной Земской Управы и, согласно ходатайства послѣдней, основаннаго на постановленіи Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва прошлаго года истекшей очередной сессіи 3-го октября, отпущены на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ слѣдующихъ земскихъ школъ: Александровской, Мшагской, Бѣлогорской, Больше-Угородской, Теребутицкой, Кшентицкой, Новоселицкой, Борковской, Рябовской, Верхне-Прихонской, Вдицкой и Пятилипской.

Получивъ увѣдомленіе объ ассигнованіи въ распоряженіе Земства сказанныхъ суммъ Уѣздная Управа, озабочиваясь своевременною заготовкою строительныхъ матеріаловъ, вошла съ ходатайствомъ объ отпускѣ лѣса:

1) къ Новгородскому Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—на постройку 10 первыхъ перечисленныхъ выше школьныхъ зданій;
2) къ Управленію С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа—на постройку двухъ послѣднихъ (Вдицкой и Пятилипской) школъ.

Съ ходатайствомъ, поименованнымъ въ п. 2, Управа нашла необходимымъ обратиться въ силу слѣдующихъ соображеній: а) отдаленность отъ районовъ данныхъ школъ лѣсныхъ дачъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, лишило крестьянскія общества возможности согласиться на безплатную доставку лѣса изъ сихъ дачъ, и слѣдовательно, работы эти должны были бы быть произведены за плату, что значительно удорожило бы постройку и б) Удѣльное Вѣдомство, постоянно пользующееся при работахъ, производимыхъ въ дачахъ, наемнымъ трудомъ крестьянъ дер. Вдицка и Пятилипы, принадлежащихъ до 1861 году Удѣлу, должно было по мнѣнію Управы, сочувственно отнестись къ намѣренію Земства улучшить условія школьной жизни въ данныхъ селеніяхъ и разрѣшить въ силу этого льготный отпускъ лѣсного матеріала взамѣнъ необходимыхъ для постройки мѣстныхъ средствъ.

О результатѣ изложенныхъ ходатайствъ Управа имѣетъ доложить Земскому Собранію.

Какъ о томъ увѣдомило Управу Новгородское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отпускъ лѣса изъ дачъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія, можетъ быть произведенъ въ текущемъ году лишь для постройки слѣдующихъ школъ: 1) Александровской, 2) Бѣлогорской, 3) Новоселицкой и 4) Кшентицкой. Что же касается остальныхъ построекъ, проектируемыхъ на нынѣшній строительный сезонъ, то за неимѣніемъ въ близъ расположенныхъ къ мѣсту построекъ лѣсныхъ дачахъ лѣсосѣковъ, предположенныхъ на текущій годъ, отпускъ лѣса для сихъ построекъ состояться не можетъ и сооруженіе зданій для школъ Мшагской, Больше-Угородской, Теребутицкой, Верхне-Прихонской, Рябовской и Борковской такимъ образомъ въ наступающемъ строительномъ сезонѣ представляется невозможнымъ.

Относительно же отпуска лѣса для школьныхъ построекъ въ селеніяхъ Вдицко и Пятилипы имѣется основаніе предполагать, что ходатайство Управы передъ Управленіемъ С.-Петербургскаго Округа будетъ разрѣшено, какъ это было обѣщано при личныхъ переговорахъ Предсѣдателя Управы въ томъ смыслѣ, что на одну изъ проектируемыхъ построекъ состоится изъ дачъ Удѣльнаго Вѣдомства отпускъ лѣса за четверть таксы, а на другую по таксѣ.

Такимъ образомъ, при создавшихся условіяхъ можно разсчитывать, что изъ намѣченныхъ по плану школьнаго строительства второй очереди построекъ въ нынѣшнемъ строительномъ сезонѣ удастся выполнить лишь постройки шести слѣдующихъ зданій: Александровскаго, Бѣлогорскаго, Новоселицкаго, Кшентицкаго, Вдицкаго и Пятилипскаго.

Что же касается остальныхъ 6 школъ, удовлетвореніе строительныхъ нуждъ которыхъ было предположено также на сезонъ 1912 года, то, принимая во вниманіе, что по условіямъ отпуска казенныхъ пособій изъ школьно строительнаго фонда срокъ для постройки школьныхъ зданій назначется Земству не свыше 2-хъ лѣтъ, Управа полагала бы возможнымъ постройку зданій для Мшагской, Больше-Угородской, Теребутицкой, Верхне-Прихонской, Рябовской и Борковской школъ отложить до строительнаго сезона 1913 года.

Имѣя, однако, въ виду, что какъ выяснилось въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ, есть основаніе предполагать, что въ дачахъ вѣдомства, расположенныхъ близъ указанныхъ школъ, лѣсорубъ можетъ быть не разрѣшенъ и въ зиму 1912—1913 года,

Управа полагала бы необходимымъ возбудить нынѣ же ходатайство передъ Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земледѣлія объ отпускѣ изъ сказанныхъ лѣсныхъ дачъ необходимаго для построекъ лѣсного матеріала въ слѣдующемъ заготовительномъ сезонѣ.

Объ изложенныхъ предположеніяхъ своихъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія на предметъ обсужденія и утвержденія ихъ.

Въ заключеніе Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе Земскаго Собранія на производящуюся постройку зданія для Сосницко-Пристанскаго училища. Такъ какъ въ весенній разливъ Волхова данная мѣстность затопляется водой, то для сообщенія со школой, построенной въ 25-ти саженяхъ отъ шоссе, необходимо сооруженіе помоста, соединяющаго шоссе со школой. О разрѣшеніи такового сооруженія, смѣтою непредусмотрѣннаго и стоющаго до 500 руб., Управа и просить Земское Собраніе, увѣдомляя, что постройка проектируемаго помоста, несомнѣнно, вызоветъ перерасходъ и въ силу этого не можетъ быть отнесена на отпущенныя Министерствомъ средства.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію въ виду создавшихся условій отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ ограничиться въ наступающемъ строительномъ сезонѣ постройкою лишь 6-ти школьныхъ зданій изъ 12-ти проектируемыхъ построекъ.

2) Угодно ли Собранію уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Лѣснымъ Департаментомъ о разрѣшеніи произвести зимою 1912—1913 года лѣсорубъ въ дачахъ вѣдомства, расположенныхъ близъ Мшагской, Больше-Угородской, Теребутицкой, Верхне-Прихонской, Рябовской и Борковской школъ, для полученія изъ сихъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для постройки указанныхъ школьныхъ зданій.

3) Угодно ли Собранію дать разрѣшеніе Управѣ на сооруженіе помоста для зданія Сосницко-Пристанскаго училища, для чего открыть кредитъ, до 500 руб.

II.

ст. 5.

О просмотрѣ положенія о стипендіяхъ Уѣзднаго Земства при Новгородской Учительской Семинаріи въ ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Согласно предложенія, обращеннаго къ Директору Новгородской Учительской Семинаріи со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, Новгородская Уѣздная Земская Управа по ходатайству Г. Директора Семинаріи имѣетъ честь представить Новгородскому Уѣздному Земскому Собранію на просмотръ и утвержденіе слѣдующій проектъ положенія о стипендіяхъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства, учрежденныхъ при Новгородской Учительской Семинаріи постановленіемъ Собранія чрезвычайнаго созыва 12 Февраля прошлаго года въ ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости:

§ 1) Въ ознаменованіе 50-тп лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпоктной зависимости учреждаются три стипендіи при Новгородской Учительской Семинаріи Губернскаго Земства.

§ 2) Означенныя стипендіи поступаютъ въ уплату за содержаніе учениковъ въ Учительской Семинаріи, а необходимая для сего сумма вносится ежегодно въ смѣты Новгородскаго Уѣзднаго Земства.

§ 3) Стипендіи предназначаются для лицъ изъ крестьянъ Новгородскаго уѣзда

§ 4) Выборъ стипендіатовъ предоставляется Педагогическому Совѣту Учительской Семинаріи по соглашенію съ Новгородской Уѣздной Управой.

§ 5) Въ случаѣ неимѣнія достаточнаго числа кандидатовъ, удовлетворяющихъ настоящимъ требованіямъ, свободныя стипендіи передаются на Женскія Педагогическія курсы впредь до окончанія курса таковыми стипендіатками.

§ 6) За пользованіе стипендіей стипендіаты по окончаніи Семинаріи обязаны прослужить въ школахъ Новгородскаго уѣзда такой же срокъ, сколько лѣтъ получали стипендію.

Въ томъ случаѣ, если Земское Собраніе найдетъ возможнымъ согласиться съ предлагаемымъ его вниманію проектомъ положенія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе не отказать сдѣлать постановленіе объ утвержденіи таковаго положенія о стипендіяхъ Земства.

Ш.

ст. 7.

О замѣщеніи ротныхъ фельдшеровъ, состоящихъ на самостоятельныхъ пунткахъ, лицами со школьно-фельдшерскимъ образованіемъ.

По вопросу, возбужденному Губернскимъ Начальствомъ о необходимости замѣщенія ротныхъ фельдшеровъ, состоящихъ на самостоятельныхъ пунктахъ уѣзда, лицами со школьно-фельдшерскимъ образованіемъ, Новгородское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года въ засѣданіи своемъ 3-го Октября **пост.**: дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства передъ г. Губернаторомъ о разрѣшеніи замѣщать ротныхъ фельдшеровъ школьными по мѣрѣ оставленія ими службы.

Въ отвѣтъ на сдѣланное въ силу сказаннаго постановленія Собранія представленіе г. Губернаторъ 13 Декабря прошлаго года предложилъ Уѣздной Управѣ въ трехмѣсячный срокъ замѣстить школьными фельдшерами всѣхъ шесть войсковыхъ фельдшеровъ, состоящихъ нынѣ на службѣ въ Апраксинскомъ, Бронницкомъ, Ракомскомъ, Селогорскомъ, Высоковскомъ и Шимскомъ самостоятельныхъ пунктахъ.

Такъ какъ вопросъ объ измѣненіи личнаго фельдшерскаго состава неоднократно служилъ предметомъ разсмотрѣнія образованной при Управѣ врачебной комиссіи, то на обсужденіе таковой комиссіи, какъ учрежденія, наиболѣе компетентнаго въ медицинскомъ дѣлѣ, Управа нашла необходимымъ предложить и означенное требованіе Губертатора, причемъ на засѣданіи комиссіи 14-го Января выяснились слѣдующія обстоятельства, побудившія Управу вновь обратиться къ Его Превосходительству съ представленіемъ по неоднократно затрагиваемому вопросу:

1) въ виду открывшейся вакансіи эпидемическаго фельдшера при Любанской земской больницы признано необходимымъ, немедленно по пріисканіи замѣстителя со школь-

нымъ образованіемъ, перевести на означенную должность при больницѣ фельдшера Апраксинскаго пункта Ивана Петровскаго, который, такимъ образомъ, какъ перешедшій въ число фельдшеровъ, состоящихъ при врачахъ и самостоятельной практики не имѣющихъ, не лишается права продолжать свою службу въ Земствѣ;

2) фельдшеръ Ракомскаго пункта Евдокимъ Гуськовъ, помимо того, что заслужилъ крайне лестный отзывъ о себѣ со стороны врача 2-го округа, готовится въ ближайшемъ времени подвергнуться испытаніямъ на классный чинъ, вслѣдствіе чего вопросъ о замѣщеніи Гуськова, по мнѣнію Управы и комиссіи, надлежало бы оставить открытымъ впредь до сдачи имъ экзамена, такъ какъ благопріятній результатъ послѣдняго предоставитъ Гуськову право состоять на службѣ въ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ;

3) по засвидѣтельствованіи присутствовавшихъ въ засѣданіи комиссіи врачей, фельдшера: Высоковскаго пункта -Николай Рябовъ, Селогорскаго—Іосифъ Дановскій и Шимскаго—Демьянъ Кононюкъ вполнѣ удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ фельдшерамъ, работающимъ на самостоятельныхъ пунктахъ, и рекомендованныхъ врачами, какъ въ отношеніи нравственныхъ качествъ, такъ и въ отношеніи медицинскихъ познаній, съ наилучшей стороны, въ силу чего замѣщеніе ихъ школьными фелдшерами, давшее уже въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда далеко не блестящій результатъ, представлялось бы дѣломъ несоотвѣтствующимъ мѣстнымъ интересамъ, а также актомъ большой несправедливости въ отношеніи этихъ фельдшеровъ, заслужившихъ полное расположеніе и уваженіе къ нимъ населенія и

4) фельдшера Бронницкаго пункта Василія Иванова Управа и комиссія признала необходимымъ уволить и замѣстить его кандидатомъ съ школьнымъ образованіемъ.

Въ силу сказаннаго Уѣздная Управа 22-го Января сего года возбудила передъ г. Губернаторомъ ходатайство объ оставленіи на службѣ Земства въ самостоятельныхъ пунктахъ уѣзда ротныхъ фельдшеровъ Гуськова, Рябова, Дановскаго и Кононюкъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, по подысканіи кандидатовъ со школьнымъ образованіемъ, вошла съ представленіемъ о допущеніи таковыхъ на службу Земства на освободившіяся вакансіи.

Ни на возбужденное Управою ходатайство, ни на сдѣланныя представленія отвѣта, однако, до сего времени не получено.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія съ покорнѣйшей просьбой по обсужденіи дѣйствій Управы не отказать таковыя одобрить.

IV.

ст. 8.

По поводу осмотра аптеки при земской больницѣ Губернскимъ Врачебнымъ Инспекторомъ.

Г. Новгородскій Губернскій Врачебный Инспекторъ отношеніемъ своимъ отъ 30 Января сего года за № 185 довелъ до свѣдѣнія Уѣздной Управы, что при посѣщеніи 21-го того же Января амбулаторіи Новгородской земской больницы имъ усмотрѣно и установлено нижеслѣдующее:

Въ 1910 г. аптекою было отпущено по амбулаторіи 49550 рецептовъ и въ больницу 13096, а всего 62646 рецептовъ, что составляетъ въ среднемъ на день болѣе 170 рецептовъ; максимальное число репептовъ въ день въ 1910 году встрѣтилось 344.

Въ 1911 году отпущено лекарствъ по амбулаторіи 48154 и въ больницу 18685, а всего 66839 рецептовъ, что составляетъ въ среднемъ на день болѣе 183, максимальное число дневныхъ рецептовъ въ 1911 году было 354.

Наканунѣ же посѣщенія амбулаторіи г. Врачебнымъ Инспекторомъ, т. е. 20 января по амбулаторіи было отпущено 229 рецептовъ и въ больницу 54, всего 283 рецепта.

Кромѣ этой повседневной работы, аптека земской больницы съ Января текущаго года стала производить отпускъ медикаментовъ по каталогамъ всѣхъ участковыхъ лечебницъ и фельдшерскихъ пунктовъ.

Если принять во вниманіе, что напр. за 2-ую половину 1911 года въ амбулаторіи было записано 20834 посѣщенія, т. е. въ среднемъ около 114 больныхъ въ день, причемъ эти больные принимаются врачами въ теченіе 3 - 4 часовъ времени, то неудивительно, по словамъ г. Врачебнаго Инспектора, что работа въ аптекѣ больницы должна быть весьма спѣшная.

Въ виду такой громады, а главное спѣшности работы, свидѣтельствуетъ г. Врачебный Инспекторъ, естественно, что единственный въ аптекѣ фармацевтъ-провизоръ Михайловъ берется за такую работу, которая требуетъ крайней спѣшности и навыка, и все-же выполняетъ ее съ недозволенными закономъ сокращеніями; слѣдить за работой практикантовъ, лично отвѣшивать и отмѣривать ядовитыя и сильно-дѣйствующія вещества одновременно со своей работой по прописке рецептовъ, записи сигнатуръ и отпуску лекарствъ посѣтителямъ провизоръ уже не имѣетъ возможности.

Сообщая объ изложенномъ Уѣздной Управѣ г. Врачебный Инспекторъ заявляетъ, что при подобныхъ условіяхъ работа въ аптекѣ земской больницы недостойна и что Земство для правильности приготовленія и отпуска лекарствъ изъ земской больницы должно въ помощь управляющему провизору дать безотлагательно по меньшей мѣрѣ двухъ экзаменованныхъ фармацевтовъ.

Кромѣ того, г. Врачебный Инспекторъ при посѣщеніи своемъ аптеки далъ личныя указанія провизору о необходимости сдѣлать слѣдующія для аптеки пріобрѣтенія въ цѣляхъ приведенія ея въ нормальную:

1) Реактивный шкафъ и нѣкоторыя къ нему принадлежности стоимостью до 200 р.; 2) сушильный и вытяжной шкафы, стоимостью 150 руб.; 3) коллекція минераловъ, ботаническій атласъ и другіе учебныя книги на сумму до 100 руб.; 4) банки для хранепія всѣхъ медикаментовъ со стеклянными пробками и выжженными надписями на сумму до 400 руб.; 5) химическіе вѣсы, стоимостью до 150 руб.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ своимъ представить на благоусмотрѣніе Собранія, со своей стороны полагая, что требованія г. Врачебнаго Инспектора являются вполнѣ основательными и что поэтому надлежало бы открыть Управѣ на исполненіе сихъ требованій необходимый кредитъ.

1) На приглашеніе въ помощь провизору 2-хъ аптекарскихъ помощниковъ съ окладомъ до 75 руб. въ мѣсяцъ, изъ расчета на время мартъ-декабрь—1500 руб.

2) На оборудованіе аптеки указанными аптекарскими принадлежностями, въ суммѣ до 1000 руб.

V.

ст. 9.

Объ исключеніи съ обложенія типографіи со счета Стальнова и зачисленіи на счетъ Дмитріева.

Довѣренный домовладѣльца въ г. Новгородѣ Леонида Іоакимовича Стальнова—Н. А. Фоминъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 21 Января сего года, объясняетъ, что въ виду помѣщенія въ домѣ его довѣрителя Стальнова типографіи Селиванова, оцѣнка этого дома для взиманія земскихъ сборовъ увеличена на 1910 г. на 14696 р. 25 к. Въ концѣ первой половины минувшаго года типографія Селиванова перенесена въ домъ, принадлежащій Петру Гавриловичу Дмитріеву и другимъ лицамъ, находящійся на Лучинской улицѣ, почему и уплата земскихъ сборовъ со второй половины 1911 года лежитъ на обязанности того владѣльца, въ домѣ котораго помѣщена типографія. Въ виду этого довѣренный Стальнова—Фоминъ проситъ уменьшить оцѣнку дома довѣрителя его на сумму оборудованія типографіи т. е. на 14696 руб. 25 коп. и сложить излишне начисленный за вторую половину 1911 года окладъ земскаго сбора въ суммѣ 121 р. 79 к.

Произведенной вновь членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ и техникомъ В. П. Васильевымъ оцѣнкой типографіи Селиванова оказалось, что типографія послѣ смерти Селиванова принадлежитъ его вдовѣ Л. С. Селивановой, помѣщается въ домѣ Петра Гавриловича Дмитріева и др. по Лучинской улицѣ, оцѣнка оборудованія выразилась въ суммѣ 17980 руб., а помѣщеніе вмѣстѣ съ прочими постройками состоитъ на обложеніи по городской оцѣнкѣ въ суммѣ 930 руб.

Принимая во вниманіе, что согласно указа Правительствующаго Сената 10 февраля 1888 г. № 1496, неправильно начисленныя на недвижимыя имущества недоимки земскаго сбора подлежатъ сложенію лишь со времени предъявленія возраженія на неправильность этого сбора, такъ какъ своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика. А такъ какъ заявленіе довѣреннымъ Стальнова—Фоминымъ подано въ Управу 21-го января сего года, то съ этого времени и подлежитъ удовлетворенію, а потому Уѣздная Управа полагаетъ уменьшить оцѣнку дома Стальнова на сумму оборудованія типографіи на 1912 г. на 14696 руб. 25 коп., ходатайство же о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ 1 іюля 1911 г. по 1 Января 1912 г. въ суммѣ 121 р. 79 к. отклонить. Зачислить на обложеніе съ 1 января 1912 г. типографію Селивановой на имя владѣльцевъ ея помѣщенія Петра Дмитріева и др. въ суммѣ оцѣнки за скидкою 25% 13485 руб., увеличивъ на эту сумму оцѣнку домовъ Дмитріева, принявъ такимъ образомъ на обложеніе земскимъ сборомъ съ 1912 года имущество Дмитріевыхъ по Лучинской улицѣ въ суммѣ 14415 руб.

Вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

VI.

ст. 10.

О пересмотрѣ постановленія Собранія сессіи 1910 г. по вопросу обложенія удѣльныхъ лѣсовъ.

Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 13 Января сего года за № 119 препроводилъ въ Управу копію съ копіи Указа Правительствующаго Сената отъ 17 Декабря 1911 г. за № 15257 объ отмѣнѣ постановленія Собраніи сессіи 1910 года по вопросу обложенія удѣльныхъ лѣсовъ.

Изъ означеннаго Указа видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ Начальника Управленія С.Петербургскаго Удѣльнаго Округа на опредѣленіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу объ обложеніи Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ лѣсовъ Удѣльнаго вѣдомства, нашелъ: 1) что главнымъ условіемъ правильности земскаго обложенія (ук. 3 окт. 1906 г. № 10532, 14 февр. 1908 г. № 1844 и др.), является уравнительность его и 2) что подъ неуравнительностью земскаго обложенія слѣдуетъ разумѣть обложеніе по различнымъ основаніямъ однородныхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, но принадлежащихъ разнымъ лицамъ (ук. 3 Ноября 1907 г. № 12516, 14 Февраля 1908 г. и др.). По сему и имѣя въ виду, 1) что Новгородское Уѣздное Земство, раздѣляя угодія уѣзда для обложенія ихъ земскими сборами на двѣ группы, отнесло всѣ принадлежащіе Удѣльному вѣдомству лѣса какъ устроенные,—съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, такъ и не устроенные къ первому, т. е. высшему разряду, лѣса же, принадлежащія прочимъ владѣльцамъ,—съ неустроеннымъ еще хозяйствомъ включило во второй разрядъ и 2) что подобный способъ раздѣленія имуществъ на разряды, въ зависимости отъ того, кто является владѣльцемъ того или иного имущество, несомнѣнно, вноситъ неуравнительность въ земское обложеніе, Правительствующій Сенатъ признаетъ какъ постановленіе Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по предмету раздѣленія лѣсовъ уѣзда на группы, такъ и опредѣленіе Губернскаго Присутствія отъ 5 ноября 1910 г., коимъ упомянутое постановленіе Земскаго Собранія оставлено въ силѣ, лишенными правильныхъ основаній, а потому опредѣляетъ: таковыя отмѣнить, предложивъ названному Земскому Собранію вновь разсмотрѣть настоящее дѣло на изложенныхъ основаніяхъ.

Вопросъ по обложенію лѣсовъ разсмотрѣнъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 2-го октября 1911 года, коимъ ст. 56 **пост.**: всѣ вообще лѣса признать подлежащими обложенію по первой группѣ съ доходностью 40 коп. съ десятины и въ виду этого остальную лѣсную площадь въ 197499,6 дес. причислить къ первой группѣ. Постановленіе это вступило въ законную силу и уже введено въ раскладку на настоящій 1912 г. Такимъ образомъ вопросъ о пересмотрѣ отмѣненнаго Правительствующимъ Сенатомъ постановленія Собранія сессіи 1910 г. объ обложеніи лѣсовъ Удѣльнаго Вѣдомства отпадаетъ, и признанная Сенатомъ неуравнительность обложенія, въ виду перечисленія всѣхъ вообще лѣсовъ въ первую группу 3 разряд., въ настоящее время не существуетъ.

Вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

VII.

Ст. 11.

Объ отказѣ въ удовлетвореніи ходатайства Уѣзднаго Земства о предоставленіи ему права погашать гербовыя марки.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе постановленіемъ своимъ отъ 4-го Октября 1910 года, ст. 20 п. 3 лит. е, признало необходимымъ возбудить передъ Министерствомъ Финансовъ ходатайство о предоставленіи Уѣздному Земству права погашать гербовыя марки, способомъ, предоставленнымъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ п. 2 ст. 119 Уст. о герб. сборѣ.

Согласно сказаннаго постановленія Уѣздная Управа вошла черезъ г. Губернатора съ соотвѣтствующимъ представленіемъ, въ отвѣтъ на которое г. Губернаторъ предложеніемъ своимъ отъ 10 января сего года увѣдомилъ Управу о нижеслѣдующемъ:

„Вслѣдствіе возбужденнаго Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайства о предоставленіи ему права погашенія гербовыхъ знаковъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 2 ст. 119 уст. о герб. сборѣ и установленнымъ исключительно для правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, за Министра Финансовъ, г. Товарищъ Министра увѣдомилъ меня, что означенное ходатайство, на основаніи дѣйствующаго уст. о герб. сборѣ, удовлетворено быть не можетъ".

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

VIII.

Ст. 12.

По вопросу объ устройствѣ желѣзно-дорожнаго пути Валдай—Тапсъ и о перешивкѣ линіи Чудово—Шимскъ въ широкую колею.

Предлагаемый на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія вопросъ возникъ по ходатайству Предсѣдателя Крестецкой Земской Управы А. А. Булатова, при переговорахъ съ которымъ въ Правленіи Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги выяснилось, что Правленіе выражаетъ желаніе осуществить проектъ желѣзно-дорожной линіи Валдай-Тапсъ.

Новгород... БИБЛИОТЕКА ... им. В. И. Ленина

Вопросъ этотъ, затрагивающій интересы большой части Новгородскаго края, естественнымъ образомъ сосредоточилъ на себѣ вниманіе мѣстнаго населенія и вызвалъ къ жизни нѣсколько совѣщаній, дебатировавшихъ два предполагаемыхъ варіанта: 1) перешивка узкоколейной дороги Чудово—Шимскъ и продолженіе этой дороги на Сольцы или Уторгошъ и 2) новая ширококолейная дорога Новгородъ—Луга.

Какъ совѣщаніе, устроенное по иниціативѣ мѣстнаго Новгородскаго населенія, такъ и совѣщаніе, созванное г. Губернаторомъ изъ представителей заинтересованныхъ группъ и учрежденій, а равно Городская Дума высказались за первый варіантъ и признали необходимымъ поддержать уже неоднократно возбуждаемое ходатайство о перешивкѣ въ широкую колею существующей узкололейной линіи Чудово—Шимскъ.

На совѣщаніи, происходившемъ 6-го сего февраля подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора, Уѣздная Управа единогласно голосовала за перешивку линіи Чудово—Шимскъ, за что высказалась и Губернская Управа, за исключеніемъ члена Управы М. В. Муравьева, оставшагося при особомъ мнѣніи.

Доводы, которые заставили Управу присоединиться къ мнѣнію большинства совѣщанія, сводятся къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ: 1) новая желѣзно-дорожная линія Новгородъ-Луга, проходя по мало-населенной мѣстности, захватитъ Новгородскій уѣздъ лишь въ небольшой его части, тогда какъ существующая линія Чудово—Шимскъ обслуживаетъ слѣдующія волости: Шимскую, Трясовскую, Ракомскую, Ново-Николаевскую, Никольскую, Троицкую, Подберезскую, Высоковскую и Спасско-Полистьскую съ населеніемъ до 65000 человѣкъ 2) Проектируемая новая дорога соединитъ Новгородъ безпересадочнымъ сообщеніемъ лишь съ Петербургомъ, между тѣмъ какъ перешивка существующей узкоколейной линіи, связавъ губернскій городъ и прилегающія къ нему мѣстности съ магистралью, дастъ удобное сообщеніе и съ Петербургомъ и съ Москвой. 3) Линія Новгородъ — Луга, какъ предоставляющая Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дорогѣ возможность конкурировать съ Николаевской дорогой. въ интересахъ акціонеровъ общества вѣроятно, будетъ построена и безъ поддержки сказаннаго варіанта мѣстными людьми, тогда какъ, высказавшись за проведеніе этой дороги, мѣстное населеніе тѣмъ самымъ откажется отъ своего прежняго ходатайства о необходимости перешивки въ широкую колею существующей линіи и слѣдовательно. лишитъ Правительство основаній къ понужденію общество Московско-Виндаво Рыбинской дороги произвести таковую перешивку.

Такъ какъ въ зависимости отъ того, какъ выскажется мѣстное населеніе, предлагаемый вниманію настоящаго Собранія вопросъ можетъ быть рѣшенъ въ томъ или иномъ смыслѣ, то, Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, позволяетъ себѣ предложить ему признать необходимымъ вновь поддержать уже возбужденное ходатайство о перешивкѣ въ широкую колею существующей узкоколейной линіи Чудово—Шимскъ.

IX.

Ст. 14.

По сдачѣ въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій на трехлѣтіе 1912—1914 г.г.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе минувшей очередной сессіи въ утреннемъ засѣданіи 3-го октября дало порученіе Управѣ произвести сдачу въ содержаніе на будущее съ 1-го января сего года трехлѣтіе земскихъ обывательскихъ станцій и заключить съ лицами, принявшими ихъ въ содержаніе контракты, причемъ ассигновало на указанный предметъ 24787 руб. 12 коп. и открыло кредитъ въ 1500 руб на случай увеличенія платы по новымъ контрактамъ.

Во исполненіе сказаннаго постановленія Собранія, Уѣздная Управа приступила къ сдачѣ станцій и до сего времени нашла возможнымъ изъ числа имѣющихся 21 станцій отдать въ содержаніе 13 станцій за плату 17510 руб. превышающую прежнюю плату на 2713 руб. 24 коп. Остальныя 8 станцій до сихъ поръ остаются неотданными въ силу крайне повышенныхъ заявленныхъ контрагентами цѣнъ, такъ какъ производившаяся по прежнимъ контрактамъ плата составляла по даннымъ станціямъ сумму 7800 руб. 36 коп., заявлено же при новой сдачѣ на 10260 руб., болѣе на 2459 руб. 64 коп.

Сопоставляя сумму ассигнованій съ заявленными контрагентами цѣнами, превышающими ассигновку на 1482 руб. 88 коп., Управа не нашла возможными согласиться на удовлетвореніе требованій содержателей несданныхъ до сихъ поръ станцій и считаетъ долгомъ своимъ довести о создавшимся положеніи до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Такъ какъ лицъ, желающихъ взять на себя содержаніе станцій за цѣны ниже заявленныхъ не находится, то Управа покорнѣйше проситъ Собраніе открыть ей дополнительный кредитъ въ суммѣ, не превышающей 1500 руб.

При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Земскому Собранію что ею признано необходимымъ: 1) воздержаться въ нынѣшнемъ году отъ открытія Чоловской станціи, невызываемаго настоятельной потребности и 2) внести въ контракты, по коимъ сдаются въ содержаніе обывательскія станціи слѣдующія измѣненія и дополненія: а) повысить размѣры штрафовъ, налагаемыхъ на стойщиковъ за упущенія и неисполненіе контрактовъ, съ 2-хъ рублей до 3-хъ рублей, съ 4 руб. до 5 руб. и съ 6 р. до 10 р; б) взимать плату за подачу лошадей со станціи къ мѣсту нахожденія проѣзжающаго, а также и за посылку за лошадями на другую станцію и в) установить отвѣтственность содержателя станціи за исправное содержаніе станціи, вмѣсто денежныхъ залоговъ, при невозможности внесенія таковыхъ, находящимися на станціи живымъ и мертвымъ инвентаремъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію открыть Собранію дополнительный кредитъ въ суммѣ до 1500 руб. на сдачу 8-ми станцій, оставшихся до сего времени несданными.

2) Угодно ли Собранію воздержаться отъ открытія въ нынѣшнемъ году Чоловской обывательской станціи и

3) Угодно ли Собранію утвердить внесенныя Управою въ контрактахъ дополненія и измѣненія.

СПИСОКЪ

по сдачѣ въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій Новгородскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1912 года.

№№ по порядку.	Наименованіе станцій, сданныхъ въ содержаніе и не сданныхъ.	Годовая плата уплачивавшаяся до 1912 г.		Сданы ст. на новое трехлѣтіе за плату въ годъ.		Новая плата увеличилась или уменьшилась на сумму.		Примѣчаніе.
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	1) Станціи сданныя на новое трехлѣтіе:							
1	Апраксинская	500	—	500	—	—	—	
2	Бронницкая	850	—	950	—	100	—	
3	Вашковская	1545	—	1650	—	105	—	
4	Вдицкая	450	—	450	—	—	—	
5	Грузинскія	1175	—	1200	—	25	—	И кромѣ того сдѣлана надбавка въ 100 р. единовремъ. на улучш. содержан. станціи.
6	Любанская	2300	—	2800	—	500	—	
7	Любенецкая	400	—	480	—	80	—	
8	Новгородская	2350	—	3500	—	1150	—	
9	Оскуйская	400	—	480	—	80	—	
10	Раглицкая	2161	76	2400	—	138	24	
11	Селогорская	485	—	450	—	38	—	
12	Спасско-Полистьская	480	—	800	—	320	—	
13	Чудовская	1600	—	1850	—	250	—	
		14796	76	17510	—	2713	24	

№№ по порядку.	Наименованіе станцій.	Годовая плата до 1912 г.		Заявлена новая плата.		Прибавка выразится въ суммѣ.		Примѣчаніе.
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	
	2) Остаются несданными станцій:							
1	Борковская	440	—	500	—	160	—	
2	Велегощская	875	36	1000	—	124	64	
3	Вяжищская	1260	—	1760	—	500	—	
4	Медвѣдская	1700	—	2200	—	500	—	
5	Подберезскія:							
	а) по возкѣ чиновниковъ . .	525	—	—	—	—	—	
	б) „ „ тяжестей	600	—	1400	—	275	—	
6	Самокражская	500	—	800	—	300	—	
7	Теребонская	800	—	1200	—	400	—	
8	Шимская	1100	—	1300	—	200	—	
		7800	36	10260	—	2459	64	
	Р. С.	22597	12	17770	—	5172	88	

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 3-го октября 1911 года утреннее засѣданіе ст. 3 п. 6 ассигновано.

а) На сдачу Подберезской станціи . . . . . 500 руб.
б) употребить остатокъ отъ ассигнованія возки тяжестей . . . . . 1590 руб.
в) кредитомъ . . . . . 1500 руб.
г) на содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ . . . . 22597 руб. 12 коп.
26287 руб 12 коп. собственно на станціи по возкѣ чиновниковъ.—
а требуется . . . . . 27770 руб.
Слѣдовательно недостаетъ кредита и ассигнованія на сумму . . 1482 руб. 88 коп.

X.

Ст. 15.

О пожертвованіи землевладѣльцемъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ участка земли для нуждъ Любанской земской больницы.

Въ дополненіе къ земельному участку, отведенному для производящейся нынѣ постройки новаго зданія Любанской земской больницы землевладѣлецъ Амбразанцевъ-Нечаевъ выразилъ желаніе пожертвовать для нуждъ указанной больницы примыкающій къ ея зданію участокъ земли, мѣрою около 1500 кв. саж.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ своимъ предложить ему выразить г. Амбразанцеву-Нечаеву глубочайшую благодарность Земства за щедрый даръ и крайне сочувственное отношеніе къ устроенію земскаго больничнаго дѣла.

XI.

Ст. 16.

По ходатайству слушательницы Кіевскаго медицинскаго института О. А. Соколовой о предоставленіи ей земской стипендіи для продолженія образованія.

Слушательница Кіевскаго медицинскаго института О. А. Соколова, прослужившая до поступленія на курсы около 2-хъ лѣтъ въ Книжномъ складѣ Новгородскаго Уѣзднаго Земства, обратилась въ Управу съ ходатайствомъ о предоставленіи ей земской стипендіи для продолженія образованія.

Ходатайство свое г-жа Соколова мотивируетъ стѣсненнымъ матеріальнымъ положеніемъ семьи, вызваннымъ продолжительною и упорною болѣзнью младшей сестры и брата, а также необходимостью дать возможность докончить высшее и среднее образованіе другимъ членамъ семьи.

Поддерживая по изложеннымъ мотивамъ ходатайство О. А. Соколовой, выражающей искреннее желаніе по завершеніи образованія работать въ Новгородскомъ Земствѣ, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы возможнымъ предоставить г-жѣ Соколовой неиспользованную за отсутствіемъ кандидатовъ, удовлетворяющихъ поставленнымъ условіямъ, стипендію Земства, учрежденную постановленіемъ Собранія въ ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, о разрѣшеніи чего и просить Земское Собраніе, сообщая, что если по данному вопросу послѣдуетъ благопріятное рѣшеніе, то г-жа Соколова обязуется предоставленною ею подпискою: 1) отслужить въ Новгородскомъ Уѣздномъ Земствѣ одинъ годъ за каждый годъ полученія стипендіи, 2) въ случаѣ оставленія Института до окончанія курса, возвратить затраченную Земствомъ сумму и 3) въ случаѣ нахожденія кандидата изъ мѣстныхъ крестьянъ передать ему получаемую стипендію.

XII.

Ст. 17.

По вопросу о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи дополнительнаго пособія на содержаніе съ 1 сентября 1912 года новыхъ школьныхъ комплектовъ.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе чрезвычайнаго созыва 12 февраля прошлаго года, заслушавъ докладъ Управы по вопросу объ отпускѣ дополнительнаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на открытіе новыхъ школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ въ связи съ исправленіемъ школьной сѣти въ отношеніи увеличенія дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ къ земскимъ школамъ, постановило: согласиться со сдѣланными въ докладѣ предложеніями Управы и поручить ей возбудить ходатайство объ отпускѣ пособія на 22 комплекта, изъ коихъ 4 относятся на счетъ школъ Губернскаго Земства.

Въ отвѣтъ на возбужденное, согласно сказаннаго постановленія, ходатайство Департаментъ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ своимъ отъ 4-го ноября 1911 года за № 36568 довелъ до свѣдѣнія Управу, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ дополненіе къ отпускаемымъ уже Новгородскому Уѣздному Земству 57290 руб. ежегоднаго пособія на введеніе всеобщаго обученія, признало возможнымъ назначить Земству постоянное пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) на содержаніе учащихъ 18 новыхъ комплектовъ, по 390 руб. на комплектъ, въ размѣрѣ 7020 руб. въ годъ.

и 2) на содержаніе учащихъ 4 комплектовъ въ школахъ Губернскаго земства, включенныхъ въ школьную сѣть, по 390 руб. на комплектъ, въ размѣрѣ 1560 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, ходатайство Земства, основанное на вычисленіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы чрезвычайному Земскому Собранію 12 февраля прошлаго года и касающихся увеличенія количества дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по школьной сѣти къ земскимъ школамъ, удовлетворено въ полной мѣрѣ и Департаментъ Народнаго Просвѣщенія принялъ, слѣдовательно, во вниманіе представленныя Управою новыя данныя о количествѣ комплектовъ, на содержаніе коихъ должно быть отпущено Земству дополнительное пособіе.

Такъ какъ, согласно сказанныхъ вычисленій, количество школьныхъ комплектовъ, подлежащихъ открытію съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не считая 4 комплектовъ, относимыхъ на школы Губернскаго Земства, равнялось 25, то съ открытіемъ осенью прошлаго года 18 комплектовъ, Земству предстоитъ открыть съ 1-го сентября нынѣшняго года еще 7 школьныхъ комплектовъ, для того, чтобы обратить нѣкоторыя изъ однокомплектныхъ школъ въ школы съ двухкомплектнымъ составомъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія и полагая, что текущій годъ — годъ завершенія плана всеобщаго обученія — долженъ явиться въ тоже время и годомъ исправленія школьной сѣти въ смыслѣ приведенія въ наибольшее соотвѣтствіе съ требованіями мѣстныхъ условій, Управа считаетъ необходимымъ предложить Земскому Собранію:

1) дать Управѣ полномочіе на возбужденіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ дополнительнаго пособія на содержаніе имѣющихъ быть открытыми съ 1-го сентября семи школьныхъ комплектовъ.

и 2) избрать комиссію для сужденія о томъ, въ какихъ именно пунктахъ необходимо открыть указанные 7 комплектовъ и не представляется-ли необходимымъ произвести нѣкоторыя измѣненія въ школьной сѣти въ смыслѣ закрытія школъ въ однихъ пунктахъ и открытія вмѣсто нихъ въ другихъ селеніяхъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

XIII.

Ст. 18.

По ходатайству объ открытіи въ бывшемъ Некрасовскомъ имѣніи низшей ремесленной школы.

Принявъ во вниманіе, что ремесленное образованіе въ уѣздѣ выражено въ крайне слабой степени, Новгородское Уѣздное Земское Собраніе чрезвычайнаго созыва 10 Февраля 1910 года принципіально высказалось за необходимость открытія низшихъ ремесленныхъ школъ въ намѣченныхъ имъ пяти пунктахъ уѣзда.

Переходя къ практическому осуществленію того, что въ принципѣ было признано желательнымъ и цѣлесообразнымъ, Земское Собраніе очередной сессіи того же 1910 г., выслушавъ докладъ Управы объ открытіи ремесленныхъ школъ въ уѣздѣ, изъ всѣхъ намѣченныхъ пунктовъ признало необходимымъ открытіе въ первую очередь ремесленной школы при ст. Чудово, и постановило организовать тамъ таковое учебное заведеніе, для чего, открывъ Управѣ кредитъ въ 600 руб. на содержаніе училища, дало ей порученіе возбудить ходатайство объ учрежденіи указанной школы въ усадьбѣ бывшей Некрасовской сельско-хозяйственной школы.

Исполняя означенное постановленіе Собранія, Новгородская Уѣздная Земская Управа вошла въ Управленіе С.-Петербургскаго Учебнаго Округа съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ объ учрежденіи въ указанномъ выше пунктѣ низшей ремесленной школы по штатамъ 24 Апрѣля 1895 г., со слесарнымъ и литейнымъ отдѣленіями, причемъ, согласно требованію Округа, обусловило открытіе сказанной школы слѣдующими положеніями:

1) Предоставляя Министерству Народнаго Просвѣщенія для постройки школьнаго зданія и эксплоатаціи для школьныхъ нуждъ заднюю часть усадебнаго участка въ количествѣ всего 2137 кв. саж., съ расположенными на участкѣ жилыми и нежилыми деревянными постройками, Уѣздное Земство обязуется принимать участіе въ расходахъ по содержанію школы, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ на каждое отдѣленіе.

2) Предполагаемая школа, имѣющая поставить себѣ задачею готовить мастеровъ по изготовленію и ремонту сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и предметовъ сельскаго обихода, должна быть расчитана на 60 и болѣе учениковъ, такъ какъ данная мѣстность обслуживается 19 учебными заведеніями, въ коихъ окончило курсъ за послѣдніе три года не менѣе 300 человѣкъ.

п 3) Впредь до постройки средствами Министерства Народнаго Просвѣщенія спеціальнаго зданія школы Уѣздное Земство представляетъ во временное пользованіе весь усадебный участокъ съ находящимися на немъ постройками.

По возбужденіи означеннаго ходатайства Г. Директоръ Народныхъ Училищъ по предложенію Управленія Округа, высказывая пожеланіе объ отводѣ второго участка, идущаго вдоль сельской дороги, какъ имѣющаго болѣе подходящія строенія и болѣе удобнаго по сообщенію, запросилъ Управу дополнительныя свѣдѣнія по вопросу о томъ 1) имѣется ли къ отводимому участку дорога на берегу или по прогону и 2) въ какомъ изъ зданій предположены мастерскія школы.

Въ отвѣтъ на сдѣланный запросъ Уѣздная Управа довела до свѣдѣнія Директора Народныхъ Училищъ, для сообщенія въ Управленіе Округа, о нижеслѣдующемъ:
1) На предполагаемый къ отчужденію участокъ земли имѣется проѣздъ по дорогѣ, идущей отъ дороги въ дер. Чудовская Лука; 2) для временныхъ помѣщеній школы Земство предоставляетъ всѣ расположенныя на усадебномъ мѣстѣ постройки, за исключеніемъ дома покойнаго Н. А. Некрасова; 3) подъ мастерскія школы могло бы быть приспособлено одно изъ вспомогательныхъ зданій усадьбы; 4) отчужденіе второго участка, расположеннаго вдоль дороги въ дер. Чудовская Лука, не представляется возможнымъ, такъ какъ участокъ этотъ необходимъ для другихъ хозяйственныхъ земскихъ нуждъ.

Представленныя данныя не удовлетворили, однако, Управленіе С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, которое черезъ Директора Народныхъ Училищъ вновь обратило вниманіе Управы на необходимость точнаго указанія на временныя помѣщенія для мастерскихъ и предоставленія въ вѣдѣніе Министерства участка земли, расположеннаго вдоль деревенской дороги.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, со своей стороны полагая, что, такъ какъ является крайне желательнымъ сохранить въ въ вѣдѣніи Земства лицевую часть усадьбу для устройства на ней въ будущемъ земской больницы, то отъ согласія на удовлетвореніе желанія Управленія Округа о предоставленіи указанной части усадьбы Министерству Народнаго Просвѣщенія надлежало бы воздержаться. Что же касается вопроса о приспособленіи имѣющихся зданій подъ мастерскія школы, то Управа находила бы необходимымъ открыть ей на сей предметъ потребный кредитъ до 300 рублей.

XIV.

Ст. 19.

О привлеченіи къ обложенію земскими сборми помѣщеній типографіи Губернскаго Правленія, Электрической станціи и квартиры смотрителя.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 22-го Декабря 1909 года, выслушавъ докладъ Управы о переоцѣнкѣ помѣщенія занятаго губернскою типографіею, электрическою станціею и квартирою смотрителя, ст. 9 пост.: принять къ обложенію земскими сборами съ 1910 г. вышеозначенныя помѣщенія въ суммѣ оцѣнки Губернскаго Земства, со скидкою 25%, въ 31509 руб., исключивъ эти помѣщенія изъ обложенія по городской оцѣнкѣ въ 2120 руб.

Постановленіе это по ходатайству Новгородскаго Губернскаго Правленія было передано на разсмотрѣніе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое въ засѣданіи 5-го Февраля 1910 г. постановило: постановленіе Собранія отмѣнить.

О состоявшемся постановленіи Губернскаго Присутствія отъ 5-го Февраля 1910 г. Управа имѣла честь доложить чрезвычайному Земскому Собранію 10-го Февраля 1910 г., которое ст. 13 пост.: поручить Управѣ обжаловать постановленіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 5-го Февраля 1910 года Правительствующему Сенату, открывъ для сего Управѣ необходимый кредитъ. Составленіе жалобы въ Сенатъ Управа поручила присяжному повѣренному А. П. Шумейко, уплативъ ему 100 руб. и таковая послана 5-го Марта 1910 гоа за № 979.

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ жалобу, нашелъ постановленіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 5-го Февраля 1910 года лишеннымъ законныхъ основаній и таковое отмѣнилъ, предложивъ разсмотрѣть дѣло вновь, на основаніи изложенныхъ въ указѣ основаній.

Новгородское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ вновь это дѣло, въ засѣданіи 9-го февраля 1912 года опредѣлило: постановленіе чрезвычайнаго Новгородскаго Уѣзднаго Собранія 22-го Декабря 1909 года оставить въ силѣ, почему Управа помѣщенія губернской типографіи, электрической станціи и квартиры смотрителя зачислила на обложеніе земскими сборами на 1912 годъ въ суммѣ 31509 руб., исключивъ эти помѣщенія изъ обложенія по городской оцѣнкѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

XV.

Ст. 20.

По вопросу о сплавѣ лѣсныхъ матеріаловъ по р.р. Тоснѣ Мгѣ и ихъ притокамъ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года при Правленіи С-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія состоялось совѣщаніе по пересмотру правилъ сплава розсыпью лѣса по рѣкамъ Тосиѣ, Мгѣ и ихъ притокамъ, причемъ въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія правилъ и собраннаго Правленіемъ Округа матеріала по этому вопросу совѣщаніе нашло наиболѣе цѣлесообразнымъ обсудить проектъ правилъ и редактировать его въ особой подкомиссіи изъ представителей слѣдующихъ заинтересованныхъ группъ: 1) лѣсопромышленниковъ или сплавщиковъ лѣсныхъ матеріаловъ; 2) владѣльцевъ заводовъ—кирпичныхъ лѣсопильныхъ и др.; 3) береговладѣльцевъ и преимущественно крестьянъ, незанимающихся ни сплавомъ, ни продажей лѣса, а потому имѣющихъ особый отъ остальныхъ группъ интересы; 4) владѣльцевъ большихъ лѣсныхъ дачъ и имѣній и 5) казенныхъ лѣсничествъ.

При этомъ совѣщаніе признало, что интересы 3-й группы т. е. береговладѣльцевъ и преимущественно крестьянъ, въ виду ихъ многочисленности могутъ быть вполнѣ охранены представителями соотвѣтственныхъ Уѣздныхъ Земствъ, по уѣздамъ коихъ протекаютъ вышеназванныя рѣки.

Въ виду сего Правленіе С.-Петербургскаго Округа обратилось къ Новгородской Уѣздной Управѣ съ просьбой о назначеніи своего представителя въ означенную подкомиссію, каковымъ представителемъ и былъ назначенъ членъ Управы С. К. Матвѣевскій.

Проекты правилъ, регулирующихъ сплавъ дровъ и бревенъ по рѣкамъ Тоснѣ и Мгѣ, были разосланы представителямъ Земствъ, причемъ въ первой редакціи § 1 и 2 были изложены слѣдующимъ образомъ:

По рѣкѣ Тоснѣ.

§ 1. Рѣка Тосна, отъ устья до „террасъ“ на протяженіи 9-ти верстъ считается судоходною, а выше „террасъ“—сплавною отъ устья. Относительно судоходной части рѣкъ дѣйствуютъ общія правила плаванія, за тѣми ограниченіями, которыя допущены настоящими правилами для возможности сплава.

§ 2. Въ судоходной части рѣки бечевникъ имѣетъ ширину 10 саж. по обоимъ берегамъ, а въ сплавной части—5 саж. отъ гребня берега.

По рѣкѣ Мгѣ.

§ 1. Рѣка Мга считается судоходною на протяженіи 5-ти верстъ, отъ устья до Известковой горы, а въ остальной части временно сплавной, помощью прибылой воды, Относительно судоходной части рѣки дѣйствуютъ общія правила плаванія, за тѣми ограниченіями, которыя допущены настоящими правилами для возможности сплава.

§ 2. Въ судоходной части рѣки бечевникъ имѣетъ ширину 10 саж. по обоимъ берегамъ, а во временно-сплавной части бечевникъ имѣется въ видѣ тропы, согласно дополненію въ ст. 359 Уст. Путей Сообщ.

Находя, что въ приведенной выше редакціи означенный проектъ правилъ недостаточно обезпечиваетъ интересы береговладѣльцевъ, представитель Уѣздной Управы нашелъ необходимымъ представить по сказанному проэкту слѣдующія свои замѣчанія;

1) § 1 правилъ, касающихся рѣки Тосны надлежало бы редактировать въ томъ смыслѣ, что рѣка Тосна въ предѣлахъ и по границѣ Новгородскаго уѣзда является сплавною лишь временно помощью прибылой воды.

2) § 2 тѣхъ же правилъ долженъ быть принятъ въ редакціи проэкта правилъ о рѣкѣ Мгѣ.

3) § 22 обоихъ проектовъ. изложенный въ томъ смыслѣ, что по окончаніи сплава сплавщики обязаны немедленно приступить къ вытаскѣ изъ рѣкъ топляковъ, недостаточно обезпечиваютъ немедленно приступить къ вытаскѣ изъ рѣкъ топляковъ, недостаточно обезпечиваетъ очистку русла рѣкъ отъ засоренія топляками въ тѣхъ случаяхъ, когда сплавщики бросаютъ топляки, а прибрежные жители ихъ не вытаскиваютъ. Въ указанныхъ случаяхъ необходимо было принимать принудительныя мѣры къ очисткѣ рѣкъ отъ топляковъ.

Первая редакція правилъ со сдѣланными по ней замѣчаніями представителей вошедшихъ въ составъ комиссіи, была обсуждена въ засѣданіи послѣдней причемъ комиссія въ интересахъ лѣсопромышленниковъ и сплавщиковъ пришла къ необходимости остановиться на слѣдующей редакціи первыхъ двухъ § правилъ:

По рѣкѣ Тоснѣ.

§ 1. Рѣка Тосна, отъ устья до „террасъ“ на протяженіи 8 верстъ считается судоходною, а выше "террасъ“ сплавною. Въ судоходной части рѣки допускается сплавъ розсыпью лѣсныхъ матеріаловъ, съ соблюденіемъ настоящихъ правилъ.

§ 2. Въ судоходной части рѣки бечевникъ имѣетъ ширину 10 саж., а въ сплавной части 6 саж., по обоимъ берегамъ.

По рѣкѣ Мгѣ.

§ 1. Рѣка считается судоходной на протяженіи 5 верстъ, отъ устья до Известковой горы, а въ остальной части сплавной. Въ судоходной части рѣки допускается сплавъ розсыпью лѣсныхъ матеріаловъ съ соблюденіемъ настоящихъ правилъ.

§ 2. Въ такой же редакціи, какъ по р. Тоснѣ.

Означенная редакція правилъ, несомнѣнно, нарушаетъ интересы береговладѣльцевъ, такъ какъ обѣ рѣки. какъ Тосна, такъ и Мга по естественнымъ условіямъ являются сплавными только временно, помощью прибылой воды, и сплавъ на нихъ производится только весною. то Управа полагаетъ, что на основаніи дополненія къ 359 ст. Уст. пут. Сообщ. бечевникъ по означеннымъ рѣкамъ долженъ существовать лишь на время дѣйствительнаго производства по немъ сплава или гонки и притомъ только въ видѣ тропы для прохода рабочихъ, производящихъ сплавъ или гонку. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда, вслѣдствіе особыхъ условій подобнаго пути или по причинѣ значительности производимаго по оному сплава, означенная тропа оказывается недостаточною, бечевникъ можетъ быть, распоряженіемъ Министра Путей Сообщенія, увеличенъ до 2-хъ саженъ на томъ протяженіи пути, гдѣ это вызывается необходимостью.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія и признавая, что рѣки Тосну и Мгу въ несудоходной ихъ части надлежитъ считать сплавными лишь временно и бечевника на нихъ не устанавливать, такъ какъ это не вызывается на мѣстахъ необходимостью и даетъ преимущество лѣсосплавщикамъ въ ущербъ интересамъ береговладѣльцевъ, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ предложить Земскому Собранію высказаться въ томъ смыслѣ, что указанныя рѣки являются сплавными лишь временно и дать полномочіе Управѣ на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ измѣненіи въ данномъ отношеніи выработаннаго комиссіею проэкта правилъ.

XVI.

Ст. 21.

Объ усиленіи оборотныхъ средствъ сельскохозяйственнаго склада.

Въ докладѣ минувшему Очередному Собранію о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада Уѣздная Управа, предвидя недостатокъ оборотныхъ средствъ, внесла предложеніе, принятое Собраніемъ, объ испрошеніи изъ средствъ Губернскаго Земства 10000 руб. для усиленія оборотнаго капитала склада и его отдѣленій. Очередное Губернское Собраніе въ отпускѣ указанной суммы отказало. Годовой отчетъ по складу показалъ, что его дѣятельность въ первый же годъ превзошла ожиданія: вмѣсто предполагавшихся 25000 руб. складъ отпустилъ товаровъ въ теченіе 1911 г. на сумму 47494 руб. 60 коп., получивъ чистой прибыли 2033 руб. 69 коп. На 1 Января 1912 года въ складѣ состояло товаровъ на сумму 8678 руб. 72 коп., что падало на оборотный капиталъ склада въ 10000 руб. и въ долгу за населеніемъ 7370 руб. 62 коп., часть которыхъ также па-

дала на оборотный капиталъ склада, который, такимъ образомъ, оказывался въ большей части несвободнымъ. Между тѣмъ весенній періодъ требуетъ отъ склада наибольшаго напряженія свободныхъ денежныхъ средствъ для расплаты за сѣмена, удобренія и орудія весенняго сезона.

Складъ долженъ уплатить: за сѣмена клевера и тимофеевки 16579 руб. 59 коп., вики 1299 руб. 60 коп., овса 1814 руб. 40 коп., огородныя и цвѣточныя сѣмена 406 руб. 25 коп., за удобренія 1269 руб. 80 коп., пчеловодныя принадлежности 372 руб., плуги 1988 руб. 24 коп., а также и за другіе товары, которые будутъ поступать въ ближайшее время въ складъ.

Часть перечисленныхъ платежей Управою уже произведена въ размѣрѣ до 20000 р. Для отпуска въ кредитъ клевера, тимофеевки и вики Уѣздная Управа испросила у Губернской изъ меліоративнаго фонда 4000 руб. и возбудила ходатайство передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики о незамедлительномъ переводѣ ссуды въ 5000 руб., разрѣшенной къ отпуску Новгородскому Уѣздному Земству согласно постановленія минувшаго Очереднаго Собранія.

Указанная сумма однако не можетъ быть весьма скоро получена и потому не можетъ освободить складъ отъ текущихъ платежей, не терпящихъ промедленія при наложеніи ихъ на товаръ. За полученіемъ въ ссуду указанныхъ 9000 руб. складъ все же будетъ испытывать недостатокъ оборотныхъ средствъ. Въ виду сего Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) Признать правильнымъ произведенный Управою расходъ на покрытіе неотложныхъ платежей по сельскохозяйственному складу.

2) Разрѣшить Управѣ и на будущее время производить нетерпящіе отлагательства платежи по складу изъ общихъ текущихъ средствъ Уѣзднаго Земства.

3) Въ случаѣ недостатка земскихъ средствъ уполномочить Управу кредитоваться въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для покрытія неотложныхъ платежей по сельскохозяйственному складу.

Доклады Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912 года.

I.

30 сентября, Ст. 14.

По операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1911 года изъ посредническаго кредита въ Государственномъ Банкѣ.

Согласно уполномочія, даннаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ по постановленію 30 Сентября 1910 года ст. 9, п. 2 и 3. Управа производила выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1911 года изъ открытаго Государственнымъ Банкомъ кредита въ размѣрѣ 50000 руб. Пріемъ хлѣбовъ въ залогъ начался 6 Октября 1911 года, конченъ 27 Января сего года. Въ этотъ періодъ времени принято было въ залогъ отъ крестьянъ 140 сельскихъ обществъ и двухъ частныхъ лицъ по 142 ссудамъ: ржи 296 кулей 6 мѣръ, ячменя 335 кулей 5 мѣръ и овса 6040 кулей 4 мѣры.

Въ отдѣльности производившаяся операція заключается въ слѣдующемъ:

Ссудами воспользовались.	Число выдан. ссудъ.	Принято въ залогъ.						Выдано ссудъ.		Начислено % по ссудамъ.		Слѣдов. всего къ поступленію.	
		Ржи.		Ячменя.		Овса.							
		Кул.	М.	Кул.	М.	Кул.	М.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Крестьяне волостей:													
Селогорской	11	17	4	46	6	730	—	2481	99	124	10	2606	9
Чудовской	23	12	—	7	—	1414	—	4342	—	217	10	4559	10
Самокражской . . .	27	41	4	61	6	807	2	2917	75	145	89	3063	64
Высоковской	20	23	2	15	4	876	—	2829	50	141	48	2970	98
Сосницко-Пристанск.	2	9	—	—	—	94	4	337	50	16	88	354	38
Черновской . . .	26	27	4	61	6	852	2	2968	75	148	44	3117	19
Тесовской	25	89	—	119	1	1082	5	4258	40	212	93	4471	33
Сп.-Полистьской . .	1	—	—	2	4	46	4	149	50	7	48	156	98
Косицкой	5	57	—	21	2	60	—	607	—	30	35	637	35
Свящ.-Алекс. Скворц.	1	—	—	—	—	34	—	100	—	5	10	105	10
Землевл. В. А. Тырковъ.	1	20	—	—	—	43	3	250	—	14	85	264	85
	142	296	6	335	5	6040	4	21242	39	1064	60	22306	99

Изъ приведенной таблицы видно, что для удовлетворенія залогодателей потребовалось	21242 р. 39 к.
Отдѣленіемъ Государственнаго Банка начислено %% за пользованіе кредитомъ	344 „ 88 „
Уплочено Губернской Земской Управѣ за страхованіе принятыхъ въ залогъ хлѣбовъ	212 „ 93 „
Выдано однопроцентнаго вознагражденія за пріемъ хлѣбовъ въ залогъ и выдачу изъ залога волостямъ: Самокражской 29 руб. 18 коп., Высоковской 28 руб. 29 коп., Соснинско-Пристанской 3 руб. 37 коп., Спасско-Полистьской 1 руб. 49 коп., Косицкой 6 руб. 7 коп. и Черновской 29 руб. 69 коп.	98 „ 09 „
Зачтено въ уплату ссудъ такого вознагражденія Селогорской волости 24 руб. 82 коп. и Тесовской вол. 42 руб. 58 коп.	67 „ 40 „
Подлежитъ выдачѣ такого же вознагражденія Чудовской в.	43 „ 42 „
Всего веденіе залоговой операціи обошлось въ	22009 р. 11 к.
Въ возвратъ этого расхода поступило отъ залогодателей .	22130 р. 68 к.
Ожидается отъ нихъ къ поступленію	176 „ 31 „
Что составляетъ сумму . . .	22306 р. 99 к.

Такимъ образомъ веденіе минувшей залоговой операціи дало Уѣздному Земству чистой прибыли 297 руб. 88 коп., которая съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ, равнымъ 1176 руб. 81 коп., выражается въ суммѣ 1474 руб. 69 коп.

Расчетъ по кредиту съ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по настоящей операціи оконченъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что нѣкоторыя сельскія общества уплату ссудъ по данной операціи производили несвоевременно, съ просрочкою, такъ: Глухо-Керестьское общество, Селогорской волости доплатило часть ссуды лишь въ Сентябрѣ, сельскія общества Черновской волости: Гастуховское, Жестяно-Горское, Любожское, Боровское, Очновское, Мячинское, Раглицкое и Іевковское уплату произвели тоже въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, а Тушино-Островскимъ сельскимъ обществомъ Чудовской волости до сихъ поръ не пополнена ссуда—оно должно 173 р. 97 к.

Кредитъ въ размѣрѣ до 50000 руб. на выдачу ссудъ подъ хлѣбъ урожая сего года, по сообщенію Г. Новгородскаго Губернатора отъ 2 Марта за № 897, для нашего уѣзда въ Государственномъ Банкѣ открытъ.

Признавая пользу для населенія отъ залоговой операціи, Управа находитъ безусловно необходимымъ вести таковую и въ будущемъ 1913 году, съ выдачею ссудъ на существующихъ основаніяхъ и позволяетъ себѣ надѣяться, что Уѣздное Собраніе благосклонно приметъ настоящее ея предложеніе и уполномочитъ ее на возбужденіе надлежащаго ходатайства объ отпускѣ кредита на этотъ предметъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 50000 руб.

Уѣздное Земское Собраніе минувшей очередной сессіи въ утреннемъ засѣданіи 3 октября ст. 42, по предложенію гласнаго Григорія Виссаріоновича Комарова о возбужденіи ходатайства передъ Государственнымъ Банкомъ о разрѣшеніи выдавать ссуды не только подъ хлѣбъ, а также и подъ сѣянную траву,—пост.: „возбудить таковое ходатайство, дать Управѣ порученіе выработать правила пріема и храненія сѣна, подъ которое выдана ссуда и правила представить на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго Собранія“.

Означенное постановленіе Собранія Управа не рѣшилась исполнить, такъ какъ введеніе указаннаго предпріятія въ область земскаго органа считаетъ большимъ для него рискомъ, который наблюдается въ весьма частомъ и притомъ рѣзкомъ измѣненіи и колебаніи цѣнъ въ ту или другую сторону на клеверное сѣно.

Кромѣ того Управа имѣетъ также въ виду и затрудненіе, съ которымъ ей пришлось бы неминуемо считаться,—это подысканіе благонадежныхъ лицъ на мѣстахъ во всѣхъ 24 волостяхъ уѣзда, въ качествѣ агентовъ Земства, для производства осмотра и оцѣнки клевернаго сѣна, которое стало бы предлагаться въ залогъ и для сдачи такового на храненіе.

Въ силу приведенныхъ соображеній Управа полагала бы, что слѣдуетъ признать выдачу ссудъ подъ залогъ сѣяннаго сѣна для Земства предпріятіемъ рискованнымъ и отъ этого воздержаться.

Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что состоявшій за крестьянами Тесовской волости по ссудѣ, выданной въ 1906 году подъ залогъ хлѣбовъ, капитальный ссудный долгъ въ суммѣ 1404 руб. 77 коп. и сборъ, установленный на расходы по операціи въ суммѣ 147 руб. 55 коп., ими уплоченъ: отъ нихъ поступило въ депозитъ Управы по квитанціи Новгородскаго Казначейства отъ 14 февраля сего года за № 755—1580 руб. 89 коп., вмѣсто слѣдовавшихъ 1552 руб. 32 коп. Излишне внесенныя деньги 28 руб. 57 коп. возвращены крестьянамъ волости черезъ Тесовскаго волостного Старшину.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе:

1) Дѣйствія Управы по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ урожая 1911 года признать правильными и приведенный въ настоящемъ докладѣ отчетъ утвердить.

2) Признать, что организація пріемки въ залогъ сѣна сѣяныхъ травъ представляется предпріятіемъ рискованнымъ и для Земства трудно осуществимымъ и отъ веденія этого воздержаться.

3) Уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1913 года на существующихъ основаніяхъ и ходатайствовать объ открытіи Государственнымъ Банкомъ Новгородскому Уѣздному Земству кредита на этотъ предметъ въ размѣрѣ 50000 руб., съ принятіемъ полной и безусловной отвѣтственности Земствомъ на себя по возврату позаимствованныхъ денегъ.

и 4) Просить содѣйствія Губернскаго Земскаго Собранія объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства Уѣзднаго Земскаго Собранія и о представленіи такового на утвержденіи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

II.

30 сентября, ст. 15.

По подводной повинности.

Отправленіе въ отчетномъ 1911 году подводной повинности производилось содержателями земскихъ обывательскихъ станцій, которыхъ имѣлось по возкѣ чиновниковъ 21 станція и по возкѣ войсковыхъ тяжестей 8 станцій и, кромѣ того, при передвиженіяхъ войсковыхъ частей отъ Селищенскихъ казармъ до Чудова и въ Муравскія казармы, подводы

войскамъ, за закрытіемъ Спасско-Полистьской станціи по возкѣ тяжестей, поставлялись непосредственно Управой, причемъ въ теченіе отчетнаго періода отъ станціи по возкѣ тяжестей выставлено подводъ: а) для войсковыхъ частей при ихъ передвиженіяхъ 92, б) для новобранцевъ 187, в) для запасныхъ нижнихъ чиновъ, призывавшихся въ учебный сборъ 87, г) для больныхъ нижнихъ чиновъ уволенныхъ со службы, при слѣдованіи ихъ на родину 34 и д) для сопровожденія ремонтныхъ лошадей отъ ст. Подберезья до Кречевицкихъ казармъ въ Гвардейскій Запасный Кавалерійскій полкъ 243 подводы.

На пользованіе земскими станціонными лошадьми было выдано Управою служащимъ лицамъ 202 открытыхъ листа за прогоны, 65 листовъ безплатныхъ и 29 книжекъ безплатныхъ же полицейскимъ стражникамъ съ 25-ю отрывными талонами каждая, на 725 поѣздокъ; для военныхъ потребностей отослано войсковымъ частямъ и воинскимъ начальникамъ 241 открытый листъ.

Очередному Уѣздному Земскому Собранію минувшей сессіи, по постановленію утренняго засѣданія 3 Октября, угодно было дать Управѣ полномочіе по сдачѣ въ содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ и Подберезскую станцію по возкѣ войсковыхъ тяжестей на трехлѣтіе 1912 года и заключить съ лицами, принявшими ихъ въ содержаніе контракты, причемъ на выполненіе этого порученія Собраніе ассигновало:

1) 3190 руб. на возку тяжестей, назначивъ изъ нихъ: на сдачу Подберезской станціи 600 руб., предоставило въ распоряженіе Управы на поставку подводъ для войсковыхъ потребностей 1000 руб., остальную же часть этой суммы 1590 руб. употребить на случай прибавки платы при сдачѣ въ содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ, и 2) на содержаніе станцій этой послѣдней категоріи—22597 руб. 12 коп. и кредитомъ, на случай увеличенія по новымъ контрактамъ платы, въ дополненіе означенныхъ 1590 руб.—1500 руб. всего на подводную повинность въ смыслѣ содержанія станцій 27284 руб. 12 коп.

Впослѣдствіи, по постановленію чрезвычайнаго Собранія 23 Февраля сего года, по докладу Управы, открытъ дополнительный кредитъ на сдачу восьми станцій, оставшихся не сданными 1900 руб. съ тѣмъ, чтобы, кромѣ того, была также сдана въ содержаніе и Чоловская станція, за плату не свыше 400 руб. Слѣдовательно все ассигнованіе составило сумму 29187 р. 12 к.

Приступивъ къ сдачѣ въ содержаніе станцій въ Ноябрѣ 1911 года, Управа окончила таковую лишь въ Апрѣлѣ 1912 года. Контрактная плата въ годъ выразилась за 22 станціи, включая въ то число вновь открытую Чоловскую, по возкѣ чиновниковъ въ суммѣ 26787 руб. и одной Подберезской станціи по возкѣ войсковыхъ тяжестей 600 р., всего въ суммѣ 27384 руб. Присоединивъ къ этому произведенный расходъ въ 100 руб.. выданные Грузинскому стойщику Соколикову, въ видѣ единовременной прибавки на улучшеніе инвентаря станціи, вся сумма, падающая на ассигнованіе и кредиты, составитъ, со включеніемъ 1000 руб., предоставленныхъ Управѣ на наемъ подводъ для войскъ 28487 руб. Въ общемъ отъ ассигнованія и кредитовъ получился остатокъ въ 700 руб. 12 коп.

Подробный перечень станцій, съ обозначеніемъ платы по контрактамъ настоящаго времени и уплачивавшейся до сего, по каждой въ отдѣльности, помѣщенъ въ представляемой при докладѣ смѣтѣ расходовъ, предстоящихъ на отправленіе подводной повинности въ будущемъ 1913 году.

При заключеніи новыхъ контрактовъ, Управа, наравнѣ съ другими кондиціонными условіями, вмѣнила въ обязанность содержателямъ станцій Бронницкой, Грузинской, Медвѣдской, Новгородской, Спасско-Полистьской, Чудовской и Шимской, выставлять под-

воды для новобранцевъ, слѣдующихъ въ войсковыя части по назначенію и для нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ изъ войскъ по болѣзни со службы, безъ всякой за то платы отъ Земства предоставленіемъ только полученія ихъ, содержателей, въ пользу установленныхъ прогоновъ. Поэтому Управа испрашиваетъ по смѣтѣ на 1913 годъ ассигнованіе на предметъ поставки подводъ для войсковыхъ потребностей, вмѣсто ассигнованныхъ на текущій годъ 1000 руб., только 300 руб.,

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 23 Февраля сего года ст. 14 п. 4 пост.: „Согласно предложенія гласнаго М. В. Муравьева, поручить Управѣ разработать вопросъ о замѣнѣ натуральной поставки лошадей для лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами—выдачею имъ прогонныхъ денегъ и доложить Очередному Собранію сессіи текущаго года".

Обращаясь къ фактической сторонѣ дѣла, Управа считаетъ долгомъ представить вниманію Собранія, что, по сношеніи съ подлежащими лицами о расходахъ, производимыхъ ими въ теченіе года на разъѣзды по служебнымъ дѣламъ, получены сообщенія: 1) отъ судебныхъ слѣдователей, изъ которыхъ видно, что судебному слѣдователю 1-го участка приходится расходовать на разъѣзды 38—43 руб. въ мѣсяцъ; въ среднемъ 40 руб. 50 коп., а въ годъ до 486 руб.,—2-го участка, что разъѣзды обходятся 160—180 руб., въ среднемъ 170 руб. въ годъ и, кромѣ того, онъ дѣлаетъ поѣздки на земскихъ лошадяхъ до 5500 верстъ, переложивъ на деньги, расходъ вызывается; три лошади 9 коп. за версту—9×5500=495 руб., пользуется также поѣздками по желѣзной дорогѣ, совершая до 3200 верстъ; по расчету прогонной платы 9 коп.×3200=288 руб.; такимъ образомъ годовой расходъ судебнаго слѣдователя 2-го участка составитъ 953 р., 3-го участка слѣдователь расходъ по разъѣздамъ опредѣляетъ въ суммѣ около 400 р. въ годъ. Слѣдовательно для трехъ судебно-слѣдственныхъ участковъ потребуется въ годъ расхода 1839 руб.

2) Отъ Уѣзднаго Исправника, который опредѣляетъ расходы въ годъ, производимые лично имъ въ суммѣ 600 руб., помощника исправника въ 200 руб. и становыхъ приставовъ—1-го стана 250 руб., 2-го и 5-го по 300 руб. каждаго, 3-го и 4-го по 200 руб. и 6-го 150 руб. О расходахъ же полицейскихъ стражниковъ, во что таковые обходятся, въ свѣдѣніи не показано, обозначено лишь число поѣздокъ, равное 600. Если принять въ расчетъ, что по каждой поѣздкѣ земскія лошади дѣлали пробѣгъ въ 20 верстъ, то все разстояніе вмѣстѣ взятое, составитъ 12000 верстъ, умноживъ таковое на прогонную плату 3 коп. съ версты, сумма расхода выразится 3 × 12000 равняется 360 руб. Конечно эта сумма, полагаемъ, далека отъ дѣйствительности и приводится примѣрно для полученія общаго свода расходовъ на разъѣзды полиціи, который, принимая къ учету и эту послѣднюю цифру, опредѣляетъ расходъ чиновъ полиціи въ теченіе года въ суммѣ 2560 руб. Весь же расходъ за годовой періодъ на разъѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей опредѣлился въ суммѣ 4399 руб.

Принимая значительность расхода для Земства, который предстоитъ удовлетворенію на выдачу разъѣздныхъ судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи, Уѣздная Управа, принимая при томъ во вниманіе, что кромѣ этихъ лицъ пользуются также земскми лошадьми безъ платежа прогоновъ, личный составъ Управы—предсѣдатель и три члена, земскіе врачи, техники Управы, агрономы и другія лица, поименованныя въ первомъ п. дѣйствующаго контракта и что замѣна отпуска натурою для указанныхъ лицъ лошадей денежной выдачей, внесетъ непремѣнно измѣненіе только что заключенныхъ съ содержателями земскихъ станцій контрактовъ по удовлетворенію ихъ платою за станцію,—со своей стороны признаетъ болѣе полезнымъ и удобнымъ дѣло отправленія подводной повинности оставить по прежнему на существующихъ основаніяхъ.

Начальникъ Новгородской почтово-телеграфной конторы отношеніемъ отъ 14 Іюля сего года за № 4732 сообщаетъ, что начальнику Вяжищскаго почтоваго отдѣленія Гаврикову приходится отсылать одинъ—два раза въ мѣсяцъ служебныя телеграммы о высылкѣ денежныхъ суммъ по полученнымъ въ Отдѣленіи переводамъ и для этого, за неимѣніемъ въ Вяжищахъ телеграфа, ѣздить на станцію Чолово, а средствъ казна на предметъ не отпускаетъ, почему проситъ Управу выслать на имя Гаврикова, для указанныхъ его поѣздокъ, безплатный открытый листъ.

Такъ какъ настоящее обстоятельство не предусмотрѣно Уставомъ о земскихъ повинностяхъ и удовлетвореніе такового къ обязанности Земства не относится, Управа полагаетъ, въ выдачѣ открытаго листа на имя г. Гаврикова отказать.

Бывшій содержатель Вяжищской земской станціи Петръ Федоровъ, въ прошеніи своемъ указываетъ, что по возкѣ почты Вяжищскаго почтоваго отдѣленія до ст. Чолово, осенью минувшаго года и весною сего года, былъ произведенъ имъ при поѣздкахъ на наемъ подводъ отъ дер. Печково до дер. Усадищъ и отъ дер. Милодежи до ст. Чолово расходъ, по случаю разлива рѣкъ, который онъ исчисляетъ въ 25 руб. и, кромѣ того, расходъ на собственные съ лошадьми продовольствіе при поѣздкахъ съ почтою на означенную станцію во время ожиданія прибытія поѣздовъ 26 руб., почему проситъ возвратить 51 руб. въ возмѣщеніе означеннаго расхода. При прошеніи своемъ Федоровъ прилагаетъ двѣ расписки на 7 руб. и 18 руб. объ уплатѣ за подводы. Въ разрѣшеніе настоящаго ходатайства Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, что въ прошломъ году въ возмѣщеніе однородныхъ расходовъ было выдано бывшему стойщику Федорову, въ видѣ пособія, 116 руб.; въ настоящее время Федоровъ содержателемъ станціи не состоитъ и всѣ расчеты съ нимъ Управою покончены, а потому Управа полагаетъ ходатайство его о выдачѣ ему 51 руб., какъ противорѣчащее условіямъ контракта, отклонить.

Внося настоящій докладъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію, дѣйствія Управы по отправленію подводной повинности въ истекшемъ году и по произведенной сдачѣ въ содержаніе на трехлѣтіе съ 1912 года земскихъ обывательскихъ станцій, признать правильными.

2) Угодно ли Собранію, согласно вновь заключенныхъ контрактовъ и представляемой смѣты, внести въ смѣту расходовъ 1913 года на содержаніе земскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ 26787 руб. и по возкѣ тяжестей 500 руб., и въ распоряженіе Управы на расходъ по поставкѣ подводъ для войскъ 300 руб. всего 27687 руб.

3) Угодно ли Собранію, въ виду значительныхъ расходовъ требующихся на разъѣзды полиціи и судебныхъ слѣдователей, и того, что, въ случаѣ перехода отъ отпуска натурою лошадей къ выдачѣ имъ прогонныхъ денегъ, неминуемо представится необходимость въ измѣненіи расчетовъ съ содержателями земскихъ станцій по только что заключеннымъ съ ними контрактамъ на текущее трехлѣтіе, признать наиболѣе полезнымъ и удобнымъ остаться при существующемъ положеніи.

4) Угодно ли Собранію ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на выдачу разъѣздныхъ чинамъ полиціи . 650 руб.
Судебнымъ слѣдователямъ. . . . . 300 „
За перевозку по жел. дорогамъ стражниковъ . . . . . 70 „
Разнымъ лицамъ . . . . . 1667 „
Выѣздной сессіи въ Любань . . . . . 180 „

Всего . . . . . 2867 руб.

5) Угодно ли Собранію, ходатайство начальника Новгородской почтово-телеграфной конторы, о выдачѣ открытаго листа на имя начальника Вяжищскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Гаврикова, на пользованіе безплатно земскими обывательскими лошадьми какъ непредусмотрѣнное Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, отклонить.

6) Угодно ли Собранію, въ выдачѣ 51 руб. бывшему стойщику Вяжищской станціи Петру Федорову отказать, такъ какъ ходатайство его о томъ не вытекаетъ изъ условій контракта, по которому содержалась имъ станція и въ минувшемъ году было выдано пособіе на возмѣщеніе указанныхъ имъ расходовъ 116 руб.

СМѢТА

расходовъ по содержанію въ Новгородскомъ уѣздѣ земскихъ обывательскихъ станцій на 1913 годъ, согласно заключенныхъ вновь на трехлѣтіе съ 1912 г. контрактовъ, съ сравнительною суммою этого расхода, производившагося по прежнимъ контрактамъ.

№ по порядку.	Наименованіе станцій.	Плата, производившаяся по контрактамъ до 1912 г. за станціи.				Число лошадей.	Слѣдуемая по вновь заключеннымъ контрактамъ плата за станціи.			
		Возка чиновниковъ.		Возка тяжестей.			По возкѣ чиновниковъ.		По возкѣ тяжестей.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Апраксинская	500	—	—	—	5	500	—	—	—
2	Борковская	440	—	100	—	5	600	—	—	—
3	Бронницкая	850	—	275	—	6	950	—	—	—
4	Вашковская	1545	—	—	—	8	1650	—	—	—
5	Вдицкая	450	—	—	—	5	450	—	—	—
6	Велегощская	875	36	—	—	6	950	—	—	—
7	Вяжищская	1260	—	—	—	6	1450	—	—	—
8	Грузинская	1175	—	125	—	6	1200	—	—	—
9	Любанская	2300	—	—	—	10	2800	—	—	—
10	Любенецкая	400	—	—	—	4	480	—	—	—
11	Медвѣдская	1700	—	200	—	8	2200	—	—	—
12	Новгородская	2350	—	500	—	15	3500	—	—	—
13	Оскуйская	400	—	—	—	4	480	—	—	—
14	Подберезская	525	—	600	—	5	750	—	600	—
15	Раглицкая	2261	76	—	—	10	2400	—	—	—
16	Самокражская	500	—	—	—	5	800	—	—	—
17	Селогорская	455	—	—	—	5	450	—	—	—
18	Спасско-Полистьская	480	—	550	—	5	800	—	—	—
19	Теребонская	800	—	—	—	4	800	—	—	—
20	Чудовская	1800	—	700	—	8	1850	—	—	—
21	Шимская	1100	—	140	—	7	1300	—	—	—
22	Чоловская	—	—	—	—	3	427	—	—	—
	Испрашивается представить Управѣ на расходы по поставкѣ подводъ для войскъ, взамѣнъ ассигнованій на содержаніе упраздненныхъ станцій по возкѣ тяжестей	—	—	—	—	—	—	—	300	—
		22167	12	3190	—	140	26787	—	900	—
							27687 руб.			

Кромѣ того по предположенію Управы надлежитъ внести въ смѣту расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

На разъѣзды чиновъ полиціи	650	руб.
Судебнымъ слѣдователямъ	300	„
Перевозка стражниковъ	70	„
На выдачу разъѣздныхъ разнымъ лицамъ	1667	„
На выѣздную сессію Уѣзднаго Съѣзда въ Любань	180	„
Р. С.	30554	руб.

Образецъ.

Контрактъ.

Тысяча девятьсотъ . . . . . года . . . . . дня я нижеподписавшійся . . . . . .
. . . . . .
заключилъ настоящій контрактъ съ Новгородскою Уѣздною Земскою Управою въ томъ, что принимаю на себя содержаніе . . . . . обывательской станціи по возкѣ поименованныхъ п.п. 1 и 2 лицъ, въ теченіе трехъ лѣтъ съ 1 Января 19 . года по 1 Января 19 . . года, на которой обязуюсь имѣть постоянно . лошадей . . . колясокъ, . . тарантасовъ . одноколокъ, причемъ одинъ изъ тарантасовъ долженъ быть на рессорахъ и кромѣ того коляска при разъѣздахъ по шоссейнымъ дорогамъ саней съ кибитками, мѣховыми полостями и кожанными фартуками и прочими исправными принадлежностями къ нимъ, съ платою мнѣ въ годъ . . . . . руб. на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Я, подрядчикъ, обязанъ отпускать лошадей по открытымъ листамъ, выдаваемымъ Уѣздною Земской Управою, безъ прогоновъ слѣдующимъ лицамъ по три лошади: а) Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы, Товарищамъ Прокурора, Судебнымъ Слѣдователямъ и Исправнику. По двѣ лошади: Членамъ Уѣздной Земской Управы, земскимъ врачамъ, становымъ приставамъ, наблюдающимъ за земскими и церковно-приходскими школами, техникамъ. агрономическому персоналу и спеціалистамъ Министерства Земледѣлія. Членамъ Полицейскаго Управленія, акушеркамъ, фельдшерицамъ, земской почтѣ, завѣдующимъ военно-конскими участками. По одной лошади: фельдшерамъ медицинскимъ и ветеринарнымъ, дорожнымъ десятникамъ, помощникамъ завѣдующихъ военно-конскими участками, разсыльнымъ Уѣздной Земской Управы. Полицейскаго Управленія, Становыхъ Приставовъ, полицейскимъ стражникамъ (по особымъ квитанціямъ), нижнимъ чинамъ Жандармскаго Управленія. б) Обязанъ отпускать безъ прогоновъ лошадей Уѣзднымъ Исправникамъ, Членамъ Полицейскихъ Управленій, Становымъ Приставамъ, Товарищамъ Прокуроровъ и Судебнымъ Слѣдователямъ сосѣднихъ уѣздовъ въ томъ случаѣ, если ихъ служебная дѣятельность потребуетъ заѣзда въ Новгородскій уѣздъ для преслѣдованія преступниковъ, открытія преступленій или по другимъ надобностямъ службы и особо посланнымъ разсыльнымъ Полицейскихъ Управленій и Становыхъ Приставовъ по случаю созыва запасныхъ нижнихъ чиновъ, ратниковъ ополченія и по военно-конской повинности, служителямъ Государственнаго Коннозаводства при проводѣ ими лошадей,—въ потребномъ количествѣ и в) по предложеніямъ Управы, я, содержатель, станціи, обязываюсь безплатно и своевременно доставлять по назначенію учебныя пособія и классныя принадлежности, а также медикаменты и другія врачебныя принадлежности. А равно обязанъ отпускать лошадей и другимъ лицамъ, имѣющимъ открытые листы отъ Управы.

За прогоны по три лошади: Губернскому и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Предсѣдателю Губернской Земской Управы, Членамъ Окружнаго Суда, Воинскому Начальнику, Непремѣннымъ Членамъ Губернской и Уѣздной землеустроительныхъ комиссій, Непремѣннымъ Членамъ Губернскаго Присутствія. По двѣ лошади: Земскимъ Начальникамъ, Членамъ Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, Членамъ Губернской Земской Управы, Губернскимъ и Уѣзднымъ Гласнымъ при поѣздкахъ въ Новгородъ и обратно по случаю Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній и въ другихъ случаяхъ, когда г.г. гласные имѣютъ разъѣзды по дѣламъ Земства, Волостнымъ Старшинамъ при поѣздкахъ въ Новгородъ по дѣламъ службы, членамъ вѣдомствъ: Удѣльнаго, Акцизнаго, Межеваго, Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Судебнымъ Приставамъ, военнымъ Слѣдователямъ. По одной лошади: учителямъ земскихъ школъ, отправляющимся къ мѣсту ихъ службы, на педагогическіе курсы и обратно и вызываемымъ по дѣламъ службы. Правомъ ѣзды за прогоны пользуются и другія лица, имѣющія на то право по уставу о земскихъ повинностяхъ въ количествѣ лошадей, означенномъ въ открытомъ листѣ. Равнымъ образомъ я обязанъ доставлять за прогоны, по принадлежности, пересылаемыя комитетомъ народной трезвости, книги для чтенія и другія принадлежности.

2) На принимаемой въ содержаніе станціи, я, подрядчикъ, обязанъ имѣть положенное число лошадей, въ случаѣ разгона оныхъ, я могу задерживать проѣзжающаго не болѣе трехъ часовъ, по прошествіи которыхъ, я обязанъ дать проѣзжающему лошадей, хотя бы станціонныя лошади и не вернулись обратно. При проѣздѣ г. Начальника губерніи, Высокопреосвященнаго Архіепископа или Преосвященнаго Епископа по епархіи и Членовъ Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія въ участокъ для призыва новобранцевъ, лошади, какъ имъ, такъ и сопровождающимъ ихъ лицамъ, равно разсыльнымъ, ѣдущимъ по случаю созыва запасныхъ нижнихъ чиновъ, ратниковъ ополченія и военно-конской повинности, должны быть выставлены мною безъ задержанія, хотя бы и въ большемъ количествѣ, чѣмъ ихъ положено на станціи. Точно также, при неотложной потребности, содержатель станціи долженъ отпускать лошадей Исправникамъ, Становымъ Приставамъ, Чинамъ Жандармскаго Управленія, Товарищамъ Прокурора и Судебнымъ Слѣдователямъ.

3) Лица, пользующіяся разъѣздами за прогоны, въ случаѣ проѣзда по почтовому тракту, на весь перегонъ должны брать лошадей съ почтовой станціи, а при проѣздѣ по части такого тракта. лошади ими могутъ потребованы съ обывательскихъ станцій, съ уплатою прогоновъ за то число верстъ, которое составляетъ перегонъ.

4) Подрядчикъ за прогоны не обязанъ давать лошадей, когда путь совпадаетъ съ почтовымъ трактомъ, или съ желѣзными дорогами, если до отхода поѣзда осталось не болѣе часа времени.

5) Въ томъ случаѣ, когда по служебнымъ обязанностямъ проѣзжающій долженъ ѣхать въ сторону отъ направленія обывательскаго тракта, онъ имѣетъ право ѣхать на однѣхъ лошадяхъ 30 верстъ въ предѣлахъ уѣзда. Затѣмъ обязанъ требовать лошадей съ ближайшей обывательской станціи, причемъ извѣстить стойщика сосѣдней станціи о времени и мѣстѣ, куда лошади должны быть поданы обязанъ проводникъ содержимой мною станціи, на лошадяхъ которой сдѣланъ перегонъ. Если же обывательской станціи по близости не имѣется, то лошадямъ долженъ быть данъ четырехъ часовый отдыхъ послѣ 30 верстъ гона.

5) При поѣздкахъ, уклоняющихся отъ направленія обывательскаго тракта и неимѣніи по близости отъ мѣста назначенія поѣздки обывательской станціи, лошади для возвращенія могутъ быть удержаны въ теченіе слѣдующаго времени: при разстояніи отъ

мѣста выѣзда на 30 верстъ не болѣе сутокъ, на 15 верстъ не болѣе 6 часовъ, на 10 верстъ не болѣе 4 часовъ и на 5 верстъ не болѣе 2-хъ часовъ. Болѣе продолжительное время, безъ соглашенія со мною, содержателемъ станціи, удерживать лошадей проѣзжающій на имѣетъ права, а обязанъ отпустить ихъ и, въ случаѣ надобности, требовать вновь со станціи,

7) Проѣзжающій, по прибытіи на станцію, обязанъ предъявить мнѣ, подрядчику, открытый листъ, Лица, ѣдующія по открытымъ листамъ Уѣздной Земской Управы въ собственномъ экипажѣ, требующемъ по тяжести и величинѣ большаго числа лошадей, противъ назначеннаго въ открытомъ листѣ, не имѣютъ права требовать большаго числа лошадей, а входятъ объ этомъ въ соглашеніе со мною подрядчикомъ.

8) Я, подрядчикъ, обязанъ давать лошадей съ взрослыми проводниками и имѣть на дворѣ во всякое время очередную пару; лошади должны быть неизнуренныя, упряжь въ совершенной исправности, зимою сани съ мѣховой полостью, а лѣтомъ экипажи съ фартуками и козлами, крѣпкіе, покойные и удобные для помѣщенія двухъ лицъ и багажа, который могутъ имѣть при себѣ проѣзжающіе; при экапажахъ и саняхъ, на случай ненастной погоды, должны быть кибитки надлежащей высоты, хорошо устроенныя и хорошо обитыя гвоздями внутри, дабы не рвалась одежда и удобная для входа подножки; я, содержатель станціи, обязанъ содержать экипажи и сбрую въ постоянной исправности. Отправляя проѣзжающихъ въ колесныхъ экипажахъ, я подрядчикъ, обязанъ снабжать проводниковъ запасною гайкою.

9) Я, подрядчикъ, обязанъ имѣть на станціи шнуровыя книги: одну для личнаго записыванія проѣзжающими, кому, когда и сколько отпущено лошадей и другую для внесенія жалобъ. Книги заготовляются за счетъ мой, подрядчика, Уѣздной Земской Управы.

10) Я, подрядчикъ, обязанъ принимать отъ Начальниковъ правительственныхъ и желѣзнодорожныхъ телеграфныхъ станцій телеграммы для доставленія на одноконной подводѣ адресатамъ, согласно правилъ, утвержденныхъ Уѣздпымъ Собраніемъ, за что получать отъ отправителя или адресата плату по слѣдующему расчету: за доставленіе телеграммы на разстояніи отъ станціи 10 верстъ включительно 1 руб., болѣе 10 верстъ по 10 коп. за каждую версту. При слѣдованіи телеграммъ по обывательскому тракту онѣ передаются принявшимъ содержателю слѣдующей станціи, который отправляетъ такимъ же порядкомъ далѣе до мѣста назначенія, получая плату изъ вышеприведеннаго расчета.

11) Если окажется нужнымъ станцію перевести изъ одного пункта въ другой, то и въ новомъ пунктѣ, я, подрядчикъ, обязанъ продолжать содержаніе ея на тѣхъ же самыхъ условіяхъ. Въ случаѣ, если отъ перемѣны квартиръ Становыхъ Приставовъ, Судебныхъ слѣдователей, земскихъ врачей и акушерокъ и фельдшеровъ и при переводѣ пріемныхъ покоевъ изъ селеній, въ которыхъ они находятся въ настоящее время въ другія—уменьшится требованіе и расходъ лошадей ближайшихъ станцій, а главное подача лошадей къ становой квартирѣ и прочимъ служащимъ, то Управа оставляетъ за собою право уменьшить число лошадей и экипажей на тѣхъ станціяхъ, на которыхъ расходъ уменьшится, равно и увеличить, на которыхъ требованіе и расходъ значительно усилится: какъ при уменьшеніи, такъ и при увеличеніи числа лошадей и экипажей дѣлается соотвѣтствующая скидка или добавленіе къ контрактной суммѣ. Равнымъ образомъ, еслы окажется нужнымъ закрыть станцію, то, я, подрядчикъ, въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ вышеуказанныхъ, не могу изъявлять на это неудовольствія и искать убытки. Деньгами же я удовлетворяюсь по день закрытія станціи.

12) Если я, подрядчикъ, содержимую станцію пожелаю передать другому лицу, то сдѣлать это могу не иначе, какъ съ разрѣшенія Уѣздной Управы.

13) Въ случаѣ моей несостоятельности, или неисполненія мною чего либо изъ пунктовъ сего условія, Земская управа имѣетъ право нанять лошадей за мой счетъ, или за счетъ залога, или поручительства, представленнаго мною въ обезпеченіе исправнаго содержанія станціи. При повтореніи такой неисправности до трехъ разъ, подрядчикъ можетъ быть уволенъ отъ содержанія станціи, которая отдается другому лицу, по усмотрѣнію Управы. Равнымъ образомъ, въ случаѣ принесенія подрядчикомъ жалобы на неправильное требованіе лошадей, или притѣсненія друго рода, Управа обязана провѣрить жалобу и, если она окажется справедливою, то принять мѣры къ огражденію меня на будущее время отъ подобныхъ требованій и притѣсненій.

14) Скорость ѣзды опредѣляется по грунтовымъ дорогамъ осенью и весною отъ 5 до 8 верстъ, лѣтомъ и зимою до 10 верстъ, а по шоссейнымъ трактамъ осенью и весною до 10 верстъ, лѣтомъ же и зимою до 12 верстъ въ часъ.

15) Я, подрядчикъ, будучи обязанъ выполнять въ точности всѣ статьи сего договора при жалобахъ на неисправное содержаніе, если онѣ окажутся по дознанію справедливыми, подвергаюсь постановленіемъ Управы денежному штрафу: въ 1-й разъ до 3 руб., во 2-й 5 руб. и въ 3-й разъ 10 руб., а въ 4-й могу быть удаленъ отъ содержанія станціи, съ передачею оной другому лицу и съ обращеніемъ на счетъ меня, какъ неисправнаго и моего залога, или поручительства могущихъ быть при этомъ убытковъ.

16) При исправномъ содержаніи станціи, по истеченіи каждыхъ двухъ мѣсяцевъ я, подрядчикъ, удовлетворяюсь слѣдующими за содержаніе станціи деньгами Уѣздною Управою, и если по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ находится достаточно денегъ въ депозитѣ Управы, то я не могу имѣть на то претензіи и обязанъ продолжать содержаніе станціи, согласно заключеннаго контракта и ожидать удовлетворенія до времени, когда по состоянію депозита представится къ тому возможность. Прогонныя деньги съ проѣзжающихъ остаются въ пользу мою, подрядчика, и не входитъ въ расчетъ договорной платы, а взимаются согласно п. 5 ст. 315 Уст. о земской повин. въ размѣрѣ равномъ съ платою, установленною на почтовыхъ трактахъ, причемъ за подачу лошадей со станціи къ мѣсту нахожденія отправляющагося прогонная плата взимается, а также взимается плата и за посылку за лошадями на другую станцію.

17) Если при самомъ истеченіи срока контракта Управа не будетъ имѣть возможности сдать станцію новому подрядчику, то я, прежній подрядчикъ, обязанъ содержать станцію далѣе срока до 4 мѣсяцевъ на тѣхъ же условіяхъ и по той же цѣнѣ.

18) Я, подрядчикъ, въ видахъ доставленія проѣзжающимъ необходимаго удобства долженъ имѣть теплую и чистую избу съ бѣлой печью, содержа ее въ опрятности и надлежащей теплотѣ зимою.

19) При прекращеніи ѣзды, послучаю разлива водъ, я, подрядчикъ, не принимаю на себя расхода по найму лодокъ и пріисканію другихъ средствъ для переправы проѣзжающаго, исключая земской и правительственной почты, которую я обязанъ переправить для безпрепятственнаго слѣдованія по расписанію.

20) Съ обывательскихъ станцій, обслуживающихъ въ настоящее время земскую сельскую могущую быть привительственную почту: Новгородской, Вашковской и Раглицкой, въ случаѣ закрытія движенія этихъ почтъ, должна быть сдѣлана съ контрактной платы скидка за все остающееся до истеченія срока контрактовъ время, по расчету поверстнаго разстоянія предстоящихъ перегоновъ, за каждый конецъ на двѣ лошади, т. е. по шести коп. съ версты.

21) Въ обезпеченіе исправнаго содержанія станціи, я, подрядчикъ, долженъ представить денежный залогъ, въ размѣрѣ одной трети годовой платы, а при невозможности внести таковой, отвѣчаю за исправное выполненіе договора всѣмъ имѣющимся на станціи живымъ и мертвымъ инвентаремъ и обязанъ представить ручательный приговоръ въ суммѣ годовой платы, получаемой за станцію.

22) Покупка актовой бумаги для контракта, а также выборка промысловыхъ свидѣтельствъ, или уплата государственнаго промыслового налога и городскихъ сборовъ производится подрядчикомъ за его счетъ.

Подлинному контракту быть въ Управѣ, а копіи съ него у подрядчика.

III.

2 октября ст. 5.

По народному продовольствію.

Въ настоящемъ году, какъ и въ предыдущіе, Уѣздная управа, сознавая необходимость быть въ постоянной освѣдомленности по отношенію обезпеченности населенія въ продовольствіи, отъ 4 апрѣля за № 2015 предложила всѣмъ волостнымъ старшинамъ уѣзда въ теченіе всего періода времени,какъ только освободится земля отъ снѣга, вплоть до окончательной уборки хлѣбовъ и травъ, доставлять ей свѣдѣнія по волостямъ два раза въ мѣсяцъ къ 15 и 30 числамъ о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, о видахъ на урожай, о ходѣ полевыхъ и сѣнокосныхъ работъ, а по окончаніи уборки и о степени урожая ихъ.

О всемъ этомъ волостные старшины свѣдѣнія Управѣ доставляли.

Управа, находя излишнимъ излагать подробно описаніе тѣхъ явленій природы только что прошедшаго лѣта, при которыхъ производился посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ и другихъ работъ, не перечисляетъ и періодическихъ перемѣнъ погоды, такъ какъ это являлось бы повтореніемъ сказаннаго въ отчетѣ агронома по Новгородскому уѣзду.

Сдѣлавъ сводку изъ собранныхъ вышеуказаннымъ путемъ матеріаловъ степень урожая текущаго года по уѣзду опредѣлилась въ слѣдующемъ видѣ:

		Сравнительно съ прошлогоднимъ.
рожъ сама	6,22	болѣе на 1,88
гречиха	4,17	— — —
овесъ самъ	3,09	менѣе на 1,91
ячмень „	4,82	болѣе „ 0,25
горохъ „	6,34	менѣе „ 0,23
картофель самъ	3,56	„ „ 2,62
ленъ самъ	2,78	„ „ 0,77

Къ этому Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что, по сообщенію Пельгорскаго волостного Старшины, 15 іюня выпавшимъ градомъ уничтожены на всей посѣвной площади озими ржи и на половину посѣва яровыхъ хлѣбовъ крестьянъ села Пельгоры и что кромѣ того отъ той же причины пострадали посѣвы хлѣбовъ въ поло-

винномъ размѣрѣ сосѣдняго селенія крестьянъ дер. Верговщины, причемъ градъ уничтожилъ и огородныя растенія. Убытки признаются значительными.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія.

IV.

2 октября, Ст. 6.

О дополнительномъ оборудованіи на средства Земства сборнаго пункта.

Вопросъ объ оборудованіи сборнаго пункта обсуждался Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ уже три раза и по послѣднему постановленію минувшей очередной сессіи 3 октября ст. 4 пост.: „внести въ смѣту 1912 года для уплаты Новгородской Городской Управѣ 722 руб. 50 коп. въ возвратъ произведеннаго ею расхода по устройству и оборудованію сборнаго пункта въ г. Новгородѣ и кромѣ того, сохранить за Уѣздной Управой часть открытаго ей 12 февраля 1911 года кредита, согласно смѣты Городской Управы на окончательное оборудованіе кухни необходимыми недостающими предметами, въ суммѣ 65 руб. 95 коп.

Между тѣмъ Городская Управа отъ 5 апрѣля сего года за № 8 сообщаетъ, что Новгородскій Уѣздный Воинскій Начальникъ находитъ необходимымъ для обезпеченія довольствія на сборномъ пунктѣ устроить дополнительно къ существующей кухнѣ еще очаги подъ навѣсомъ съ 7 котлами по 20 ведеръ для щей и 3 котлами—емкостью всѣ въ 35 ведеръ для каши.

Потребность эта вызывается тѣмъ соображеніемъ Воинскаго Начальника, что въ существующей кухнѣ пищу можно приготовить только для 800 человѣкъ такъ какъ при созывѣ ратниковъ ополченія, которыхъ должно прибыть въ одинъ день 2100 человѣкъ, кухня будетъ далеко недостаточна.

Расходъ на постройку навѣса размѣрами 4×9 саж., крытаго дюймовыми досками съ такими же досчатыми стѣнками съ 4-хъ сторонъ и на пріобрѣтеніе котловъ и другихъ принадлежностей кухни, показанныхъ въ прилагаемой при семъ описи, исчисляется Городскою Управою въ суммѣ 650—700 руб.

Принимая во вниманіе, что по 2 п. ст. 36 Уст. о земск. повинностяхъ. расходы по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и по сформированію частей государственнаго ополченія составляютъ земскую повинность и что по 287 ст. Уст. о воинск. повинности, таковыя помѣщенія, заблаговременно указываемыя, отводятся съ объявленіемъ призыва, распоряженіемъ мѣстнаго городского управленія на счетъ земскихъ сборовъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе внести въ смѣту 1913 года 650 руб. на дополнительное оборудованіе сборнаго пункта въ г. Новгородѣ вышеуказанными и въ описи поименованными предметами, и сумму эту уплатить по осмотрѣ построеннаго навѣса, очаговъ съ котлами и по провѣркѣ другихъ предметовъ по счетамъ, Новгородской Городской Управѣ.

V.

2 октября, ст. 7.

По вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей.

Новгородская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 14 іюня сего года за № 8359, препроводивъ, согласно порученія Губернскаго Земскаго Собранія свѣдѣнія о числѣ лошадей, предложенныхъ владѣльцами къ продажѣ въ армію, проситъ передать на заключеніе Уѣзднаго Собранія вопросъ о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей.

По собраннымъ Уѣздной Управой для этой цѣли свѣдѣніямъ по волостямъ, которыя были сообщены и Губернской Управѣ,оказалось, что въ нашемъ уѣздѣ заявленій о желаніи продать своихъ лошадей имѣется отъ 201 владѣльца, а число лошадей, предложенныхъ къ продажѣ равнятся 205. Но какое количество лошадей изъ этого числа можетъ дѣйствительно удовлетворять требованію условій для пріема въ войска, опредѣлить не представляется возможнымъ, такъ какъ лѣта показаны только 75 лошадей, а ростъ 22; причемъ изъ числа 75 лошадей, возрастъ 36 превышаетъ предѣльный для пріема въ войска; возрастъ и ростъ остальныхъ 130 лошадей въ полученныхъ изъ волостныхъ правленій данныхъ не обозначены: изъ этого во всякомъ случаѣ можно убѣдиться, что годныхъ для арміи лошадей имѣется незначительное количество.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа со своей стороны признаетъ, что въ настоящее время возбужденіе ходатайства о командированіи въ Новгородскій уѣздъ ремонтной комиссіи не вызывается необходимостью.

VI.

2 октября, ст. 8.

О просмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.

31 Декабря сего года истекаетъ срокъ таксъ, установленныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года по 1912 годъ включительно: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, почему Новгородская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 28 Апрѣля сего года за № 6176, выславъ означенныя таксы, проситъ Уѣздную Управу внести таковыя для просмотра въ Уѣздное Земское Собраніе, на предметъ установленія платы на предстоящее трехлѣтіе и заключеніе Собранія сообщить ей.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, что еще при установленіи существующихъ въ настоящее время таксъ, она тогда признавала таксу вознагражденія за лѣсныя порубки недостаточною, такъ какъ лѣсныя площади значительно рѣдѣютъ, а цѣны на матеріалы лѣсные, въ особенности съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ—Витебскъ повышаются и находила необходимымъ отнести Новгородскій уѣздъ къ первому разряду по таксамъ вознагражденія за лѣсныя порубки, на дрова и хворостъ наравнѣ со смежнымъ съ нами Старорусскимъ уѣздомъ, находящимся въ данномъ случаѣ въ совершенно одинаковыхъ съ нашимъ уѣздомъ условіяхъ.

Собраніе съ мнѣніемъ Управы согласилось и 6 Октября 1909 года ст. 16 пост.: „просить Губернское Земское Собраніе, при установленіи съ 1910 года на трехлѣтіе таксы вознагражденія за лѣсныя порубки, а также таксы на дрова и хворостъ отнести Новгородскій уѣздъ къ первой группѣ".

Согласно сему объ измѣненіи означенныхъ таксъ было сдѣлано своевременно надлежащее сношеніе съ Губернской Управой, которое Губернскимъ Собраніемъ не удовлетворено и таксы оставлены въ прежней формѣ.

Въ виду неравномѣрности таксъ и, принимая во вниманіе подтвержденіе этого существующими во всемъ уѣздѣ и небывало высокими цѣнами на лѣсные матеріалы и на дрова, Уѣздная Управа признаетъ настоятельно необходимымъ вновь просить Губернское Земское Собраніе о томъ, чтобы при установленіи таксъ вознагражденія на трехлѣтіе съ 1913 года за лѣсныя порубки, на дрова и хворостъ, Новгородскій уѣздъ былъ отнесенъ въ первой группѣ.

Что касается таксы вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, то Управа полагала бы ея дѣйствіе, какъ отвѣчающее современному положенію, продолжить и на предстоящее трехлѣтіе, въ виду сего Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія настоящій докладъ.

VII.

2 октября, ст. 10.

По арестнымъ помѣщеніямъ.

Въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства состояло по прежнему 4 арестныхъ помѣщенія въ г. Новгородѣ, Любани, селѣ Медвѣдѣ и дер. Вяжищахъ Тесовской волости. На содержаніе этихъ помѣщеній въ отчетномъ году израсходовано:

На наемъ помѣщеній (Новгородскаго 600 р., Любанскаго 384 р., Медвѣдскаго 200 руб. и Тесовскаго 130 руб.)	1314 р.	— к.
„ отопленіе и освѣщеніе (Новгородскаго—305 руб. 78 коп. и Любанскаго 33 руб. 15 коп.)	388 „	93 „
„ продовольствіе арестованныхъ (въ Новгородскомъ помѣщеній 894 руб. 84 коп. (въ томъ числѣ 6 руб. на улучшеніе пищи въ праздники), Любанскомъ—655 руб. 65 коп.. Медвѣдскомъ 145 руб. 93 коп. и Тесовскомъ 97 руб. 43 коп.)	1793 „	85 „

На содержаніе смотрителей и сторожей (по Новгородскому помѣщенію 702 руб. 94 коп., Любанскому 360 руб. и Медвѣдскому 72 руб.)	1134 „ 94 „
„ заготовку бѣлья по Любанскому помѣщенію	245 „ 10 „
Разные расходы (по Новгородскому помѣщенію 89 руб. 86 коп., Любанскому 126 руб. 57 коп. и Тесовскому 7 руб. 25 коп.) .	223 „ 68 „
Всего . . .	5050 р. 50 к.

болѣе смѣтнаго назначенія на 1292 руб. 90 коп., которые по статьямъ смѣты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: продовольствіе арестованныхъ 843 руб. 85 коп., содержаніе смотрителя Любанскаго арестнаго помѣщенія 180 руб., заготовка бѣлья для этого же помѣщенія 245 руб. 10 коп. и разные расходы 23 руб. 95 коп. Перерасходъ на продовольствіе арестованныхъ объясняется ежегоднымъ увеличеніемъ числа проведенныхъ арестованными подъ стражею дней, что видно изъ слѣдующихъ сличительныхъ данныхъ за 1909, 1910 и 1911 г.г.

	число арестованныхъ въ			проведено подъ арест. дней въ		
	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Въ Новгородскомъ помѣщеніи .	936	991	933	7401	8582	9876
„ Любанскомъ „ .	224	471	681	2768	5061	7285
„ Медвѣдскомъ „ .	149	156	150	1068	1288	1621
„ Тесовскомъ „ .	150	388	104	1531	2245	1083
	1459	2006	1868	12768	17176	19865

Перерасходъ на заготовку бѣлья вызванъ крайней необходимостью и объясняется громаднымъ увеличеніемъ числа арестованныхъ въ Любанскомъ арестномъ помѣщеніи съ переводомъ его изъ села Померанье въ Любань. Перерасходъ по содержанію смотрителя Любанскаго арестнаго помѣщенія предусмотрѣнъ смѣтою не былъ, такъ какъ въ 1910 году обязанности смотрителя исполнялъ владѣлецъ помѣщенія Мищенко за 180 р. въ годъ съ обязательствомъ имѣть на свой счетъ сторожа, за отказомъ же его отъ этой обязанности съ 1 января 1911 года Управѣ пришлось нанять смотрителя и сторожа для означеннаго помѣщенія съ содержаніемъ по 180 руб. каждому. На будущій 1913 годъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній Управою внесено въ смѣту:

по Новгородскому помѣщенію	2536 р. 10 к.
„ Любанскому „	1578 „ 36 „
„ Медвѣдскому „	429 „ — „
„ Тесовскому „	358 „ 25 „
Всего .	4901 р. 71 к.

Ходатайствуя объ утвержденіи указанныхъ смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что:

1) въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года истекаетъ срокъ контракта на наемъ помѣщанія для Тесовскаго арестнаго дома и 1 апрѣля 1913 года на наемъ помѣщенія для Новгородскаго арестнаго дома, а потому Управа проситъ Собраніе дать ей уполномочіе на

заключеніе вновь контрактовъ на наемъ помѣщеній для означенныхъ арестныхъ домовъ и открыть кредитъ до 300 руб. на случай увеличенія платы за помѣщеніе для Новгородскаго арестнаго дома, такъ какъ въ виду ветхости занимаего въ настоящее время помѣщенія Управѣ придется подыскать другое и несомнѣнно найти таковое за плату 600 руб. въ годъ врядъ ли представится возможнымъ и 2) смотритель Новгородскаго арестнаго дома капитанъ Шульцъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи ему содержанія на 5 руб. въ мѣсяцъ.

Въ виду того, что смотрителю Шульцъ увеличено содержаніе на 60 руб. въ годъ съ 1910 года, Управа полагаетъ ходатайство его отклонить.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа покорнѣйше проситъ:

1) Внести въ смѣту на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1913 году 4901 руб. 71 коп., изъ коихъ 2927 руб. 94 коп. за счетъ капитала мѣстъ заключенія и 1973 руб. 77 коп. за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

2) Уполномочить Управу на заключеніе вновь контрактовъ на наемъ помѣщеній для Тесовскаго и Новгородскаго арестныхъ домовъ и открыть ей кредитъ до 300 руб. на случай увеличенія платы по Новгородскому помѣщенію.

3) Ходатайство смотрителя Новгородскаго арестнаго помѣщенія Шульца о прибавкѣ содержанія отклонить и

4) Признать дѣйствія Управы по завѣдыванію арестными помѣщеніями въ 1911 году правильными.

VIII.

2 октября, ст. 11.

О случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ.

Согласно постановленія очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1911 г. Управою 4 ноября того же года было возбуждено ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ для Новгородскаго уѣзда жеребцовъпроизводителей для 4 случныхъ пунктовъ въ г. Новгородѣ, ус. Самакражѣ, дер. Байково, Тесовской волости и дер. Березовецъ, Грузинской волости. Ходатайство это Главное Управленіе передало на распоряженіе Управляющаго Тверской заводской конюшней, который отношеніемъ отъ 2 февраля 1912 г. за № 53 сообщилъ Управѣ, что для Новгородскаго уѣзда жеребцы производители назначены только для 3-хъ пунктовъ, для 4-го же Тесовскаго пункта жеребцы отпущены быть не могутъ въ виду ограниченнаго количества ихъ въ Тверской конюшнѣ, вслѣдствіе чего въ Новгородскомъ уѣздѣ въ текущемъ году и были открыты 3 случныхъ пункта въ г. Новгородѣ съ пятью производителями, изъ нихъ два рысистой породы, два рабочей и одинъ верховой, въ ус. Самокражѣ съ двумя производителями 1 рысистый и 1 рабочій и въ дер. Березовецъ Грузинской вол. съ двумя жеребцами рысистой породы.

Конская выставка, по счету XXVII, была устроена, какъ и въ прошломъ году 8 сентября на ипподромѣ Новгородскаго общества поощренія коннозаводства. На выдачу

премій на выставкѣ было отпущено Государственнымъ Конноза водствомъ деньгами 300 р. одна серебряная и двѣ бронзовыхъ медали и одинъ похвальный листъ, Губернскимъ Земствомъ 100 руб. и Департаментомъ Земледѣлія деньгами 100 руб., одна серебряная и двѣ бронзовыхъ медали и одинъ похвальный листъ.

Распорядительный Комитетъ выставки состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Г. Вице-Губернатора С. Н. Дирина, Управляющаго Тверской заводской конюшней Полковника Чаплина, Члена Управы С. К. Матвѣевскаго, Инспектора по сельскому хозяйству Н. И. Котова, корнета гвардейскаго запаснаго кавалерійскаго полка Загорскаго, ветеринарнаго врача того же полка Диздирева, казначея Новгородскаго общества поощренія коннозаводства А. А. Орлова, ветеринарнаго врача Тюменцева и Троицкаго волостного старшины Петрова.

Всѣхъ лошадей на выставку было представлено 75, изъ нихъ крестьянскихъ 72 и часновладѣльческихъ 3, причемъ рабочая группа преобладала надъ рысистой, какъ по количеству такъ по качеству,

Изъ представленныхъ на выставку экспонентами лошадей премировано:

а) денежными наградами жеребцовъ 9, кобылъ 7, годовиковъ 16, б) почетными преміями—похвальными листами, серебряными и бронзовыми медалями два жеребца и шесть кобылъ.

На устройство случныхъ пунктовъ и конской выставки въ текущемъ году израсходовано:

1) На провозъ жеребцовъ отъ Твери и обратно	204 р.	02 к.
2) Наградные и суточные конюхамъ	17 „	80 „
3) Содержаніе и постой лошадей во время выставки . .	19 „	20 „
4) Устройство выставки	25 „	10 „

Предполагая устроить выставку въ будущемъ 1913 г., Управа находитъ необходимымъ имѣть въ уѣздѣ тѣ же случные пункты, что и въ нынѣшнемъ году, а также полагаетъ весьма желательнымъ имѣть случной пунктъ и въ Тесовской волости, а потому намѣрена возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ Новгородскому уѣзду для указанныхъ 4 пунктовъ 10 жеребцовъ – производителей.

Затѣмъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію:

Управляющій Тверской заводской конюшней отношеніемъ отъ 2 сентября сего года за № 1036 сообщилъ Управѣ, что въ случаѣ желанія Новгородскаго Уѣзднаго Земства воспользоваться пособіемъ отъ казны на устройство постояннаго пункта съ казенными производителями, слѣдуетъ возбудить объ этомъ особое ходатайство, причемъ деньги на покупку жеребцовъ отъ 2000 руб. до 3000 руб. могутъ быть отпущены на 1913 году, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы купленные жеребцы считались казенными и были уступлены Земству на постоянный пунктъ, согласно §§ 22—24 правилъ 1903 г. объ уступкѣ жеребцовъ на постоянные пункты.

Изъ § 24 означенныхъ правилъ объ уступкѣ жеребцовъ видно, что на постоянные пункты таковые уступаются срокомъ на два года на общихъ основаніяхъ и условіяхъ, со слѣдующими лишь измѣненіями:

а) по прошествіи двухъ лѣтъ содержанія ихъ на постоянныхъ пунктахъ, жеребцы эти могутъ быть отданы въ собственность пунктовладѣльцу, или же по возвращеніи ихъ въ конюшню, проданы съ аукціона.

и б) вырученная отъ случки жеребцовъ сумма поступаетъ въ собственность пунктовладѣльцевъ въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію жеребцовъ.

Помѣщеніе для жеребцовъ, содержаніе конюха, а также и покупка фуража, согласно тѣхъ же правилъ, относится всецѣло на средства пунктосодержателя.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она со своей стороны устройство постояннаго случного пункта находитъ въ цѣляхъ улучшенія сельско-рабочаго сорта лошадей весьма полезнымъ и желательнымъ, но такъ какъ содержаніе жеребцовъ, наемъ помѣщенія и конюха потребуетъ со стороны Земства значительныхъ расходовъ, полагаетъ въ виду тяжелаго финансоваго положенія предложеніе это отклонить.

Въ заключеніе сего доклада Управа покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ 10 жеребцовъ-производителей для случныхъ пунктовъ въ Новгородѣ, Самокражѣ, Березовцѣ, и Тесовѣ.

2) Разрѣшить Управѣ устроить конскую выставку въ 1913 году.

3) Внести въ смѣту на устройство случныхъ пунктовъ и конской выставки 318 руб.

4) Уполномочить Управу возбудить по примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 100 руб. на выдачу въ 1913 году премій по выставкѣ.

5) Предложеніе Управляющаго Тверской заводской конюшней о покупкѣ за счетъ казны жеребцовъ для постояннаго случного пункта отклонить и

6) Дѣйствія управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставкѣ въ текущемъ году признать правильными..

IX.

2 октября, ст. 12.

О сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки.

Къ 1 Января 1911 года состояло въ недоимкѣ за разными лицами платы за леченіе въ Новгородской земской больницѣ и остро-заразномъ ея отдѣленіи 3973 руб. 99 коп., начислено за 1911 годъ 2245 руб. 75 коп., въ то число поступило 351 руб. 71 коп., сложено по постановленію Собранія 3 октября 1911 года 1140 руб. 30 коп., остальная же сумма 4727 руб. 73 коп. состоитъ въ недоимкѣ на 1912 годъ. Такое крайне слабое поступленіе больничной недоимки, какъ видно изъ переписокъ по взысканія ея, объясняется отсутствіемъ средствъ у лечившихся, необнаруженіемъ мѣста жительства, смертью ихъ и неоставленіемъ послѣ себя имущества и родственниковъ, къ которымъ можно бы было предъявить требованіе объ уплатѣ денегъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Собранію и представляя при семъ вѣдомость о лицахъ, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ, причитающаяся съ которыхъ плата за леченіе является неблагонадежною къ поступленію, Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи показанной въ вѣдомости недоимки въ суммѣ 1315 руб. 49 коп.

X.

2 октября, ст. 13.

По вопросу о леченіи укушенныхъ бѣшеными животными.

Съ 1910 года по 1 сентября 1912 года Управою отправлено за счетъ Земства въ **Императорскій** Институтъ Экспериментальной Медицины для пользованія предохранительными прививками 64 человѣка, укушенныхъ бѣшеными животными, на сопровожденіе и леченіе которыхъ въ Институтѣ израсходовано 1292 руб. 87 коп. Въ возвратъ этой суммы поступило по требованіямъ Управы за тотъ же періодъ времени 103 р. 42 коп., остальные же 1189 руб. 45 коп. состоятъ въ долгу за разными лицами, въ томъ числѣ за служащими Земства и крестьянами Новгородскаго уѣзда 523 руб. 86 коп. Требованіе къ послѣднимъ объ уплатѣ денегъ Управа не предъявляла и со своей стороны находитъ справедливымъ состоящій за ними долгъ 523 руб. 86 коп. сложить. Кромѣ сего числится неблагонадежнымъ къ поступленію за отсутствіемъ у лечившихся средствъ и имущества долгъ въ суммѣ 299 руб. 50 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ и, представляя при семъ списокъ лицъ, отправленныхъ за счетъ Земства въ Институтъ Экспериментальной Медицины, причитающаяся съ которыхъ плата за леченіе и проѣздъ въ Институтъ и обратно является неблагонадежною къ поступленію, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе сложить съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ долгъ въ суммѣ 823 руб. 41 коп.

XI.

2 октября, ст. 15.

По медицинской части въ уѣздѣ.

I. Общій обзоръ.

Въ 1911 году въ Новгородскомъ уѣздѣ имѣлось шесть врачебныхъ участковъ и 16 фельдшерскихъ пунктовъ. Медицинскій персоналъ на этихъ участкахъ и пунктахъ состоялъ изъ шести врачей, 25 фельдшеровъ и 7 акушерокъ. Въ составъ каждаго изъ врачебнаго участка входятъ слѣдующія волости: 1) **Любанскій** участокъ — Любанская, Апраксинская, Марьинская и Пельгорская вол., съ населеніемъ, по даннымъ 1908 года, 25129 человѣкъ обоего пола; **Городской** участокъ—Никольская, Троицкая, Ново-Николаевская, Трясовская, Бронницкая и Подберезская, съ населеніемъ 52668 чел.; 3) **Раглицкій**—Черновская. Самокражская, Косицкая и Селогорская, съ населеніемъ въ 22971 человѣкъ: 4) **Грузинскій**—Грузинская, Оскуйская, Сошинско-Пристанская, Чудовская, Спасско-Полистьская и Высоковская, съ неселеніемъ 40247 чел.; 5) **Тесовскій** — Тесовская вол., съ

населеніемъ 14578 чел.; и 6) **Медвѣдскій** Медвѣдская и Шимская волости съ населеніемъ 21591 чел. Съ начала 1912 года число медицинскаго персонала увеличилось на одного врача и двухъ фельдшерицъ-акушерокъ, такъ какъ, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года, 3 октября ст. 29, въ селѣ Спасской Полисти открытъ новый врачебный участокъ съ амбулаторнымъ пріемомъ больныхъ для Спасско-Полистьской и Высоковской волостей, завѣдывать которымъ Управою приглашенъ врачъ и въ помощь ему фельдшерица-акушерка. Для амбулаторіи этого пункта Управою нанято помѣщеніе на два года въ домѣ крестьянки Храмовой съ платою по 200 руб. въ годъ. Затѣмъ въ силу этого же постановленія Собранія въ селеніи Клинково, Оскуйской волости, открытъ фельдшерскій пунктъ на указанныхъ въ постановленіи Собранія условіяхъ, т. е. при уплатѣ изъ средствъ волости на содержаніе фельдшерицы 300 руб., безплатномъ отведеніи помѣщенія и поставки подводъ. Такимъ образомъ, къ настоящему времени въ уѣздѣ имѣется 7 врачей, 25 фельдшеровъ, 2 фельдшерицы-акушерки и 7 акушерокъ. Въ личномъ составѣ врачей въ 1911—1912 г. произошли слѣдующія перемѣны: въ октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года оставила службу въ Земствѣ для продолженія образованія врачъ Раглицкаго округа Е. Н. Милютина, а на ея мѣсто съ 5 ноября Управою опредѣлена врачъ Е. В. Миллотова, которая въ свою очередь съ 1 августа 1912 г. оставила службу, передавъ завѣдываніе участкомъ возвратившейся Е. Н. Милютиной. Приглашенный для Спасско-Полистьскаго пункта съ начала текущаго года врачъ П. В. Опосовскій оставилъ службу 8 августа и на его мѣсто опредѣленъ врачъ П. П. Муфель.

II. Хозяйственная часть.

На содержаніе земскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году израсходовано 51845 руб. 52 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 2898 руб., 60 коп., каковая сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: по содержанію Любанскаго округа 1217 руб. 64 коп., Городского округа 595 руб. 73 коп., Раглицкаго—677 р. 92 коп., содержанію врачей 132 руб. 42 коп., фельдшеровъ 106 руб. 57 коп. и прислуги 168 руб. 32 коп. За исключеніемъ же образовавшихся по остальнымъ больницамъ и статьямъ расхода остатковъ, въ суммѣ 1126 руб. 98 коп., общій перерасходъ выразится въ 1771 руб. 62 коп. Наиболѣе крупные перерасходы падаютъ: по Любанскому округу—на заготовку медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ 179 руб. 66 коп., продовольствіе больныхъ 290 руб. 52 коп. и отопленіе зданій 603 руб. 46 коп.; по Городскому округу - на заготовку медикаментовъ 579 руб. 04 коп. и по Раглицкому округу—на заготовку медикаментовъ 512 руб. 51 коп. и продовольствіе больныхъ 392 р. 49 к. Перерасходъ на заготовку медикаментовъ и продовольствіе больныхъ объясняется ежегоднымъ увеличеніемъ числа обращающихся за подачей медицинской помощи, какъ амбулаторной, такъ и стаціонарной. Перерасходъ на отопленіе объясняется вздорожаніемъ цѣнъ на дрова противъ прежнихъ лѣтъ. На 1913 годъ расходы на содержаніе больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, какъ видно изъ приложенной къ общей земской смѣтѣ подробной вѣдомости, исчислены въ 59283 руб. 47 коп.

Переходя затѣмъ къ раходамъ на борбу съ эпидеміей, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ 1911 году на этотъ предметъ израсходовано 2804 руб. 62 коп., причемъ получился остатокъ отъ смѣтнаго ассигнованія въ 5911 руб. 38 коп. На будущій годъ Управа испрашиваетъ на борьбу съ эпидеміями прежнюю сумму 8716 руб.

Сообщая о семъ на предметъ утвержденія указанныхъ смѣтныхъ предположеній, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе кромѣ того открыть ей кредитъ на содержаніе

Любанской больницы, въ случаѣ перевода ея въ новое зданіе, въ суммѣ 2408 руб. (содержаніе 2-й акушерки 300 руб., ей же квартирныхъ 120 руб., содержаніе прислуги 288 руб., продовольствіе больныхъ 1000 руб., медикаменты 500 руб. и перевязочные матеріалы 200).

III. Мѣропріятія, которыя, по мнѣнію Управы, надлежало бы провести въ жизнь въ 1913 году.

1) Любанскій врачебный участокъ, состоящій, какъ сказано выше, изъ 4 волостей съ населеніемъ 25129 чел. обслуживается однимъ врачемъ. Между тѣмъ, число больныхъ въ данномъ участкѣ ежегодно увеличивается и въ первой половинѣ текущаго года число амбулаторныхъ больныхъ достигло 3760 человѣкъ и стаціонарныхъ 350 человѣкъ. Кромѣ того, ежедневные выѣзды врача по участку по требованіямъ населенія помимо того, что отвлекаютъ его отъ постояннаго наблюденія за стаціонарными больными, что конечно, неблагопріятно отражается на жизни больницы, но и вообще представляется трудно исполнимымъ дѣломъ при все возрастающемъ требованіи пользовать больныхъ на мѣстахъ, а съ переходомъ больницы въ новое помѣщеніе, число кроватей въ которой расчитано до 40, врачъ будетъ поставленъ въ еще болѣе тяжелое положеніе и врядъ ли сможетъ выполнить громадную работу, совершенно непосильную одному врачу. Самымъ раціональнымъ выходомъ изъ этого положенія было бы, конечно, сокращеніе радіусовъ участка, т. е. учрежденіе для вышеуказанныхъ волостей новаго врачебнаго пункта. Но въ виду отсутствія необходимыхъ на это средствъ, Управа полагала бы возможнымъ ограничиться приглашеніемъ съ 1913 года для Любанскаго округа второго врача, на содержаніе котораго и внесла въ смѣту 1790 руб. (содержаніе 1500 руб., квартирныхъ 240 руб. и разъѣздныхъ 50 руб.), каковую сумму и проситъ Собраніе утвердить.

2) Хотя открытый въ текущемъ году въ селѣ Спасской Полисти амбулаторный докторскій пунктъ частью и удовлетворяетъ насущныя потребности населенія въ дѣлѣ оказанія медицинской помощи, но нельзя не признать, что для данной мѣстности является вполнѣ назрѣвшимъ вопросъ объ устройствѣ больницы, такъ какъ населеніе Спасско-Полистьской и Высоковской волостей лишено возможности пользоваться стаціонарнымъ леченіемъ на мѣстѣ. Устройство собственнаго больничнаго зданія при настоящемъ состояніи земскихъ средствъ, какъ объ этомъ было доложено Собранію очередной сессіи прошлаго года, представляется невозможнымъ, а потому Управа съ своей стороны полагаетъ открыть съ 1913 года для означенныхъ волостей больничку въ нанятомъ Управою въ селѣ Спасской Полисти помѣщеніи для амбулаторнаго пункта, преобразовавъ таковой въ пріемный покой съ 4-мя кроватями. Расходы на содержаніе пріемнаго покоя исчислены въ 814 руб. (оборудованіе покоя 200 руб. покупка кроватей 30 руб. продовольствіе больныхъ 365 руб., содержаніе прислуги 84 руб. и заготовка бѣлья 135 руб.), каковую сумму Управа и проситъ Собраніе утвердить.

3) Медицинскіе школьные фельдшера въ Новгородскомъ уѣздѣ въ настоящее время получаютъ содержаніе 35 руб. въ мѣсяцъ и квартирныхъ 50 руб. въ годъ. На такое ограниченное содержаніе при настоящемъ вздорожаніи всѣхъ предметовъ первой необходимости подысканіе школьныхъ фельдшеровъ представляется для Управы дѣломъ трудно выполнимымъ. Между тѣмъ, освобождающіяся вакансіи ротныхъ фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ, какъ извѣстно Собранію, по требованію Губернскаго Начальства должны быть замѣщаемы школьными фельдшерами.

Въ виду сего Управа со своей стороны полагала бы установить для школьныхъ фельдшеровъ первоначальный окладъ жалованья въ 40 руб. и фельдшерицъ акушерокъ 50 руб. въ мѣсяцъ, при сохраненіи квартирныхъ и существующихъ періодическихъ прибавокъ черезъ каждые 5 лѣтъ службы въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ до предѣльныхъ десяти лѣтъ.

IV. Разные вопросы и ходатайства:

1) Предсѣдательница Новгородскаго Отдѣла Всероссійской Лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ, сообщая, что на пожертвованныя и собранныя средства въ настоящее время пріобрѣтенъ въ Валдайскомъ уѣздѣ участокъ земли съ домомъ для устройства санаторія для туберкулезныхъ больныхъ и что Правленіе Лиги предполагаетъ открыть санаторію съ весны будущаго года, проситъ внести на обсужденіе Собранія вопросъ, не признаетъ ли послѣднее полезнымъ учредить въ санаторіи постоянную кровать Новгородскаго Уѣзднаго Земства для населенія Новгородскаго уѣзда или земскихъ служащихъ, съ обязательствомъ вносить ежегодно въ смѣту на содержаніе кровати 600 руб.

Въ виду затруднительности изысканія сеедствъ на содержаніе въ санаторіи кровати Управа не находитъ возможнымъ согласиться на ассигнованіе указанной суммы, но, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ предпринятому Лигою по борьбѣ съ туберкулезомъ дѣлу съ своей стороны полагала бы возможнымъ выдавать Правленію означенной Лиги ежегодно на содержаніе санаторіи 300 руб.

2) По словесному заявленію врача В. В. Сиземскаго, Парасковья Васильевна Верховская, пожертвовавшая на постройку Любанской больницы 20000 руб. выразила желаніе принести въ даръ Любанской больницѣ полное ея оборудованіе медицинскими принадлежностями стоимостью до 6000 руб. Кромѣ сего землевладѣльцемъ Александромъ Александровичемъ Шретеръ пожертвовано на нужды этой же больницы 500 руб., которые и переданы имъ врачу больницы Я. А. Акодусъ съ цѣлью пріобрѣтенія хирургическихъ и акушерскихъ инструментовъ. Столь щедрыя пожертвованія на устроеніе больничнаго дѣла въ Любани, дающія возможность оборудовать больницу медицинскими принадлежностями въ соотвѣтствіи съ послѣдними научными требованіями, поставятъ больницу на должную высоту.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, Управа со своей стороны полагаетъ:

1) а) избрать П. В. Верховскую Почетной Попечительницей Любанской больницы,

б) поднести П. В. Верховской благодарственный адресъ,

в) поднести П. В. Верховской дипломъ черезъ особую депутацію изъ Уѣздной Управы представителей Земства и врачей и кромѣ того выразить отъ лица Земства глубокую сердечную благодарность.

2) Въ виду особыхъ заслугъ бывшаго врача В. В. Сиземскаго, положившаго много труда по постановкѣ медицинской части въ Любани на должную высоту, выразивъ ему глубокую сердечную благодарность, наименовать одну кровать „кроватью В. В. Сиземскаго".

3) Наименовать въ виду щедрыхъ пожертвованій Е. К. Матвѣевской одну палату въ Любанской больницы ея именемъ и черезъ особую депутацію выразить глубокую сердечную благодарность.

4) Вслѣдствіе принесеннаго въ даръ Любанской больницѣ отставнымъ Гвардіи полковникомъ Иваномъ Алексѣевичемъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ добавочнаго участка земли, выразить ему глубокую сердечную благодарность и наименовать одну палату въ Любанской больницѣ его именемъ.

5) Выразить глубокую благодарность А. А. Шретеру и наименовать одну кровать его именемъ.

Что же касается самой постройки Любанской больницы, то таковая, начатая въ 1911 году, продолжается въ настоящее время, а потому Управа, докладывая объ этомъ Собранію, воздержалась представленіемъ полнаго доклада по постройкѣ впредь до окончанія всѣхъ работъ. Вмѣстѣ съ симъ Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что затраченная по 1 января 1912 года по возведенію названной больницы сумма равняется 21183 руб. 60 к.

Представляя при настоящемъ докладѣ протоколъ соединеннаго засѣданія Управы и врачей 23 августа 1912 года и особый докладъ старшаго врача С. П. Георгіевскаго, Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

1) Ремонтъ главнаго зданія Новгородской земской больницы, въ виду несомнѣнной опасности отъ стѣны, выходящей на западъ и грозящей обваломъ при совмѣстномъ осмотрѣ Управы, врачей и Губернскаго Архитектора представляется весьма необходимымъ и неотложнымъ благодаря требованію Губернскаго Архитектора;

2) Вслѣдствіе предложенія завѣдывающаго Медвѣдскимъ пунктомъ врача въ виду прогрессирующаго увеличенія коечныхъ и амбулаторныхъ больныхъ, а равно и выѣздовъ на мѣста, пригласить для Медвѣдкаго пункта ротнаго фельдшера съ содержаніемъ въ 25 руб. въ мѣсяцъ и квартирныхъ, Уѣздная Управа, признавая желательнымъ приглашеніе фельдшера, но по соображеніямъ, изложеннымъ въ совмѣстномъ совѣщаніи съ врачами, полагаетъ воздержаться отъ такового, оставивъ разрѣшеніе настоящаго вопроса до будущаго года.

3) Ходатайство Сосницко-Пристанскаго волостного схода о приглашеніи акушерки въ Сосницкую Пристань Управа полагаетъ за близостью разстоянія Сосницкой Пристани отъ Чудова, гдѣ имѣется земская акушерка, отклонить.

4) По вопросу о приглашеніи студентовъ для оспопрививанія и обученіи оспопрививанія участковыми врачами желающихъ учителей земскихъ школъ уѣзда, Управа вполнѣ раздѣляетъ взглядъ совѣщанія съ врачами, находя весьма желательнымъ организацію штата интеллегентныхъ оспопрививателей.

5) Вслѣдствіе значительнаго скопленія массы пришлаго и густоты постояннаго населенія въ Бронницѣ, Управа, вполнѣ раздѣляя взглядъ врача С. П. Георгіевскаго, считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи межъуѣздной больницы въ Бронницѣ за счетъ Губернскаго Земства.

6) По вопросу объ открытіи за счетъ Губернскаго Земства фельдшерской школы, Управа со своей стороны полагала бы возбудить объ этомъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, такъ какъ учрежденіе школы фельдшеровъ дастъ возможность Земству всегда имѣть соотвѣтственно подготовленный штатъ ихъ, что значительно облегчитъ задачу по пріисканію необходимаго фельдшерскаго персонала.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ по медицинской части въ уѣздѣ, протоколъ совѣщанія Управы и врачей и докладъ врача С. П. Георгіевскаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить:

1) Угодно ли Собранію признать произведенные расходы по всѣмъ медицинскимъ пунктамъ правильными.

2) Угодно ли Собранію пригласить съ 1913 года второго врача для Любанскаго округа.

3) Угодно ли Собранію утвердить смѣтныя предположенія Управы на 1913 годъ: а) на содержаніе больницы и фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ въ суммѣ 59283 руб. 47 коп., въ томъ числѣ на содержаніе врача въ Любани 1790 руб и содержаніе пріемнаго покоя въ Спасской Полисти 814 руб. и открыть кредитъ на случай перевода Любанской больницы въ новое зданіе въ суммѣ 2408 руб. и б) на борьбу съ эпидеміями 8716 руб.

4) Угодно ли Собранію вносить ежегодно въ смѣту 300 руб. на содержаніе санаторіи Лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ.

5) Угодно ли Собранію избрать особую комиссію изъ г. г. гласныхъ для осмотра зданія Новгородской земской больницы на предметъ рѣшенія вопроса о производствѣ капитальнаго ремонта.

6) Угодно ли Собранію вопросъ о приглашеніи второго фельдшера въ Медвѣдскій пунктъ оставить до будущаго года.

7) Угодно ли Собранію отклонить ходатайство крестьянъ Сосницко-Пристанского волостного схода о приглашеніи въ Сосницкую Пристань акушерки.

8) Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и врачей объ организаціи указаннымъ въ докладѣ способомъ штата оспопрививателей.

9) Угодно ли Собранію поручить Управѣ возбудить надлежащимъ порядкомъ ходатайство объ открытіи въ Бронницахъ межъуѣздной больницы.

10) Угодно ли Собранію увеличить окладъ содержанія школьнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ фельдшерицамъ первымъ до 40 руб., а вторымъ до 50 руб. съ періодическими прибавками.

11) Угодно ли Собранію поручить Управѣ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство объ открытіи за счетъ Губернскаго Земства фельдшерской школы.

12) Угодно ли Собранію преобразовать амбулаторный пунктъ въ Спасской Полисти въ пріемной покой съ 4-мя кроватями.

13) Угодно ли Собранію благодарить П. В. Верховскую, В. В. Сиземскаго, Е. К. Матвѣевскую, отставного полковника И. А. Амбразанцева-Нечаева и А. А. Шретеръ за ихъ щедрыя пожертвованія, предлагаемыми Управой способами и

14) Угодно ли Собранію дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинской частью въ уѣздѣ признать правильными.

Протоколъ

соединеннаго засѣданія Управы и врачей 23 августа 1912 года.

Присутствовали: Предсѣдатель А. Н. Спицынъ, члены Управы: С. К. Матвѣевскій, А. В. Кораблевъ, М. П. Петровъ; гласные: М. В. Неталимовъ; врачи: С. П. Георгіевскій, Е. Н. Милютина, М. С. Кострыкина, Артазьянцъ, Судаковъ, Тихомировъ, Вихровъ, провизоръ Михайловъ.

Секретаремъ засѣданія избранъ Вихровъ.

Подлежали обсужденію Собранія слѣдующіе вопросы:

Смѣта по содержанію Новгородской земской больницы и всѣхъ медицинскихъ пунктовъ уѣзда; по смѣтѣ Ногородской Земской Больницы по сравненію съ прошлогодней

смѣтой, сдѣланы слѣдующія измѣненія: прибавлено на медикаменты 200 руб., на перевязочный матеріалъ 200 руб., увеличено, согласно постановленія экстреннаго Земскаго Собранія, содержаніе двухъ помощниковъ провизора съ 600 руб. на 900 руб. каждому; увеличена ассигновка на отопленіе съ 1285 руб. на 1953 руб., въ виду вздорожанія цѣнъ на дрова, съ сохраненіемъ стараго количества сажень; предположено замѣнить мальчика при аптекѣ служителемъ, съ увеличеніемъ содержанія съ 36 руб. до 96 руб. въ годъ.

Обратили на себя вниманіе Собранія слѣдующіе вопросы: вопросъ о выпискѣ медикаментовъ на участки, причемъ предлагалось для выбора или выписывать медикаменты изъ центральной аптеки, имѣющейся при Новгородской земской больницѣ, или же непосредственно отъ драгистовъ. Врачи Собранія высказались за Центральную аптеку и потому постановлено оставить въ силѣ старую систему выписки лекарствъ изъ Центральной аптеки; вопросъ о маякѣ надъ сточными трубами, проведенными отъ больничныхъ учрежденій, на рѣкѣ Волховѣ, на необходимость котораго указываетъ рѣчная полиція, такъ какъ надъ концомъ сточной трубы имѣются сваи, представляющія опасность для проходящихъ судовъ. С. П. Георгіевскій предлагаетъ уничтожить имѣющіяся огражденія трубы, такъ какъ послѣднія пришли въ полную негодность, новыхъ же не ставить за ненадобностью ихъ для обслуживанія сточной трубы. Вопросъ о капитальномъ ремонтѣ главнаго зданія Новгородской земской больницы, въ виду несомнѣнной опасности его стѣны, выходящей на западъ и грозящей обваломъ, вслѣдствіе громадныхъ расходовъ, связанныхъ съ его разрѣшеніемъ, оставленъ для доклада Собранію.

По смѣтѣ остро-заразнаго отдѣленія Новгородской земской больницы сдѣланы слѣдующія измѣненія, въ сравненіи со смѣтой прошлаго года: прибавлено оспопрививательницѣ квартирныхъ 60 руб. въ годъ, на дрова 200 руб. въ годъ, снята ассигновка прошлаго года на постановку телефона въ 150 руб. взамѣнъ которой внесено въ смѣту 12 р. въ годъ на пользованіе телефономъ; внесена въ смѣту будущаго года ассигновка на сыворотки 200 руб. и другія аптекарскія принадлежности 700 руб.

По Тесовскому пункту: предположено обнести заборомъ больничное мѣсто.

При обсужденіи смѣты Медвѣдскаго пункта, врачемъ, завѣдывающимъ пунктомъ, заявлено о крайней необходимости во второмъ фельдшерѣ при Медвѣдской больницѣ, въ виду прогрессирующаго съ каждымъ годомъ увеличенія больныхъ какъ коечныхъ, такъ и амбулаторныхъ, а также увеличенія выѣздовъ на мѣста, причемъ врачъ предлагаетъ пригласить ротнаго фельдшера съ содержаніемъ въ 25 руб, въ мѣсяцъ и квартиры. Совѣщаніе, согласившись съ дѣйствительною необходимостью во второмъ фельдшерѣ при Медвѣдской земской больницѣ, оставило этотъ вопросъ до особаго разсмотрѣнія въ комиссіи Земскаго Собранія, какъ требующій особыхъ расходовъ по смѣтѣ и безъ того увеличенной, вслѣдствіе предполагаемаго увеличенія содержанія фельдшеровъ, въ связи съ замѣной ротныхъ школьными. Тѣмъ же врачемъ Медвѣдскаго пункта заявлено о необходимости увеличить число больничныхъ кроватей съ 12 до 16. Въ виду того, что зданіе земской больницы при постройкѣ расчитано было на 12 кроватей оффиціальнаго увеличенія количества коекъ не можетъ быть, безъ пристройки новаго помѣщенія, фактическое же пользованіе 16 больныхъ, въ случаѣ острой въ этомъ необходимости, возможно и безъ особаго на то разрѣшенія, какъ это дѣлается во всѣхъ переполненныхъ больницахъ, причемъ содержаніе больныхъ устанавливается по числу не коекъ, а больничныхъ дней на каждаго пользуемаго больного.

Разсмотрѣна смѣта по Грузинскому медицинскому участку.

Совѣщаніемъ выслушанъ приговоръ Сосницко-Пристанскаго волостного схода просить о назначеніи акушерки, съ предоставленіемъ для нея крестьянами безплатно квартиры.

Въ виду близости Сосницкой Пристани къ ст. Чудово, гдѣ имѣется земская акушерка, располагающая достаточнымъ временемъ для подачи акушерской помощи и на Сосницкой Пристани, Совѣщаніе постановило отклонить ходатайство крестьянъ Сосницко-Пристанскаго схода.

Разсмотрѣна смѣта по второму врачебному округу. Заслушано прошеніе фельдшера 2-го округа Лукина о разрѣшеніи ему продолжать службу въ занимаемой имъ должности прошеніе вызвано предложеніемъ Управы перейти Лукину на Чудовскій фельдшерскій пунктъ и, въ виду несогласія его туда, подать заявленіе объ оставкѣ, такъ какъ дальнѣйшее выполненіе имъ служебныхъ обязанностей по второму врачебному округу является для него затруднительнымъ въ силу нѣкоторыхъ домашнихъ обстоятельствъ. Заслушанъ отчетъ по оспопрививанію доктора Горюшина съ его предложеніемъ приглашать на будущее время по 5 студентовъ медиковъ и четыре учителя на лѣтній сезонъ на оспопрививаніе. Въ связи съ этимъ вопросомъ докторомъ Георгіевскимъ внесено предложеніе обучать желающихъ учителей изъ близь лежащихъ къ участковымъ больницамъ школъ, оспопрививанію. Такое обученіе не откажется провести каждый участковый врачъ. Это обстоятельство дастъ возможность имѣть по всему уѣзду постоянный штатъ интеллигентныхъ оспопрививателей въ теченіе всего года и въ случаѣ острой необходимости проводить оспопрививаніе во всякое время свободное отъ занятій. Приглашеніе студентовъ для оспопрививанія, по мнѣнію нѣкоторыхъ изъ врачей, имѣетъ то неудобство, что въ распоряженіи врачей не всегда будетъ находиться свободный, подготовленный по оспопрививанію персоналъ, такъ какъ студенты освобождаются для лѣтнихъ занятій по Земствамъ не ранѣе половины мая, а иногда и позже. Совѣщаніе пришло къ заключенію, не отказывая учащейся молодежи, проводить въ жизнь одно и другое.

Смѣта Любанскаго врачебнаго участка, за отсутствіемъ врача завѣдующаго участкомъ, не прибывшаго по болѣзни, оставлена до особаго разсмотрѣнія. Въ виду предполагаемаго увеличенія числа больничныхъ кроватей до 40, на каковое количество разсчитана строющаяся больница, а также въ виду большаго амбулаторнаго пріема и почти ежедневныхъ выѣздовъ на мѣста, Земской Управой предположено ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при Любанской земской больницѣ вакансіи 2-го врача, о чемъ она и доводитъ до свѣдѣнія Совѣщанія. Совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе должности 2-го врача при Любанской больницѣ.

Смѣта по Спасско-Полистьскому пункту оставлена до особаго разсмотрѣнія за отсутствіемъ врача. Въ Совѣщаніи разбирался вопросъ о выборѣ мѣста для больницы Спасско-Полистьскаго округа; врачи Собранія высказались за наемъ помѣщенія въ Спасской Полисти для больницы въ 4—6 коекъ съ тѣмъ, чтобы новую больницу Спасско-Полистьскій округъ построилъ на рѣкѣ Волховѣ. Установлены дни ежемѣсячныхъ выѣздовъ участковыхъ врачей на фельдшерскіе пункты: у врача Медвѣдскаго округа выѣздъ на пунктъ 28 числа каждаго мѣсяца, у Спасско-Полистьскаго 20 числа, у Раглицкаго врача въ село Гора 10 числа, въ Самокражу 15, въ Теребони и Косицкое 18 у врача Грузинскаго округа въ Чудово 1, Сосницкую Пристань 15, у врача 2 округа Бронницы 15, Подберезье 20 числа, Борки 5 числа, въ Ракомо 30-го. У врача Любанскаго округа—въ Апраксинъ Боръ, Доброе Село Марьино.

Прочитанъ докладъ д-ромъ Георгіевскимъ о необходимости въ устройствѣ врачебнаго пункта въ Бронницахъ, въ виду его населенности и централизаціи въ немъ массы пришлаго населенія, сходящагося туда съ ранней весны, какъ для работъ по сплаву лѣса, такъ на покосы въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, при отдаленности въ 27 верст. отъ врачебной помощи. По предложенію д-ра Георгіевскаго межьуѣздный пунктъ въ Бронницахъ долженъ быть открытъ за счетъ Губернскаго Земства, причемъ вѣдѣніе имъ должно

быть предоставлено Новгородскому Уѣздному Земству. Собраніе приняло предложеніе С. П. Георгіевскаго –просить Земское Собраніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи межъуѣздной больницы въ Бронницѣ за счетъ Губернскаго Земства.

Въ виду постановленія г. Новгородскаго Губернатора о замѣнѣ ротныхъ фельдшеровъ школьными, въ виду отсутствія среди ротныхъ фельдшеровъ достаточно подготовленнаго персонала, Новгородскою Уѣздною Земскою Управою предположено ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія фельдшеровъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы школьные фельдшера получали по 40 руб. въ мѣсяцъ съ пятилѣтними прибавками и квартирными, а фельдшерицѣ—акушеркѣ 50 руб. въ мѣсяцъ съ квартирными, о чемъ г. Предсѣдателемъ и доведено до свѣдѣнія Совѣщанія. Совѣщаніе признало необходимымъ увеличеніе содержанія фельдшерицѣ.

Въ виду крайняго недостатка въ школьныхъ фельдшерахъ, вслѣдствіе чего Уѣздной Управѣ приходилось ставить на фельдшерскіе пункты ротныхъ фельдшеровъ--совѣщаніемъ Управы и врачей постановлено ходатайствавать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи фельдшерской школы за счетъ Губернскаго Земства.

Заслушано прошеніе вдовы фельдшера Новгородскаго Уѣзднаго Земства Кузьминой о продленіи ей на 1913 годъ пенсіи—Совѣщаніе постановило продлить пенсію; прошеніе вдовы фельдшера Самохваловой о назначеніи ей пособія на воспитаніе дѣтей—Совѣщаніе постановило оставить безъ послѣдствій. Прошеніе вдовы священника Голубцова, матери умершей акушерки, служившей въ Новгородскомъ Земствѣ, Совѣщаніе постановило отклонить.

Доведено до свѣдѣнія Совѣщанія о пожертвованіи гласнымъ Новгородскаго Земства А. А. Шретеромъ 500 р. на хирургическіе инструменты Любанской больницѣ. Пожертвованіе сдѣлано черезъ доктора Акодуса. Совѣщаніе выразило благодарность гласному Новгородскаго Земства г. Шретеру за цѣнное пожертвованіе.

XII.

2 октября, ст. 15. п. 9.

По устройству дезинфекціонной камеры при Любанской земской больницѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго Врачебнымъ Совѣтомъ при Уѣздной Управѣ вопроса объ устройствѣ дезинфекціонныхъ камеръ при каждой участковой больницѣ, Управа, принимая во вниманіе, что расходы по оборудованію этихъ камеръ, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года, принимаются Губернскимъ Земствомъ въ половинномъ размѣрѣ, имѣетъ честь просить Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ дезинфекціонной камеры системы доктора Мандельштама при строющейся Любанской земской больницѣ, согласно прилагаемой смѣты за 1600 руб., а равно о принятіи Губернскимъ Земствомъ расходовъ по постройкѣ самаго зданія, гдѣ будетъ установлена названная камера при больницѣ, также въ половинномъ размѣрѣ.

XIII.

2 октября, ст. 15 п. 12.

Объ открытіи врачебнаго участка въ селѣ Бронницѣ, Новгородскаго уѣзда.

На XI съѣздѣ земскихъ врачей Новгородскаго уѣзда въ делегатскомъ докладѣ по Новгородскому уѣзду высказано было пожеланіе объ учрежденіи врачебнаго пункта въ сел. Бронницѣ. Представители Земства и врачи, разсматривая данный вопросъ, признали полную необходимость существованія новаго участка, который съ одной стороны значительно уменьшитъ территорію пригороднаго участка и съ другой дастъ возможность селеніямъ, отстоящимъ отъ Новгорода на 40 верстъ и болѣе, имѣть ближайшую врачебную помощь. Здѣсь же было отмѣчено то обстоятельство, что сел. Бронница находится какъ разъ на границѣ Крестецкаго уѣзда и учрежденіе врачебнаго пункта здѣсь одинаково полезно и необходимо для селеній Крестецкаго уѣзда, окружающихъ Бронницкую волость. Кромѣ того, такъ какъ сел. Бронница находится на мѣстѣ прохожденія Большой Московской дороги черезъ рѣку Мсту, пути, по которому проходятъ десятки тысячъ людей изъ другихъ уѣздовъ, какъ напр., Боровичскаго, Валдайскаго и Демянскаго, то само собою предрѣшался вопросъ объ открытіи межъуѣзднаго врачебнаго участка за счетъ Губернскаго Земства.

Цѣль настоящзго доклада-разсмотрѣть насколько умѣстенъ былъ бы врачебный пунктъ въ сел. Бронницы въ интересахъ не только Новгородскаго и Крестецкаго, но и прочихъ, упомянутыхъ выше, уѣздовъ.

Бронницкая волость съ населеніемъ въ 9596 чел., жительствующихъ въ 28 деревняхъ, занимая пространство въ 205 кв. вер. находится на востокѣ отъ г. Новгорода. Только своей западной стороной она примыкаетъ къ Новгородскому уѣзду, сѣверной же, восточной и южной сторонами она врѣзывается въ сосѣдній Крестецкій уѣздъ. Ближайшія деревни Бронницкой волости отстоятъ отъ Новгорода въ 20 верстахъ, самыя дальнія—около 40 верстъ, но врачу изъ Новгорода, чтобы достичь этихъ крайнихъ пунктовъ, вслѣдствіе условій перемѣны лошадей на земскихъ станціяхъ, приходится проѣзжать не менѣе 50 верстъ, слѣдовательно о скорой помощи въ экстренныхъ случаяхъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи.

Село Бронница отстоитъ отъ Новгорода въ 27 верстахъ и вмѣстѣ съ прилегающимъ селеніемъ Эстьянами заключаетъ въ себѣ 2218 жителей—цифра приближающаяся по количеству населенія къ нѣкоторымъ уѣзднымъ городамъ. По мѣстоположенію своему Бронница находится на чрезвычайно бойкомъ пунктѣ. Здѣсь въ теченіе 8 мѣсяцевъ не прекращается движеніе судовъ и гонокъ по Мстѣ, направляемыхъ черезъ Вишерскій и Сиверсовъ каналы; здѣсь въ лѣтніе мѣсяцы на площади въ 7475 дес. луга стекается масса рабочихъ, жизнь которыхъ такъ богата всевозможными случайностями и несчастіями; здѣсь и ночью и днемъ не прекращается движеніе лошадьми, перевозящими телятъ, мясо, дрова, доски, и пѣшкомъ—чернорабочихъ и босяковъ, направляющихся въ Петербургъ, или идущихъ обратно.

Въ нижепомѣщенной таблицѣ можно видѣть, какое количество прошло черезъ Бронницу по Мстѣ судовъ и гонокъ, направляющихся въ Вишерскій или Сиверсовъ каналы въ мѣсяцы плаванія 1911 года по даннымъ водныхъ дистанцій, находящихся на упомянутыхъ каналахъ.

МѢСЯЦЫ.	Вишерскій.		Сиверсовъ.	
	Судовъ.	Гонокъ.	Судовъ.	Гонокъ.
Апрѣль	8	29	37	44
Май	374	652	88	178
Іюнь	2	545	76	421
Іюль	—	79	93	182
Августъ	—	—	122	27
Сентябрь	—	—	128	166
Октябрь	—	—	57	114
Ноябрь	—	—	1	19
Итого . . .	384	1305	602	1151

Слѣдовательно въ теченіе 8 мѣсяцевъ прошло черезъ Бронницу по Мстѣ судовъ 986 и гонокъ 2456, а всего 3442 мѣстъ, сопровождаемыхъ людьми, подвергающимися всевозможнымъ случайностямъ и заболѣваніямъ. Количество рабочихъ, сопровождавшихъ суда, барки и гонки, равнялось за означенный срокъ довольно внушительной цифрѣ 16944 чел. Суда и барки, а равно и находящіеся на нихъ рабочіе въ $^4/_8$ всего количества направляются изъ Боровичскаго уѣзда, въ $^3/_8$ изъ Крестецкаго и только въ $^1/_8$ изъ Новгорода; гонки въ $^2/_3$ изъ Боровичскаго уѣзда и въ $^1/_3$ преимущественно изъ Крестецкаго уѣзда и отчасти Новгородскаго.

По даннымъ, собраннымъ нами у мѣстнаго населенія, а также полученнымъ у Уѣзднаго Исправника, крупныхъ сѣнопромышленниковъ на Бронницкихъ покосахъ имѣется 10 человѣкъ, у каждаго изъ нихъ, начиная съ конца іюня и до сентября въ среднемъ работаетъ около 200 чел. ежедневно. Цифра эта не остается постоянной и даетъ колебанія въ обѣ стороны. Но если выходить изъ средняго, то около 2000 чел., заброшенныхъ судьбой и собственной волей, вдали отъ родины, проводятъ все лѣто подъ открытымъ небомъ при крайнемъ напряженіи физическихъ силъ и при условіяхъ всевозможныхъ случайностей, сопровождающихъ толпу, ничѣмъ не связанныхъ, матеріально не обезпеченныхъ и очень часто озлобленныхъ людей. По мѣсту рожденія работающіе на покосахъ относятся преимущественно къ уроженцамъ Старорусскаго и Крестецкаго уѣздовъ, затѣмъ идутъ Боровичскій, Валдайскій, Новгородскій и Демянскій уѣзды и очень многіе уѣзды Тверской губерніи. И нужно здѣсь отмѣтить, что всѣ эти сотни и

тысячи работниковъ, сошедшихся здѣсь на чужбинѣ устроить или поправить свое матеріальное благополучіе, всѣ безъ исключенія, тяготѣютъ къ Бронницѣ какъ центру административному и торговому. Но въ рѣшительный моментъ подачи перваго совѣта для здоровья и первой помощи при роковыхъ случайностяхъ Бронница не давала и не могла предложить соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Въ исторіи Новгородской земской больницы много найдется тяжкихъ пораненій, затяжныхъ и запущенныхъ болѣзней, часто безнадежныхъ больныхъ, доставленныхъ изъ окрестностей Бронницы, гдѣ несвоевременно поданная первая медицинская помощь неблагопріятно отозвалась на дальнѣйшемъ теченіи болѣзни.

Передвиженіе на лошадяхъ и пѣшкомъ по Большой Московской дорогѣ также поражаетъ своимъ количествомъ. А именно: ежедневно черезъ Бронницу въ среднемъ проѣзжаетъ до 40 подводъ, включая въ это число почтовое и земское сообщеніе (въ годъ 14600 подводъ) и пѣшкомъ около 100 человѣкъ чернорабочихъ и босяковъ. Идущіе пѣшкомъ особенно остро ощущаютъ отсутствіе врачебныхъ пунктовъ на своемъ пути. И часто приходится наблюдать въ нашей больницѣ, что вышедшіе изъ Петербурга на родину и, добравшись до Бронницы и дальше возвращаются сами, либо сельскимъ нарядомъ для леченія обратно въ Новгородъ. Иначе и гораздо опаснѣе дѣло обстоитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по пути гдѣ-либо развивается эпидемія. Этотъ кадръ недоѣвшихъ и истощенныхъ людей особенно воспріимчивъ ко всякаго рода заболѣваніямъ и передвигаясь впередъ, сѣетъ заразу по пути своего слѣдованія. Года 3 назадъ между Новгородскимъ и Крестецкимъ Земствами выходили пререканія изъ за развитія сыпного тифа, Одинаково, какъ первое, такъ и второе думали, что эпидемія заносится изъ сосѣдняго уѣзда. Отрицать возможность заноса эпидеміи, конечно, нельзя было въ то время, но совершенно иначе обстояло бы дѣло, если на такомъ переходѣ, какъ Крестцы—Новгородъ была бы больница, гдѣ своевременно распознанный, опасный для окружающихъ больной изолировался, а не бросался изъ избы въ избу для слѣдованія сельскимъ нарядомъ въ городскую больницу. Такимъ фильтромъ для Крестецкаго и Новгородскаго уѣздовъ была бы больница въ Бронницѣ.

Близость фабрики Кузнецова, находящейся въ Крестецкомъ уѣздѣ, смежно съ Бронницей, также можетъ говорить только за необходимость врачебнаго пункта въ Бронницѣ. Населеніе деревень, работающихъ на фабрикѣ, увеличиваетъ потребность въ медицинской помощи, но получать таковую отъ фабрики по условіямъ своего случайнаго труда оно не можетъ.

Вотъ тѣ данныя, за которыми нельзя не признать права и необходимости въ учрежденіи врачебнаго пункта съ больницѣ въ с. Бронницѣ. Они всецѣло говорятъ за то, что въ этомъ мѣстѣ соединяются интересы медицинской помощи населенію не одного Новгородскаго уѣзда, а и прочихъ: Крестецкаго, Старорусскаго, Боровичскаго, Валдайскаго и Демянскаго. Интересы эти заключаются, во первыхъ—въ непосредственной помощи проходящему населенію черезъ Бронницу означенныхъ уѣздовъ и, во вторыхъ, въ огражденіи этихъ уѣздовъ отъ случайнаго заноса эпидемическихъ болѣзней. Созданіе врачебнаго пункта въ Бронницѣ за счетъ двухъ сосѣднихъ уѣздовъ Новгородскаго и Крестецкаго было бы, съ одной стороны, несправедливымъ по отношенію къ этимъ уѣздамъ, такъ какъ мы уже видѣли выше насколько заинтересованы въ этомъ вопросѣ прочіе уѣзды, а съ другой стороны наличность въ одномъ дѣлѣ двухъ хозяевъ часто не особенно плодотворно отзывается на работѣ служащихъ. И само собою выдвигается вопросъ, который, какъ уже упомянуто выше, былъ предрѣшенъ на XI съѣздѣ земскихъ врачей нашей губерніи въ томъ смыслѣ, что такой врачебный пунктъ необходимо открыть за счетъ Губернскаго Земства. Здѣсь я только добавлю, что образованіе такого межъуѣзднаго врачебнаго участка было бы опытомъ для Губернскаго Земства, въ которомъ непосредственно сама Губернская Управа могла бы наблюдать насколько плодотворны такія больницы во всѣхъ мѣстахъ губерніи, подобныхъ Бронницѣ.

Конечно, управленіе больницей и врачебнымъ персоналомъ, по моему мнѣнію, должно поручить тому Уѣздному Земству, въ предѣлахъ котораго устроенъ участокъ, такъ какъ устройство такой больницы не можетъ не отразиться на сѣти врачебныхъ участковъ даннаго Земства. До сихъ поръ, насколько мнѣ извѣстно, существуетъ тенденція, что сосѣдніе уѣзды могутъ сговориться и открыть свой межъуѣздный участокъ. Но такое разрѣшеніе вопроса практически не даетъ хорошихъ результатовъ, ибо никогда не удается установить и точно учесть степень потребности въ медицинѣ жителей одного уѣзда и другого.

Теперь посмотримъ, что, въ частности, можетъ дать врачебный участокъ въ Бронницѣ Крестецкому и Новгородскому Земствамъ. Для Крестецкаго Земства очень остро ощущается необходимость врачебнаго участка въ западной части уѣзда. Въ силу отсутствія участка въ этомъ мѣстѣ крестьяне волостей Красностанской, Ложинской, Папоротно-Островской и Зайцевской очень часто обращаются въ Новгородъ для полученія врачебнаго совѣта и помѣщенія своихъ больныхъ въ больницу. Не рѣдки случаи, когда въ нашу больницу привозятъ слабыхъ больныхъ изъ этихъ волостей, а съ открытіемъ врачебнаго участка въ Бронницѣ такимъ больнымъ придется проѣзжать 10—20 верстъ до врача и больницы, а не 40—55, какъ это мы сейчасъ наблюдаемъ. Красностанская волость можетъ цѣликомъ войти въ образуемый участокъ. Для Новгородскаго Земства открытіе Бронницкаго участка на много впередъ двинетъ правильное распредѣленіе врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ; дастъ нормальный участокъ съ радіусомъ въ 15 —20 верстъ, даже если включить сюда всю Красностанскую волость,—Крестецкаго уѣзда; сократитъ на десять тысячъ населеніе въ пригородномъ участкѣ и дастъ возможность въ цѣляхъ образованія нормальной сѣти врачебныхъ участковъ уѣзда — реформировать этотъ послѣдній въ связи съ земской больницей города Новгорода.

XIV.

2 октября, ст. 16.

Въ Новгородское Уѣздное Земское Собраніе.

Обращаясь въ минувшемъ году въ Новгородское Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о поддержкѣ нѣкоторыхъ начинаній Добросельскаго Народнаго Общества, я излагалъ рядъ мыслей, которыя считаю долгомъ повторить и на этотъ разъ.

Самодѣятельность въ каждомъ дѣлѣ есть могучая сила для его успѣха, вотъ почему **Принципъ земства и правительства помогать только тогда, когда лица и общества, заинтересованныя въ дѣлѣ, работаютъ сами и ради идеи идутъ на жертвы** представляется **вполнѣ справедливымъ и логичнымъ.**

Неудачи многихъ нашихъ реформъ по идеѣ крайне полезныхъ, только и можно объяснить тѣмъ, что онѣ проводились въ жизнь канцелярскимъ бюрократическимъ способомъ. Творцы разныхъ реформъ и проводили ихъ въ самую жизнь не сознавали, къ сожалѣнію и до сихъ поръ не сознаютъ, что упорядоченіе народной жизни хозяйства деревни можетъсовершаться и идти по правильному твердому пути только при непремѣнномъ и самомъ широкомъ участіи мѣстныхъ силъ. Эти силы должны участвовать во всѣхъ стадіяхъ мѣстныхъ реформъ, какъ при зарожденіи ихъ такъ и при проведеніи ихъ въ жизнь.

Какъ разъ такая самодѣятельность по разнымъ вопросамъ хозяйства и жизни деревни проявляется среди населенія въ мѣстности Добраго села (Пельгорской волости, Новгородскаго уѣзда), непрерывно въ теченіе девяти лѣтъ.

Чтобы не оставить безъ фактическихъ доказательствъ только что высказанныхъ соображеній ниже помѣщается краткая характеристика дѣятельности Добросельскаго Народнаго Общества для поднятія благосостоянія мѣстнаго населенія".

1) **Народное здравіе.** Въ селеніи Добромъ существуетъ медицинскій пунктъ съ пріемной комнатой и комнатой для родильницъ, имѣется постоянная фельдшерица акушерка. Онъ помѣщается въ отдѣльномъ домикѣ, который совершенно заново ремонтированъ въ 1910 году, въ немъ же устроена аптека и квартира для фельдшерицы. Медицинское дѣло, бюджетъ котораго достигаетъ 900 руб. въ годъ, содержится отчасти на средства членовъ Общества, которые ежегодно вносятъ каждый за себя установленную плату, отчасти на пожертвованія помѣщиковъ и частныхъ лицъ, а Земская управа помогаетъ лекарствами. Медицинскій пунктъ работаетъ почти безостановочно въ теченіе многихъ лѣтъ.

Дѣятельность его съ 1905 по 1912 г.г. можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

	1905 г.*)	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
заболѣваній амбулат. .	780	1467	893	611	348	401	300
приходящ. повтор. . .	—	—	474	547	761	355	1045
визитовъ на домъ. . .	163	256	222	60	110	100	225
заболѣв. и повторн. . .	—	—	—	—	—	—	—
роды.	—	—	12	5	—	6	13
	943	1713	1601	1223	1219	862	1853
осмотръ учен. въ Добросельской и Кородынской школахъ. .	220 (за 3 раз.)	428 (за 7 раз.)	90 (за 1 раз.)	89	—	79	81
				—	—	—	—

**)

2) **Поднятіе сельско-хозяйственной культуры.** Въ этомъ направленіи предпринято много предпріятій, какъ то: устроенъ на собственной землѣ образцовый маточный ягодный садъ и питомникъ, ведется образцовое огородничество, за продукты котораго Императорское Общество Плодоводства въ послѣднюю выставку въ 1910 г. назначило серебряную медаль.

Сельско-хозяйственное дѣло ведется подъ руководствомъ постояннаго спеціалиста и другихъ временно приглашенныхъ лицъ. Два сельскихъ общества до 1911 г. имѣли двухъ породистыхъ быковъ (ангельнской породы). Въ обиходъ травосѣянія и полеводства вводятся мало по малу улучшенныя сѣмена, минеральныя удобренія, разныя усовершенствованныя орудія, а въ 1911 г. въ сел. Добромъ организована прокатная станція сельско-хозяйственныхъ орудій.

3) **Мелкій кредитъ.** Цѣль его помогать деревенскому населенію въ его самыхъ насущныхъ нуждахъ, Ссуды даются за 6% подъ поручительствомъ. Размѣръ ссуды колеблется отъ 5—50 руб.; это учрежденіе то же существуетъ около 8 лѣтъ.

---

*) Съ 10 іюля.
**) Это число уменьшилось за отсутствіемъ фельдшерицы.

Всѣхъ ссудъ было выдано до 1911 г. 728. Управленіе дѣломъ возложено на комиссію изъ членовъ Добросельскаго Общества, выбираемыхъ изъ своей среды; существуетъ ревизіонная комиссія. Первоначальный капиталъ былъ данъ мѣстнымъ помѣщикомъ въ количествѣ 200 р. въ настоящее же время онъ достигаетъ болѣе 2000 руб.

Для ознакомленія съ ходомъ развитія мелкаго кредита помѣщается ниже таблица:

Въ 1904 г. выдано ссудъ	47	на сумму	. . . .	401 р.	— к.
„ 1905 „ „ „	101	„ „	. . . .	1184 „	— „
„ 1906 „ „ „	186	„ „	. . . .	1481 „	— „
„ 1907 „ „ „	106	„ „	. . . .	1373 „	— „
„ 1908 „ „ „	109	„ „	. . . .	2112 „	— „
„ 1909 „ „ „	121	„ „	. . . .	2063 „	— „
„ 1910 „ „ „	118	„ „	. . . .	2115 „	50 „

4) **Продовольствіе.** Операціи этого рода начались три года назадъ на средства Добросельскаго Общества. Цѣль этого дѣла заключается въ стремленіи помогать населенію во время дорогихъ цѣнъ на хлѣбъ. Мука продается на наличныя деньги по закупной цѣнѣ съ прибавкой расходовъ по покупкѣ и доставкѣ муки со ст. Любань.

5) **Народное образованіе.** Въ этой области функціонируетъ школа, которая въ 1910 г. преобразована изъ одноклассной въ двухклассную министерскую. Она помѣщается въ прекрасномъ двухъэтажномъ зданіи бывшаго Народнаго Дома.

6) **Народныя чтенія, праздничныя увеселенія** (на Рождествѣ, на масляницѣ для крестьянской молодежи). **Народный хоръ и театръ.** Всѣ эти начинанія функціонируютъ уже нѣсколько лѣтъ подъ руководствомъ г. Тюменева. Устраивая хоръ, Добросельское общество имѣло цѣлью улучшить церковное пѣніе, сохранить старинныя народныя пѣсни, столь быстро пропадающія на всемъ протяженіи нашей родины и отвлечь крестьянскую молодежь отъ празднаго шатанія въ праздники. Хоръ собирается каждое воскресенье въ теченіе круглаго года, и даетъ молодежи маленькій заработокъ. Участники хора получаютъ за репетицію извѣстную плату въ видѣ марокъ. Собранныя деньги составляютъ полную собственность участника хора, значительная часть ихъ до сихъ поръ шла на содержаніе въ дорогѣ во время образовательныхъ экскурсій. Нашъ хоръ нѣсколько лѣтъ назадъ давалъ концертъ въ Новгородѣ для увеличенія средствъ Общества взаимопомощи народныхъ учителей Новгородскаго уѣзда. Онъ далъ, если не ошибаюсь валового сбора около 300 руб.,

Народный театръ, состоящій исключительно изъ крестьянской молодежи обоего пола, имѣетъ цѣлью облагораживаніе нравовъ деревни и предоставленіе ея обитателямъ разумныхъ развлеченій въ свободное отъ работы время. Сборъ со спектаклей идетъ въ общую кассу Добросельскаго Народнаго Общества. Нынѣшнимъ лѣтомъ было дано два спектакля, сборъ съ которыхъ поступилъ на постройку басинскаго моста и на медицинскій пунктъ; всего собрано что то около 300 руб.

7) **Образовательныя экскурсіи.** Въ составъ ихъ входили ученики народной школы, окончившіе въ ней курсъ и, главнымъ образомъ, члены хора. Онѣ дѣлались подъ рядъ нѣсколько лѣтъ: въ Новгородѣ, на Волгу, Москву, Кіевъ и Севастополь. Участники ихъ каждый разъ подготовлялись заблаговременно руководителемъ эксурсій г. Тюменевымъ при посредствѣ бесѣдъ и разъясненій того, что предполагалось видѣть во время данной экскурсіи. Впечатлѣнія о всемъ видѣнномъ записывалось экскурсантами въ памятныя книжки и впечатлѣнія эти въ зимнее время служили темой для бесѣдъ, устраиваемыхъ тѣмъ же г. Тюменевымъ.

8) **Ремонтъ мѣстныхъ дорогъ.** Этотъ вопросъ тоже обратилъ на себя самое серьезное вниманіе и вызвалъ со стороны мѣстнаго населенія довольно значительныя жертвы. Если перевести на деньги весь пожертвованный на дорогу лѣсъ (на мосты), фашинникъ, песокъ, каменноугольную гарь и работу на исправленіе грунтовыхъ дорогъ въ нашей мѣстности, то всѣ расходы на этотъ предметъ до 1911 г. достигали уже нѣсколькихъ тысячъ рублей. Въ 1911и 1912 г. г, несмотря на массу всевозможныхъ препятствійвъ полученіи гари на ст. Любань, все таки удолось сдѣлать еще новый ремонтъ на довольно большомъ пространствѣ, а именно: засыпана гарью дорога, проходящая черезъ дер. Рамцы (на пространствѣ болѣе 200 саж.), сдѣлано полотно и положенъ фашинникъ—прорыты канавы по обѣимъ сторонамъ дороги отъ дер. Смердыни по направленію къ Любани, (500 с.) положенъ фашинникъ и гарь. Для исполненія дорожныхъ работъ Добросельское общество ассигновало въ 1911 г. 600 р., а обществами деревень Рамцы, Смердыни. Басино, Грустынье. нѣсколькими курляндцами и помѣщиками подвезено безплатно гари со ст. Любань (около 300 воз) кромѣ того, дер. Рамцы и Смердыни пожертвовали нѣсколько сотъ возовъ своего фашинника.

Въ настоящее время на пространствѣ отъ дер. Липки до Смердыни (12 верстъ) сдѣланъ ремонтъ болѣе чѣмъ на половину около 8 верстъ. Кромѣ ремонта дорогъ мѣстными помѣщиками построены три фундаментальныхъ моста черезъ р. р. Чудлю, Лезно и Пневу (они обошлись съ дамбами около 1800 руб). Къ несчастью необычайный подъемъ весеннихъ водъ въ 1911 г. причинилъ большой вредъ этимъ мостамъ и на ремонтъ одного изъ нихъ потребуется опять значительныя средства. Такимъ образомъ мѣстное населеніе, къ сожалѣнію, главнымъ образомъ, крестьянское, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ принимаетъ дѣятельное участіе въ исправленіи мѣстныхъ дорогъ и въ общемъ ежегодно жертвуетъ на это дѣло, такъ или иначе, довольно значительный капиталъ.

На основаніи всего вышеуказаннаго, я, какъ землевладѣлецъ, какъ предсѣдатель Добросельскаго общества, какъ одинъ изъ инициаторовъ перечисленныхъ начинаній, и какъ уполномоченный 3-хъ сельскихъ обществъ дер. Смердыни, Басино, Кородыня, Георгіевка, Милаевка, Дидново и 50 курляндскихъ хуторянъ, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Земскому Собранію поручить Земской Управѣ ближе ознакомиться съ дѣятельностьюнашего Общества и составить для будущаго Собранія по этому предмету особый докладъ. Такое ходатайство вызывается желаніемъ, въ случаѣ обращенія общества на будущее время съ просьбой о матеріальной и нравственной поддержкѣ, Земство находилось бы въ курсѣ всѣхъ нашихъ начинаній. Подлинный подписалъ Предсѣдатель Добросельскаго Народнаго общества А. Клоповъ. 30 сентября 1912 года.

XV.

2 октября, утреннее ст. 18.

По ходатайству фельдшера Чудовского медицинскаго пункта Николаева.

Вслѣдствіе ухода со службы и ходатайства фельдшера Николаева о назначеніи ему пенсіи въ размѣрѣ получаемаго имъ содержанія, Уѣздная Управа, представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія прошеніе Николаева. имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе въ воздаяніе полезной 42-хъ лѣтней службы просителя Новгородскому Уѣздному Земству и, принимая во вниманіе его преклонный возрастъ, а также необходимость обучать дочь въ гимназіи, назначить ему пенсію въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ ежегодно

XVI.

2 октября, утреннее Ст. 18.

По ходатайству фельдшера С. Н. Лукина о назначеніи ему пенсіи.

Вслѣдствіе прошенія фельдшера С. Н. Лукина объ увольненіи его отъ должности въ виду болѣзненнаго состоянія его и назначеніи ему пенсіи Уѣздная Управа, представляя Земскому Собранію на благоусмотрѣніе ходатайство его, съ своей стороны проситъ Собраніе о назначеніи ему за 27-ми лѣтнюю службу, пенсіи въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяцъ.

XVII.

2 октября, ст. 20.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

дѣятельности больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ Новгородскаго уѣзда за 1911 годъ и первую половину 1912 года кромѣ Новгородской больницы.

Остро-заразныя заболѣванія

1. Любанскій округъ.

Оспою заболѣло въ Любанскомъ санитарномъ округѣ въ 1911 г. 28 человѣкъ, изъ нихъ 9 человѣкъ пользовано въ больницѣ, а 19 человѣкъ внѣ больницы. Заболѣваніе наблюдалось въ слѣдующихъ волостяхъ: Любанской 4 случ., Пельгорской 5, Марьинской 15, пришлаго населенія 4, изъ нихъ умерло въ больницѣ 1, внѣ больницы 5, выздоровѣло 22, изъ нихъ 8 въ больницѣ, а 14 внѣ больницы, процентъ смертности 21,43.

Скарлатина дала 47 сл. заболѣваній, изъ коихъ 5 лечилось въ больницѣ, а 42 чел. на дому; изъ общаго числа больныхъ умерло 4 чел., % смертности 2,52. По волостямъ скарлатина наблюдалась въ слѣдующихъ: Марьинской волости 2, Любанской волости 25, Пельгорской волости 12, Апраксинской волости 6, пришлаго люда два человѣка.

Тифъ брюшной далъ 8 случаевъ въ больницѣ, изъ нихъ одинъ умеръ, % смертности 12,5; заболѣваніе наблюдалось только въ Любанской волости.

Холерою болѣло 2 чел., оба пользовались въ больницѣ, одинъ случ. Любанская вол. дала, 1 случ. пришлый людъ, оба выздоровѣли.

Возвратный тифъ 11 человѣкъ пользовалось въ больницѣ и всѣ выздоровѣли, внѣ больницы 18 чел., всего 29 чел. случая смерти не было, зарегистрировано въ слѣдующихъ волостяхъ Апраксинской 5, Любанской 9, пришлаго населенія 15.

Дифтеритъ далъ 15 заболѣваній, умерло 2, наблюдалось въ волостяхъ Любанской 2, Пельгорской 8, Апраксинской 1, Марьинской 4, % смертности 13,3. Всего острозаразныхъ больныхъ въ 1911 году въ Любанскомъ округѣ было 129, умерло 13, выздоровѣло 116 человѣкъ. Въ первой половинѣ текущаго года скарлатина дала 27 случ., изъ нихъ одинъ умеръ, выздоровѣло 26, % смертности 3,7.

Тифъ брюшной далъ 9 и выздоровѣло 9. Тифъ сыпной наблюдался въ 1 случ. исходъ неизвѣстенъ. Крупъ 1 случ. исходъ выздоровленіе. Свинка 24 случ., всѣ выздоровѣли. Корь 12 случ. одинъ умеръ.

2. Грузинскій округъ.

Скарлатина въ 1911 году въ Грузинскомъ округѣ приняла форму эпидеміи, разрослась и достигла численности 345, изъ общаго числа умерло 62 чел., процентъ смертности 18,0, регистрировано въ Грузинской волости 94 случ., Чудовской 47 случ., Высоковской волости 72 случ., Спасско-Полистьской 102 случ., Оскуйской волости 13 случ. и Сосницко-Пристанской 9 случ., оставалось отъ 1910 года 3 больн. и осталось на 1912 г. 14 человѣкъ.

Оспа натуральная дала 42 случ., изъ нихъ умерло 3, выздоровѣло 39, оставалось 1, осталось на 1912 г. 1 случ., % смертности 6,7. Изъ нихъ Грузинская волость дала 16 случ., Чудовская 3 случ., Оскуйская 23 случ.

Оспа вѣтреная 16 случ., умерло 1. выздоровѣло 15, наблюдалось въ Грузинской волости 1 случ., Сосницко-Пристанской 5 случ., Оскуйской 6 случ., Чудовской 4 случ.

Дифтеритъ наблюдался въ 5 случ., изъ нихъ одинъ смертный, % смертности 20. Въ Грузинской волости было забол. 3, въ Чудовской 1 и 1 въ Сосницко-Пристанской волости.

Коклюшемъ заболѣло 74 чел., всѣ выздоровѣли, оставалось отъ 1910 г. 11 чел., осталось на текущій годъ 8 чел., % смертности 0.

Корь дала 46 случ. изъ нихъ 1 умеръ, остальные выздоровѣли, регистровано 27 сл. въ Сосницко-Пристанской, 2 случ. въ Чудовской волости, 15 случ. въ Спасско-Полистьской, 2 случ. въ Грузинской волости.

Гриппомъ заболѣло 447 чел., въ волостяхъ: Грузинской 234, Высоковской 43 и Сосницко-Пристанской 170, оставалось отъ 1910 года 18 человѣкъ, осталось на текущій годъ 2 чел., % смертности 0.

Заушница эпидемическая 4 сл. въ Сосницко-Пристанской волости.

Рожа дала 13 случ., въ Грузинской волости 8, Сосницко-Пристанской 4 сл., Спасско-Полистьской волости 1, % смертности 0, оставалось отъ 1910 года 2, осталось на текущій годъ 1.

Кровавый поносъ далъ 71 сл., изъ которыхъ въ Сосинско-Пристанской волости 3, въ Спасско-Полистьской 41, 7 въ Грузинской и 20 въ Чудовской, умерло всего 13 человѣкъ, выздоровѣло 58, % смертности 18,31.

Тифъ брюшной—оставалось отъ 1910 года 4 больн., прибыло 14 человѣкъ, умерло 3, выздоровѣло 9, остается на текущій годъ 6 человѣкъ, % смертности 25. Наблюдалось заболѣваніе брюшнымъ тифомъ 6 случ. въ Сосинско-Пристанской волости, 4 случ. въ Грузинской волости, 1 въ Чудовской вол. и 7 сл. въ Спасско-Полистьской.

Тифъ возвратный далъ 33 случ., изъ коихъ умеръ 1, заболѣваніе захватило только одну Оскуйскую волость, % смертности 3,03.

Тифъ неопредѣленный далъ всего 2 случ., изъ коихъ одинъ въ Спасско-Полистьской волости, а другой въ Грузинской, % смертности 0.

Въ Высоковской волости былъ случай цинги, исходомъ выздоровленіе;

Въ первой половинѣ текущаго года въ Грузинскомъ врачебномъ участкѣ регистрованы слѣдующія заразныя заболѣванія:

Оспа натуральная дала 34 случ., изъ коихъ умерло 10 ч., выздоровѣло 24, % смертности 29,35, регистровано въ Оскуйской волости 31, Сосинской Пристани 1 и въ Грузинской 3, оставалось отъ прошлаго года 1.

Оспа вѣтренная дала 12 случ., всѣ съ благопріятнымъ исходомъ.

Скарлатина. Заболѣваніе скарлатиной въ началѣ текущаго года уменьшилось и въ теченіе шести мѣсяцевъ дало всего 6 случ., оставалось отъ прошлаго года 7, исходъ выздоровленіе за исключеніемъ одного неизвѣстенъ.

Корь. Какъ бы взамѣнъ скарлатины эпидемія кори стала разростаться и въ теченіе шести мѣсяцевъ сего года дала 195 случ., изъ которыхъ умеръ 1, процентъ смертности 0,51. Причемъ одна Чудовская волость дала 135 случ., остальные 41 въ Сосинско-Пристанской волости и 19 въ Грузинской.

Коклюшъ далъ 33 заболѣванія, съ исходомъ выздоровленія, за исключеніемъ одного смертельнаго.

Кровавый попось далъ 4 случ., изъ которыхъ 1 умеръ и одинъ съ неизвѣстнымъ исходомъ, выздоровѣло 2.

Цынга дала въ Грузинской волости съ исходомъ выздоровленія 2 случ.

Тифъ брюшной далъ 3 случ., два выздоровѣло, а одинъ остается.

Гриппомъ заболѣло за все отчетное время 244 чел., регистровано въ Грузинской волости 103 случ., и Сосинской-Пристани 141 случ., оставалось отъ прошлаго года 2 и остается теперь 4.

3. Раглицкій округъ.

Оспа натуральная дала 74 случ. изъ которыхъ 55 Селогорская вол., 10 Самокражской волости и 9 въ Черновской волости. Исходъ, выздоровленіе.

Корь дала 20 случ., въ Черновской волости и 10 Самокражской, всего 30 случаевъ исходъ, выздоровленіе.

Скарлатина дала 29 случ., въ Черновской волости, умерло 3. % смертности 10,3.

Коклюшъ далъ 19 случ. въ Черновской и 40 въ Самокражской волости, всѣ выздоровѣли.

Дифтеритъ далъ 26 случ. въ Черновской волости и 7 случ. въ Самокражской, умерло 3, выздоровѣло 30, % смертности 9,1.

Брюшной тифъ далъ 12 случ. въ Черновской вол., 4 въ Самокражской и 14 въ Селогорской, всего 33 случ., % смертности 0.

Дезинтерія въ Черновской волости 13 случ., а въ Селогорской 14 случ., всего 27 изъ коихъ умерло 2, % смертности 7,4.

Эпидемическая заушница наблюдалась въ Черновской волости 10 случ., выздоровленія.

Рожа дала 41 случ., изъ которыхъ 28 въ Черновской волости, 8 въ Самокражской и 5 въ Селогорской, всѣ выздоровѣли.

Свѣдѣніе за первое полугодіе 1912 года не представлены мнѣ.

4. Тесовской округъ.

Оспой заболѣло въ Тесовской волости 4 и выздоровѣло 4.

Корью за полтора года заболѣло 24, выздоровѣло 21, остается 13.

Скарлатиною за 1½ года заболѣло 6, выздоровѣло 5, остается 1.

Коклюшемъ за полтора года заболѣло 110, выздоровѣло 13, остается 97.

Дифтеритъ далъ 29 случ., выздоровѣло 14, остается 15.

Брюшной тифъ заболѣло 22, выздоровѣло 19, умерло 3, % смертности 13,68.

Рожа дала за полтора года 34 случ., выздоровѣло 29, остается 5.

Дезинтерія дала 9 случ., выздоровѣло 7, остается 2.

5. Медвѣдскій округъ.

Оспа натуральная дала 52 случ., въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ, два оставалось отъ 1910 года, умерло 14, выздоровѣло 40, % смертности 25,94.

Корь дала 5 случ., заболѣванія въ Шимской волости и выздоровѣло 5.

Оспа вѣтенная дала 4 случ. въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ и 4 выздоровѣло.

Скарлатина дала въ одномъ случаѣ въ Шимской волости, исходъ выздоровленіе.

Коклюшъ два случ. въ Медвѣдской волости оба выздоравленіе.

Дефтеритъ одинъ случ.. въ Шимской волости, выздоровѣлъ.

Тифъ брюшной далъ въ одной Медвѣдской волости 23 случ., заболѣванія, всѣ выздоровѣли.

Тифомъ возвратнымъ заболѣлъ одинъ въ Медвѣдской волости и выздоровѣлъ одинъ.

Дизентеріей заболѣло въ Медвѣдской Шимской и Косицкой волостяхъ 55, умерло 4, выздоровѣло 51, % смертности 7,27.

Эпидемическая заушница дала въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ 5 заболѣваній и выздоровѣло 5.

Въ первой половинѣ текущаго года въ Медвѣдскомъ округѣ зарегистровано нижеслѣдующія острозаразныя заболѣванія.

Скарлатина дала 22 случ., изъ которыхъ умерло 3, выздоровѣло 19, наблюдалось только въ Медвѣдской волости, % смертности 13,08

Тифъ брюшной наблюдался въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ и далъ 18 случ., заболѣваній, изъ которыхъ умерло 2, остается 3 и выздоровѣло 13, % смертности 11,1.

Дизентеріей заболѣло въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ 19 и выздоровѣло 19.

Рожей болѣло въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ 19 и выздоровѣло 19.

Корью болѣло въ Медвѣдской волости 4 и выздоровѣло 4.

Оспа вѣтреная дала 1 случ,, и выздоровѣлъ одинъ.

Коклюшъ далъ 7 случ. въ Медвѣдской волости, исходъ выздоровленіе.

Заушница эпидемическая наблюдалась въ Медвѣдской волости 4 и выздоровѣло 4.

6. Спасско-Полистьскій округъ.

Свѣдѣнія о первой половинѣ текущаго года.

Тифъ брюшной далъ 12 случ., въ Спасско-Полистьской волости, изъ конхъ умерло 3, выздоровѣло 9, % смертности 25.

Скарлатина дала 11 случ., всѣ выздоровѣли.

Оспа вѣтреная дала 38 случ., и всѣ выздоровѣли.

Корью болѣло 6 и выздоровѣло 6.

Дифтеритъ въ Подберезской волости далъ 2 случ., и выздоровѣло 2.

Холерина дала 10 случ. въ Подберезской и Спасско-Полистьской волости всѣ выздоровѣли.

Гриппъ по округу 40 случ., и всѣ выздоровѣли.

Перемежающаяся лихорадка два случ., оба выздоровѣли.

О числѣ больныхъ использованныхъ въ эпидемической больницѣ Новгородскаго Уѣзднаго земства свѣдѣнія представляются завѣдующимъ врачемъ.

Таблица остро-заразныхъ заболѣваній.

Названіе болѣзни.	Оспа вѣтрен.		Оспа натур.		Скарлатина.		Тифъ брюш.		Тифъ возвр.		Дифтеритъ.		Дизентерія.		Заушница. эпидемич.		Корь.		Коклюшъ.		Рожа.		Цинга.		Холера.		Всего.
	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1911 г	1912 г	1912 г
Округа;																											
Любанскій	—	—	28	—	47	27	8	9	29	1	15	1	—	—	-	24	—	12	—	—	—	—	—	-	—	2	203
Грузинскій	16	12	42	34	343	—	18	3	33	—	5	—	71	4	4	—	—	195	74	33	13	—	1	2	—	—	903
Рагницкій	—	—	74	—	29	—	33	—	—	—	33	—	27	—	10	—	30	—	59	—	41	—	—	—	—	—	336
Тесовскій	—	—	4	—	5	1	22	—	—	—	14	15	7	2	—		21	13	13	93	30	4	—	—	—	—	244
Медвѣдскій	—	1	52	1	—	22	23	—	1	—	1	—	55	19	5	4	5	4	2	7	—	19	—	—	—	—	221
Спасско-Полистьскій	—	38	—	—	—	11	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	10	71
Всего по уѣзду . .	16	51	200	35	424	61	104	24	63	1	68	16	160	25	19	28	56	224	148	133	84	23	1	2	—	12	1978
за $1^1/_2$ года	67		235		485		128		64		84		185		47		280		286		107		3		12		

При семъ прилагаю отчетъ по оспопрививнію, составленный врачемъ второго округа.

Дѣятельность пріемныхъ покоевъ.

Грузинскій врачебный участокъ (больница).

Оставалось больныхъ отъ 1910 года въ больницѣ 12 чел., прибыло 184, выздоровѣло 165, умерло 20, осталось на текущій годъ 11 человѣкъ.

Изъ нихъ инфекціонныхъ 15 чел., травматическихъ 48, сифилитиковъ 1, остальныхъ 132. Число кроватей 12, число больничныхъ дней платныхъ 19, безплатныхъ 3283, среднее число больныхъ въ день 9—10, средняя продолжительность пребыванія больныхъ въ больницѣ 16,8.

Въ первой половинѣ текущаго года прибыло 121, осталось отъ прошлаго года 11, выздоровѣло 109, умерло 20. Изъ нихъ сифилитиковъ 1, инфекціонныхъ 12, травматическихъ 30, остальныхъ 89, среднее число больныхъ въ день 10—11. Операціи, произведенныя въ Грузинской больницѣ за 1911 и первую половину 1912 года:

Названіе операцій.	1911 г.	1912 г. 1-я пол.
Вскрытіе флегмонъ	133	70
Наложеніе шковъ	65	43
Извлеченіе зубовъ	73	37
Вылуженіе доброкачест. опухоли	6	2
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	13	8
Наложеніе неподвижныхъ повязокъ	14	9
Наложеніе щипцовъ	3	2
Поворотъ на ножку и извлеченіе плода	3	4
Выскабливаніе матки	6	—
Ручное отдѣленіе послѣда	2	2
Удаленіе раковой опухоли на нижней губѣ	2	—
Удаленіе туберкулезной язвы на нижней губѣ	2	—
Хлороформный наркозъ	2	—
Вправленіе вивиха	—	3
Вправленіэ сальника и зашиваніе бр. раны	—	1
Экзентерація и спондилотомія	1	—

Тесовскій округъ.

Въ больницѣ оставалось на излеченіи отъ 1910 года 8 чел., прибыло въ 1911 году 254, выздоровѣло 242, умерло 8, осталось на 1912 годъ 12 чел. Изъ нихъ инфекціонныхъ 81, травматическихъ 48, остальныхъ 133, число кроватей 16. Дней проведеныхъ больными въ больницѣ 3463, среднее число больныхъ въ день 9,68, средняя продолжительность пребывая въ больницѣ 13,2. Въ первой половинѣ текущаго года оставалось отъ прошлаго года 12 чел. прибыло 142, выздоровѣло 146, умерло 5, изъ нихъ инфекціонныхъ 35, травматическихъ 40, остальныхъ 79. число больничныхъ дней 1628, среднее число больныхъ 9.

Въ отчетномъ періодѣ операціи произведены.

Названіе операцій.	1911 г.	1912 г. 1-я пол.
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	3	3
Наложено швовъ	115	56
Слѣлано разрѣзовъ флегмонъ и панарацій	37	16
Извлеченіе зубовъ	286	127
Сложено переломовъ	19	9
Вправлено вывиховъ	10	4
Вылущеніе пальцевъ	4	1
Ампутація большого пальца въ правой рукѣ	1	—
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	3	7
Вылущеніе доброкачест. опухоли	4	—
Перевязка лучевой артеріи	1	—
Отнято пальцевъ на лѣвой рукѣ	—	2
Перевязокъ	830	218
Гипсовыхъ повязокъ	22	—

Медвѣдскій округъ.

Число кроватей 12, оставалось отъ 1910 г. 4 чел., прибыло 304, выздоровѣло 286, умерло 12, осталось на 1912 г. 10 чел. Изъ нихъ инфекціонныхъ 47, травматическихъ 64, остальныхъ 197, дней проведенныхъ больными въ больницѣ 3345, среднее число больныхъ въ день 11. Въ первой половинѣ сего года оставалось отъ прошлаго 10 чел., прибыло 226, выздоровѣло 215, умерло 9, изъ нихъ инфекціонныхъ 55, травматическихъ 58, остальныхъ 124, число дней проведенныхъ въ больницѣ 2354, среднее число больныхъ въ день 13.

Операціи, произведенныя въ отчетномъ періодѣ.

Названіе операцій.	1911 г.	1912 г. 1-ая пол.
Извлеченіе зубовъ	369	193
Разрѣзъ флегмон. и аденитовъ и проч.	157	87
Наложеніе кровавыхъ швовъ	217	121
Наложеніе крахмально-картонныхъ повязокъ	28	17
Вправленіе вывиховъ	9	5
Вправленіе грыжи ущемленой паховой	2	—
Операціи фимоза	2	—
Операціи парафимоза	7	5
Вылущеніе доброкачест. опухоли	26	27
Вылущеніе злокачест.	2	2
Эксартикуляція пальцевъ	5	3
Перфорація головки и наложен. крапіокласта	1	—
Ручное отдѣленіе дѣтскаго мѣста	3	3
Проколъ живота	5	3
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	3	2
Поворотъ на ножку и извлеченіе плода	2	—
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	28	17
Хлороформный наркозъ	5	3
Выскабливаніе матки	3	22
Преждевременныя роды	2	—
Выскабливаніе шейки матки	—	1
Перевязокъ	3507	1532

Спасско-Полистьскій участокъ.

Этотъ врачебный пунктъ существуетъ съ января—коечныхъ больныхъ нѣтъ, дѣятельность медицинскаго персонала амбулаторно-выѣздная.

Раглицкій участокъ.

Число кроватей 12, больныхъ оставалось отъ 1910 года 11 чел., прибыло 273, выздоровѣло 258, умерло 15, осталось съ начала текущаго года 8 изъ нихъ инфекціонныхъ 51, травматическихъ 52, остальныхъ 170, число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ 4700, среднее число больныхъ въ день 12.

О дѣятельности медицинскаго персонала въ первой половинѣ текущаго года свѣдѣній нѣтъ.

Операціи, произведенныя въ 1911 году.

Названіе операцій.	1911 г.	1912 г. 1-ая пол.
Перевязокъ сдѣланныхъ въ пріемномъ покоѣ	3841	—
Извлеченіе коріозныхъ зубовъ	201	—
Вскрытіе флегмонъ и абсцесовъ	35	—
Наложеніе швовъ	86	—
Выскабливаніе матки	7	—
Родовъ и выкидышей	11	—
Возстановленіе промежности	1	—
Удаленіе саркомы	1	—
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	13	—
Съ предлежаніемъ мѣста	1	—
На губѣ операція рака	1	—
Вправленіе грыжи	1	—
Удаленіе плоской кости	1	—
Вычлененіе фалангъ на пальцахъ	4	—
Ампутація фаланга большого пальца	1	—

Любанскій округъ.

Число кроватей 7 платныхъ и 12 безплатныхъ, оставалось отъ 1910 года 28 человѣкъ, въ1911 году прибыло 591, выздоровѣло 532, умерло 34, осталось на текущій годъ 25, изъ нихъ инфекціонныхъ 63, сифилитиковъ 3, травматическихъ 63, остальныхъ 462, число дней платныхъ 2540, безплатныхъ 3025, среднее число больныхъ въ день 9,5. Въ первой половинѣ 1912 года въ больницѣ пользовано 350, умерло 26, выздоровѣло 328, изъ нихъ инфекціонныхъ 74, сифилитиковъ 5, травматическ. 27, остальныхъ 231.

Операціи, произведенныя въ 1911 г. и 1-ой пол. 1912 года:

Въ Любанской больницѣ.

Названіе операцій:	1911 г.	1912 г. 1-ая пол.
Выскабливаніе слизистой оболочки матки	29	—
Отдѣленіе ручного дѣтскаго мѣста	6	2
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	7	—
Поворотъ	—	2
Ампутація верхнихъ и нижнихъ конечностей	11	2
Трепонація черепа	2	2
Грыжесѣченіе	1	2
Операція эмпіемы	—	1
Ампутація пальцевъ и вылущеніе ихъ	4	—
Пластика губы съ удаленіемъ кисти	—	1

	1911 г.	1912 г. 1-ая пол.
Удаленіе слезнаго мѣшка	—	1
Операція возстановленія промежности	8	—
Удаленіе большаго берца по поводу остіоміелита	1	—
„ лучевой кости	—	1
Ампутація по Пирогову	1	—
Удаленіе доброкачествен. и злокачествен. опухолей	9	8
Перевязка сонной артеріи	—	1
Удаленіе пуль изъ тѣла	2	—
Абразіо	—	16
Выжиманіе трахомъ	6	4
Швы кишечника	—	1
Мелкихъ операцій (разрѣзъ флегмонъ лапар.)	114	22
Торакотомія	—	2
Перевязокъ	4004	—
Paracentesis abdominis et thoracis	3	—

Дѣятельность пріемныхъ покоевъ Новгородскаго уѣзда выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ. Во всѣхъ больницахъ пользовано въ 1911 г. 1620 чел., изъ нихъ выздоровѣло 1486, умерло 89, больными проведено 20375 дней, изъ этого числа 17816 дней проведено земскими плательщиками остальные 2559 дней не земскими плательщиками. Въ первой половинѣ текущаго года въ пріемныхъ покояхъ пользовано 839 чел., больничныхъ дней проведено 5960, выздоровѣло 813, умерло 60.

Таблица амбулатор. врачей.

Округа.	1911 годъ.					Первая половина 1912 года.				
	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Всего.	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Всего.
Грузинскій	440	39	278	3933	4690	158	23	117	1881	2179
Тесовскій	761	42	611	5963	7377	498	19	398	3434	4344
Медвѣдскій	467	103	1156	8083	9789	424	58	611	5443	6436
Спасско-Пол.	—	—	—	—	—	312	9	114	1070	1505
Раглицкій	329	86	407	4888	5710	—	—	—	—	—
Любанскій	991	114	515	4192	5812	447	53	310	2950	3760
Итого	2988	384	2947	27059	33378	1839	162	1550	14778	18224

Амбулаторія фельдшеровъ.

Округа.	1911 годъ.					Первая половина 1912 года.				
	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Всего.	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ	Остальныхъ.	Всего.
Грузинскій . . .	692	131	1431	12834	15088	407	15	650	5583	6655
Тесовскій . . .	Фельдшерскаго					пункта нѣтъ.				
Медвѣдскій . . .	378	14	304	2984	3680	150	12	130	1443	1735
Сп.-Полистьск. .	—	—	—	—	—	210	30	216	947	1403
Раглицкій . . .	374	30	508	6691	7603	Свѣдѣній нѣтъ.				
Любанскій . . .	669	25	1439	3213	5346	298	18	912	2518	3746
II округъ	3737	43	1289	8364	13433	785	6	447	4194	5432
Итого .	5850	243	4971	34098	45150	1850	81	2355	14685	18971

Общее число принятыхъ больныхъ участковыми врачами за исключеніемъ врача II округа, работающаго при Новгородской земской больницѣ въ 1911 году 33378. Въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ принято больныхъ въ 1911 г. 45150. Всѣхъ обращавшихся въ амбулаторіи врачебныя и фельдшерскія 78528, въ первой половинѣ текущаго года врачами принято 18224 больн., фельдшерами 18971, а всего 36385. Изъ приведенной таблицы видно, что по численности амбулаторія врача Медвѣдскаго участка занимаетъ первое мѣсто, за нимъ въ нисходящемъ порядкѣ идутъ Тесовскій, Любанскій, Раглицкій, Грузинскій и Спасско-Полистьскій. Медвѣдская амбулаторія въ текущемъ году также на первомъ мѣстѣ. Изъ фельдшерскихъ амбулаторій первое въ Грузинскомъ участкѣ, а за нимъ II округъ, Раглицкій, Любанскій, Медвѣдскій и Спасско-Полистьскій.

За полтора года пользовано амбулаторно врачами и фельдшерами 114913 человѣкъ.

Выѣздная дѣятельность врачей. 1. Выѣзды срочные.

Округа.	1911 годъ.										Первая половина 1912 года.									
	Выѣзд. пункт.	Полож. выѣзд.	Сдѣлан. выѣзд.	Ч. прин. больн.	Инфекціон.	Сифилитиковъ.	Травматическ.	Остальные.	Средн. трата вр. на выѣз.	Ч. визитацій.	Ч. выѣзд. пунктовъ.	Ч. пол. выѣзд.	Дѣйств. сдѣл.	Принят. больн.	Инфекціон.	Сифилитиковъ.	Травматическ.	Остальные.	Трата времени.	Визитація.
Грузинскій	2	24	24	663	53	24	35	551	24	712	1	6	6	168	13	3	8	114	12	189
Тесовскій	В	ы	ѣ	з	д	н	о	г	о	п	у	н	к	т	а	н	ѣ	т	ъ.	
Медвѣдскій	1	12	12	274	53	19	82	120	6	487	1	6	6	163	39	5	33	86	6	270
Сп.-Полистьскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	6	277	11	9	21	236	7	—
Раглицкій	3	36	—	144	73	42	237	295	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Любанскій	2	24	—	391	40	6	57	288	12	—	2	12	12	470	74	15	195	696	15	510
II округъ	2	24	22	—	—	—	—	—	10	—	2	12	10	—	—	—	—	—	8	—

Всего сдѣлано выѣздовъ срочныхъ 82, принято 2442, визитацій 1764.

2. Выѣздная по частнымъ требованіямъ.

Округа.	1911 годъ.						Первая половина 1912 г.					
	Ч. выѣздовъ.	Число принят. больныхъ.	Эпидемическ.	Травматическ.	Роды.	Проч.	Ч. выѣздовъ.	Число принят. больныхъ.	Эпидемическ.	Травматическ.	Роды.	Проч.
Грузинскій	164	432	64	19	24	57	56	238	21	7	6	22
Тесовскій	175	222	36	12	8	119	93	111	19	3	4	67
Медвѣдскій	122	976	29	15	12	66	73	537	15	7	6	45
Сп.-Полистьскій	—	—	—	—	—	—	162	436	41	15	5	101
Раглицкій	42	—	13	16	2	12	—	—	—	—	—	—
Любанскій	254	254	14	30	18	192	104	—	—	—	—	—
II округъ	61	305	13	4	11	33	43	43	15	6	13	9
	818	1940					531	1318				

По частнымъ требованіямъ всего выѣздовъ сдѣлано врачами въ 1911 году 818, а въ первой половинѣ сего года 531, принято всего больныхъ въ 1911 году 1940, а въ первой половинѣ сего года 1318.

Дѣятельность акушерокъ:

Округа.	Принято ими дѣтей:		Число акушерокъ.
	1911 года.	Перв. пол. 1912 г.	
Грузинскій	254	—	2
Тесовскій	—	27	1
Медвѣдскій	64	53	1
Спасско-Полистьскій . .	—	—	—
Раглицкій	не указано.	—	1
Любанскій	не указано.	—	3
II округъ	50	28	1

Въ теченіе 1911 года девятью акушерками принято 407 младенцевъ а въ первой половинѣ сего года 108 младенцевъ.

Выѣздная дѣятельность фельдшеровъ.

Округа.	1911 годъ.						Первая половина 1912 г.					
	Ч. выѣздовъ.	Число принят. больныхъ.	Эпидемическ.	Травматическ.	Родн.	Прочія.	Число выѣзд.	Прин. больн.	Эпидемическ.	Травматическ.	Родн.	Прочія.
Грузинскій	1177	2316	291	284	22	580	277	964	71	36	4	166
Тесовскій	131	131	7	8	—	116	58	58	14	3	—	41
Медвѣдскій	346	1633	74	93	—	181	158	220	31	49	—	78
Спасско-Полистьскій . .	—	—	—	—	—	—	230	585	33	21	3	173
Раглицкій	299	—	64	91	9	135	—	—	—	—	—	—
Любанскій	604	1500	80	56	66	402	169	—	—	—	32	—
II округъ	1110	—	320	297	—	493	—	—	—	—	—	—

Фельдшерами въ 1911 году сдѣлано выѣздовъ 3667 и принято 5580 чел., а въ первой половинѣ 1912 года 892 выѣзда, принято 1827.

XVIII.

2 октября, ст. 20.

ОТЧЕТЪ

по сезонному (1912 г.) оспопрививанію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Привитыхъ по первому разу въ нынѣшнемъ году было 6574 чел. Непрививаемость колебалась отъ 1,3% до 13%. По отдѣльнымъ участкамъ цифры представляются въ слѣдующемъ видѣ:

II санитарный округъ	1381	чел.	непрививаемость	8%
Любанскій „	772	„	„	1,3%
Грузинскій „	1308	„	„	13%
Тесовскій „	436	„	„	6,5%
Сп.-Полистьскій „	942	„	„	10,8%
Раглицкій „	401	„	„	5%
2-я часть этого округа	413	„	„	3%
Медвѣдскій округъ	696	„	„	2,8%
Амбулаторія въ городѣ	224	„	„	—
	6574 чел.			

Вездѣ строго была произведена провѣрка успѣшности прививаемости и при отрицательныхъ результатахъ производилась ревакцинація.

По оспопрививанію въ нынѣшнемъ году работало 9 человѣкъ; 3 студента-медика, 1 курсистка, 3 учителя земскихъ школъ и 2 бывшихъ ротныхъ фельдшера.

Лучшихъ работниковъ по оспопрививанію, какъ студентовъ-медиковъ, трудно въ настоящее время подыскать для тѣхъ цѣлей, съ которыми приглашаются студенты оспопрививателями: пополнять недочетъ постояннаго персонала, вести учетъ лицъ, подлежащихъ прививкѣ и провѣркѣ результатовъ прививки.

Весьма важная отрасль участковой медицины—оспопрививаніе—должно находиться въ рукахъ постояннаго персонала или, какъ коррективъ, лицъ временныхъ, но заслуживающихъ довѣрія и причастныхъ къ врачебной средѣ, т. е. лицъ медицинскаго пер-

сонала, ибо они требуютъ возможно меньшаго контроля и, какъ люди интеллигентные, своей добросовѣстностью и чуткостью къ исполненію взятыхъ на себя обязанностей покрываютъ недочетъ какъ временныхъ людей. Потемки относительно числа привитыхъ и не привитыхъ будутъ разсѣяны студентами-медиками, и при вспышкахъ оспенной эпидеміи въ рукахъ участковыхъ врачей будетъ не фиктивный, а вѣрный матеріалъ, который облегчитъ борьбу съ заразой, направивъ средства борьбы сразу же въ сторону наименьшаго сопротивленія.

Нельзя не обратить вниманія на тормазъ въ работѣ оспопрививателей. Тормазъ этотъ недопустимый и непозволительный создаютъ почтосодержатели—мѣстные стойщики. Это кажется парадоксальнымъ; но съ фактами не спорятъ. Экипажи даются самые неудобные: на толстыхъ палкахъ 2-хъ колеска, выматывающая на проселочныхъ дорогахъ всю душу и угнетающе дѣйствующая на настроеніе работника и на его здоровье. Между тѣмъ рядомъ на дворѣ стойщика стоитъ и свободная двуколка рессорная. Лошадь дается самая плохая; подается не во время. Опозданіе измѣряется не часами, а иногда и цѣлыми днями, напр. въ Тесовскомъ участкѣ съ студентомъ Смоленскимъ. Грубое вызывающее обращеніе стойщиковъ съ оспопрививателями, когда послѣдніе идутъ для тѣхъ или иныхъ личныхъ переговоровъ къ нимъ. Вообще такіе порядки, которые въ интересахъ дѣла не должны быть терпимы на будущее время, принявъ особенно во вниманіе то обстоятельство, что стойщики получаютъ за оспопрививаніе поверстную плату.

На будущій 1913 годъ слѣдуетъ пригласить 5 студентовъ-медиковъ и 4 учителей, о чемъ имѣю честь привести въ извѣстность Управу для соотвѣтствующаго доклада Земскому Собранію.

XIX.

4 октября, ст. 5

ОТЧЕТЪ

Старшаго врача Новгородской земской больницы за 1911 годъ.

Въ 1911 году Новгородская земская больница располагала 80 смѣтными койками въ центральной больницѣ и 40 въ остро-заразномъ отдѣленіи.

На означенномъ количествѣ коекъ въ теченіе отчетнаго періода пользовалось 2455 чел., изъ которыхъ оставалось къ 1 января текущаго года 94; умерло 199 и выписано изъ больницы здоровыми и оправившимися 2162 человѣка. Переведено изъ больницы въ остро-заразное отдѣленіе и обратно 40 человѣкъ.

Удобнѣе всего разсмотрѣть сначала дѣятельность центральной больницы, а затѣмъ перейти къ разсмотрѣнію дѣятельности остро-заразнаго отдѣленія.

Всего въ теченіе года въ центральной больницѣ пользовалось коечнымъ леченіемъ 1896 чел., изъ нихъ оставалось къ текущему году 78, умерло 144, выписано 1674; больничныхъ поступленій на 131 болѣе предыдущаго года.

Изъ общаго числа пользованныхъ больныхъ городскихъ было 698: 316 мужчинъ, 382 женщины, 36%; жителей уѣзда и пришлыхъ 1198: 670 мужч., и 528 женщинъ. Въ частности крестьянъ Новгородскаго уѣзда 1136 чел.: 633 мужч., и 503 женщ., мѣщанъ г. Новгорода 135: 67 мужч., и 68 женщ.; дворянъ 16, духовнаго званія 11; военнаго званія 10; разночинцевъ 7; прочихъ уѣздовъ Новгородской губерніи—Старорусскаго 136, Крестецкаго 61, Боровичскаго 22, Валдайскаго 12, Устюжнскаго 5, Череповецкаго 5, Тихвинскаго 9, Демянскаго 13, Кирилловскаго 2, Бѣлозерскаго 1, С.-Петербургской губ., 28, Псковской 27, Тверской 66, Витебской 19, Виленской 6, Минской 3, Смоленской 4, Лифляндской 3, Гродненской 3, Вологодской 5, Костромской 8, Ярославской 15, Рязанской 3, Олонецкой 7, Нижегородской 2, Казанской 2, Калужской 6, Московской 3, Владимирской 2, Черниговской, Могилевской, Курской, Сувалкской, Люблинской, Архангельской, Саратовской, Волынской, Подольской, Эстляндской, Ковенской, и Вятской по одному человѣку.

Въ теченіе отчетнаго года больничныхъ дней проведено 30320 болѣе предыдущаго года на 1127 дней, изъ нихъ платныхъ 8940 и безплатныхъ 21380; среднее суточное количество 83 чел.; на каждаго больного въ среднемъ больничныхъ дней приходится 15,8

По роду болѣзней общее количество больныхъ мы разсмотримъ по группамъ: съ заразными болѣзнями принято 546 чел.; 1-ое мѣсто въ этой группѣ занимаютъ больные венерическими болѣзнями, главнымъ образомъ сифилисомъ, таковыхъ поступило въ теченіе года 178 чел., 97 женщинъ и 81 мужч. Этими больными проведено въ больницѣ 4896 больничныхъ дней въ частности проститутками г. Новгорода 1695 дней, прочими женщинами уѣзда 1096 дней и мужчинами 2105 дней.

Туберкулезныхъ больныхъ поступило 79 чел., болѣе прошлаго года на 37 чел., изъ нихъ умерло 32 чел., Какъ и въ прошлые годы эти больные крайне обременяли больницу и дѣлали положеніе прочихъ больныхъ часто безвыходнымъ.

Въ группѣ незаразныхъ болѣзней новообразованій и отравленій значится 163 чел., первое мѣсто занимаютъ больные маразмомъ и старческою дряхлостью, которыхъ поступило въ больницу въ теченіе отчетнаго года 69 чел. Эти больные, какъ и туберкулезные, составляли чрезвычайное обремененіе для больницы, занимая больничную койку мѣсяцами и дѣлали то, что больные съ острыми болѣзнями, для которыхъ больничное леченіе являлось вѣрнымъ якоремъ спасенія, часто не принимались въ больницу.

Въ группѣ травматическихъ и термическихъ поврежденій значится 419 чел., больные съ ушибами принимались въ больницу преимущественно тѣ, у которыхъ ушибы сопровождались нарушеніемъ тканей, кровопзліяніемъ и разможженіемъ,—раненые принимались въ больницу главнымъ образомъ нуждавшіеся въ оперативномъ пособіи.

Въ группѣ съ болѣзнями мозга, нервными и костно-мышечной системой 86 чел., съ болѣзнями органовъ кровообращенія и дыханія 148 человѣкъ.

Съ болѣзнями пищеварительныхъ и мочеполовыхъ органовъ 282 чел. Хирургическая дѣятельность больницы протекла главнымъ образомъ въ Жуковскомъ баракѣ, куда для операцій препровождались больные и изъ женскаго отдѣленія. Для большаго удобства и наглядности всю хирургическую работу разсмотримъ по группамъ. Въ основу такового подраздѣленія лягутъ отдѣльныя области человѣческаго тѣла, такимъ образомъ составится слѣдующія группы: болѣзни головы, болѣзни шеи, болѣзни груди, болѣзни живота и таза, болѣзни верхнихъ конечностей.

Названіе болѣзней.		Принято.	Выздоровѣло.	Умерло.
Болѣзни головы.				
1. Пороки развитія.	Заячья губа	4	4	—
2. Поврежденія:	Раны лица и головы . .	16	16	—
„	Инородное тѣло въ глазу	2	2	—
„	Переломъ челюсти . . .	4	4	—
3. Восполит. заболѣван.	Періоститъ челюсти . .	4	4	—
„ „	Секвестры	3	3	—
„ „	Гнойные затеки	5	5	—
„ „	Гипертр. миндальн. жел.	4	4	—
4. Новообразованія.	Атеромы	28	28	—
„	Ракъ лица и губы . . .	19	19	—
„	Полипы носа	10	10	—
„	Липомы	2	2	—
5. Обезображиваніе.	Разможженіе носа . . .	1	1	—
„	Разорвано вѣко	2	2	—
6. Заболѣваніе глазъ	Катаракты	2	2	—
„	Панафтальмитъ	6	6	—
„	Разсѣч. глазного канала	2	2	—
	Всего . . .	114	114	—
Болѣзни шеи.				
1) Поврежденія.	Раненія	2	2	—
2. Восполит. заболѣван.	Флегмоны	7	7	—
„ „	Адениты	1	1	—
„ „	Карбункулъ	2	2	—
3. Новообразованіе.	Атерома	1	1	—
„	Липома	2	2	—
	Всего . . .	15	15	—
Болѣзни груди.				
1) Поврежденія:	Колотыя раны	2	2	—
„	Рѣзаныя „	12	12	—
2. Восполит. заболѣван.	Абсцессы	6	6	—
„ „	Періоститъ реберъ . . .	1	1	—
„ „	Гнойные маститы . . .	8	8	—

Названіе болѣзней.		Принято.	Выздоровѣло.	Умерло.
2. Воспалит. заболѣван.	Эксуд. Плевриты	10	10	—
„ „	Эмпіэма	3	3	—
3. Новообразованія.	Ракъ грудной желѣзы .	6	6	—
„	Липомы	2	2	—
	Всего . . .	50	50	—
Болѣзни живота.				
1. Поврежденія.	Колотыя раны	2	2	—
„	Огнестрѣльныя раненія .	1	1	—
„	Рѣзанныя „ .	8	8	—
„	Выпаданіе сальника . . .	5	5	—
„	„ кишекъ . . .	4	4	—
2. Воспалит. заболѣван.	Аппендицитъ	6	6	—
„ „	Нарывы паха	29	29	—
„ „	Абсцессы мошенки . . .	4	4	—
„ „	Фимозы	2	2	—
„ „	Парафимозы	7	7	—
„ „	Абсцессы ягодицы . . .	1	1	—
„ „	Выскабливаніе матки . .	36	36	—
3) Новообразованія.	Фиброполипы	3	3	—
4) Разныя заболѣванія:	Грыжа	8	8	—
	Всего . . .	116	116	—
Болѣзни верхнихъ конечностей.				
1. Поврежденія.	Ушибы и рапен. пальц. .	2	2	—
„	„ „ „ кисти .	8	8	—
„	Разможеніе кисти . . .	4	4	—
„	Переломы предплечья . .	3	3	—
„	„ плеча	4	4	—
„	Открытый переломъ . . .	3	3	—
2) Воспалит. заболѣван.	Флегмона	19	19	—
„ „	Отмороженіе	5	5	—
	Всего . . .	48	48	—

Названіе болѣзней.		Принято.	Выздоровѣло.	Умерло.
Болѣзни нижнихъ конечностей.				
1. Поврежденія.	Размозженіе	2	2	—
„	Отмороженіе	12	12	—
„	Раненія	11	11	—
„	Раны огнестрѣльныя . .	2	2	—
2, Воспалит. заболѣван.	Гониты	13	13	—
„ „	Флегмоны	8	7	1
„ „	Старческая гангрена . .	8	7	2
„ „	Адениты	2	2	—
„ „	Кокситы	4	3	1
„ „	Секвестры	5	5	—
„ „	Переломы	20	20	—
	Всего . . .	88	84	4
	Итого	426	—	—

Всѣхъ больныхъ, требовавшихъ хирургическаго леченія въ теченіе отчетнаго года было 426 чел., болѣе предыдущаго года на 36 чел. Больныхъ съ травматическими поврежденіями, при которыхъ необходимо было дѣлать операціи, какъ-то: возстановленіе нарушенныхъ сухожилій, суставныхъ сумокъ мышцъ, извлеченіе инородныхъ тѣлъ и т. д. было 125 чел. Ампутацій конечностей 19; экзартикуляцій 21; секвестратомій 18, скобленіе гнойныхъ полостей 14; выскабливаніе матки 36, резекцій костей 13, грыжосѣченій 8, трепанацій черепа 3; по поводу необразованій сдѣлано 78 операцій; при болѣзняхъ глазъ 14 операцій, наложено неподвижныхъ повязокъ на конечности 30. Кромѣ того операцій съ отпускомъ больныхъ домой сдѣлано 69, пункцій 46, расширеній и катеризацій слезнаго протока 19, мелкихъ операцій глотокъ, зѣва и носа 52, зондированій пищевода и расширеніе его этимъ путемъ 17.

Смертность.

Названіе болѣзней. / Общее количество и возрастъ умершихъ.	Возрастъ умершихъ. До 10 лѣтъ.	От 10—20л.	От 20—30л.	От 30—40л.	От 40—50л.	От 50—60л.	От 60—70г.	Свыше 70 л.	Общее количество. Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Тифъ брюшной	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	2
Септицемія, піэмія	2	—	3	2	—	2	—	1	3	7	10
Крупозная пневменія	1	2	1	5	3	2	—	2	10	6	16
Туберкулезъ	—	2	5	8	8	7	1	1	20	12	32
Маразмъ	—	—	—	—	—	—	12	15	17	10	27
Ракъ и саркома	—	—	—	—	3	4	2	—	5	4	9
Травмы и ожоги	—	1	1	1	—	—	—	—	2	1	3
Болѣзни мозга	—	1	2	—	2	3	2	1	8	3	11
„ сердца	—	1	—	1	3	1	3	—	7	2	9
Катар. пневмонія	—	—	—	—	—	4	—	—	2	2	4
Болѣзни почекъ	—	2	3	4	2	3	2	—	12	4	16
„ пищеварит. органовъ .	—	—	1	2	—	1	1	—	3	2	5
Итого . . .	3	10	17	23	21	27	23	20	89	55	144

Всѣхъ больныхъ въ теченіе года пользовалось 1896, изъ нихъ умерло 144 чел., слѣдовательно $^0/_0$ смертности равняется 7, болѣе предыдущаго года на 0,3. Самую большую цифру смертности далъ туберкулезъ, отъ котораго умерло 32 человѣка, затѣмъ старческій маразмъ 27 чел., крупозное воспаленіе легкихъ и катарральное воспаленіе легкихъ 16 чел., болѣзни почекъ 16 чел., септицемія и піэмія 10 чел., болѣзни сердца 9 чел. Недостача отдѣленія для хрониковъ и пропагандированіе среди общества идей о борьбѣ съ туберкулезомъ особенно чувствовалось въ нашей больницѣ.

Лишенные крова и не имѣющіе родныхъ старики и старухи во многихъ случаяхъ привозились на дворъ больницъ и оставлялись. Съ проникновеніемъ понятій среди

крестьянъ о заразности туберкулеза больные съ рѣзко выраженной болѣзнею очень часто изгонялись изъ своихъ квартиръ и вынуждали больницу давать имъ пріютъ. Какъ первые, такъ и вторые затрудняли планомѣрную работу больницы и своимъ безполезнымъ пребываніемъ въ ней служили причиной отказа въ больничномъ леченіи очень многимъ острымъ больнымъ. По возрасту умершіе располагались слѣдующимъ образомъ: до 10-ти лѣтняго возраста умерло 3 чел., отъ 10—20 лѣтъ 10 чел., отъ 20—30 лѣтъ 17 чел., отъ 30—40 лѣтъ 23 чел., отъ 40—50 лѣтъ 21 чел., отъ 50—60 лѣтъ 27 чел., отъ 60—70 лѣтъ 23 чел. и свыше 70 лѣтъ 20 человѣкъ. Изъ общаго числа умершихъ мужчинъ 89, женщинъ 55.

Амбулаторія.

Количество приходящихъ больныхъ въ отчетный періодъ равнялось 151198 чел., сдѣлавшихъ 42332 посѣщеній. Изъ общаго числа больныхъ, обратившихся по первому разу, мужчинъ было 7190, женщинъ 8005, живущихъ въ городѣ 8672, живущихъ внѣ города 6523, изъ посѣтившихъ амбулаторію повторныхъ мужчинъ 11053, женщинъ 15246, живущихъ въ городѣ 19502 и живущихъ внѣ города 6797. Въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ количество перво-приходящихъ больныхъ возросло на 427 больныхъ, а количество повторныхъ больныхъ уменьшилось на 249 чел. и % городскихъ жителей 65,7. По роду болѣзней всѣ приходящіе дѣлятся на слѣдующія группы:

1) обще-заразныя болѣзни 1865 человѣкъ.

2) болѣзни органовъ дыханія 1405.

3) травматическихъ 1679.

4) болѣзни органовъ пищеваренія 2802.

5) женскія болѣзни и болѣзни беременности 601.

6) нервныя болѣзни 589 человѣкъ.

7) Болѣзни сердца и сосудовъ 412.

Изъ остро-заразныхъ болѣзней на первомъ планѣ стоитъ какъ въ прошломъ году инфлуэнца 592 чел., тифъ брюшной 95 чел., дезинтерія 49 чел., корь 41 чел., коклюшъ 39 чел., скарлатина 19 чел., оспа 9 чел.; изъ группы травматическихъ поврежденій, ранъ отъ холоднаго оружія 322, ушибовъ 493, ожоговъ 200, вывиховъ 24, переломовъ 59. Рецептовъ изъ амбулаторіи поступило въ аптеку 48154, изъ нихъ платныхъ 26506 и безплатныхъ 21648. Сумма, вырученная за скляночный сборъ 1325 руб. 30 коп.

Аптека.

Аптека изготовляла и отпускала лекарства по рецептамъ врачей больницы и амбулаторіи, по требованіямъ врачей уѣзда и фельдшеровъ, а также по требованіямъ ветеринарнаго врача и ветеринарныхъ фельдшеровъ. Изготовлено рецептовъ для больницы 14425, амбулаторныхъ платныхъ 26506, амбулаторныхъ безплатныхъ 21648; остро - заразнаго отдѣленія 4260, а всего 66839. Средняя стоимость рецепта центральной больницы и амбулаторіи 5,25 коп., средняя стоимость рецепта остро-заразнаго отдѣленія 18 коп. Всѣхъ крупныхъ требованій было 284; ежедневно не исключая праздничныхъ дней изготовлялось 183 рецепта.

По счетамъ Штоль и Шмитъ медикаментовъ получено на сумму 7709 руб. 41 коп., посуда и стекло отъ Зорина 541 руб. 60 коп., по счетамъ Гессе—пробки 68 руб. 30 коп., Русскаго Общества торговли аптечными товарами—облатки 39 руб. 10 коп.; къ 1 января 1911 г. оставалось медикаментовъ на 421 руб. 50 коп.; слѣдовательно въ теченіе отчетнаго года поступило медикаментовъ въ аптеку на сумму 8779 руб. 91 коп.

Кромѣ медикаментовъ израсходовано еще аптечныхъ припасовъ, принадлежностей и предметовъ укупорки на слѣдующую сумму: виннаго ректификованнаго спирта 95% сорокъ шесть ведеръ—655 руб. 50 коп., депатурированнаго спирта 69 ведеръ—126 руб. 27 коп., свинаго сала 38 пуд. 28 фунт. — 387 руб. по счетамъ Воронова: Портвейна 450 бут. 380 руб., хересу 9 бут.—7 р. 65 к., кагору 34 бут. 27 руб. 20 коп., масла подсолнечнаго 22 пуд. 5½ фунт. 138 руб. 02 коп., масла деревяннаго 12 пуд. 34 фун. 75 р. 85 коп., масла льняного 1 пуд.—7 руб., 20 коп., миндаля 1 пуд. 30 фун. 31 руб. 50 к., сахара 10 пуд. 27½ фун. 63 руб. 39 коп., мыла 2 пуд. 35 фун. 11 руб. 21 коп., горчицы 10 фун. 3 руб., кофе и цикоріи по 1 фунту 1 руб. 12 коп., а всего отъ Воронова взято на 746 руб. 14 коп., по счетамъ Маринина: русскаго скипидара 28 пуд. 10 фунт. 101 руб. 70 коп., гвоздей, дроби, клею на 21 руб. 20 коп., итого 122 руб. 90 коп., по счетамъ Чабурина за коленкоръ и холстъ для пластырей 47 руб. 51 коп., по счетамъ Иванова за 5 п. дегтю 5 р., по счетамъ Андреева, Кононова, Семенова Дружинина, Данилова за корзины, бутылки, веревки, нитки рогожи 77 руб. 01 коп., черезъ смотрителя больницы на авансовыя суммы куплено аптечныхъ припасовъ, укупорочныхъ предметовъ, а также клюквы, ландышей, соли и уплочено за провозъ всего на сумму 137 руб. 61 коп., по счетамъ типографіи Мастакова, аптеки Гинтовта и земскаго книжнаго склада 212 руб. 10 к. Всего же въ отчетномъ 1911 г. аптекою израсходовано на пріобрѣтеніе вышеозначеннаго 11309 руб. 35 коп. Изъ этой суммы отпущено во второй округъ медикаментовъ на 1982 руб. 40 коп., по требованіямъ ветеринарнаго врача для лечебницы, амбулаторной и фельдшерскихъ пунктовъ 4358 руб. 03 коп., въ Раглицкую больницу 101 руб. 53 коп. въ Тесовскую 46 руб. 05 коп., въ Грузинскую 86 руб. 98 коп., въ Медвѣдскую 19 руб. 25 коп., въ Любанскую 73 руб. 25 коп., по требованіямъ Управы 4 руб. 51 коп., въ остро-заразное отдѣленіе больницы 767 руб. 50 коп., въ прачешную больницы соды и мыла 14 руб. 50 коп., а всего отпущено на сумму 782 руб. 12 коп.

Къ 1 января 1912 года медикаментовъ въ аптекѣ оставалось на 596 руб. 36 коп.

Исключивъ остатокъ и расходы на округа, ветеринарію и острозаразное отдѣленіе въ суммѣ 8050 руб. 48 коп., изъ всего расхода въ 11309 руб. 35 коп., остается сумма 3258 руб. 87 коп., это именно то, что израсходовано на больницу и амбулаторію.

Помимо указанныхъ расходовъ на медикаменты и аптечные припасы аптекою израсходовано еще на оборудаваніе постоянными склянками, банками, штангласами, на покупку вѣсовъ, принадлежностей для изслѣдованій, всего на сумму 300 руб. 28 коп.

Перевязочные матеріалы.

Къ 1 января 1911 года оставалось марли и ваты на 153 руб. 25 коп., поступило по счетамъ отъ Кожевникова на 2153 руб. 61 коп., отъ Бевера на 731 руб. 35 коп., а всего на сумму 3038 руб. 21 коп., изъ всего этого количества отпущено по требованіямъ второго округа на 138 руб. 19 коп., ветеринарнаго врача 90 руб. 10 коп., Раглицкой больницы 10 руб., Грузинской 6 руб. 86 коп., отъ остро-заразнаго отдѣленія 227 руб. 68 коп., а всего на 472 руб. 83 коп.

Къ 1 января 1912 года оставалось на 432 руб. 47 коп., такимъ образомъ перевязочнаго матеріала на больницу и амбулаторію израсходовано на сумму 2132 руб. 91 к. а въ частности амбулаторіей взято перевязочнаго матеріала на сумму 848 руб. 37 коп., и на больницу 1284 руб. 50 коп. Кромѣ медикаментовъ больницею получево отъ Шаплыгина и „Проводника" новыхъ инструментовъ, аппаратовъ и резины на 332 руб. 32 к.

Остро-заразное отдѣленіе.

Къ 1 января 1911 года больныхъ оставалось 27 чел., въ теченіе года поступило 532 чел., выздоровѣло 488 чел., и умерло 56 чел., всего пользовалось 559 чел., всѣми больными проведено дней 9681 день, къ 1 января 1912 года оставалось 16 чел. Среднее число больныхъ для каждаго дня 26 чел., и средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 17,3.

Распредѣленіе больныхъ по сословіямъ и мѣстожительству.

Крестьянъ 438, мѣщанъ 88, дворянъ и чиповниковъ 11, духовнаго званія 12, военнаго званія 10, итого 559.

Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзней было:

Брюшной тифъ 124 чел., сыпной тифъ 18 чел., возвратный 38 чел., скарлатина 102 чел., дифтеритъ 65 чел., гастроэнтеритъ 35 чел., оспа натур. 14, оспа вѣтр. 9 чел., рожа 23 чел., ангина 11 чел., ревматизмъ 7 чел., энфлуэнца 11 чел. корь 56 чел., краснуха 2 чел., дезинтерія 3 чел., съ болѣзнями дыхательныхъ путей 12 и съ прочими болѣзнями 28 человѣкъ.

Въ теченіе года умершіе распредѣляются по роду болѣзней по слѣдующимъ группамъ брюшной тифъ 12 чел., сыпной 3 чел., натур. оспа 8 чел., скарлатина 22 чел., корь 3 ч.. катаръ кишекъ 2 чел., дифтеритъ 1 чел., параличъ 1 чел., бронхіальная астма 1 чел., и рожа 2 чел., а всего 55 человѣкъ.

Наибольшее число больныхъ приходится на болѣзни брюшной тифъ, скарлатину натур. оспу, дифтерію и корь.

Брюшной тифъ.

По возрасту больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Лѣта.	Человѣкъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	о/о къ общем. числу тифозн. больныхъ.	Живущихъ въ городѣ.	Живущихъ внѣ города.
отъ 5—10	2	1	1	1,6		
отъ 10—20	38	20	18	30,6		
отъ 20—30	43	26	17	35,5	39	85
отъ 30—40	24	15	9	19,3		
свыше 40	17	9	8	13,7		
Итого. .	124	71	53	—	—	—

Болѣзнь характера эпидеміи не носила, распредѣлялась почти равномѣрно по всѣмъ мѣсяцамъ, и только лишь въ осенніе мѣсяцы: Августъ, Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, количество больныхъ сравнительно увеличилась. Смертность не достигала 10%.

Скарлатина.

Лѣта.	Человѣкъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	о/о о/о къ общ. числу скарлат.	Живущіе въ городѣ.	Живущіе внѣ города.
отъ 1— 5	43	20	23	42,1	69	33
отъ 5—10	20	8	12	19,6		
отъ 10—20	29	13	16	28,4		
отъ 20—30	7	2	5	6,8		
свыше 30	3	1	2	2,9		
Итого. . .	23	9	14	—	—	—

Значительное число больныхъ дало Колмово, откуда съ 25 іюля по 24 октября поступило 22 человѣка.

Осложненія наиболѣе часто сопровождавшія скарлат. были: воспален. мозгов. оболоч. воспален. средняго уха, воспален. почекъ и воспален. лимфатическихъ железъ.

Оспа.

Лѣта.	Человѣкъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	о/о о/о къ общ. числу оспен.	Живущіе въ городѣ.	Живущіе внѣ города.
отъ 1— 3	6	2	4	26,0	15	8
отъ 3—10	2	1	1	8,6		
отъ 10—20	4	2	2	17,3		
свыше 20	11	4	7	47,8		
Итого . .	23	9	14	—	—	—

Дифтеритъ.

Лѣта.	Человѣкъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	о/о о/о къ общ. числу дифтер.	Живущихъ внѣ города.	Живущихъ въ городѣ.
отъ 1— 5	23	14	9	35,3	58	7
отъ 5—10	15	8	7	23		
отъ 10—20	11	8	8	24,6		
отъ 20—30	11	4	7	17,0		
Итого. .	60	34	31	—	—	—

Довольно значительное число больныхъ было коревыхъ—57 человѣкъ, причемъ 41 дало Колмово за время съ 2 января по 14 марта.

Въ общее число пользованныхъ больныхъ входятъ 35 чел., переведенныхъ изъ центральной больницы.

Изъ остро-заразнаго отдѣленія переведено въ центральную больницу 5 человѣкъ.

Остро-заразное отдѣленіе обслуживало потребности главнымъ образомъ города, пригорода и прибывающихъ по пути слѣдованія лицъ изъ Петербурга.

Брюшной тифъ, скарлатина, оспа и дифтеритъ дали 181 чел., живущихъ въ городѣ; проч., болѣзни 88; изъ Колмова прибыло 67 чел., изъ Григорова 7 чел., и съ черепичнаго завода 2. Такимъ образомъ % живущихъ въ городѣ будетъ 61,1 и внѣ города 38,9 %. Но сюда относится довольно значительная цифра пришлыхъ и случайно живущихъ въ уѣздѣ лицъ, обычно доставляемыхъ сельскимъ нарядомъ, слѣдовательно въ остро-заразное отдѣленіе собственно крестьянъ плательщиковъ Новгородскаго уѣзда останется сравнительно небольшая цифра.

Краткій отчетъ

за первое полугодіе больницы и остро-заразнаго отдѣленія.

До 1 іюля текущаго года пользовано въ больницѣ 1304 чел., изъ нихъ 561 мужч. и 473 женщ. Изъ общаго числа городскихъ было 434 чел., и 600 изъ уѣзда. Выписано изъ больницы 886, умерло 75, оставалось къ слѣдующему полугодію 73, число больничныхъ дней 14947 изъ нихъ платныхъ 4106 и безплатныхъ 10947, среднее суточное количество 82,6. Амбулаторныхъ больныхъ обращавшихся по первому разу 9129 чел., съ посѣщеніями 22762; изъ этого числа, живущихъ въ городѣ 67%. Въ аптекѣ изготовлено 24201 рецептъ, платныхъ 13323, и безплатныхъ 10878; въ остро-заразное ототдѣленіе въ теченіе перваго полугодія поступило 240 чел., выписано 190, умерло 31, оставалось къ 1 іюля 19 чел. Въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ больничныхъ дней больными проведено 3920, среднее количество больныхъ для каждаго дня 20,9, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 20,6 дня.

Благотворительное общество при Новгородской земской больницѣ.

Въ 1911 г. обществомъ сдѣлано вспомоществованіе 380 лицамъ, на что израсходовано 395 руб. 15 коп. Означенная сумма распадается на слѣдующія статьи благотворенія: 1) отправка хрониковъ и выздоровѣвшихъ больныхъ къ мѣсту ихъ жительства 196 руб. 30 коп.; 2) выдача протезовъ, бандажей, костылей, карандашей для смазыванія вѣкъ, очковъ, катеторовъ и проч., необходимыхъ для леченія вещей, безъ которыхъ больному трудно было бы обходиться въ домашней обстановкѣ 73 руб. 18 коп.; 3) отправка въ спеціальныя лечебныя заведенія и способствованіе къ опредѣленію младенцевъ въ воспительные дома въ теченіе года стоило обществу 26 руб. 40 коп.; 4) на наемъ квартиръ и дневное пропитаніе выдано 24 руб. 35 коп. Выдаваемое пособіе не было постояннымъ для опредѣленныхъ лицъ и его получали преимущественно престарѣлые хроники, желавшіе поступить въ больницу только потому, что не въ состояніи были оплатить свой уголъ; 5) на одежду и обувь израсходовано 10 руб. 25 коп. 6) на пропитаніе было выдано 16 руб. 60 коп.

Остальная сумма расхода распадается на болѣе мелкія статьи, какъ-то: канцелярскіе расходы, почтовые и проч.

Нужды больницы.

Неотложными нуждами больницы, требующими скорѣйшаго удовлетворенія, слѣдуетъ признать: 1) почти полное отсутствіе ваннъ въ главномъ зданіи. Обслуживающій это дѣло паровой котелъ пришелъ въ такую ветхость, что въ трубахъ его вода не удерживается, а вытекая какъ въ рѣшето, заливаетъ топку. Ремонтъ котла обходившійся ежегодно въ значительную сумму, въ настоящее время совершенно невозможенъ, т. к. мастера отказываются его исправить Для устраненія этого непорядка необходимо теперь же разрѣшить вопросъ стоитъ ли замѣнять паровой котелъ таковымъ же или ограничиться постановкой отдѣльныхъ водогрѣйныхъ печей по одной въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ. Постановка новаго водогрѣйнаго котла по представленной смѣтѣ Молочникова обойдется значительно дороже, чѣмъ постановка водогрѣйныхъ печей. Преимущество послѣднихъ еще заключаются и въ томъ, что если бы одна изъ нихъ почему-либо не работала, то будетъ работать другая и больница не останется совершенно безъ ваннъ, какъ въ данное время; 2) храненіе дровъ въ больницѣ производится очень нерацiонально; объ этомъ въ отчетахъ послѣднихъ лѣтъ довольно подробно упоминалось съ указаніемъ потери тепловой энергіи отъ 35—45%. Необходимо построить сарай для дровъ въ которомъ онѣ хранились бы. Составленная смѣта на этотъ предметъ равняется 640 руб. 3) Рамы больницы съ каждымъ годомъ приходятъ все въ большую ветхость. Необходимо теперь же начать замѣнять старыя рамы новыми, съ расчетомъ отъ 5 до 10 оконъ ежегодно. По представленной смѣтѣ столяромъ оборудованіе каждаго окошка обойдется около 35 руб. 4) Западная стѣна больницы, о которой говорилось въ отчетѣ прошлаго года, нуждается въ перекладкѣ. По приблизительному подсчету архитектора и инженеръ-технолога такая перестройка должна обойтись не менѣе 800 руб. 5) Пришедшая въ полный развалъ прачешная не въ состояніи обслуживать больничныя нужды. По вопросъ о постройкѣ новаго зданія разрѣшенъ окончательно въ прошлое земское Собраніе и въ настоящее время приводится въ исполненіе. 6) Въ остро-заразномъ отдѣленіи крайне необходимымъ является перестройка ледника, въ которомъ ледъ въ текущемъ году сохранился только до августа мѣсяца. Черепичныя крыши, исправленныя въ прошломъ году, въ данное время даютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ течь. Состояніе подъѣзднаго пути въ больницу по Яковлевской улицѣ все также остается въ неприглядномъ видѣ и затрудняетъ передвиженіе какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ.

Хозяйственная часть.

Въ 1911 году на содержаніе больницы съ амбулаторіей и аптекой израсходовано 33007 руб. 42 коп., особенно чувствительный перерасходъ произошелъ по ст. ст. 1) медикаменты, перевязочный матеріалъ, хирургическіе и аптечные принадлежности 2580 руб. 10 коп. Столь крупная сумма перерасхода легко объяснима, если принять въ расчетъ, что съ постройкой новой аптеки разрѣшенъ вопросъ о приближеніи нашей аптеки къ типу нормальныхъ аптекъ, имѣющихъ цѣлью обслуживать не только больницу и амбулаторію, но и врачебные участки съ ихъ больницами, а также и отпускъ лекарствъ по рецептамъ за плату. Въ данное время почти закончено полное оборудованіе аптеки и она является уже центральной для надобностей врачебныхъ участковъ, остается сравнительно небольшая затрата въ нѣсколько сотъ рублей, чтобы нашу аптеку оффиціально признать нормальной; 2) ст. ремонта зданій дала перерасходъ 529 руб. 45 коп. Этотъ перерасходъ объясняется приспособленіемъ флигеля больницы, гдѣ раньше помѣщалась аптека и амбулаторія подъ квартиры для служащихъ. Проведеніе воды, устройство ватеръ-клозета съ самостоятельнымъ выгребомъ, перестилка половъ и постановка перегородокъ и новыхъ печей, подведеніе мѣстами новыхъ бревенъ въ наружныхъ стѣнахъ, штукатурка и окраска все это предметы такіе, которыхъ нельзя предусмотрѣть; 3) покупка и ремонтъ инвентаря дали перерасходъ 415 руб. 84 коп., сюда относятся всѣ тѣ нужды, которыя назрѣвали неожиданно и требовали неотложныхъ предпріятій. Постановка желѣзной плиты въ аптекѣ, пріобрѣтеніе пресса, ремонтъ водогрѣйнаго котла, замѣны старыхъ пришедшихъ въ негодность вещей больницы и амбулаторіи далеко еще не исчерпываютъ нужды и въ будущемъ также могутъ приводить къ перерасходу. 4) Перерасходы по остальнымъ статьямъ больничной смѣты дали возможное колебаніе въ стоявшей въ зависимости отъ цѣнъ на предметы и рабочія руки. 5) Въ остро-заразномъ отдѣленіи ст. медикаментовъ перевязочнаго матеріала дала перерасходъ вслѣдствіе отнесенія общаго расхода по аптекѣ, такъ какъ послѣдняя является непосредственно поставщикомъ этой больницы. 6) Ремонтъ зданій также далъ перерасходъ вслѣдствіе тѣхъ исправленій половъ, крышъ и стѣнъ, которыя не были предусмотрѣны раньше. Остальныя ст. ст. дали сбереженіе, которое въ большей своей части должно быть отнесено на счетъ нашей больницы, ибо трудно учесть всѣ тѣ ежедневныя и ежечастныя мелочи, которыя отпускаются изъ нашей больницы натурою и производится рабочими и мастеровыми, направляемыми изъ центральной больницы.

Содержаніе амбулаторіи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: лекарства при средней стоимости рецепта $5^1/_4$ коп. обошлось въ 2471 руб. 55 коп., перевязочный матеріалъ 848 руб. 37 коп., пріобрѣтеніе новыхъ вещей движимости, хирургическихъ инструментовъ отопленіе, ремонтъ и прислуга около 900 руб. Амбулаторія стоила 4219 руб. 92 коп., слѣдовательно каждое амбулаторное посѣщеніе обошлось въ 8,7 коп.

Содержаніе больницы безъ амбулаторіи стоило 27948 руб. 97 коп. Если считать ежедневно занятыми почти 83 койки и лежавшихъ на нихъ больныхъ, 1896 чел., то леченіе каждаго обошлось въ среднемъ 14 руб. 73 коп. смѣтная больничная койка стоила въ годъ 349 руб. 36 коп., а дѣйствительная занятая обошлась въ 336 руб. 73 коп. больничный день обходился въ 92 коп., а больничная порція около 20,1 коп.

Представляя смѣту покорнѣйше прошу утвердить ее въ суммѣ для центральной больницы 32611 руб. 35 коп. и для остро-заразнаго отдѣленія 13590 руб. 06 коп. Увеличеніе смѣты происходитъ вслѣдствіе утвержденія двухъ новыхъ должностей по аптекѣ помощника провизора съ жалованьемъ по 900 руб. въ годъ, о чемъ рѣшенъ былъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ на прошломъ экстренномъ Земскомъ Собраніи; испрашивается на 200 руб. больше по ст. перевязочный матеріалъ, въ силу вздорожанія дровъ, эта статья расчитана также на 733 руб. 39 коп. больше. Въ остро-заразномъ отдѣленіи желательно имѣть лечебныя сыворотки, на что испрашивается 300 руб.

Продовольствіе.

Съ 1 января текущаго года продовольствіе больныхъ и служащихъ производилось по той системѣ, которая къ прошлому очередному Земскому Собранію была подробно разработана, доложена и утверждена. Опытъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ показалъ, что преимущество распредѣленія пищевыхъ продуктовъ по этой смѣшанной больнично-трактирной системѣ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ представленномъ планѣ порціонниковъ необходимо внести нѣкоторыя видоизмѣненія, а именно: вторая основная порція на которую полагалось мяса $^3/_4$ фунта, должна быть установлена съ мясомъ въ $^1/_2$ фунт., ибо при ней больной можетъ получать двѣ и болѣе добавочныхъ порціи. Котлеты также должны готовиться не изъ полфунта, а изъ четверти фунта мяса, Измѣненіе это необходимо въ силу того, что ежедневное наблюденіе за больными показало чрезвычайный избытокъ несъѣдаемаго мяса въ указанныхъ порціяхъ и несоотвѣтствіе ихъ съ первою основною порціею. Черный хлѣбъ изъ второй основной порціи слѣдуетъ исключить, ибо въ тѣхъ случаяхъ, когда по состоянію здоровья больному разрѣшается черный хлѣбъ его всегда можно получить въ видѣ добавочныхъ порцій чернаго хлѣба. Изъ добавочныхъ порцій видоизмѣнена порція селедки до половины селедки и куриный супъ съ половины штуки до четверти. Въ остальномъ измѣненій нѣтъ. Благодаря примѣняемой новой системѣ питанія больныхъ легко замѣтить цѣлесообразность ея, легкость учета порцій. Цѣлесообразность системы заключается въ томъ, что питаніе больного, назначеніе и отмѣна порцій производится не самимъ больнымъ или сидѣлкой, а во всѣхъ отдѣленіяхъ непосредственно врачемъ. Легкость учета порцій дала возможность точно знать количество основныхъ и добавочнхъ порцій за день, за мѣсяцъ и за годъ.

Персоналъ больницы.

Почетная Попечительница больницы А. Г. Жукова.

Духовникъ больницы протоіерей А. М. Серпуховъ, съ 1 окт. 1891 года.

Старшій врачъ больницы С. П. Георгіевскій въ Новгородскомъ Земствѣ съ 24 ноября 1900 года.

Врачъ остро-заразнаго отдѣленія Ф. А. Тихомировъ въ Новгородскомъ Земствѣ съ 21 декабря 1910 года.

Врачъ внутренняго отдѣленіе и амбулаторіи В. А. Вихровъ, съ 10 авг. 1912 года.

Провизоръ аптеки М. Ф. Михайловъ съ 25 іюля 1899 г.

Помощникъ провизора С. Н. Казанская съ 1906 г.

Смотритель больницы С. П. Осиповъ съ 9 окт. 1885 г.

Фельдшеръ П. С. Чупуро съ 1 дек. 1886 г.

Фельдшеръ М. И. Горчаковъ съ 1 марта 1911 г.

Фельдшеръ остро-заразнаго отдѣленія В. Д. Зайчиковъ съ 10 окт. 1910 г.

Акушерка М. И. Михайлова съ 1 сент. 1912 г.

Сестра милосердія М. В. Васильева съ 25 іюля 1899 г.

Сестра милосердія Е. А. Земкова съ 1 янв. 1911 г.

Сестра милосердія остро-заразн. отд. З. В. Томашевская съ 16 мая 1906 г.

Сестра милосердія Л. И. Анисимова съ 1 янв. 1911 г.

Оспопрививательница В. В. Рыжкова съ 1 янв. 1910 г.

Письмоводитель больницы В Д. Антоневичъ.

4 аптечныхъ ученика, поваръ 1 и 2 помощника, 7 сидѣлокъ больницы и семь сидѣлокъ остро-заразн. отд., 3 прачки больницы и 2 прачки остро-заразн. отд., кухарка, судомойка остро-заразн. отд., 1 ламповщикъ, 2 дворника больницы и 2 дворника остро-заразн. отд., служащій аптеки 1 и истопникъ амбулаторіи 1.

XX.

4 октября, ст. 14.

ОТЧЕТЪ

по командированію въ Моравію

Практиканта Александра Ивлева, командированнаго Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ черезъ посредство Общества „Русское Зерно“ за границу для изученія сельскаго хозяйства.

1911 года февраля 22 дня я выѣхалъ изъ Петербурга, провожаемый членами „Русскаго Зерна“ сердечными пожеланіями, чтобы мы, практиканты, возможно больше научились заграничному культурному хозяйству и своимъ поведеніемъ не посрамили бы себя, какъ представителей русскаго крестьянства... Много говорилось наставленій и, наконецъ, отслуживъ напутственный молебенъ, мнѣ былъ врученъ планъ нашей поѣздки, по которому мы должны ѣхать черезъ Варшаву—Границу и въ Перовъ; такимъ образомъ я былъ назначенъ, какъ провожатый въ партіи практикантовъ, въ которой насъ было 14 человѣкъ разныхъ губерній Россіи.

Незнакомая дорога въ невѣдомый чужой край и неизвѣстное будущее въ томъ краю немало насъ безпокоили, главное потому, что никто изъ насъ не зналъ другого языка кромѣ русскаго, хотя провожая насъ, говорили, что мы ѣдемъ въ славянскую землю—въ Моравію, гдѣ языкъ славянскій, много подобный нашему, но все-же, какъ только переѣхали границу Австріи, то были сразу какъ то въ печальномъ положеніи, не понимая окружающаго языка, пытались мы кое-что спрашивать у людей, сидѣвшихъ съ нами въ вагонѣ, но насъ также не понимали и отворачивались отъ насъ. При пересадкѣ на Австрійскую желѣзную дорогу тамъ было для насъ уже много новаго и любопытнаго. Окружающая картина какъ-то очень рѣзко измѣнилась, какъ въ окружающей природѣ вообще, такъ въ частности въ устройствѣ самихъ вагоновъ и въ порядкѣ движенія поѣздовъ. Наши русскіе вагоны въ сравненіи съ Австрійскими представляются великанами и болѣе удобными для пассажировъ, тамъ же вагоны маленькіе, низкіе и узкіе—дорога узкоколейная.

Выѣзжая изъ Петербурга, кругомъ, еще была зима и много снѣгу, но подъѣзжая къ Варшавѣ становилось постепенно теплѣе и теплѣе, а черезъ два дня, переѣхавши границу Астріи, тамъ было уже совершенно тепло, и снѣгу уже совершенно нигдѣ не видно. Интересно было намъ, между прочимъ, что на всемъ протяженіи линіи желѣзной дороги заграницей нигдѣ мы не видѣли пустой необработанной земли, будь то овраги или горы—всюду все раздѣлано, разработано или засѣяно—зеленѣетъ или засажено фруктовыми деревьями, мелькаетъ красиво правильными рядами. Тамъ мы не-

вольно припоминали съ грустью наши пустыри—вездѣ и всюду земля тянется по обѣимъ сторонамъ линіи желѣзной дороги громадными покосами; на видъ кажутся и удобныя равнины, но поросшія кустарниками и дикимъ мохомъ.

Такъ мы безъ особыхъ приключеній доѣхали до конечной станціи Прерова. Здѣсь мы были уже въ Моравіи. Какъ только вышли изъ вагона, тотчасъ же были окружены чехами—моравцами, будучи узнаны по нашей выдающейся русской пестренькой одеждѣ. Тутъ насъ радостно привѣтствовали криками: „паздарь руссы". Хотя мы и не понимали ихъ языка, но ихъ радушіе и простая ласковость къ намъ дали намъ почувствовать свободно, какъ будто мы находились среди своихъ близкихъ родныхъ людей.

Очень пріятно было тутъ же встрѣтиться съ профессоромъ коммерческой школы изъ Прерова Ярославомъ Псотою, который встрѣчалъ насъ съ чехами на вокзалѣ, какъ родной отецъ, былъ нашимъ перевочикомъ; его заботы о насъ и ласковость къ намъ были достойны удивленія. Его доброта и вниманіе были просто поразительны. Нужно замѣтить, что мы, практиканты, пріѣхавшіе въ Моравію, находились все время въ попеченіи Г. Доктора Ридля и этого профессора Псоты. Эти два человѣка много кладутъ труда по устройству русскихъ практикантовъ.

Такъ здѣсь съ вокзала Прерова намъ было предложено перейти „въ господу", (гостинницу), гдѣ насъ угостили обѣдомъ и пивомъ; тутъ же мы были распредѣлены по хозяйстамъ между присутствовавшими чехами. Но такъ какъ мы были въ обыкновенныхъ русскихъ деревенскихъ сѣренькихъ одеждахъ довольно различнаго вида, то здѣсь же былъ приглашенъ портной, снималъ съ насъ мѣрку для изготовленія намъ модныхъ чешскихъ костюмовъ, а также сейчасъ получили готовыя модныя шляпы. И такимъ образомъ мы уже въ новыхъ шляпахъ и со своими новыми хозяевами разъѣхались по разнымъ деревнямъ Моравіи.

Моя доля выпала быть у пана Враны—землевладѣльца села Креновицъ Койтинскаго окресу близь небольшого города Койтина. Отъ Прерова до Койтина мы ѣхали поѣздомъ около получаса. Въ Койтинѣ у вокзала уже встрѣчалъ насъ 17-ти лѣтній сынъ моего пана на парѣ чудныхъ темпо-гнѣдыхъ коней, запряженныхъ въ англійскій экипажъ. Отсюда мы отправились уже въ деревню. Проѣзжая проселочными дорогами, невольно обращается вниманіе на устройство этой дороги—это не широкая, но аккуратная и совершенно ровная, посыпанная мелкой щебенкой (камнемъ) и укатанная паровымъ каткомъ, по обѣимъ сторонамъ дорога обсажена фруктовыми деревьями: яблонями, грушами и черносливомъ; дороги всѣ содержатся Земствами, которыя всегда ведутся въ такомъ порядкѣ съ посадкою деревьевъ. Подъѣзжая къ деревнѣ, я поражаюсь ея красотой. Всѣ дома поставлены одинъ къ другому вплотную безъ промежутковъ, въ два ряда, такъ что образуютъ между собою широкую улицу по деревнѣ, которая также усажена фруктовыми деревьями, но съ каждой стороны по два ряда, которые образуютъ, такимъ образомъ, между собою красивыя аллеи. Всѣ безъ исключенія дома построены изъ кирпича, большею частью изъ не жженаго, а снаружи оштукатурены и выбѣлены. Крыши домовъ покрыты черепицей или особыми шиферными плитками. Чистота улицъ, какъ и самихъ домовъ, поразительная. На первый взглядъ не вѣрится, что это обыкновенная деревня.

Посреди деревни возвышается зданіе костела, тутъ же недалеко между домами выдѣляется красивымъ фасадомъ и величиною народная школа—храмъ науки.

Особенно производитъ впечатлѣніе эта деревня въ началѣ мая мѣсяца, когда вся деревня въ полномъ цвѣту. Жужжаніе пчелъ и ароматъ благоухающихъ цвѣтовъ отъ плодовыхъ деревьевъ наполняютъ душу такимъ отраднымъ чувствомъ, что, вспоминая свою деревню, невольно хотѣлось плакать...

Если представить себѣ это безчисленное множество плодовыхъ деревьевъ по всѣмъ проселочнымъ дорогамъ, то кажется просто цвѣтетъ цѣлая страна Моравія, и люди, живущіе въ этой странѣ, дышутъ полнымъ счастьемъ.

Нужно сказать, что эта часть Австрійской имперіи, сѣверная Моравія, расположенная въ Ганаатской равнинѣ, представляетъ собою одну изъ самыхъ богатыхъ и культурныхъ въ земледѣльческомъ отношеніи страну не только среди Австріи, но, какъ многіе утверждаютъ, и среди цѣлой Европы. Такъ для меня былъ поражающей картиной этотъ живописный видъ деревни. Тутъ же для меня былъ неразгаданный вопросъ, какъ могли обыкновенные земледѣльцы такъ хорошо и богато устроиться, такъ геніально красиво создать окружающее богатство.

Итакъ съ такими мыслями, чтобы разрѣшить свою задачу, я съ большой энергіей поступилъ въ хозяйства пана Враны, гдѣ и занялъ мѣсто полнаго работника въ хозяйствѣ: въ мою обязанность входили всѣ работы по хозяйству, не исключая и доенія коровъ. Работалъ наряду со всѣми отъ 4—5 часовъ утра до 8-ми часовъ вечера, что составитъ 15—16 часовъ въ день. И такъ со дня моего поступленія, т. е. 26-го февраля по 15 октября, около 8-ми мѣсяцевъ я работалъ каждый день, участвуя на всѣхъ работахъ, касающихся какъ частнаго хозяйства, такъ и общественныхъ, пріучаясь къ техническимъ приспособленіямъ и, находясь всегда среди сельскихъ земледѣльцевъ, я присматривался и изучалъ ихъ внутренній строй жизни.

Теперь я хочу сказать нѣсколько словъ о хозяйствѣ моего пана. Хозяйство наше считается выше средняго, имѣется 15 десятинъ земли. двѣ лошади, шесть коровъ, восемь свиней, пятьдесятъ куръ и два гуся.

Земля считается частной собственностью съ 1848 года, т. е. со времени уничтоженія крѣпостного права. Владѣніе землею черезполосное, полосы настолько мелкія, что не рѣдко встрѣтишь и отъ двухъ саж. ширины. Обрабатывали сами только 8 десятинъ, а 7 десятинъ сдавалось въ аренду по 80 руб. за десятину. Земля въ нашемъ хозяйствѣ была использована слѣдующимъ образомъ. Непахотной земли подъ природнымъ лугомъ $^4/_5$ десятины. Засѣяно ржи 5 пуд., на полдесятины получено, 98 пуд., по 1 руб. 80 коп. на 176 руб. 40 коп.; засѣяно пшеницы 6 пуд. на полдесятины, получено 70 пуд. по 1 руб. 92 коп. на 134 руб. 40 коп.; засѣяно овса 6 пуд. на полдесятины, получено 66 пуд. по 1 руб. 92 коп. на 99 руб; засѣяно ячменя 30 пуд. на три десятины, получено 455 пуд. по 1 руб. 60 коп. на 600 руб.; засѣяно картофеля 36 пуд. на $^7/_{10}$ десятины, получено 360 п. по 50 коп. 180 руб.; засѣяно свеклы сахарной 3 пуд. 7 фун. на $2^1/_2$ десятинахъ, получено 714 м. цент. по 1 руб. 20 коп. на 856 руб. 80 коп.; итого на $7^7/_{10}$ десятины валовая прибыль 2046 руб. 60 коп. Прибавимъ къ этому аренды отъ 7 десятикъ по 80 руб. 560 руб. Всего отъ 15 десятинъ 2606 руб. 60 коп., несчитая соломы, мякины и сѣна отъ $^4/_5$ десят., которыя никогда не продаются изъ хозяйства.

Теперь вкратцѣ упомяну, чѣмъ же удобряется поле. Конечно, главное удобреніе и тамъ является навозъ, а потому на сбереженіе его обращено большое вниманіе; у каждаго хозяина обыкновенно рядомъ со скотнымъ дворомъ устроена яма-хранилище навоза, куда ежедневно выбрасывается отъ скота навозъ, который перемѣшивается (конскій, свиной и коровій), ровняется и время отъ времени поливается навозной мочей, при помощи насоса, тутъ же въ ямѣ пристроеннаго въ особомъ резервуарѣ изъ цемента, сюда проводится канализація для стока навозной мочи со всѣхъ скотныхъ помѣщеній. Но несмотря на порядочное сбереженіе навоза, все же употребляются въ большихъ количествахъ и искусственныя удобренія-туки. Такъ въ этомъ году удобряли рожь суперфос-

фатомъ по расчету на десятину 13 пудовъ, содержащій 18% фосфорной кислоты, удобренія такія покупаются всегда по содержанію% геллеровъ, около 70 коп. за пудъ). за 1% плотится 25. Пшеница озимая удобрена передъ посѣвомъ 7 пуд. суперфосфату на десятину, овесъ посѣянъ послѣ ржи безъ удобренія. Ячмень, одно изъ главныхъ зерновыхъ растеній, воздѣлывающихся на солодъ и пиво, а потому сѣется всегда на чистую и сильную землю послѣ сахарной свеклы. Подъ сахарную свеклу особенно сильно удобряютъ землю, кладется почти весь навозъ и кромѣ того искусственныхъ удобреній, высѣвается на десятину во время посѣва комбинированною сѣялкою смѣси $^2/_3$ суперфосфату и $^1/_3$ сѣрацу (содерж. 21 % азоту) 10 пуд. и затѣмъ еще по всходамъ свеклы высѣвается руками 4 пуда чилійской селитры.

Обработка поля производится лучшими плугами системы „Сакка“ одно, двухъ и трехъ лемешными, бороны желѣзныя „Зигзагъ“ преимущественно и для укатыванія имѣются деревянные катки.

Посѣвы всѣ производятся рядовыми сѣялками. Для большей наглядности я привожу здѣсь примѣръ, сколько чистаго доходу получаетъ земледѣлецъ отъ посѣва сахарной свеклы.

Пахота первый разъ на $1^1/_2$ вершк. стоитъ 6 руб. за десятину.

Вывозка навозу и стоимость 2000 п. разбивка и запашка,—60 руб.

Пахота третій разъ на зиму—7—8 вершк.—10 руб.

Посѣять, заборонить и укатать—10 руб.

Удобреніе суперфосфатомъ и сѣран. 10 пуд.—7 руб.

Чилійская селитра 4 пуд.—9 руб. 60 коп.

Три раза выполоть и прорыхлить—30 руб.

Сѣмена 60 фунт. на десятину—15 руб.

Уборка свеклы—выкопать и обрѣзать—28 руб.

Вывозка на складъ—12 руб.

Итого весь расходъ 187 руб. 60 коп.

Средній урожай свеклы отъ десятины получается 2000 пуд.; въ продажѣ на свой заводъ по 25 коп. за пудъ, всего на сумму 500 руб.—это валовая прибыль. Теперь вычитаемъ изъ этой суммы расходъ 187 руб. 60 коп. и налогъ—земельныя подати 13 руб. съ десятины, получимъ такимъ образомъ чистой прибыли 299 руб. 40 коп. это отъ одной десятины.

Послѣ этого становится яснымъ и неудивительнымъ, почему такая высокая плата аренды за десятину, какъ 80 руб. въ годъ, и почему вообще такая дорогая земля, тамъ продается 2000 руб. и 2500 руб. за десятину пахотной земли.

Правильной системы сѣвооборота нѣтъ, часто встрѣчается такое чередованіе: ячмень—свекла, свекла—ячмень—свекла, а иногда и 2—3 раза сама по себѣ свекла, но несмотря на такое неправильное чередованіе, урожай получается всегда выше средняго, благодаря усиленному удобренію и хорошей обработкѣ почвы.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго примѣра, что главной доходностью является сахарная свекла и ячмень, то потому каждый земледѣлецъ старается большую площадь своего поля занять именно этими растеніями.

Почва большею частью глинистая и суглинистая сѣрая. Способы посѣва, какъ было сказано, производятся рядовыми сѣялками, послѣ чего вдоль боронуется въ одинъ слѣдъ „Зигзагою“ аккуратно, чтобы не попортить рядовъ посѣва, и укатывается деревяннымъ каткомъ. Дальнѣйшій уходъ за ячменемъ состоитъ въ выпалываніи сорныхъ травъ осоты, огневицы и т. п.

При воздѣлываніи сахарной свеклы примѣняются мотыки, ручныя радло и конные почворыхлители о пяти лапчатыхъ зубьяхъ и маленькія ручныя скребки.

Относительная стоимость рабочихъ рукъ: годовымъ мужчинамъ платится 100—200 р. и женщинамъ отъ 80—100 руб. при готовомъ столѣ, поденные въ лѣтнее время получаютъ отъ 80—1 р. 50 коп. въ день при готовомъ столѣ.

При уборкѣ хлѣбовъ большое примѣненіе машинъ сельск.-хозяйст. жнейки, косилки. Хлѣбъ вяжется въ снопы и складывается по 16 сноповъ въ крестъ одинъ на одинъ, черезъ нѣсколько дней хорошей погоды высыхаетъ и свозится домой въ стодолы (гумно). По уборкѣ хлѣба все это поле сейчасъ же стараются все вспахать не глубоко 1—2верш., потомъ сразу же возится навозъ, разбивается и запахивается и затѣмъ третій разъ пашется еще на зиму глубиною 7—8 вершк. Пашутъ всегда на парѣ коней, или на парѣ коровъ, если послѣдняя пахота тяжелая, то пашется и на 2-хъ парахъ.

Молотьбу производили паровыми молотилками. Такъ у насъ въ Креновицахъ было при 150 домохозяевахъ 4 паровыхъ молотилки, молотьба поэтому на долго не затягивается, напримѣръ, мы въ своемъ хозяйствѣ обмолотили ячмень съ 3-хъ десятинъ въ полдня, за 7 час. работы намолотили 455 пуд. чистаго зерна, которое еще разъ пропустили черезъ сортировку.

Складъ для зерна устраивается на надъ жилымъ помѣщеніемъ, т. е. на потолкѣ дома, гдѣ спеціально для зерна устраиваются закрома, нужно сказать, что это очень удобно и практично для хозяина, такъ какъ вполнѣ замѣняетъ лишнюю постройку—амбары, тамъ же устраиваются зерновой и мучной складъ.

Теперь посмотримъ, какъ сбываются сельско-хозяйственные продукты. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ большое вниманіе устройство кооперативныхъ земледѣльческихъ заводовъ для обработки своихъ сырыхъ продуктовъ, какъ напримѣръ: свеклосахарные, солодовые, пивоваренные и молочные заводы и разные другіе; такъ мы видимъ цѣлая страна Моравія покрыта сѣтью всевозможныхъ промысловыхъ заводовъ, основанныхъ самими земледѣльцами на кооперативныхъ началахъ. Такъ девизъ: „въ единеніи есть только сила“—въ экономическомъ отношеніи использованъ въ полномъ смыслѣ слова. Такимъ образомъ, имѣя такіе заводы свои, каждый хозяинъ земледѣлецъ, будучи членомъ товарищества, обезпеченъ вполнѣ сбытомъ своихъ продуктовъ непосредственно и въ любомъ количествѣ.

Никто при этомъ не думаетъ о томъ, какъ-то и гдѣ-то ему лучше бы нынче сбыть свой продуктъ труда и не боится, что будетъ обманутъ или обвѣшенъ. На полѣ обыкновенно устроены вѣсы, гдѣ прямо съ поля взвѣшиваются всѣ воза со свеклою служащимъ завода; дома же при хозяйствѣ у каждаго имѣются десятичные вѣсы, на которыхъ каждый дома аккуратно вывѣшиваетъ свое зерно, когда везетъ на продажу. Луговъ очень мало, въ нашемъ хозяйствѣ всего было лишь $^4/_5$ десятины изъ 15 десятинъ, остальная земля вся пахотная. Съ этого луга $^4/_5$ десятины сняли два укоса травы около

200 пуд. сѣна. Этотъ лугъ рано весною бороновали желѣзною бороною „Зигзагъ“, затѣмъ осенью послѣ послѣдняго укоса удобрили суперфосфатомъ, костяной мукой и томасшлакомъ по расчету на десятину 8 пудовъ и кромѣ того удобрили перегноемъ-компостомъ. Этотъ компостъ непремѣнно у каждаго хозяина приготовляется обыкновенно у стадолы (гумна), вырывается яма порядочныхъ размѣровъ, глубиною около аршина, въ эту яму кладутся всѣ отбросы изъ гумна и разные ограбки со всего двора, а съ поля привозится сюда же картофельная сухая ботва и затѣмъ все это покрывается навоженной откуда либо землею, потомъ время отъ времени иногда поливается навозной мочей, когда на ней получается излишекъ въ навозо-хранилищѣ. Такимъ образомъ черезъ два года получается превосходный перегной удобреніе, годное для сада, огорода и для луга.

Луга удобряются осенью одинъ разъ черезъ каждые четыре года.

О лѣсоводствѣ.

Лѣсу очень мало, у многихъ обществъ совсѣмъ нѣтъ, отапливаются дома больше углемъ. Въ нашемъ обществѣ Креновицахъ имѣлось лѣсу около 150 десятинъ на 150 домохозяевъ, въ общественное пользованіе каждый годъ зимою выдѣляютъ полосу для сруба на дрова, и эту срубленную площадь весною обществомъ же сами засаживаютъ 2-хъ лѣтними ольхами, которыя не дорого покупаются изъ питомника, гдѣ спеціально ведется такая школа выращиванія ольхи, какъ скорорастущаго дерева. Природная же порода лѣса растетъ-дубъ, кленъ, береза, ясень, ольха, тополь, осина и другія. Здѣсь я хочу нѣсколько подробнѣе передать объ этой работѣ въ лѣсу. Это было 9 апрѣля, т. е. ровно черезъ два мѣсяца по моемъ пріѣздѣ въ Моравію. Въ это время я уже хорошо понималъ чешскій языкъ и немного читалъ и писалъ по чешски. Рано утромъ я получилъ нарядъ отъ своего пана взять лопату и итти въ лѣсъ на общественныя работы. Былъ ясный жаркій день, я со своимъ сосѣдомъ Франтишкомъ отправились въ лѣсъ, черезъ часъ времени мы были уже у лѣса. Подходя къ лѣсу, какъ будто никого еще не было-такъ было все тихо, но когда подошли ближе, то я увидѣлъ группу людей нашихъ креновицкихъ односельчанъ, которые всѣ лежали подъ тѣнью, многіе курили изъ длинныхъ трубокъ табакъ, нѣкоторые читали газеты „Лидовы Новины“ и „Сельскій Листокъ“. Какъ только они замѣтили насъ, такъ сейчасъ же (какъ и всегда при встрѣчѣ) привѣтствовали и звали къ себѣ: „Наздаръ пане руссъ Подьте къ намъ ієште до працы э час.“ (Будь здоровъ рускій! До работы есть еще время, идите къ намъ). Я съ большимъ удовольствіемъ примкнулъ къ нимъ на бѣсѣду, тутъ былъ осыпанъ вопросами, какъ у насъ живутъ люди въ Россіи, какъ работаютъ и т. п.; я насколько умѣлъ объяснялъ имъ, признаваясь, что у насъ культура земледѣлія да и вообще культура людей стоитъ много ниже и что вообще мы, русскіе, во многомъ отстали... Они съ участіемъ слушали и говорили потомъ ободряюще, что и у нихъ также было и еще хуже 40 лѣтъ тому назадъ, но благодаря дружному единенію во всевозможные союзы и кооперативные товарищества они вышли изъ экономическаго рабства, пріобрѣли свое могущество, построили свои школы и, благодаря просвѣщенію, народъ сталъ быстро развиваться всесторонне, а съ тѣмъ и росло экономическое благосостояніе. На этомъ разговоръ нашъ былъ прерванъ, такъ какъ въ это время подошли остальные крестьяне изъ села во главѣ со старостою и на двухъ возахъ привезли ольховую разсаду; тутъ всѣ поднялись съ земли, и староста началъ давать распоряженія, откуда и въ какомъ порядкѣ начать работу, самъ при этомъ показалъ примѣръ, какимъ способомъ работать; всѣ чинно послушали и принялись потомъ дружно работать. Сажали на двухъаршинномъ разстояніи одинъ отъ другого въ шахматномъ порядкѣ. Такъ работа подвигалась быстро

впередъ, и время незамѣтно подошло къ обѣду; всѣ сошлись опять вмѣстѣ, но никто не хотѣлъ идти домой обѣдать, было очень жарко, лѣсная тѣнь такъ заманчиво дѣйствуетъ въ это время и ласково манитъ къ себѣ на отдыхъ, тогда по распоряженію старосты было привезено сюда пиво и закуски изъ гостинницы, такимъ образомъ всѣ остались на общемъ обѣдѣ въ лѣсу. Такая картина—обѣдъ цѣлаго общества въ лѣсу изъ 150 человѣкъ надолго останется въ памяти Это была большая, но мирная сельская семья, тутъ никто не возвышалъ голоса, безъ особаго шуму, всѣ были бодры и веселы. Обѣдъ продолжался около $1^1/_2$ часа, послѣ чего всѣ опять принялись за работу. И такъ сажали до 7 часовъ вечера, пока не кончили всю разсаду, посадили болѣе 5000 саженцевъ.

Домашній скотъ.

Лошадей хозяева стараются выращивать сами отъ отборныхъ кобылицъ, имѣются земскіе жеребцы бельгійской породы; за двухлѣтнихъ жеребчиковъ получаютъ въ продажѣ 200—300 руб. Часто устраиваются земскія конскія выставки, на которыхъ для поощренія хозяевамъ выдаются большія награды, получившимъ лучшія отмѣтки. Кормъ для лошадей-сѣно-клеверъ и подробленый овесъ или ячмень, смѣшанный съ мелкою соломенною сѣчкою, овесъ въ цѣломъ и чистомъ видѣ никогда не скармливается.

Нужно замѣтить, что лошадей держать далеко не всѣ хозяева, такъ имѣющіе 5—6 десятинъ земли лошадей уже не имѣютъ, такіе хозяева все обрабатываютъ на коровахъ.

Коровы тамъ повсюду одного племени Бернско-Ганаацкаго это бѣлыми и темно-красными пятными такъ называемыя тамъ строкатой масти. Очень красивый и сильный скотъ даетъ средніе удои 200—225 пуд. молока съ содержаніемъ $3^1/_2$—$4^0/_0$ жиру. Этотъ скотъ, способный къ работѣ и хорошо откармливается на мясо. Кормомъ для коровъ служитъ. главнымъ образомъ, квашеный силосованный кормъ: свекловичныя выжимки изъ завода, смѣшанныя съ окрайками листьями свеклы, заквашенныя въ особой ямѣ, такимъ образомъ служатъ почти круглый годъ кормомъ для коровъ, кромѣ этого дается въ сухомъ видѣ соломенная сѣчка въ смѣси съ колосьями, мякиной и разными ограбками отъ молотьбы и съ небольшой частью сѣнной трухи или клеверной сѣчки; и только тѣ хозяева, которые работаютъ на коровахъ, кормятъ кромѣ того сѣномъ и овсомъ, вообще какъ лошадей. Весь скотъ содержится цѣлый годъ дома, такъ какъ никакихъ луговъ и пастбищъ для выгона нѣтъ.

Въ виду того, что главный доходъ получается отъ земледѣлія, то многіе еще не обращаютъ должнаго вниманія на улучшеніе молочности скота, такъ по цѣлой Моравіи есть только два контрольныхъ союза, очень недавно организованныхъ. Однако, тѣмъ не менѣе, почти въ каждой деревнѣ есть свой богато обставленный артельный молочный заводъ, гдѣ вырабатываются масло, творогъ, сыръ ягуртъ. Молоко принимается на литръ и оплачивается по содержанію жира цѣною за $1^0/_0$ 3—4 геллера, что при жирности молока $4^0/_0$ одинъ литръ стоитъ 12—16 геллеровъ, по русски перевести одинъ пудъ стоитъ 82 — 1 руб. 35 коп. Снятое молоко каждый членъ покупаетъ по 25—30 коп. за пудъ обратно, сколько нужно.

Свиноводство очень развито, и въ виду особенной дороговизны на мясо, получаютъ большой доходъ отъ этой отрасли, въ каждой деревни обществами содержатся чистокровные іоркширскіе борова, ведется племенная книга обыкновенно у старосты.

Молодяку поросятамъ покупается снятое молоко и сыворотка, вообще же кормъ для свиней состоитъ изъ картофеля, свекловичныхъ выжимокъ и отрубей, иногда покупается

кукуруза (въ размолотомъ видѣ). Продаются поросята въ 3-хъ мѣсячномъ возрастѣ, въ это время они имѣютъ обыкновенно живого вѣсу около трехъ пудовъ, продаются по 6 руб. на пудъ живого вѣсу. Молодникъ изъ подъ матки продается 16—18 р. за пару.

Будучи на практикѣ въ Креновицахъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ и, исполняя всѣ сельскохозяйственныя работы, я съ интересомъ всматривался въ ихъ внутреннюю жизнь. Между прочимъ познакомился съ народнымъ учителемъ и посланцемъ папомъ Роскошнымъ—этотъ послѣдній крестьянинъ деревни Креновицъ состоитъ уже около 25 лѣтъ выборнымъ отъ крестьянъ Койстинскаго окресу и состоитъ членомъ Австрійскаго парламента и земледѣльской рады (Земской управы). Эти два человѣка, учитель и посланецъ, есть первые двигатели прогресспрующей деревни, они находятся во главѣ управленія при всѣхъ кооперативныхъ организаціяхъ въ молочномъ заводѣ, и свеклосахарномъ, и въ ссудо-сберегательной кассѣ, и вообще они есть душа народа, они даютъ инициативу всякому новому предпріятію. Я часто посѣщалъ ихъ во время занятій въ воскресные дни, гдѣ они всегда съ ласкою мнѣ объясняли о веденіи дѣла и всегда указывали, что именно у нихъ хорошо и что плохо и чего недостаетъ, всегда выносилъ самыя полезныя свѣдѣнія, восхищаясь ихъ добротою и радушіемъ.

Деревня управляется сама во всемъ. Избирается староста на три года и выборные 12—15 человѣкъ. Выборные избираются (по куріальной системѣ) отъ каждой группы хозяевъ, платившихъ различныя суммы податей. Эти выборные во главѣ со старостою рѣшаютъ всѣ общественныя дѣла безъ цѣлаго общества, причемъ каждый выборный защищаетъ интересы своей группы.

Плата податей и вообще другіе налоги прямые очень велики въ сравненіи съ нашими Такъ напримѣръ съ нашего хозяйства отъ 15 десятинъ уплачено за 1911 годъ:

поземельныхъ сборовъ.	140	руб.	—	коп.
домовыхъ съ каждаго дома.	3	„	18	„
по раскладкѣ на обществ. нужды.	42	„	66	„
подоходный налогъ	—	„	45	„

Итого уплочено 186 руб. 59 коп.

Народное образованіе введено давно всеобщее и поставлено высоко. Какъ я уже упоминалъ, что въ каждой деревнѣ непремѣнно увидите красивое выдающееся зданіе народной школы, курсъ этой школы 8-ми лѣтній, всѣ дѣти, достигшіе шестилѣтняго возраста, должны обязательно ходить въ школу. Программа занятій широкая, преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, ариѳметика, геометрія, природовѣдѣніе, физика, географія, исторія, чистописаніе, черченіе, пѣніе, гимнастика, женское рукодѣліе, четтина-чтеніе, грамматика, правописаніе, изложеніе. Кромѣ этой школы большинство крестьянъ проходятъ курсъ сельск.-хоз. школы. Здѣсь я упоминаю часто слово „крестьяне“, но въ сущности тамъ я не видѣлъ такого различія въ сословіяхъ, о мужикѣ и баринѣ тамъ какъ будто не имѣютъ понятія—все равны въ своихъ гражданскихъ правахъ. Всѣ земледѣльцы одѣваются по модѣ обыкновенно въ шляпахъ и въ крахмальномъ бѣльѣ, отличить земледѣльца отъ другой среды всегда можно только по гордой и сильной фигурѣ, здоровымъ мускулистымъ рукамъ и всегда веселымъ, бодрымъ и живымъ видомъ и предпріимчевымъ характеромъ.

Есть между земледѣльцами въ деревнѣ бѣдные, т. е. не имѣющіе своей земли, такъ называемые тамъ халупники и домкажи, но живутъ они также безъ особой нужды, всегда въ живомъ трудѣ или на землѣ, которую арендуютъ отъ кого-либо, или же эти люди составляютъ партію ремесленниковъ—портныхъ, сапожниковъ, каменщиковъ, кирпичниковъ, штукатурщиковъ, маляровъ и т. п., которые тутъ же въ деревнѣ находятъ примѣненіе своего труда,

Земледѣльцы, имѣющіе 5—7 десятинъ, цѣлый годъ заняты въ своемъ хозяйствѣ, на отхожіе промыслы никуда не ходятъ и всѣ почти имѣютъ свои капиталы въ заложнѣ—ссудосберегательной кассѣ, которая обязательно есть въ каждой деревнѣ.

По окончаніи полевыхъ работъ въ деревнѣ, я, по ходатайству уважаемаго попечителя нашего за границей Д-ра Ридля и профессора Псоты, имѣлъ счастье поступить въ знаменитую чешскую земскую молочную и сыроварскую школу въ Кромержѣ для прохожденія курса по молочной спеціальности.

Школа эта построена еще недавно въ 1902 году чешскимъ отборомъ земледѣльской рады (учрежденіе подобное Губернскому Земству), съ цѣлью поднятія культуры молочнаго хозяйства въ Моравіи, и вотъ теперь, черезъ 10 лѣтъ со времени открытія школы, въ чешской литературѣ отмѣчается большой прогрессъ по этой отрасли.

Школа подготовляетъ умѣлыхъ и сознательныхъ работниковъ по молочному дѣлу, которые поступаютъ въ крестьянскіе молочные заводы завѣдывающими и рукуводителями по обработкѣ молочныхъ продуктовъ. Преподавателемъ по молочной спеціальности состоитъ директоръ школы Антонинъ Лиска, получившій знанія, будучи посланъ отъ своего Земства въ Швейцарскихъ и Датскихъ молочныхъ школахъ. Спеціальность сыроваренія изучается практически и теоретически по составленнымъ замѣткамъ по новѣйшимъ усовершенствованнымъ техническимъ способамъ. Работается до 20 сортовъ различныхъ сыровъ; голландскихъ, швейцарскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и разныхъ другихъ; затѣмъ вырабатывается масло, казеинъ, творогъ ягуртъ, послѣдній въ настоящее время получаетъ все больше и больше распространенія среди городского населенія, благодаря его особенно цѣлебному свойству для организма человѣка. При школѣ поставлена богатая бактеріологическая станція, гдѣ выводятся разныя чистыя культуры молочныхъ бактерій, необходимыхъ въ наше время для полученія и выработки молочныхъ продуктовъ должнаго качества. Руководитель и преподаватель бактеріологіи—заслуженный профессоръ бактеріологъ Владиміръ Павлякъ. Есть также богатая химическая лабораторія, которая, обслуживая школьное дѣло, состоитъ кромѣ того, какъ контрольная станція, обслуживаетъ около 60 крестьянскихъ молочныхъ заводовъ, присылающихъ ежемѣсячно молоко отъ каждаго члена давателя для опредѣленія жира и чистоты, согласно котораго оплачивается членамъ молоко по содержанію % жира. Присылаются также и другіе продукты, какъ то: масло, сыръ, творогъ для анализа. Школа вообще поставлена образцово и практично, курсъ школы годовой, число учениковъ принимается только 12 учениковъ и 4 – 5 воспитанниковъ учениками могутъ быть чехи и мораване, въ число воспитантовъ принимаются и иностранцы, но превосходство всегда русскимъ.

По прохожденіи 4-хъ мѣсячнаго курса въ этой школѣ, какъ практикантъ и получивъ спеціальныя знанія по молочному хозяйству и сыроваренію, я былъ намѣренъ поступить въ крахмальный заводъ, чтобы изучить по возможности это дѣло, такъ какъ думалъ, что при развитіи кооперації у насъ въ Новгородскомъ краѣ, соединить эту отрасль съ молочнымъ производствомъ. Но къ сожалѣнію заводъ въ это время уже

окончилъ свои операціи, не работалъ, а потому я не могъ получить знанія по этой отрасли, хотя имѣлъ полный доступъ и возможность для этого. Тогда я по рекомендаціи г. Директора школы Антонина Лиска отправился для ознакомленія практическаго контрольнаго кормленія скота въ контрольный союзъ близъ Ольмуца, въ селѣ Васановицѣ, а также и для ознакомленія съ крестьянскимъ хозяйствомъ и съ постановкою молочныхъ и другихъ кооперативныхъ заводовъ той мѣстности. Здѣсь я не могу не замѣтить о томъ, насколько чехи насъ любятъ и какъ стараются показать намъ все и научить всему, что у нихъ есть культурнаго, нѣтъ словъ, чтобы выразить имъ благодарность.

Получивъ изъ школы свидѣтельство-аттестатъ, я выѣхалъ изъ Кромериджа, держа направленіе на Ольмуцъ. Было уже поздно вечеромъ, когда я доѣхалъ до станціи Бродекъ (тутъ-же и большое село подъ названіемъ также Бродекъ). Здѣсь я остановился переночевать у одного крестьянина, именемъ панъ Блажекъ. Этотъ человѣкъ, когда узналъ мои намѣренія и что я изъ Россіи практикантъ „Русскаго Зерна“, то былъ такъ радъ и любезенъ ко мнѣ, что на другой день вызвался непремѣнно меня провожать въ экскурсію на своихъ лошадяхъ, когда я ему предложилъ плату за то, то онъ даже обидѣлся и сказалъ, что ему это ничего не стоитъ и что онъ всегда радъ сдѣлать для русскихъ практикантовъ все возможное; признаться, я былъ страшно пораженъ его добротою и такимъ милымъ и простодушнымъ обращеніемъ.

Такимъ образомъ въ первый день мы поѣхали посмотрѣть на центральную электрическую станцію, которая обслуживаетъ 80 деревень. Это такъ называемая тамъ электрарна, основанная самими земледѣльцами на паевыхъ началахъ, какъ и другія кооперативныя товарищества, при этомъ есть мукомольная мельница, дѣлающая всевозможные сорта муки, приводимая въ движеніе электрической силой. Для полученія же электрической энергіи использована природная сила-водопадъ небольшой рѣчки Моравы. Въ настоящее время въ виду быстро разростающейся потребности въ деревняхъ дѣлается пристройка изъ кирпича для помѣщенія паровыхъ двигателей, такъ какъ водяной силы уже недостаточно для динамо-машины. Вотъ здѣсь то по деревнямъ мнѣ пришлось видѣть нѣчто дивное. Къ каждому дому хозяина увидите проведенныя проволоки-токъ электричества, идите по задамъ у гуменъ тамъ тоже у многихъ гуменъ (стадолы) также. Освѣщеніе по деревнѣ на улицѣ нѣсколько фонарей, электрическія, въ домахъ, въ скотныхъ хлѣвахъ освѣщеніе электрическое. Такъ проѣзжая деревней Ненакопице, мы остановились у одной маленькой кузницы, гдѣ работалъ одинъ человѣкъ деревенскій кузнецъ. Вытягиваетъ толстое раскаленное желѣзо на наковальнѣ, причемъ выполняетъ ему эту тяжелую работу очень быстро порядочный молотъ, приводимый въ дѣйствіе электричествомъ, тутъ же въ столѣ привинченъ маленькій аккумуляторъ. Въ это время къ намъ подошли изъ деревни нѣсколько крестьянъ; познакомившихъ съ ними и увидѣвъ, что мы интересуемся приспособленіями электричества, сами вызвались показать, какъ они у себя примѣняютъ электричество; одинъ изъ нихъ взялъ тутъ же у кузницы стоящую желѣзную телѣжку, а кузнецъ поставилъ ему въ эту телѣжку аккумуляторъ, а самъ взялъ на плечо свернутую въ кругъ соединительную проволоку и такъ отправились мы въ одно хозяйство, пришли въ стадолу (гумно) и человѣкъ съ телѣжкою быстро установилъ аккумуляторъ противъ большой молотилки и надѣлъ ремни, а кузнецъ въ это время соединилъ съ токомъ электричества тутъ же въ стодолѣ и загудѣла машина, завизжалъ барабанъ молотилки.

Такимъ же способомъ пристроили потомъ къ соломорѣзкѣ, потомъ къ пилѣ на дворѣ пилить дрова, доски и проч. все какъ то шло быстро и весело. И такъ кипитъ и бьется

живымъ ключемъ жизнь земледѣльца Моравіи. Наука и жизнь тѣсно связаны между собою и гармонично настроены, идутъ къ общему прогрессу земного бытія.

Сами крестьяне разсказывали мнѣ съ большимъ одушевленіемъ о разныхъ выгодахъ въ трудѣ при такомъ примѣненіи электричества и надѣятся въ педалекомъ будущемъ примѣнить въ пахотѣ поля. Послѣ этихъ маленькихъ показательныхъ работъ, я, прощаясь съ ними, сердечно благодарилъ ихъ, за что они въ свою очередь просили, чтобы мы возможно больше присылали практикантовъ изъ Россіи и что они всегда рады намъ русскимъ и всегда готовы послужить для пользы великому русскому народу, какъ своей родственной Славянской странѣ и научить всему, что могутъ. Сюда мы возвратились домой въ Бродекъ уже поздно вечеромъ. На другой день мой любезный хозяинъ еще не отпустилъ меня, онъ нашелъ себѣ предлогъ по своимъ дѣламъ побывать также въ контрольномъ союзѣ. Итакъ мы опять съ нимъ на лошади отправились въ другую сторону до Васановицъ въ контрольный союзъ. Разстояніе отъ Бродеку до Васановицъ три часа ѣзды. Дорога идетъ по холмистой мѣстности мимо полей разныхъ деревень. Во многихъ мѣстахъ на полосахъ въ полѣ замѣчается разведеніе новой отрасли хмелеводства. Такія полосы издалека можно видѣть по особымъ приспособленіямъ изъ длинныхъ жердей, а мѣстами натянута проволока между солидными столбами, вкопанными на полосѣ. По этимъ жердямъ или проволокѣ вьется растущій хмель. Дорогою мой спутникъ весело мнѣ разсказывалъ о цѣлой исторіи своей жизни и о развитіи у нихъ разныхъ нововведеній и, между прочимъ, о выгодности разведенія хмеля. Къ полудню мы были уже въ Васановицахъ, здѣсь я былъ представленъ уже какъ хорошій знакомый многимъ хозяевамъ и служащему-контрольному ассистенту. Такъ я здѣсь разстался со своимъ милымъ провожатымъ паномъ Блажекъ, который, пожелавъ мнѣ въ дальнѣйшемъ успѣха, возвратился домой, а я остался на время, чтобы подробнѣе практически ознакомиться съ веденіемъ дѣла контрольнаго кормленія скота. Пробывши тамъ короткое время, я вынесъ много практическихъ знаній. Тамъ же у меня сложилось твердое убѣжденіе, что въ Россіи у насъ возможны лучшія условія улучшенія скота. Но время улучшенія, дѣйствительно въ смыслѣ выгодности содержанія его въ хозяйствѣ, можетъ быть лишь только тогда, когда будетъ возможность поставить правильный уходъ за племенными животными, которыя должны быть засвидѣтельствованы хорошимъ происхожденіемъ. Когда мы научимся отъ разводимаго нами скота правильно отбирать племенной молоднякъ и правильно воспитывать его, когда мы привыкнемъ цѣнить скотъ особенно молодыхъ, не только по одному наружному виду, но что главное, по происхожденію, когда мы будемъ держать только такихъ дойницъ, которыя за съѣденный кормъ намъ наилучшимъ способомъ заплатятъ, а плохихъ плательщицъ выбракуемъ вонъ изъ хозяйства, когда будемъ кормить коровъ индивидуально, т. е. по заслугамъ каждую отдѣльно, а не вмѣстѣ и до конца одинаково, и когда будемъ точно опредѣлять удойливость и будетъ уходъ требующій большого вниманія только тогда можно думать и надѣяться, что мы пойдемъ правильно къ прогрессу по отрасли скотоводства, а судя по нашимъ условіямъ Новгородскаго края еще выгоднѣе можетъ пойти это дѣло на широкомъ просторѣ. Но такъ какъ каждому хозяину въ отдѣльности почти невозможно научиться и вести точно всѣ необходимыя записи, то тутъ то и является необходимостью заинтересованнымъ хозяевамъ въ скотоводствѣ создать такъ называемый контрольный союзъ. Порядокъ и успѣхъ въ такомъ союзѣ, какъ я видѣлъ, въ большой степени зависитъ отъ контрольнаго ассистента, безъ котораго обойтись никакъ нельзя. Если даже и допустить, что иной хозяинъ не пожалѣетъ времени и своей работы и можетъ сдѣлать все самъ, но кто же тогда можетъ поручиться за то, что его удои и всѣ записи вообще соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Многіе могутъ повышать цифры нарочно, чтобы лучше обезпечить себѣ сбытъ племенныхъ телятъ и т. п. Итакъ такіе лишь контрольные союзы могутъ вестись успѣшно, гдѣ, какъ я видѣлъ, ведетъ все ученый спеціальный

ассистентъ, который въ свою очередь также контролируется отборнымъ спеціалистомъ отъ Земства или Министерствомъ посылаемымъ. Вотъ въ такомъ то именно союзѣ у нашихъ братьевъ Моравъ мнѣ пришлось нѣсколько поучиться. Союзъ этотъ имѣетъ названіе „Захлуми“ (холмистый), основанъ два года тому назадъ. Число контролируемыхъ коровъ 103. Ведется племенная книга, практически выработанной формы. Кормовыя дачи составляются по способу Кельнера изъ слѣдующихъ кормовъ, имѣющихся въ въ хозяйствѣ: солома яровая, свекловичныя выжимки изъ завода, свекловичные листья (силосъ) отруби пшеничныя, меляса. Напримѣръ корова № 89 имѣла живой вѣсъ 37 п. 32 фунт., давала молока въ день съ 3-хъ удоевъ 44 фунта, для нея составлена дача корма въ день: соломы $9^1/_2$ фунтовъ, свекловичныя выжимки 72 фунта (остатки отъ сахарнаго завода каждый получаетъ безплатно 50—60% отъ проданной свеклы по вѣсу) затѣмъ сплосованный кормъ 48 фун. (свекловичные листья и съ брѣзками свеклы) пшеничныхъ отрубей 1,68 фунта и мелясы 1 фунтъ. Молоко содержало 3,5% жира; отъ этой коровы молоко стоитъ себѣ одинъ литръ (2,4 фунта) 1,5 коп. За контрольный 1911 годъ дала всего молока 240 пуд. 20 фунтовъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада сердечно благодарю Новгородское Уѣздное Земство и общество „Русское Зерно“ за представленную мнѣ возможность поучиться въ такой культурной странѣ, какъ Моравія, откуда я много вынесъ увѣренности въ успѣхѣ труда, а также хорошихъ воспоминаній и поучительныхъ примѣровъ, какъ изъ школы, такъ вообще и изъ сельской жизни народа братскаго. Отъ души хотѣлось бы сдѣлать что либо подобное и у насъ. Крестьянинъ деревни Дубовицъ, Высоковской волости, Александръ Ивлевъ..

XXI.

ОТЧЕТЪ

агронома Любанскаго участка Новгородскаго Уѣзднаго Земства А. И. Старикова.

10 октября прошлаго года я вступилъ въ отправленіе обязанностей агронома Любанскаго участка.

Прошелъ почти годъ, а когда приступаешь къ настоящему отчету, то невольно чувствуешь, какъ мало имѣется для него матеріала, какъ вообще мало сдѣлано и какъ много предстоитъ работы въ будущемъ. Но такова ужъ очевидно участь каждаго агронома въ первое время его дѣятельности въ новомъ мѣстѣ, среди новыхъ условій и новыхъ людей. Ему, какъ впрочемъ и всѣмъ, приходится сначала оріентироваться въ районѣ предстоящей работы, приходится ознакомиться съ краемъ въ его экономическомъ, климатическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, прослѣдить вліяніе агрономіи на экономику края, ея работу за истекшіе года и хоть въ самыхъ общихъ чертахъ намѣтить себѣ ея направленіе въ будущемъ.

Положеніе Любанскаго участка въ экономическомъ отношеніи.

Нужно ли говорить, что Любанскій уч., клиномъ врѣзывающійся въ Петербургскую губ. и расположенный по линіи Ник. жел. дороги, находится въ совершенно иныхъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ остальныя мѣстности Новгородской губ. и даже уѣзда. Гранича на сѣверѣ съ Шлиссельбургскимъ уѣздомъ и на западѣ съ Царскосельскимъ, онъ на ряду съ этими послѣдними испытываетъ на себѣ все громадное вліяніе Петербургскаго рынка. Близость Петербурга особенно сильно сказывается здѣсь на высокихъ цѣнахъ на жизненные припасы, въ значительномъ спросѣ на рабочія руки, что, при сравнительно небольшомъ предложеніи ихъ, ведетъ къ непомѣрно—высокой оплатѣ труда, а это обстоятельство въ свою очередь оказываетъ громадное вліяніе на все сельско-хозяйственное производство края, особенно гибельно отражаясь на частновладѣльческихъ экономіяхъ, какъ наиболѣе нуждающихся въ примѣненіи труда и наименѣе имъ обезпеченныхъ, приводя ихъ, при рутинности веденія въ нихъ дѣла, къ полной убыточности или къ совершенному упадку.

Вообще, благодаря вліянію Петербурга и Ник. жел. дороги, здѣсь переплетается столько всевозможныхъ экономическихъ условій, что разобраться во всемъ этомъ комплексѣ факторовъ—дѣло нелегкое. Прежде всего, трудно опредѣлить, какое положеніе въ ряду другихъ производствъ народнаго хозяйства должно занять здѣсь сельское хозяйство вообще и отдѣльныя его отрасли въ частности. Экономика здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо, должна имѣть доминирующее значеніе. И съ экономики, съ экономическаго обслѣдованія участка, должна начаться здѣсь агрономическая работа. И только исходя отсюда, можно начертать планъ агрономическихъ мѣропріятій, который затѣмъ твердо и послѣдовательно можно будетъ проводить уже въ жизнь.

Полевое травосѣяніе.

Казалось бы здѣсь, подъ Петербургомъ, благодаря близости рынка, должна быть высока земельная рента, должны быть раздѣланы и распаханы всѣ полевыя земли, а между тѣмъ проѣзжающему по Марьинской волости, напр., первое, что бросается въ глаза, такъ это—обиліе множества запущенныхъ полевыхъ полосъ, что объясняется, какъ это выяснилось въ бесѣдахъ съ крестьянами, малымъ количествомъ имѣющагося у нихъ скота, а слѣдовательно, и навоза. А скота нѣтъ потому, что кормить нечѣмъ—нѣтъ сѣна. Подобное положеніе дѣла самымъ наглядньмъ образомъ указываетъ крестьянамъ на всю несостоятельность ихъ аргументаціи противъ полевого травосѣянія, когда они говорятъ, что „будешь сѣять клеверъ, хлѣба будетъ меньше, а траву ѣсть не станешь". Но здѣсь вотъ оказывается и травы не сѣютъ, а хлѣба все меньше и меньше, и можно сказать со своей стороны, что его въ концѣ концовъ и совсѣмъ не будетъ, если не будутъ сѣять хлѣба и содержать скотину, ибо земля, не получая удобренія, совсѣмъ истощится и откажется родить хлѣбъ. Будетъ кормъ—будетъ и скотъ, а будетъ скотъ—будетъ и навозъ, будетъ и хлѣбъ.

Къ счастью, выгодность полевого травосѣянія начинаетъ все больше и больше проникать въ крестьянскую массу. Клеверъ сѣютъ сначала одинъ, два, много три человѣка въ деревнѣ, сѣютъ сначала „на пробу", а затѣмъ, когда клеверъ начинаетъ „нравиться", количество пробъ съ каждымъ годомъ все растетъ и растетъ, пока, наконецъ, вся деревня не отведетъ гдѣ нибудь въ сторонѣ небольшое польце и не посѣетъ на немъ „траву". Вводятся угловое травосѣяніе безъ всякаго сѣвооборота, ибо необходимость правильнаго чередованія растеній еще никакъ не можетъ проникнуть въ сознаніе земледѣльца.

Въ текущемъ году вновь ввели полевое травосѣяніе слѣдующія селенія Любанскаго участка:

Селеніе.	Волость.	Посѣяно.					
		Клеверъ.		Тимофеевка.		На сумму.	
		пуд.	фунт.	пуд.	фунт.	Рубли.	Коп.
Дритовно	Любанской .	—	—	—	—	—	—
Любань	„	5	16	5	16	119	23
Ляды	„	9	15	9	25	260	18
Малое Переходно .	„	—	30	—	30	—	—
Авати	Марьинской.	—	28	2	37	48	69
Рублево	„	1	10	3	32	67	91
Ушаки	„	2	—	2	25	63	05

Сухая погода, установившаяся съ начала іюля и продолжавшаяся почти все лѣто, плохо отразилась на молодыхъ всходахъ клевероѣлаковой смѣси. Многія изъ растеньицъ по выходѣ на свѣтъ пропали совсѣмъ отъ недостатка почвенной влаги, и только по уборкѣ покровнаго хлѣба перемежавшіеся сначала сентября дождики нѣсколько поправили травяные посѣвы, такъ что въ общемъ они могутъ быть признаны удовлетворительными для перваго года. Клевера же прошлогодняго посѣва, благодаря часто выпадавшимъ весною дождямъ, были вездѣ хороши, давъ средній урожай съ десятины 150—200 п. прекрасно убраннаго сѣна. Лишь въ Пельгорѣ прошлогодній клеверъ нѣсколько пострадалъ отъ выпавшаго здѣсь града, совершенно уничтожившаго рожь и частью повредившаго даже яровые хлѣба.

Разведеніе вики.

На ряду съ расширеніемъ площади пахотной земли, отводимой подъ посѣвъ травъ, за послѣдніе два—три года, подъ вліяніемъ агрономической пропагады, начинаетъ получать распространеніе среди крестьянъ наиболѣе раціональное использованіе парового клина путемъ посѣва въ немъ виковой смѣси. Правда, мѣропріятіе это не является еще столь обычнымъ, какъ напр. посѣвъ клевера (во многихъ селеніяхъ крестьяне еще и не видали „виковой травы") и находится, пожалуй, еще въ опытной стадіи, но тѣмъ не менѣе очевидно, что и оно въ самомъ непродолжительномъ времени войдетъ въ обиходъ крестьянскаго хозяйства. Наилучшимъ подтвержденіемъ этому можетъ служить все болѣе и болѣе возрастающій интересъ крестьянъ къ этому растенію и быстро увеличивающійся спросъ на сѣмена его со стороны цѣлыхъ сельскихъ обществъ. Такъ, въ прошломъ году въ предѣлахъ Любанскаго уч. посѣвъ вики былъ произведенъ лишь въ Пельгорѣ и въ очень скромныхъ размѣрахъ въ Липкѣ и Попрудкѣ, да, пожалуй, еще въ Коркинѣ (нѣсколько домохозяевами „для пробы"). Нынѣшней же весной съ ходатайствами о выдачѣ въ ссуду сѣмянъ вики въ Уѣздную Управу обращались слѣдующія селенія: Апраксинъ Боръ и Ручьи, Апраксинской вол., Заволожье съ Ямкомъ и Малое Переходно Любанской вол. и дер. Липки Пельгорской волости. Изъ нихъ удовлетворены ходатайства крестьянъ селеній: Малое Переходно и Ручьи. Крестьяне же дер. Липки не получили вики вслѣдствіе поздняго возбужденія ими ходатайства, когда въ сельско-хозяйственномъ складѣ ея уже не было, а крестьяне селеній Апраксинаго Бора и Заволожья съ Ямкомъ—по причинѣ непредставленія въ Земскую Управу старостами этихъ селеній приговоровъ уже составленныхъ сельскими сходами, но возвращенныхъ имъ для исправленія нѣкоторыхъ формальностей. Съ цѣлью болѣе широкаго ознакомленія крестьянъ съ культурою вики мною прошедшей весной было роздано для заложенія пробныхъ посѣвовъ 6 п. вики и 3 п. 33 фунт. пелюшки слѣдующимъ лицамъ по волостямъ Любанскаго участка.

№№	Селенія.	Имя и фамилія крестьянъ.	Вики.		Пелюшки.	
			пуд.	фунт.	пуд.	фунт.
	Апраксинская волость					
1	Апраксинъ Боръ	Ивану Трошину . . .	—	07	—	13
2	„	Михаилу Ермолаеву . . .	—	20	—	—
3	Ручьи	Ивану Андрееву	—	—	—	11
4	„	Ивану Федотову . .	—	—	—	12
5	„	Михаилу Михайлову . .	—	—	—	9
6	„	Степану Григорьеву . . .	—	—	—	10
7	„	Алексѣю Ефимову . . .	—	—	—	9
8	Александровка .	Михаилу Семенову . . .	—	20	—	—

№№	Селенія.	Имя и фамилія крестьянъ.	Вики.		Пелюшки.	
			пуд.	фунт.	пуд.	фунт.
	Любанская волость.					
9	Трубниковъ Боръ.	Якову Николаеву . .	—	11	—	28
10	Вороній Островъ	Ивану Васильеву . .	—	10	—	11
11	„ „	Федору Дмитріеву . .	—	15	—	5
12	Около д. Любань.	Леонтію Озерову . . .	—	14	—	26
13	„ Померанья	Алексѣю Полилову . . .	1	—	—	—
14	Кокалаврикъ . .	Константину Васильеву	—	17	—	—
15	„ . .	Ивану Васильеву . . .	—	12	—	—
16	Чудской Боръ .	Аѳанасію Александрову.	—	25	—	—
17	„ „ .	Тимоѳею Захарову . .	—	15	—	—
18	„ „ .	Ивану Андрееву . . .	—	07	—	09
19	Хоченье	Федору Ефимову . .	—	10	—	10
20	Коркино	Петру Ефимову . . .	—	—	—	—
21	Болотница . .	Федору Игнатьеву . .	—	22	—	—
	Марьинская волость.					
22	Ушаки	Александру Сергѣеву	—	30	—	—
			5	35	3	33

Въ Пельгорскую волость вики совсѣмъ не выдавалось, вслѣдствіе того, что здѣсь она является уже растеніемъ сравнительно знакомымъ крестьянамъ, благодаря дѣятельности, съ одной стороны, моего предшественника агронома И. Е. Егорова, а съ другой—Замостьевскаго сел.-хоз. общества.

Какъ видно изъ прилагаемаго списка, сѣмена вики выдавались въ количествѣ отъ 9 фунт. и до 1 пуда на одного домохозяина, причемъ ихъ рекомендовалось высѣвать по расчету 8 пуд. на десятину, прибавляя къ нимъ столько же или немного меньше

овса (6—7 пуд. на десятину). На суглинкахъ высѣвалась одна вика или съ незначительною примѣсью пелюшки, а на пескахъ одна пелюшка (съ прибавкою овса, конечно, въ томъ и другомъ случаѣ), причемъ количество ея въ размѣрѣ 8 пуд. на десятину оказалось недостаточнымъ, такъ что въ будущемъ при посѣвѣ ея на пескахъ и супесяхъ желательно руководствоваться расчетомъ пудовъ на 10 на десятину. Тамъ, гдѣ на супесныхъ и песчаныхъ почвахъ обыкновенная вика или совсѣмъ пропадаетъ или развивается плохо, пелюшка даетъ удовлетворительный урожай. И на суглинкахъ ненебольшая прибавка пелюшки къ виковоовсяной смѣси крайне желательна, ибо пелюшка, прекрасно развиваясь, значительно увеличиваетъ массу урожая.

Благодаря особенно благопріятнымъ для произростанія травъ условіямъ нынѣшней весны, вика вездѣ развилась роскошно, давши очень хорошіе урожаи, достигающіе до 300 пуд. по расчету на десятину. Только на нѣкоторыхъ полосахъ было взято мало овса въ смѣси, очевидно вслѣдствіе его дороговизны нынѣшней весной, отчего вика, какъ напр. въ Маломъ Переходнѣ, полегла и мѣстами даже подопрѣла.

Культура корнеплодовъ.

Одно изъ важныхъ мѣстъ въ увеличеніи кормовыхъ средствъ на ряду съ посѣвомъ травъ занимаетъ, какъ извѣстно, культура корнеплодовъ, главнымъ образомъ, турнепса. Давая громадные урожаи съ небольшихъ сравнительно площадей и являясь прекраснымъ кормомъ для скота, значительно увеличивающимъ его молочную производительность, корнеплоды могли бы служить хорошимъ кормовымъ подспорьемъ и для нашего крестьянскаго хозяйства. Къ сожалѣнію, приходится констатировать, что разведеніе корней, завоевавшее себѣ уже прочное мѣсто, въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ Любанскаго уч. (какъ, напр. у А. А. Шретеръ), крестьянамъ еще совершенно неизвѣстно или, въ лучшемъ случаѣ, находится въ опытной стадіи, только около Замостья, благодаря дѣятельности сел.-хоз. общества, нѣкоторыми членами его уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ разводится турнепсъ, причемъ вслѣдствіе внимательнаго ухода за нимъ онъ даетъ хорошіе результаты. Такъ въ прошломъ году Замостьевскимъ с.-хоз. обществомъ были поставлены опыты съ кормовой свеклой и различными сортами турнепса, причемъ результаты получились слѣдующіе:

№№	Имя и фамилія	Селеніе.	Сортъ корнеплодовъ.	Урожай на десят. въ пудахъ.		Вѣсъ отдѣл. корн. въ фунтахъ.	
				Корней.	Листьевъ.	Отъ	До
		Свекла.					
1	Св. о. А. Борисовъ . . .	Замостье	Эккендорф.	4200	1040	1	10,5
		Турнепсъ.					
2	Св. о. А. Борисовъ . . .	Замостье	Чемпіонъ .	5100	2040	1	15
3	Мих. Тараканов̀ъ . . .	Тухани	„ .	3000	1200	—	6
4	Ив. Артемьевъ	С. Ивановск.	№ VI . .	2100	540	2	7
5	П. Артемьевъ	„	„ .	5400	1600	0,5	8
6	И. Голубевъ	„	Абердинск. .	1980	720	0,5	3
7	Ст. Абрамовъ	„	„	5160	1020	1	6,5
8	В. Ефремовъ	Васьк. Нивы	„	3870	1680	0,5	5
9	„	„	Остерзунд.	5640	1336	1	6
10	Минаевъ	„	Абердинск.	3600	1140	1	6
		Средній урожай для турнепса		3983 п.	1031	1 ф.	6½ ф.

Какъ видно изъ этой таблицы, цифры довольно пестры относительно турнепса, что, впрочемъ, и нужно было ожидать вслѣдствіе новизны дѣла, а, слѣдовательно, и неодинаковаго ухода за корнеплодами, имѣющаго, однако при культурѣ ихъ рѣшающее значеніе. Не подводя общихъ итоговъ для различныхъ сортовъ турнепса, мы видимъ, что средній урожай его корней все же около 4000 пуд. на десятину и листьевъ, также могущихъ быть съ пользою употребленными въ кормъ скоту, свыше тысячи пудовъ. Если приравнять по питательности 2½ пуда клевернаго сѣна средняго достоинства 12 пудамъ турнепса, то мы увидимъ, что каждая десятина этаго корнеплода даетъ раза въ 2—3 больше, чѣмъ десятина клевера не только общей массы корма, но и питательности въ этой массѣ.

Для ознакомленія крестьянъ съ разведеніемъ корнеплодовъ мною нынѣшней весною выдавались въ нѣкоторыя селенія, какъ напр. въ Апраксинъ Боръ, Ручьи, Вороній Островъ, Померанье, Хоченье и друг. сѣмена турнепса, причемъ попутно съ этимъ сообщались и указанія, какъ относительно посѣва этого корнеплода, такъ равно и ухода за нимъ. Результаты этихъ опытовъ пока еще не получены, но можно думать, что онѣ будутъ средніе или немного ниже среднихъ.

Улучшеніе луговъ и культура болотъ.

Что касается улучшенія луговъ и культуры болотъ, то здѣсь мѣропріятія находятся также въ первоначальной стадіи своего развитія, хотя въ будущемъ они несомнѣнно займутъ и здѣсь важное мѣсто въ ряду другихъ видовъ кормодобыванія. До сихъ поръ въ предѣлахъ Любанскаго участка были заложены лишь два опыта въ имѣніи Е. К. Матвѣевской (около д. Костуи); это объясняется, конечно, прежде всего недостаточностью агрономическаго персонала, обслуживающаго эту отрасль сельскаго хозяйства;—на весь Новгородскій уѣздъ имѣется одинъ лишь мастеръ по культурѣ болотъ и луговодству, отвлекаемый къ тому же еще и другими занятіями. Изъ осушенныхъ въ прошломъ году площадей—участокъ въ д. Басино, Пельгорской волости, представляетъ собою въ большей своей части моховое болото, пригодное пока только къ разведенію пастьбы скота, что, впрочемъ, имѣли въ виду и сами крестьяне, участокъ д. Вериговщина, начинавшійся заболачиваться лугъ, вполнѣ пригоденъ для закультивированія. Въ августѣ мѣсяцѣ мною совмѣстно со спеціалистомъ по культурѣ болотъ и луговодству Д. А. Джовани и мастеромъ по той же отрасли М. В. Палинымъ онъ былъ осмотрѣнъ и рѣшено было заложить здѣсь показательные участки по приведенію луга въ культурный видъ. Независимо отъ этого многіе крестьяне д. Вериговщины и сами имѣютъ въ виду этой же осенью распахать часть своихъ полосъ и такъ или иначе использовать ихъ подъ культурныя растенія.

Скотоводство и молочное хозяйство.

Изъ вышеизложеннаго видно, что развитіе кормовыхъ средствъ, въ особенности посѣвъ на поляхъ клеверо-злаковой смѣси, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ все большіе и большіе успѣхи, и уже теперь трудно указать такую деревню, гдѣ бы о клеверѣ не слыхали, гдѣ бы клеверъ не разводили хотя бы на задворкахъ или на огородѣ однимъ—двумя крестьянами. И нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ высокихъ цѣнахъ на сѣно, какія мы наблюдаемъ на Петербургскомъ рынкѣ, посѣвъ клевера на поляхъ и разведеніе вики

въ паровамъ клину въ ближайшемъ же будущемъ станетъ обычнымъ явленіемъ крестьянскаго хозяйства.

Клеверъ будетъ сѣяться, будетъ расти на полевой землѣ и за большія деньги будетъ продаваться въ Питерѣ, благо онъ тутъ, рядомъ съ нами. А на вырученныя деньги можно прикупить и овса, и ржи, у кого ихъ не хватаетъ. Казалось бы чего еще больше? Къ чему еще стремиться? Агрономія какъ будто бы сдѣлала свое дѣло. Но это можетъ только казаться. Только неопытный, несвѣдующій человѣкъ можетъ видѣть въ этомъ разрѣшеніе экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія.

Дѣло въ томъ, что, какъ рожь и овесъ, такъ, вѣдь, клеверъ и вика для своего произростанія, для своего образованія требуютъ извѣстныхъ количествъ питательныхъ веществъ. И наши хлѣба растутъ каждый годъ потому, главнымъ образомъ, что взятое изъ земли въ видѣ соломы и зерна, мы стараемся обратно возвратить въ почву въ видѣ той же соломы, лишь прошедшей чрезъ желудокъ животнаго. И чѣмъ больше мы возвращаемъ почвѣ, тѣмъ выше и урожай хлѣбовъ.

А если теперь мы будемъ выращивать на своихъ поляхъ клеверъ и вику, цѣликомъ свозить ихъ въ Петербургѣ въ погонѣ за деньгами, или другими словами, будемъ вытягивать изъ почвы питательныя силы земли, дающія жизнь растеніямъ и не возвращать ихъ обратно внесеніемъ навоза, то тѣмъ самымъ мы постепенно, но съ каждымъ годомъ все больше и больше будемъ истощать почву и дѣло кончится, въ концѣ концовъ, что она откажется давать намъ и хлѣбъ, и траву, не будетъ у насъ и скота, потому что нечѣмъ будетъ кормить. Правда, на помощь здѣсь могутъ прійти минеральныя удобренія, въ настоящее время распространяющіяся среди крестьянъ, но развитіе травосѣянія идетъ впереди и совершается гораздо быстрѣе примѣненія искусственныхъ туковъ, а кромѣ того минеральныя удобренія и не могутъ вполнѣ замѣнить собою навоза. Это съ одной стороны, а съ другой вообще говоря, гораздо выгоднѣе оставлять кормовыя средства у себя въ хозяйствѣ и перерабатывать ихъ въ молоко и въ масло путемъ скармливанія ихъ молочному скоту, что мы видимъ въ настоящее время въ Финляндіи, лежащей по ту сторону Петербурга. Здѣсь почти все производимое въ хозяйствѣ остается въ хозяйствѣ же и возвращается въ почву и только незначительная доля, главнымъ образомъ, въ видѣ молока и масла отчуждается на сторону. Наши почвы и такъ уже сильно истощенныя всей предшествующей культурой хлѣбовъ съ традиціонной „трехполкой“, при такомъ веденіи хозяйства не будутъ въ дальнѣйшемъ обречены на безплодіе, а наоборотъ, съ каждымъ годомъ все больше и больше обогащаясь на счетъ питательныхъ веществъ вносимыхъ извнѣ, онѣ будутъ давать больше и корма, больше ржи и овса, чѣмъ мы получаемъ теперь.

Но скармливать клеверъ въ своемъ хозяйствѣ будетъ возможно только тогда, когда это будетъ выгодно, а выгодно, въ свою очередь, будетъ тогда, когда каждая корова будетъ оплачивать скормленный ей кормъ, что возможно лишь при увеличеніи ея молочной производительности.

Такимъ образомъ выходитъ, что травосѣяніе, одно лишь увеличеніе кормовыхъ средствъ еще не устраиваетъ экономическаго благополучія крестьянъ. Кромѣ его, или вѣрнѣе, одновременно съ нимъ необходимо стремиться еще къ наиболѣе выгодному вскармливанію кормовъ въ своемъ хозяйствѣ черезъ увеличеніе молочной производительности крупнаго рогатаго скота. Но какъ увеличить молочную производительность нашего скота.? Какъ сдѣлать такъ, что бы корова, съѣдая клеверъ, давала бы хозяйству не только навозъ, но и достаточное количество молока, настолько достаточное, чтобы оно было равноцѣнно скармливаемому ей клеверному сѣну. Для этого существуетъ два средства. Это, во-первыхъ, улучшеніе самого скота, улучшеніе его въ физическомъ отношеніи

путемъ скрещиванія простыхъ крестьянскихъ коровъ съ быками породъ улучшенныхъ, высокомолочныхъ и путемъ усиленной браковки получаемаго приплода съ оставленіемъ на племя лучшихъ выдающихся экземпляровъ, а, во вторыхъ, улучшенное кормленіе молочнаго скота, путемъ регулярной выдачи скоту правильно составленныхъ кормовыхъ раціоновъ (порцій), равно какъ и улучшеніе его содержанія и ухода за нимъ.

Въ отношеніи улучшенія скота правительство и земство идутъ на помощь населенію въ выдачѣ ему быковъ производителей ангельнской породы.

Такъ въ текущемъ году Уѣздной Земской Управой выданъ былъ быкъ въ распоряженіе Рябовскаго сельскаго общества, Любанской волости, и Уѣздной Землеустроительной комиссіей въ распоряженіе Рамецкаго общества Пельгорской волости. Такіе же быки производители раньше были поставлены въ с.с. Басино, Смердынь, Пельгорской волости. и въ дер. Сидорова - Усадищи, Марьинской волости. Они выдаются безплатно, но отъ сельскаго общества отбирается обязательство содержать быка исправно и не морить его голодомъ. Сельское общество ставитъ обыкновенно быка на содержаніе къ одному изъ мѣстныхъ крестьянъ за установленную по обоюдному съ нимъ соглашенію плату.

Когда быкъ дѣлается непригоднымъ, какъ производитель, онъ продается съ торговъ, но деньги вносятся въ депозитъ казны, причемъ проданное животное обыкновенно замѣняется новымъ.

Такимъ образомъ, одна часть задачи, хотя медленно, но разрѣшается при помощи правительственной субсидіи, но какъ разрѣшить вторую не менѣе важную и, пожалуй, болѣе трудную? Какъ заставить крестьянина, чтобы онъ лучше кормилъ своихъ коровъ, ибо одно скрещиваніе ихъ съ хорошими быками даетъ лишь очень малые результаты, если продолжать содержаніе ихъ впроголодь и кормить такимъ тощимъ сѣномъ, какъ и теперь?

Совѣты, убѣжденія тутъ, очевидно, не помогутъ. Надо, съ одно стороны на дѣлѣ показать хозяину, что ему выгоднѣе кормить хорошо своихъ коровъ, а съ другой—обезпечить ему и выгодный сбытъ молока. Для этой цѣли необходимо устройство курсовъ для крестьянъ по молочному хозяйству **съ обязательной постановкой опытнаго кормленія крестьянскихъ коровъ по правильно установленнымъ кормовымъ дачамъ.** Такіе курсы въ текущемъ году пробовало было устроить въ Любани Любанское сельско-хозяйственное общество на отпущенную имъ Департаментомъ Земледѣлія субсидію, но въ виду того, что мѣсто для курсовъ было выбрано неудачно, да и время для нихъ было несовсѣмъ подходящее, то они и не оправдали своего назначенія. Главнымъ контингентомъ слушателей здѣсь были ученицы Аристовской женской сельско-хозяйственной школы и 3—4 крестьянина, да и то неаккуратно посѣщавшіе занятія. Курсы велись спеціалистомъ по животноводству М. А. Малининымъ и мною, поскольку мнѣ позволяла весною текущая агрономическая работа. Малининъ читалъ по животноводству и молочному хозяйству, на мою же долю осталось кормодобываніе, луговодство, полевое травосѣяніе, разведеніе вики и культура корнеплодовъ. Хорошо прошедшіе опыты по контрольному кормленію скота, выполненные при содѣйствіи контроль-ассистента Любанскаго сельско-хозяйственнаго общества Л. А. Платонова, имѣли также мало значенія изъ за недостатка слушателей.

Въ отношеніи сбыта молока работа агрономической организаціи должна быть направлена на созданіе кооперативовъ.

Тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ въ отношеніи путей сообщенія, представляется возможнымъ доставка цѣльнаго молока на жел. дор. станцію для отправленія въ Пе-

тербургъ, самой желательной является организація молочныхъ артелей, а тамъ же въ отдаленныхъ отъ полотна жел. дороги мѣстностяхъ, откуда отправка молока въ Петербургъ невозможна, необходимо устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ.

Отправляясь отъ травосѣянія, отъ увеличенія и улучшенія кормовыхъ средствъ, какъ исходнаго пункта всѣхъ агрикультурныхъ начинаній въ области улучшенія сельскаго хозяйства мѣстнаго населенія, мы съ логической необходимостью приходимъ такимъ образомъ къ созданію кооперативныхъ организацій по сбыту продуктовъ молочнаго скотоводства.

Предъ агрономіей возникаетъ новая задача, не менѣе важная, а еще болѣе сложная, и болѣе трудная. **Она встаетъ передъ ней во весь свой ростъ и властно требуетъ своего немедленнаго разрѣшенія.** И особенно здѣсь подъ Петербургомъ, гдѣ всѣ экономическія отношенія совершаются съ большой интенсивностью, это чувствуется особенно сильно и остро. И чѣмъ больше будетъ развиваться подобныхъ кооперативовъ, чѣмъ лучше будетъ становиться скотъ, тѣмъ настоятельнѣе будетъ и потребность въ кормовыхъ средствахъ, которыя въ будущемъ займутъ здѣсь первое мѣсто въ ряду другихъ культурныхъ растеній, низведя зерновыя хлѣба—рожь и овесъ, какъ выдерживающія дальній транспортъ, на послѣднее мѣсто.

Полеводство.

Рожь на крестьянскихъ поляхъ въ отчетномъ году вездѣ была очень удовлетворительной, а мѣстами и хорошей, чего ни въ коемъ случаѣ нельзя сказать про овесъ, который сильно пострадалъ отъ засухи, стоявшей почти въ теченіе цѣлаго лѣта, особенно на песчаныхъ почвахъ, какъ напр. въ дер. Ручьи, Апраксинской вол., гдѣ его едва ли пажалось самъ—два. Нѣсколько лучше онъ былъ на влажныхъ суглинкахъ, какъ напр. въ дер. Смердыни, гдѣ. посѣянный по минеральному удобренію, пріобрѣтенному кр-нами черезъ посредство О. Ф. Башариновой, овесъ можетъ быть названъ даже хорошимъ. Посѣвъ ржи вслѣдствіе сильно просохшей за лѣто почвы и отсутствія въ концѣ іюля въ началѣ августа дождей, нынѣшней осенью производился нѣсколько позже обыкновеннаго, хотя въ серединѣ августа онъ былъ почти вездѣ законченъ. Всходы были равными и дружными. Но тутъ появился озимый червь, развитію его особенно благопріятствовало нынѣшнее жаркое лѣто, гусеница озимой свиноголовки—(агротисъ сегетумъ) и произвелъ сильныя опустошенія. Вездѣ почти на песчаныхъ почвахъ озимь была имъ попорчена, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и уничтожена совсѣмъ, какъ напр. въ дер. Сустье Любанской волости. Значительно пострадавшей оказалась озимь въ Кокинѣ, Тухани, Коколаврикѣ, Лядахъ, Чудскомъ Бору и менѣе поѣдена червемъ въ Пельгорѣ, Новинкѣ, Вериговщинѣ, Бутковѣ и Васькиныхъ Нивахъ. Вездѣ, какъ единственное средство, рекомендовалось мною прорывка ловчихъ бороздъ преграждающихъ движенію червя къ еще неиспорченной озими. Здѣсь необходимо отмѣтить, какъ явленіе особенно характерное для Любанскаго участка. Это слишкомъ малое количество навоза, имѣющагося въ распоряженіи крестьянскихъ хозяйствъ и подлежащаго внесенію подъ озимую рожь, что заставляетъ многихъ хозяевъ сокращать посѣвъ ржи и значительную часть своихъ полей оставлять невоздѣланными. А отсюда—и начинающійся возрастъ среди крестьянъ интереса къ минеральнымъ удобреніямъ.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Мною въ текущемъ году, главнымъ образомъ, съ цѣлью пропаганды примѣненія искуственныхъ туковъ, были заложены опыты съ ними подъ овесъ и подъ озимую рожь.

Подъ овесъ были опыты поставлены: 1) у крестьянина, деревни Хоченье Федора Ефимова, 2) у хуторянина Леонтія Озерова, жит. около дер. Любань; 3) у крестьянина дер. Апраксинъ Боръ Ивана Николаева и 4) у крестьянина той же деревни Петра Панышева. Зрительный эффектъ на всѣхъ этихъ полосахъ былъ довольно замѣтный и

особенно желательнымъ представлялось учесть опыты у крестьянина Леонтія Озерова, но, несмотря на мое предупрежденіе, овесъ былъ сжатъ раньше, чѣмъ я успѣлъ пріѣхать. Подъ рожь опытовъ заложено мною гораздо больше, а именно у слѣдующихъ лицъ Любанскаго участка:

1. Апраксинской волости.

1) У кр. дер. Ручьи Ивана Андреева и Ефима Васильева (по виковищу).

2. Любанская волость.

2) У кр. дер. Трубниковъ Боръ Ефима Ильина.
3) „ „ „ Вороній Островъ Ивана Васильева.
4) „ „ „ Большое Переходно Ивана Никифорова.
5) „ „ „ Чудской Боръ Николая Александрова.
6) „ „ „ Болотицы Семена Иванова.
7) „ „ „ Хоченье Федора Ефимова.
8) „ „ „ Дроздово Ивана Кузнецова.

3. Марьинская волость.

9) Демонстративный у кр. дер. Сидорова Семена Матвѣева.
10) У кр. дер. Рублево по навозу—Василія Волкова и
11) Василія Рахманова.

4. Пельгорская волость.

12) У кр. дер. Вереговищины Петра Васильева.
13) „ „ „ „ Ивана Егорова.
14) „ „ „ „ Александра Кузнецова.
15) „ „ „ „ Федора Комарова.
16) „ „ „ „ Василія Андреева—по навозу демонстративный.
17) „ „ „ „ Алексѣя Рышева—демонстративный.
18) „ „ „ „ Якова Васильева.

Демонстративные у крест. дер. Смердыни.

19) Ивана Андреева по навозу.
20) Александра Михайлова и
21) Ильи Егорова.

Во всѣхъ этихъ опытахъ примѣнялся томасъ—шлакъ (на пескахъ и суписяхъ или суперфосфатъ) на глинахъ и суглинкахъ и калійная соль; селитра будетъ внесена весной по озимямъ. Опыты закладывались по 4-ой схимѣ, принятой на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи въ 1909 году.

1) Безъ удобренія, 2) томасъ шлакъ, 3) томасъ шлакъ и селитра на суглинкахъ или томосъ шлакъ и калійная соль на супесяхъ и 4) томасъ шлакъ, селитра и калійная соль.

Кромѣ перечисленныхъ, мною заложено еще три опыта съ примѣненіемъ костяной муки, отпущенной инспекторомъ сельскаго хозяйства Н. И. Котовымъ Замостьевскому сел.-хоз. обществу.

22) У свящ. сел. Замостья о. Алексѣя Константиновича Борисова.
23) У кр. дер. Васькины Нивы Василія Леонтьева Ефремова.
24) Въ имѣніи Попрудка дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. Ф. Пистолькорсъ.

Въ послѣднемъ опытѣ примѣнено небольшое количество мясной и кровяной муки, полученной мною отъ М. И. Энгельмана, товарища предсѣдателя Любанскаго сел.-хоз. общества.

При заложеніи опытовъ мною давались указанія относительно наиболѣе выгоднаго примѣненія минеральныхъ удобреній подъ хлѣба, причемъ внесенію ихъ подъ рожь давалось предпочтеніе предъ внесеніемъ подъ овесъ.

Изъ опытовъ же, поставленныхъ предшественникомъ моимъ И. Е. Егоровымъ часть, какъ напр. въ Пельгорѣ, не удалось учесть по причинѣ поврежденія ржи градомъ, а опыты, заложенные имъ въ Коркинѣ—за отсутствіемъ времени, занятаго губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ, совпавшимъ какъ разъ съ уборкой ржи. Вообще нужно замѣтить, что учетъ опытовъ это самая трудная, а иногда и совершенно невыполнимая для одного лица за дальностью разстоянія работа, а ставить ихъ все же приходится, ибо это единственный путь ознакомленія населенія съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній, долженствующихъ въ будущемъ сыграть немаловажную роль въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства. Это впрочемъ, начинаетъ сознаваться и теперь. И теперь уже крестьянинъ, видя, что у него не хватаетъ навоза на всю паровую землю, не рѣдко обращается къ агроному съ просьбой продать ему порошковъ или заложить ему опытъ. И внѣ всякаго сомнѣнія, что если бы въ Любани былъ с.-х. складъ, въ которомъ этихъ порошковъ можно было бы покупать и по пуду и по два (сначала для пробы), то они скоро проникли бы въ деревню и явились бы хорошимъ подспорьемъ навозу.

Большую роль по распространенію минеральныхъ удобреній могли бы сыграть мелкія с.-х. общества съ организованными при нихъ с.-х. складами.

Сельско-хозяйственныя общества и ихъ дѣятельность.

Починъ въ этомъ направленіи сдѣлало Замостьевское общество, которое въ прошломъ году взяло на комиссію и продало 606 пуд. томасъ шлака, 66 пуд. калійной соли 30% и 78 пуд. 40% и 60 пуд. селитры. И вообще дѣятельность этого кооператива заслуживаетъ того, чтобы на ней остановиться нѣсколько подольше. Кромѣ удобреній, въ томъ же году изъ Замостьевскаго с. х. склада было продано 7 плуговъ, вѣялка Ауля, пружинная борона, клевера 12 пуд. столько же тимофеевки, 55 пуд. овса и 49 пуд. ржи, всего (съ удобреніями) на сумму 1034 руб. 32 коп.

На зерноочистительныхъ машинахъ, отпущенныхъ обществу Департаментомъ Земледѣлія очищено и отсортировано разныхъ хлѣбовъ въ 2481 пуд. 16 ф.

Не менѣе энергично работаетъ также и прокатный пунктъ общества, въ настоящее время оборудованный (на средства Департамента Земледѣлія) почти всѣми земледѣльческими машинами и орудіями, необходимыми для правильнаго веденія полевого хозяйства. О дѣятельности общества въ отношеніи распространенія корнеплодовъ и объ опытахъ съ ними мною указывалось уже ранѣе въ главѣ о корнеплодахъ.

Чтобы поставить опытное дѣло вообще на болѣе прочныхъ основаніяхъ и внести въ него больше прямомѣрности, общество предполагаетъ въ будущемъ году устроить небольшое опытное польце, съ каковой цѣлью оно заручилось уже согласіемъ одного изъ смежныхъ владѣльцевъ (Аристова) уступить въ пользованіе общества небольшой участокъ земли. Но кромѣ земли для опытнаго поля нуженъ, хотя и очень скромный капиталъ, а его то кажется, въ распоряженіи общества и нѣтъ. Здѣсь очевидно, необходима помощь извнѣ, помощь со стороны правительственныхъ и общественныхъ организацій. Съ ходатайствомъ о матеріальномъ содѣйствіи общество и имѣетъ въ виду обратиться прежде всего къ предстоящему Уѣзному Земскому Собранію, а затѣмъ и въ Департаментъ Земледѣлія черезъ Инспектора сельскаго хозяйства. Во всякомъ случаѣ, имѣя въ виду всю предшествующую дѣятельность Замостьевскаго с.-х. общества, руководимую людьми знающими и преданными дѣлу, остается только пожелать ему самыхъ лучшихъ успѣховъ въ этомъ хорошемъ его начинаніи.

Что касается дѣятельности остальныхъ с.-х. обществъ, существующихъ въ предѣлахъ Любанскаго участка—Любанскаго и вновь открывшагося Коркинскаго, то про нее сказать пока ничего нельзя. Въ Любанскомъ обществѣ много членовъ, но мало силъ, нѣтъ работниковъ (если не считать двухъ—трехъ чедовѣкъ, на которыхъ и держится все общество), нѣтъ того духа жива, который объединяетъ людей въ одномъ общемъ стремленіи къ ясно созванной и правильно намѣченной цѣли. И трудно предвидѣть, въ въ какую форму при теперешнемъ составѣ членовъ, выльется дѣятельность этого общества. Единственный выходъ на правильный путь, на путь прогрессивнаго развитія и творческой работы заключается по моему глубокому убѣжденію (что мною неоднократно высказывалось уже на засѣданіяхъ этого общества) въ привлеченіи въ свою среду крестьянъ, которые теперь почти отсутствуютъ, ибо только крестьянинъ, который сидитъ на землѣ, который больше чѣмъ кто либо другой заинтересованъ въ улучшеніи своего хозяйства, такъ какъ съ этимъ связывается и все его благополучіе, для котораго и самое общество имѣетъ гораздо большій смыслъ и значеніе, чѣмъ для всякаго другого, только онъ можетъ внести въ жизнь общества тотъ интересъ къ дѣлу экономическаго подъема мѣстнаго населенія, который выведетъ общество на торную дорогу—иначе нѣтъ интереса—нѣтъ жизни!

Въ деревнѣ Коркинѣ Любанской волости 27 августа на собраніи членовъ учредителей состоялось открытіе Коркинскаго с. х. общества, и на слѣдующемъ же общемъ собраніи были избраны предсѣдатель, члены совѣта и проч. должностныя лица. На этомъ же собраніи было рѣшено, извѣстивъ Уѣздную Земскую Управу о состовшемся открытіи общества, просить ее ходатайствовать передъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о матеріальномъ содѣйствіи обществу, крайне необходимомъ въ началѣ дѣла. „Въ виду того, что, сельско хозяйственное общество малаго района дѣйствій является такой формой кооперацiи, черезъ которую весьма удобно проводить въ жизнь экономическія мѣропріятія и воздѣйствовать на развитіе самодѣятельности населенія и поднятіе его экономическаго положенія“ (св. пост. Москв. обл. съѣзда дѣят. агр. помощ. насел. п. 26 стр. 14), мною предложено организаціи ихъ и въ другихъ волостяхъ Любанскаго уч. Апраксинской и Марьинской волостей. Въ послѣдней изъ нихъ почва уже подготовлена и открытіе общества сводится здѣсь лишь къ выполненію обычной формальности.

Сельско-хозяйственные бесѣды съ крестьянами. Въ заключеніе настоящаго отчета я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности своей въ отношеніи внѣшкольнаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія. Придавая этому мѣропріятію большое значеніе, мною прошедшей зимой былъ устроенъ рядъ собесѣдованій съ крестьянами на различныя темы по сельскому хозяйству. Правда, выборъ этихъ темъ, въ виду моего тогдашняго незнакомства съ экономическими, климатическими и главнымъ образомъ, почвенными условіями Любанскаго уч., былъ крайне ограниченъ, тѣмъ не менѣе мнѣ все таки удалось провести около 10-ти собесѣдованій въ различныхъ пунктахъ обслуживаемаго мною района. Темами для этихъ собесѣдованій были главнымъ образомъ, вопросы кормодобыванія и молочнаго хозяйства, имѣющаго здѣсь, какъ я уже объ этомъ говорилъ, большую будущность. Собесѣдованія эти устраивались обыкновенно въ праздничные дни и, сопровождаясь обычными иллюстраціями, въ нѣкоторыхъ пунктахъ онѣ проходили очень оживленно. Здѣсь затрагивались самые больные, самые животрепещущіе вопросы современнаго крестьянскаго населенія съ его бездоходностью, черезполосицей и прочими дефектами землепользованія. И я, по мѣрѣ своихъ силъ, спѣшилъ возможно полно удовлетворить ихъ интересъ, а подчасъ и простое любопытство; спѣшилъ разрѣшить ихъ сомнѣнія и указать имъ пути къ лучшему экономическому будущему.

XXII.

ОТЧЕТЪ

агронома Чудовскаго участка по оказанію агрономической помощи населенію участка въ 1912 году.

Обзоръ года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Весна 1912 года была холдная. Несмотря на то, что снѣгъ сошелъ сравнительно рано, частые дожди и холодная погода не давали возможности приступить къ яровымъ посѣвамъ, а ночные заморозки не позволяли развиваться озими, вышедшей изъ подъ снѣга въ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ состояніи.

Овесъ начали сѣять на высокихъ, песчаныхъ мѣстахъ съ 28 апрѣля; на мѣстахъ же болѣе низкихъ и глинистыхъ почвахъ посѣвъ начался съ 6 и продолжался до 22 мая. Ранніе посѣвы хотя и дали всходы, но развиваться начали вмѣстѣ со всходами позднихъ посѣвовъ, т. е. когда установилась постоянная теплая погода.

Въ качественномъ отношеніе ранніе посѣвы ничѣмъ не отличались отъ позднихъ и урожай овса получился ниже средняго благодаря тому, что послѣ холодной и сырой весны наступило жаркое и сухое лѣто. Весенняя влага быстро испарилась и повсемѣстно овесъ и картофель страдали отъ засухи. Что касается ржи и травъ, то урожай получился выше средняго. Объяснить это можно тѣмъ, что запасъ весенней влаги не такъ быстро испарился на озимыхъ поляхъ и лугахъ, благодаря растительному покрову, защищавшему почву отъ излишняго нагрѣванія, а слѣдовательно и испареній было меньше.

Что это такъ, можно видѣть еще и изъ того, что посѣвы овса, покрытые навозомъ, дали лучшій урожай, нежели непокрытые; здѣсь навозъ игралъ роль мертваго покрова и задерживалъ первое время излишнее испареніе.

Уборка какъ хлѣбовъ, такъ и травы, прошла при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Жниво озимей началось нѣсколькими днями раньше средняго времени для даннаго района, а именно – съ 15 іюня и къ концу этого мѣсяца было окончено. Овесъ также созрѣлъ раньше срока, но уборка его растянулась на болѣе длинный періодъ: съ 8 августа по 10—12 сентября. Особенно запаздалъ овесъ въ мѣстахъ низкихъ и сырыхъ, въ которыхъ съ весны долго стояла вода, затянувшая сѣвъ на вторую половину мая.

Засуха настоящаго лѣта отразилась также и на обработкѣ паровыхъ полей. Навозъ вывозился въ концѣ мая и въ іюнѣ разбрасывали и оставляли незапаханными въ ожиданіи дождя, но дождь не шелъ, навозъ вывѣтривался и мѣстами до самого посѣва

оставался не запаханнымъ, а тамъ гдѣ былъ запаханъ, при второй вспашкѣ передъ посѣвомъ, выворачивался не перепрѣвшимъ и совершенно сухимъ. Время сѣва озимей, было неблагопріятно. Въ концѣ іюля хотя и переподали дождики, но настолько незначительные, что промачивали почву не больше 1—2 сант. глубиною. Сѣвъ начался съ 31 іюля совершенно въ сухую землю, по пословицѣ „сѣй рожь въ золу, да въ пору". Однако, затянулся онъ до 22 и даже 28 августа. Въ настоящее время состояніе озимыхъ посѣвовъ удовлетворительно, если не считать мѣстъ, поврежденныхъ озимымъ червемъ. Червь появился совершенно неожиданно, такъ какъ лѣтомъ не замѣчалось признаковъ его существованій, но судя по поврежденіямъ, онъ развивался именно на паровыхъ поляхъ, паровыя поля были сорны, такъ какъ вслѣдствіе засухи пахать нельзя было и несомнѣнно это обстоятельство дало благопріятныя условія для развитія червя. Наиболѣе сильно пострадала Оскуйская волость, меньше Грузинская и немного Спасско-Полистьская, т. е. мѣста съ песчаной и супесчаной почвами; на почвахъ глинистыхъ червя не наблюдалось. Съ 6 сентября червь ослабилъ, а мѣстами и вовсе прекратилъ свою дѣятельность, благодаря наступившимъ холодамъ. На запросы крестьянъ, что дѣлать съ червемъ я совѣтовалъ разорять муравейники и разбрасывать ихъ по пораженнымъ полосамъ, а уцѣлѣвшія полосы окапывать канавками съ отвѣсными стѣнками, для огражденія ихъ отъ перехода червя. Съѣденныя полосы рекомендовалъ не пересѣвать, а перепахавъ, оставить до весны подъ посѣвъ овса.

Примѣненіе муравьевъ въ борьбѣ съ гусеницей озимой совки (Agrotis Seqnetum) хотя и не испытанное наукой средство, но примѣняющееся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и, какъ мнѣ извѣстно, съ успѣхомъ. Разъяренные муравьи безпокойно бѣгаютъ по полю въ поискахъ своего гнѣзда, голодаютъ и подбираютъ гусеницъ. Слѣдуетъ еще упомянуть, что крестьяне понесли много хлопотъ и убытковъ отъ пожаровъ нынѣшняго лѣта, которые были слѣдствіемъ чрезвычайной засухи. Горѣли лѣса, покосы, пашни и деревни.

Меліоративныя работы.

Вопросъ о меліораціи больной, повсемѣстный вопросъ въ участкѣ. На всѣ пустоши, болота, бывшія запущенныя угодія и т. крестьяне въ настоящее время обращаютъ свои взоры.

Правда, что реализація желанія утилизировать такія земли подъ пашни идетъ сравнительно медленно. Дѣло въ томъ, что не все общество сразу проникается сознаніемъ необходимости припашки новыхъ земель съ неизбѣжной затратой матеріальныхъ средствъ на приведеніе намѣченнаго участка въ культурный видъ. Какъ обыкновенное явленіе въ сельскомъ обществѣ находится нѣсколько человѣкъ, не желающихъ брать на себя долгъ по меліораціи и дѣло тормазится до тѣхъ поръ, пока тѣмъ или инымъ путемъ несогласный элементъ убѣдится въ цѣлесообразности предпріятія. Въ текущемъ 1912 г. ко мнѣ поступили заявленія объ осмотрѣ мѣстъ, предположенныхъ для обращенія подъ пашню, изъ слѣдующихъ селеній: 1) Сѣнная Кересть, (Ермол. Барщ.) Чудовской волости; 2) Каменная Мельница, Чудовской волости; 3) Выя, Грузинской волости; 4) Хотитово, Грузинской волости, 5) Пшеничище, Грузинской волости, 6) Арефино, Спасско-Полистьской волости; 7) Огарово, Оскуйской волости. Работы эти въ большинствѣ случаевъ небольшія, по стоимости отъ 100 до 1000 руб., кромѣ селенія Арефино, гдѣ предполагается къ осушкѣ болото длиною около 3-хъ верстъ и шириною около одной версты.

По техническимъ неудобствамъ ходатайства о выдачѣ ссудъ на эти работы не были возбуждены нынѣшнимъ лѣтомъ, такъ какъ я не имѣлъ возможности составить планы и смѣты работъ въ виду неимѣнія въ своемъ распоряженіи подходящаго геодезическаго инструмента. Въ текущемъ году мною исполнена одна работа по селенію Сѣнная Кересть (Ерм. барщ.) и подготовленъ матеріалъ по селенію Каменная Мельница.

Подробныя свѣдѣнія объ исполненныхъ работахъ видны изъ помѣщаемой таблички:

№№	Селенія.	Какая ссуда.	Назначено къ прорытію пог. саж.	Назначено къ раздѣлкѣ дес.	Испрашив. ссуда въ рубляхъ.	Годъ исполненія работъ.
1	Сѣнная Кересть, Чудовск. вол. . .	—	1865	10	300	1912
2	Каменная Мельница, Чудовск. в. .	—	4035	20	450	1913

Работа по селенію Каменная Мельница будетъ отправлена по засвидѣтельствованіи приговора въ Волостномъ Правленіи.

Остаются на очереди работы въ селеніяхъ: Выѣ, Хотитовѣ, Пшеничищѣ, Огаровѣ и Арефинѣ, причемъ въ послѣднемъ для выполненія работы понадобится спеціалистъ-гидротехникъ, остальныя будутъ выполнены мною по мѣрѣ возможности.

Меліоративныя работы тѣсно связаны съ введеніемъ травосѣянія и уничтоженіемъ черезполосицы и узкополосицы. Въ селеніяхъ, въ которыхъ прибавляютъ поле путемъ раздѣлки новыхъ земель, параллельно осуществляется и послѣдній вопросъ. Несмотря на то, что многія селенія перешли къ отрубному и хуторскому землепользованію, все таки въ крестьянской средѣ эти примѣры не всегда имѣютъ откликъ. Ближе и роднѣе сердцу крестьянина оставить общину въ такомъ видѣ, какъ она есть, и перейти къ широкополосному владѣнію, нежели отрубному или хуторскому. Лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда несогласіе въ средѣ сельскаго общества затягивается на долго и упорно, сторонники широкой полосы въ концѣ концовъ идутъ на отрубъ или на хуторъ. Борьба между широкополосниками и консерваторами проходитъ много фазъ, пока придетъкъ какому нибудь опредѣленному исходу. Вся трудность перехода на широкія полосы для крестьянина заключается въ самой техникѣ раздѣла. Просьбы помочь раздѣлиться я имѣю отъ слѣдующихъ селеній: 1) Сѣнная Кересть, 2) Зеленцы, 3) Огарово, 4) Пшеничище и 5) Каменная Мельница. Къ сожалѣнію и въ этомъ вопросѣ отсутствіе геодезическаго инструмента заставляетъ откладывать и затягивать работу.

Травосѣяніе.

Посѣвы кормовыхъ травъ въ 1912 году въ первый разъ произведены въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Посѣвъ клевера.
1) Корпово Чудовской волости.
2) Пехово „ „
3) Пертешно „ „
4) Выя Грузинск. „

Посѣвъ вики.
1) Сѣнная Кересть.
2) Глушица Спасско-Полист. вол.
3) Городокъ Высоковской вол.
4) Александровская кол.
5) Вылеги.
6) Порожки
7) Выя (пробн. посѣвъ).

Состояніе клеверныхъ посѣвовъ въ настоящее время удовлетворительно. Интересно отмѣтить, что не всѣ крестьяне, взявшіе клеверъ, посѣяли его: ярые скептики повѣсили сѣмена въ мѣшечкахъ до слѣдующаго года, желая прежде увидѣть результаты у своихъ сосѣдей.

Вика въ этомъ году дала сравнительно хорошіе результаты: на одинъ пудъ посѣва вики получилось сѣна отъ 40 до 80 пуд. Такъ въ Выѣ на 1 пуд. сѣм. сѣна собрано 40 пуд., въ Сѣнной Керести на 1 пуд.—60 пуд., Глушицѣ на 1 пуд. 40 пуд., Городкѣ на 1 пуд. 60—80 пуд., Александровской колоніи на 1 пуд. 50 пуд., Порожкахъ на 1 пуд. 40 пуд. Въ общемъ крестьяне, посѣявшіе вику, довольны полученными результатами и находятъ полезнымъ продолжать воздѣлываніе вики, если не будетъ замѣчаться пониженіе урожая ржи послѣ вики. Что же касается послѣдняго условія, то по даннымъ нынѣшняго года разница въ урожаѣ ржи на рядомъ лежащихъ полосахъ по викѣ и безъ нея, не наблюдалось. (напр. въ Холопьей Полисти). Вика сѣялась въ большинствѣ случаевъ въ паровомъ полѣ по навозу и болѣе ранніе посѣвы дали большіе урожаи, поздніе же посѣвы попали подъ засуху и развились слабо.

Насколько трудно крестьяне переходятъ къ искусственному травосѣянію, настолько же сильно впослѣдствіи имъ увлекаются и, нельзя сказать, чтобы это явленіе было благопріятно. Дѣло въ томъ, что начавъ сѣять клеверъ и увидѣвъ благопріятные результаты, все вниманіе обращается только на него, тѣмъ болѣе, что посѣявъ одинъ разъ, снимать жатву приходится нѣсколько разъ. И вотъ это-то „нѣсколько разъ" и служитъ тормазомъ къ развитію правильнаго травопольнаго хозяйства. Во всемъ участкѣ за лѣто мнѣ не пришлось встрѣтить ни одной деревни, перешедшей къ травосѣянію съ правильнымъ сѣвооборотомъ. Въ большинствѣ случаевъ клеверъ косятъ пять лѣтъ, рѣже 4—6 и даже 7 и не рѣдки случаи посѣва клевера по клеверу, т. е. послѣ послѣдняго укоса перепахиваютъ на зябь и на слѣдующую весну снова сѣютъ клеверъ по овсу. Къ чему можетъ повести такое хозяйничанье, комментировать не приходится.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Осенью 1911 года были заложены опыты съ минеральными удобреніями подъ рожь въ слѣдующихъ селеніяхъ: Оскуй, Щетинъ Кругъ, Модня и Лезно, Изъ опытовъ учтенъ пока одинъ, результаты котораго видны изъ прилагаемой таблички. Учетъ производился обмолотомъ и взвѣшиваніемъ каждой дѣлянки отдѣльно. Къ сожалѣнію, количества внесеннаго удобренія по документамъ, переданнымъ мнѣ, неизвѣстны, а потому денежная оцѣнка не произведена.

Селеніе Лезно, полоса Т. Н. Герасимова.

№№ дѣлян.	Удобреніе.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль.		Почва сѣвооборота и проч.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
4	Контрольная	74,9	175,3	—	—	—	—	Опытная полоса на нови дерна не вспахана осенью 1910 г. Въ теч. лѣта дернъ былъ разрубленъ топорами и разборонованъ Удобренія внесены въ Августѣ 1911 г.
1	Томасъ шлакъ и каин.	105,6	223,9	30,7	48,6	—	—	
2	Томасъ шлакъ . .	108,0	192,8	33,1	17,5	—	—	
3	Томасъ шлакъ и каин.	123,8	246,7	48,9	71,4	—	—	
5	Томасъ шлакъ . . .	126,6	213,3	51,7	38,0	—	—	

Хотя количества внесеннаго удобренія не извѣстно, но при взглядѣ на цифры излишка можно не сомнѣваться въ рентабельности ихъ примѣненія. При сравненіи цифръ дѣлянокъ 1 и 2 интересно отмѣтить дѣйствіе каинита, а именно: увеличенія привѣса соломы за счетъ зерна и это тѣмъ интереснѣе, что повторяется и въ слѣдующихъ двухъ дѣлянкахъ, 3 и 5.

Опытъ въ Щетин. Кругѣ будетъ учтенъ 6 октября, т. к. въ настоящее время не представляется возможнымъ обмолотить. Опыты въ Модиѣ и Оскуѣ не будутъ учтены: въ Модпѣ потому, что рожь испортили коровы, а въ Оскуѣ при свозкѣ перемѣшали рожь различныхъ дѣлянокъ.

Весною текущаго года были заложены опыты съ минеральными удобреніями подъ овесъ въ селеніи Городкѣ—два опыта, въ Чудовѣ одинъ.

Вотъ ихъ результаты.

Учетъ по цѣлой дѣлянкѣ.

№№ дѣлянокъ	Удобренія.	Урожай на десятину		Излишекъ урожая		Прибыль + убыль —		Почва сѣвооборотъ и проч.
		Зерна	Сол.	Зерна	Сол.	Руб.	К.	
	1) Сел. Городокъ полоса И. М. Михайлова.							
4 и 8	Контрольная	72,5	180,0	—	—	—	—	
1	Томасъ шлакъ 12 п.	70,0	175,0	— 2.5	— 5,0	— 9	75	Полоса ровная почва суп. старопахотная. Сѣвооборотъ трехпольный, обработка тщательная.
2	Том. шл. 12 п. кал. с. 6 п. .	75,0	195,0	2,5	15	— 6	75	
3	Т. шл. 12 п. кал. с. 6 п. сел. 6 п.	130,0	280,0	57,5	100	+ 47	25	
5	Томасъ шл. 18 п.	80,0	175,0	7,5	— 5,0	— 4	—	
6	Том. шл. 18 п. кал. с. 9 п. .	75,0	165,0	2,5	— 15,0	— 19	50	
7	Том. шл. 18 п. к. с. 9 п. сел. 6 п.	120,0	255,0	47,5	+ 7,5	+ 27	—	
	2) Сел. Городокъ полоса.							
4 и 8	Контрольная	75,0	175,0	—	—	—	—	
1	Томасъ шлакъ 12 п.	65,0	160,0	— 10,0	— 15,0	— 18	50	Всѣ условія тѣ же, что и на предыдущей полосѣ.
2	Т. шл. 12 п. кал. с. 6 п. . .	62,5	157,5	— 12,5	— 17,5	— 27	25	
3	Т. ш. 12 п. к. с. 6 п. с. 6 п.	117,5	257,5	— 42,5	82,5	+ 30	25	
5	Т. ш. 18 п.	70,0	150,0	— 5,0	— 25,0	— 19	25	
6	Т. ш. 18 п. к. с. 9 п.	70,0	170,0	— 5,0	— 5,0	— 24	25	
7	Т. ш. 18 п. к. с. 9 п. с. 6 п. .	110,0	240,0	35,0	65,0	+ 13	75	

Опытъ въ Чудовѣ пока не учтенъ въ виду того, что стоитъ неблагопріятное время для молотьбы. При опредѣленіи прибыли приняты слѣдующія цѣны: 1 п. том. шл. 55 к., 1 п. кал. сол. 1 руб., 1 пуд. селитры 2 руб., 1 пуд. овса 90 коп. и 1 пуд. соломы 20 к.

Тамъ, гдѣ крестьяне интересуются поставленнымъ опытомъ, мѣропріятіе это быстрѣе проходитъ въ жизнь, напр.: въ селеніи Щетинъ Кругъ. Оскуйской волости, крестьяне все лѣто наблюдали за опытной полосой, на которой удобренныя дѣлянки рѣзко выдѣлялись отъ контрольной, и осенью передъ посѣвомъ озими выписали на общество 90 п. томасъ шлака, тоже получилось и въ Оскуѣ.

Не могу обойти молчаніемъ фактъ, съ которымъ приходится считаться, а именно: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ убѣжденіе, что минеральныя удобренія, производя эффектъ въ первый годъ, въ послѣдующіе годы понижаютъ урожай, какъ говорятъ „съѣдаютъ почву". Фактъ этотъ тѣмъ печальнѣе, что разубѣдить бываетъ иногда крайне трудно.

Кромѣ опытовъ съ овсомъ, наложены весною три опыта со свеклою и турнепсомъ въ селеніяхъ: Коломовкѣ, Чудовѣ и Лукѣ II. Цѣль этихъ опытовъ показать, какъ воздѣлывать корнеплоды, какъ хранить ихъ и какова отъ нихъ польза. Результаты пока не выяснены, такъ какъ свекла и турнепсъ пока еще не убраны, но опытные участки обѣщаютъ хорошіе результаты. Введеніе корнеплодовъ въ сѣвооборотъ — пока вопросъ, если не далекаго, то, во всякомъ случаѣ, не совсѣмъ близкаго будущаго.

Нынѣшней осенью мною заложены опыты съ минеральными удобреніями подъ рожь въ слѣдующихъ селеніяхъ: Крутиха, Оск. вол. 2 полосы; Гремячево, Оскуйской вол. 2 полосы, Сѣнная Кересть Чудовской волости двѣ полосы, Коломовка, Чудовская вол. одна полоса, Тушинъ островъ, Чудов. вол. 2 полосы Каменная Мельница Чудовской вол. одна полоса; Пехово, Чудовской волости, двѣ полосы, Зеленцы, Чудовской волости двѣ полосы, Чудово одна полоса, Выя, Грузинской волости, одна полоса, Михалево, Спосско-Полист. вол. три полосы и Пересвѣтъ Островъ одна полоса.

Очистка и сортированіе зерна.

При участкѣ имѣется: сортировка „Тріумфъ" № 2 и „Тріеръ" № 1, но такъ какъ эти машины поступили недавно, то и пользовались ими пока еще мало. Всего очищено 90 мѣръ ржи. Полагаю, что пользоваться зерноочистительнымъ пунктомъ будутъ больше зимою деревни, расположенныя въ окрестностяхъ села Чудова. Въ участкѣ имѣется еще одинъ зерноочистительный пунктъ въ Коломовкѣ у Коломовскаго с. х. общества, который имѣетъ сортировку „Тріумфъ" и „Тріеръ". Кромѣ того, „Тріеръ" имѣется еще и въ городкѣ, Высоковской волости.

О племенныхъ быкахъ, стоящихъ въ районѣ участка.

Въ участкѣ имѣется 16 племенныхъ быковъ англійской породы. Изъ нихъ три быка поставлены Земствомъ, а 13 Чудовскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ. Распредѣлены они слѣдующимъ образомъ:

1)	Въ Сябреницахъ,	Чудовской волости	1	быкъ.	съ 1911 г.
2)	„ Лука 1-ая	„ „	1	„	съ 1908 „
3)	„ „ 2-ая	„ „	1	„	съ 1909 „
4)	„ Пертешно	„ „	1	„	съ 1909 „

5) Пехово	Чудовской волости	1	быкъ	съ 1912 г.	
6) Гудалово	Грузинской волости	1	„	„ 1911	„
7) Пшеничище	„ „	1	„	„ 1912	„
8) Б. Любунь	„ „	1	„	„ 1912	„
9) Соснинская Прист.	Соснинская Прист.	1	„	„ 1909	„
10) Высоково	Высоковской волости	1	„	„ 1911	„
12) Вергежа	Спасско-Полистьская	2	„	„ 1909	„ 1912 г.
13) Пересвѣтъ Островъ	„	1	„	„ 1910	„
14) Дымно	„	1	„	„ 1910	„
15) Щетинъ кругъ	Оскуйской волости	1	„	„ 1912	„

Земскіе быки стоятъ въ Щетинѣ Кругѣ, Пеховѣ и Пшеничищѣ. Кромѣ того, Чудовскимъ с.-х. обществомъ поставлены 4 племенныхъ коровы ангельнской породы въ селеніяхъ: Гудаловѣ, Пересвѣтъ Островѣ, Тушино Островѣ и Коломовкѣ по одной и два племенныхъ жеребца отъ Государственного Коннозаводства въ Чудовѣ одинъ и въ Вергежѣ одинъ.

Списокъ кооперативныхъ учрежденій въ участкѣ.

Кредитныя товарищ.	Грузинское въ селѣ Грузинѣ.
	Дубовице-Городковское въ с. Городокъ.
Молочныя артели:	Дубовице-Городковская въ с. Городокъ.
	Прилуко-Высоковское въ с. Высокомъ.
Потребительскія об-ва.	Чудовское въ с. Чудовѣ.
	Водосьинское въ с. Водосьѣ.
	Лезненское въ Лезно.
	Курнико-Островское въ с. Курниковъ-Остр.
	Хмелищенское въ с. Хмелиши.
	Грузинское въ с. Грузино.
	Переходское въ с. Переходъ.
	Соснинск. Пристань въ с. Соснин. Прист.
	Селищенское въ Сел. каз.
	Дубовице-Городковск. въ с. Городокъ.
	Высоковское въ с. Высокомъ.
Сельско-хоз. Об-ва:	Чудовское, въ с. Чудовѣ.
	Дмитровское въ с. Дмитровкѣ.
	Коломовское въ с. Коломовкѣ.

Въ селеніи Спасской Полисти кредитное товарищество накапунѣ открытія. Намѣчается къ открытію: кредитныя товарищества въ с. Чудово и с. Оскуѣ; молочныя артели въ с. Пшеничищѣ и въ сел. Курниковѣ; потребительскія общества въ с. Большой Любунѣ и и сел. Пшеничищѣ. Подлинный подписалъ агрономъ Чудовскаго участка В. Бондаренко.

XXIII.

ОТЧЕТЪ

агронома Медвѣдскаго участка Новгородскаго Уѣзднаго Земства

за 1912 годъ.

Прежде всего я считаю необходимымъ замѣтить, что настоящій отчетъ не можетъ дать той картины агрономической дѣятельности въ участкѣ, какую бы онъ могъ и даже долженъ дать,—въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: во-первыхъ, я работаю въ Медвѣдскомъ участкѣ не годъ, а только около полугода, во-вторыхъ, начало моей дѣятельности относится къ веснѣ—началу полевыхъ работъ, слѣдовательно исключаются осень и зима, въ теченіе которыхъ много можно было бы подготовить для наступающихъ весны и лѣта.

Медвѣдскій агрономическій участокъ заключаетъ въ себѣ три волости: Медвѣдскую, Шимскую и Косицкую, а впредь до введенія новаго агрономическаго участка и Самокражскую волость. Три первыхъ волости заключаютъ въ себѣ до 125 селеній, въ которыхъ насчитывается до 7000 домохозяевъ. Основное занятіе жителей всѣхъ волостей земледѣліе.

Главное, на что приходится агроному обратить вниманіе при первыхъ же шагахъ своей дѣятельности,—это на минеральныя удобренія, посѣвъ травъ, очистку зерна, на различные виды кооперативныхъ учрежденій и на меліоративныя работы.

Минеральныя удобренія.

Въ виду недостатка навоза въ собственномъ хозяйствѣ и бѣдности почвъ питательными веществами, крестьянину необходимымъ является введеніе искуственныхъ удобреній.

Въ цѣляхъ ознакомленія съ послѣдними и со способомъ пользованія ими принятъ методъ постановки опытовъ на крестьянскихъ земляхъ. Въ настоящемъ году подъ озимую рожь мною заложено въ разныхъ селеніяхъ десять опытовъ, кромѣ того роздано крестьянамъ нѣкоторое количество томасова шлака. При постановкѣ опыта обыкновенно собирается группа крестьянъ и здѣсь же въ полѣ, пользуясь случаемъ, устраиваешь маленькое собесѣдованіе на тему о минеральныхъ удобреніяхъ. Эти опыты вездѣ производятъ должное впечатлѣніе и вполнѣ достигаютъ своей цѣли, убѣждая крестьянъ наглядным образомъ въ пользѣ минеральныхъ удобреній Всѣ введенныя въ кругъ крестьянскаго хозяйства искуственныя удобренія обусловливаются исключительно про-

пагандой путемъ постановки опытовъ агрономами. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ путь ознакомленія населенія съ минеральными удобреніями, при незначительныхъ со стороны Земства затратахъ, самый вѣрный и, можно засвидѣтельствовать, достигающей своей цѣли.

Весною настоящаго года мною было заложено нѣсколько опытовъ со льномъ, овсомъ, ячменемъ и картофелемъ, но учетъ урожайности производить не пришлось, потому что лѣто было исключительное вслѣдствіе сильной засухи въ растительный періодъ, удобренія остались совершенно неиспользованными растеніемъ и ихъ дѣйствіе теперь должно обнаружиться на растеніяхъ слѣдующаго года.

Въ настоящемъ году черезъ земскій сельско-хозяйственный складъ выписали минеральныя удобренія слѣдующія селенія: Уномерь, Закибье, Взъѣзды. Другія селенія берутъ удобренія у частныхъ торговцевъ села Медвѣдь и, главнымъ образомъ, въ сельскохозяйственномъ складѣ латышскихъ хозяевъ.

Травосѣяніе.

Посѣвъ травъ ведется въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Медвѣдская волость.

1) Дер. Бедрино, 2) Старое Веретье, 3) Старый Медвѣдь 2-ая пол., 4) Высоково, 5) Любачъ, 6) Михалкино, 7) Верхній Прихонъ.

Шимская волость.

1) Шимскъ, 2) Пегасино, 3) Голино, 4) Лубье, 5) Мшага, 6) Скирино.

Косицкая волость.

1) Танина Гора, 2) Глухой Бережокъ, 3) Жилой Бережокъ, 4) Любенецъ.

Самокражская волость.

1) Несужъ, 2) Хотобужъ, 3) Озерово, 4) Хочуни.

Сѣмена травъ обыкновенно покупаются частью въ земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ, частью у частныхъ торговцевъ и здѣсь опять таки для ближайшихъ къ селу Медвѣдю крестьянъ поставщикомъ является складъ латышскихъ сельскихъ хозяевъ.

Главной причиной покупки сѣмянъ, а не полученіе ихъ въ своемъ хозяйствѣ, является незнакомство съ клеверными терками и неимѣніе ихъ. Послѣ моихъ сообщеній о клеверной теркѣ ко мнѣ начинаютъ поступать на нее требованія крестьянъ, но въ виду того, что въ моемъ участкѣ въ настоящее время имѣется только одна клеверотерка, она не можетъ удовлетворить всѣхъ поступающихъ на нее требованій, между тѣмъ нежелательно отказывать. При введеніи этого дѣла является весьма желательнымъ, чтобы моему участку была предоставлена еще одна клеверная терка.

Ознакомленіе съ этой машиной крестьянину необходимо, такъ какъ травосѣяніе имѣетъ значительную тенденцію захватывать все больше и больше селеній, а дороговизна сѣмянъ травъ и, кромѣ того, фальсификація въ продажѣ побудятъ получать ихъ въ собственномъ хозяйствѣ.

Очистка и сортировка зерна.

Въ настоящемъ отчетномъ году очищено слѣдующее количество сѣмянъ въ селеніяхъ:

Селеніе.	Волость.	Чего.	Пудовъ.	Фунт.
Любачъ	Медвѣдской . .	Льна .	100	—
Взъѣзды	„ . .	Овса . .	600	—
„	„ . .	Льна .	35	—
Нижній Прихонъ	„ . .	Овса . .	90	—
„	„ . .	Льна .	80	—
Костково	„ . .	Овса . .	70	—
„	„ . .	Ячменя.	10	—
Закибье	„ . .	Овса . .	100	—
Большіе Угороды	„ . .	Овса . .	600	—
Новое Веретье	„ . .	Овса . .	200	—
Михалкино	„ . .	Овса . .	600	—
„	„ . .	Льна .	30	—
Скирино	Шимской . . .	Льна .	500	—
„	„ . . .	Овса . .	240	—
Косицко	Косицкой	Овса . .	87	—
„	„	Ячменя	36	—
		Всего .	3806	—

Работа сортировки „Тріумфъ“.

Отсортировано 421 мѣра ржи въ дер. Закибье, Медвѣдской волости.

Сортировка „Тріумфъ“ работала только пока въ дер. Закибье. Простота ея устройства и способа обращенія съ ней, а главнымъ образомъ отличная и производительная работа привлекли вниманіе крестьянъ, результатомъ чего является соглашеніе пріобрѣсти черезъ земскій сельско-хозяйственный складъ нѣсколько штукъ такихъ сортировокъ въ общество.

Списокъ селеній, въ коихъ имѣются кооперативныя учрежденія.

С е л е н і е.	В о л о с т и.	Наименованіе учрежденій
Медвѣдь.	Медвѣдской вол.	Кредитное товарищество.
Малые Угороды	„ „	Ссудосберегательное товарищество.
Велебицы	Шимской „	„ „
Самокража	Самокражской „	Кредитное товарищество.
Верхній Прихонъ . . .	Медвѣдской „	Потребительное общество.
Ванецъ	„ „	„ „
Самокража	Самокражск. „	„ „
Велебицы	Шимской „	Сельско-хозяйственное общество.
Медвѣдь	Медвѣдской „	Общество садоводство и огороди.
Бедрино	„ „	Маслодѣльная артель.
Велебицы	Шимской „	„ „

Изъ этихъ кооперативныхъ учрежденій Медвѣдское кредитное товарищество, Мало-Угородское ссудосберегательное товарищество и Верхне-Прихонское потребительное общество открылись и начали свои функціи въ настоящемъ 1912 г.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ количество дней, проведенныхъ въ разъѣздахъ по участку и безъ нихъ:

Мѣсяцъ.	Дней въ разъѣздахъ	Дней безъ разъѣздовъ
Апрѣль	19	11
Май	22	9
Іюнь	14	16
Іюль	21	10
Августъ	15	16
Сентябрь	4	11

Въ дни безъ разъѣздовъ, которые я старался пріурочить къ субботѣ (базарный день въ сел. Медвѣдѣ) ко мнѣ на квартиру приходили крестьяне за всевозможными совѣтами и указаніями.

Въ деревняхъ своего участка велъ нѣсколько бесѣдъ на темы: о минеральныхъ удобреніяхъ, травосѣяніи, кооперативныхъ учрежденіяхъ, объ очисткѣ зерна и т. д. Теоретическія занятія съ крестьянами въ болѣе широкомъ масштабѣ и съ извѣстной планомѣрностью возможно вести осенью и зимой, когда у крестьянина имѣется въ распоряженіи болѣе свободнаго времени, которое онъ, думаю, съ удовольствіемъ посвятитъ бесѣдѣ съ агрономомъ. Подлинный подписалъ агрономъ Соколовъ.

XXIV.

4 октября, ст. 17.

По вопросу о шлюзованіи Волховскихъ пороговъ.

Новгородскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайнаго созыва 1 сентября сего года Губернской Управой былъ представленъ прилагаемый при семъ докладъ по вопросу о шлюзованіи Волховскихъ пороговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа, въ отношеніи отъ 3 сентября сего года за № 11833, обратилась къ Уѣздной Управѣ съ просьбою о внесеніи указаннаго вопроса на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Вполнѣ раздѣляя и поддерживая общія соображенія, высказанныя въ докладѣ Губернской Управы, Уѣздная Управа со своей стороны, въ дополненіе и развитіе этихъ соображеній, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на слѣдующее:

Въ трудѣ инженера Е. А. Палицына „Озеро Ильмень и рѣка Волховъ, въ связи съ проектомъ шлюзованія и использованія энергіи паденія воды“ предусматриваются два варіанта предполагаемыхъ къ обсужденію работъ: 1) устройство плотины въ концѣ Волховскихъ пороговъ высотою въ 13 метр. съ поднятіемъ уровня воды въ озерѣ Ильмень на 1/2 саж. противъ средняго меженняго горизонта (8,5 саж.), что даетъ возможность получить 50000 л. с. энергіи и установить сплошную транзитную глубину въ 14 фут. отъ Ильменя до С.-Петербурга; 2) устройство плотины въ 11 метр. высоты, безъ поднятія воды въ озерѣ, для полученія энергіи въ 22000 л. с., причемъ глубина воднаго пути не будетъ превышать 7 фут. Въ виду того, что въ трудѣ инженера Е. А. Палицына главное вниманіе посвящено обоснованію перваго варіанта и, принимая во вниманіе, что осуществленіе именно этого варіанта вызоветъ тяжкія послѣдствія для мѣстнаго населенія, Уѣздная Управа въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ имѣть въ виду лишь первый варіантъ проекта.

Исходною точкою отправленія для всѣхъ расчетовъ по затопленію и вычисленію стоимости затопленныхъ угодій принятъ средній меженній горизонтъ воды въ озерѣ 8,50 саж. (по уровню Балтійскаго моря), которому соотвѣтствуетъ площадь озера въ 902,55 кв. вер. (по планиметрическому измѣренію); ниже горизонта 8,50 с. культура и эксплоатація земельной площади по берегамъ озера признается невозможной. Однако, по даннымъ Новгородскаго водомѣрнаго поста за тридцатилѣтній періодъ, средн. низшей отмѣткой является 8,146 с. и земли, заключающіяся между отмѣтками 8,21—8,50, освобождаются отъ воды въ теченіе іюля и августа на 11 дней, сентября и октября на 12 дней, въ среднемъ за 30 лѣтъ, это обстоятельство далеко не безразлично для мѣстнаго населенія, такъ какъ при освобожденіи отъ воды прибрежныхъ земель до отмѣтки 8,21 возрастаетъ площадь сѣнокосовъ, слѣдовательно возрастаетъ доходность, да и пески могутъ быть использованы на продажу. Разность площадей озера, соотвѣтствующихъ отмѣткамъ 8,20 и 8,50, равная 87,75 кв. в., или 9140 дес. совершенно не принимается

въ расчетъ при вычисленіи стоимости затопляемыхъ земель. При устройствѣ плотины высотою въ 13 метровъ уровень воды въ озерѣ поднимается до отмѣтки 9,00 с., такимъ образомъ будутъ затоплены всѣ земли, находящіяся между отмѣтками 8,50 и 9,00 с. и занимающія площадь 25400 дес.; сюда войдутъ осочные луга 1 и 2-го разряда, кустарники, лѣсъ по болоту, пески и неудобныя земли.

Но если земли между отмѣтками 8,26—8,50, выходящія изъ—подъ воды сравнительно на короткое время, были выброшены изъ учета, какъ совершенно непригодныя, то въ такомъ же положеніи при поднятіи уровня озера до 9,00 будутъ находиться земли между отмѣтками 8,00—9,30 и даже 9,50; эти земли перейдутъ въ область колеблющейся береговой полосы, площадь этихъ земель, опредѣляемая по разности площадей озера, соотвѣтствующихъ отмѣткамъ 9,00 и 9,50, равна 158,16 кв. в. или 16474 дес., между тѣмъ потеря для культуры или значительное пониженіе цѣнности указанной площади въ расчетъ не принимается. Но, кромѣ того, вслѣдствіе повышенія уровня воды въ озерѣ, часть мягкихъ заливныхъ луговъ обратится въ осочные, слѣдовательно весьма значительно понизится доходность этихъ угодій также понизится, вслѣдствіе заболачиванія, цѣнность лѣсовъ, растущихъ на земляхъ, высота которыхъ близка къ отмѣткамъ 9,50. Поднятіе воды въ озерѣ до 9,00 противъ средняго меженняго озера въ 8,50 и низкаго 8,20 создаетъ весьма благопріятныя для осеннихъ повадковъ условія, при которыхъ повышеніе количества осеннихъ осадковъ всегда будетъ угрожать запасамъ сѣна, остающагося на лугахъ въ стогахъ. Нѣкоторыя послѣдствія поднятія воды въ озерѣ могутъ обнаружиться не сразу, а по прошествіи болѣе или менѣе значительнаго времени, какъ напр. пониженіе прироста и качества лѣса, ухудшеніе санитарнаго состоянія, увеличеніе площади болотъ по близости къ озеру и по рѣкамъ въ него впадающимъ, климатическія измѣненія. При чрезвычайной отлогости береговъ, при обширности бассейна озера Ильмень съ впадающими въ него рѣками повышеніе уровня въ немъ до 9,00 с. (низкій меженній 8,20, средній меженній 8,50) можетъ имѣть крупныя послѣдствія для громаднаго района; поэтому необходимо предварительно освѣтить возможныя послѣдствія съ физико-географической и естественно-исторической точки зрѣнія какъ можно полнѣе; для чего слѣдуетъ привлечь соотвѣтствующихъ спеціалистовъ.

Затопленія береговъ рѣки Волхова по проекту не предвидится. Къ сожалѣнію, относительно этого вопроса возникаютъ сомнѣнія, вѣдь если отмѣтки гребня берега, рели, достаточно высоки, то нельзя того же сказать о старыхъ поймахъ, плохо просыхающихъ и въ настоящее время имѣющихъ даже небольшіе озерки; на такихъ поймахъ, поздно освобождающихся отъ вешней воды, растетъ осока; при поднятіи воды въ рѣкѣ Волховъ отъ 0,50 до 1 саж. (не считая пороговъ) противъ средняго меженняго горизонта эти поймы будутъ страдать отъ избытка воды, отъ которой уже нельзя будетъ избавиться проведеніемъ канавъ, какъ это дѣлается въ настоящее время, и потому использованіе ихъ какъ сѣнокосныхъ угодій, будетъ затруднительно вслѣдствіе топкости; рель, на которой обычно растутъ злаки и даже мотыльковые, будетъ отрѣзана отъ материковаго берега. Въ особенности можно опасаться тяжелыхъ послѣдствій для поемныхъ луговъ по рѣкѣ Волхову въ сел. Сосницко-Пристанской, Грузинской, Оскуйской и Чудовской волостей. Изъ вышеизложеннаго ясно, что учетъ затопляемыхъ земель сдѣланъ въ минимальныхъ размѣрахъ съ преуменьшеніемъ въ ту и другую сторону: игнорируются земли между отмѣтками 8,20 8,50 и 9,00 9,50; совершенно не учитываются многочисленныя и серьезныя послѣдствія для обширнаго района отъ поднятія воды въ озерѣ до 9,00. Отсутствіе подробныхъ нивеллировочныхъ плановъ съ горизонталями лишаетъ возможности и болѣе детальнаго разсмотрѣнія послѣдствій затопленія.

По Новгородскому уѣзду подлежатъ затопленію по проэкту слѣдующія земли:

Волости.	Осочные луга.	Кустарн.	Лѣсъ по болоту.	Неудобн. земли.	Всего.
Ракомская	—	—	—	158,0	622,19
Трясовская	464,9	—	—	—	—
Шимская	—	—	—	—	—
Никольская	—	—	—	—	—
Броницкая	4650,0	177,0	145,5	281,0	7782,5
Итого . .	5114,9	177,0	145,5	2968,0	8405,4

Пески и неудобныя земли при оцѣнкѣ изъ учета почти совершенно исключаются, вслѣдствіе чего затопляемая и подвергнутая оцѣнкѣ площадь по уѣзду исчисляется въ 5437,4 дес.

Оцѣнка сѣнокосныхъ угодій сдѣлана на основаніи учета выручекъ и затратъ, а именно:

Угодья.	Производ. въ пуд.	Цѣ на 1 п. сѣна.	Валовая выручка.		Расходъ по уборкѣ.		Чистой доходности.		Цѣна десят.
		Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
Мягко-заливные луга .	170	15	25	50	8	50	17	—	340
Осочные луга I-го разр.	150	10	15	—	6	60	8	40	140
„ „ II „	120	9	10	80	6	60	4	20	70

Цѣна 1-й десятины получена путемъ капитализаціи доходности изъ 5% для заливныхъ и осочныхъ луговъ 1-го разряда и изъ 6% для осочныхъ луговъ 2-го разряда.

Лѣсныя угодья оцѣнены: какъ десятина лѣса строевого, дровяного и мелкаго 150 р. лѣса по болоту 10 руб., кустарника 40 руб., пески и неудобныя земли 5 руб. за десятину. Не входя въ детали оцѣнки и полагая, что при отчужденіи подлежащихъ затопленію земель оцѣнка ихъ будетъ предоставлена спеціальнымъ комиссіямъ, Управа считаетъ долгомъ указать, что для крестьянскаго потребительнаго хазяйства земля имѣетъ цѣну не только по мѣрѣ чистаго дохода, какъ для капитала, но и по мѣрѣ труда, который въ нее вкладывается или можетъ быть вложенъ. Для капитала имѣетъ значеніе лишь чистый доходъ отъ угодья, для крестьянина же, своимъ трудомъ обрабатывающаго землю имѣетъ значеніе вся валовая выручка. При капитализаціи доходности расходы по обработкѣ отбрасываются; для крестьянина же эти расходы представляютъ его заработную плату, повышающую его средства, къ существованію; если изъять отъ крестьянина эту заработную плату, что тогда ему останется отъ земли и куда помѣститъ онъ свой трудъ, свое свободное время? Вѣдь мы находимся не въ промышленномъ районѣ, гдѣ земля нерѣдко отходитъ на второе мѣсто въ бюджетѣ крестьянина. Вотъ почему Управа не можетъ согласиться съ вышеприведенной оцѣнкой, при которой вынимаются изъ крестьянскаго кармана ежегодно съ десятины мягко-заливного луга 8 руб. 50 коп. и осочнаго 6 руб. 60 коп.

Но, помимо этого основного возраженія, слѣдуетъ отмѣтить еще одно обстоятельство въ отношеніи крестьянскаго хозяйства. Осочное сѣно, имѣющее невысокую рыночную цѣнность, обычно скармливается своему скоту, на рынокъ же, въ случаѣ избытка, вывозится болѣе цѣнное полевое сѣно, чѣмъ повышается общая денежная выручка отъ хозяйства. Вотъ почему крестьяне селеній, не имѣющихъ заливныхъ покосовъ, обычно стремятся заарендовать ихъ около Новгорода. Наконецъ, съ отчужденіемъ заливныхъ покосовъ, нѣкоторыя селенія, напр. Ракомской волости, остаются совершенно безъ сѣнокосныхъ угодій, такъ какъ вся надѣльная земля около селеній обращена подъ пашню. Селенія Ракомской волости вообще страдаютъ отъ недостатка кормовъ и выгоновъ для скота, который здѣсь находится въ наименьшемъ количествѣ на дворъ изъ всѣхъ волостей уѣзда. Съ затопленіемъ луговъ совершенно подорвется хозяйство въ этой волости, такъ какъ безъ скота и пашни придутъ въ запустѣніе, или же часть крестьянъ вынуждена будетъ выселиться. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Бронницкой и Никольской волостей, гдѣ почти весь надѣлъ состоитъ изъ заливныхъ луговъ, послѣдствія будутъ еще тяжелѣе; сами селенія окажутся на островномъ положеніи. Въ видѣ компенсаціи предлагается за счетъ вырученныхъ при отчужденіи затопляемыхъ земель денежныхъ суммъ, произвести мелліоративныя работы по заложенію искусственныхъ долголѣтнихъ луговъ на мѣстѣ кустарниковъ и лѣса по болоту; въ результатѣ долженъ получиться доходъ, который не только покроетъ стоимость затопленныхъ угодій, но даже дастъ значительный избытокъ средствъ. Эта перспектива при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается не столь заманчивой; не во всѣхъ селеніяхъ, послѣ затопленія ихъ угодій, окажутся свободныя земли для предполагаемыхъ мелліоративныхъ работъ, напр. въ Ракомской волости, гдѣ населеніе очень скученное и свободныхъ земель нѣтъ. Мелліоративныя работы важны сами по себѣ; онѣ стоятъ на очереди; къ широкой пропагандѣ ихъ и осуществленію Земство готовится. Населеніе въ эту сторону смотритъ внимательно; за послѣднее время количество мелліоративныхъ работъ по осушкѣ и обращенію въ пашню пустырей сильно возрастаетъ; въ этомъ же направленіи идутъ и землеустроительныя работы. Здравая аграрная политика подсказываетъ не затопленіе и заболачиваніе существующихъ угодій, а осушеніе и приведеніе ихъ въ культурное состояніе.

Уничтоженіе большой земельной площади въ настоящее время представляется предпріятіемъ весьма трудно оправдываемымъ. Поэтому предлагаемая компенсація врядъ ли

можетъ удовлетворить населеніе. Во всякомъ случаѣ въ ближайшее по затопленіи береговъ время населеніе будетъ переживать острый кризисъ, выходомъ изъ котораго явится бѣгство избыточной части. Столь же важны могутъ быть послѣдствія затопленія и для рыболовства. Достаточно указать, что при оз. Ильменѣ въ Новгородскомъ уѣздѣ живетъ свыше 10000 чел. и что прибрежное населеніе, мало обезпеченное земледѣліемъ, поддерживаетъ свое существованіе рыбнымъ промысломъ. Если, вслѣдствіе повышенія горизонта воды въ озерѣ, ухудшатся условія лова и, вслѣдствіе шлюзованія пороговъ, будетъ затрудненъ ходъ рыбы изъ Ладожскаго озера, то въ связи съ лишеніемъ сѣнокосныхъ угодій, прибрежное населеніе будетъ совершенно разорено. Въ виду сего подробное экономическое обслѣдованіе настоящаго положенія прибрежнаго населенія и могущихъ произойти отъ затопленія экономическихъ послѣдствій должно предшествовать осуществленіе проэкта шлюзованія Волховскихъ пороговъ.

Основнымъ мотивомъ проэкта шлюзованія Волховскихъ пороговъ является желаніе создать непрерывный достаточно глубокій, водный путь отъ Ильменя до Ладожскаго озера и далѣе до Петербурга. Не считая себя достаточно компетентной для сужденія о выполнимости такого заданія въ полномъ объемѣ, Управа находитъ умѣстнымъ обратить вниманіе лишь на то, что, какъ въ настоящее время, такъ и въ ближайшее будущее, послѣ выполненія проекта шлюзованія, главнымъ грузомъ, идущимъ по рѣкѣ Волхову, является лѣсъ и лѣсные матеріалы: изъ числа 86.930.118 п. груза, прошедшаго по Волхову и Ильменю въ 1910 г. (см. стр. 162 разбираемаго труда) лѣсные матеріалы составляютъ 85.288.600 п.; изъ указаннаго общаго количества грузовъ въ Петербургъ отправлено воднымъ путемъ 55253915 пудов., въ томъ числѣ лѣсныхъ матеріаловъ 54615043 пуд. Изъ этихъ цифръ ясно, что улучшеніе воднаго пути необходимо для лѣсной промышленности, для поднятія лѣсного хозяйства. Но кто же выиграетъ отъ этого улучшенія? Отнюдь не пребрежные крестьяне, у которыхъ лѣса совершенно нѣтъ. Больше всего отъ шлюзованія пороговъ выиграютъ казенные и частновладѣльческіе лѣса и всего менѣе—крестьянскіе; владѣнія казны почти сплошь состоятъ изъ лѣсовъ (97,3% удобныхъ земель по Новгородскому у.) у частныхъ владѣльцевъ лѣса также составляютъ большую часть владѣній (83,5% по Новгородскому у.); крестьяне же занимаютъ небольшую площадь, которая состоитъ, главнымъ образомъ, изъ кустарниковъ (26,7% по Новг. у.)

О значеніи непрерывнаго воднаго пути для сельскаго хозяйства въ настоящее время и въ ближайшее будущее нѣтъ основанія говорить. Такимъ образомъ интересы прибрежнаго населенія должны быть принесены въ жертву въ пользу лѣсопромышленниковъ и лѣсовладѣльцевъ обширнаго района и потребителей Петербургскаго рынка. Говоря такъ, Управа не отрицаетъ государственнаго значенія улучшенія воднаго пути, а лишь констатируетъ фактъ съ цѣлью оградить интересы наименѣе сосоятельной и наиболѣе заинтересованной части населенія, которой выполненіе проекта грозитъ разореніемъ. Если будетъ признано необходимымъ привести проектъ въ исполненіе, то на государство ляжетъ обязанность устроить мѣстное населеніе.

Въ новомъ трудѣ инженера Е. А. Палицына „Финансово-Коммерческая сторона проекта шлюзованія и исполненія энергіи Волховскихъ пороговъ“—выполнимость проекта обосновывается использованіемъ его въ 3-хъ направленіяхъ: 1) доставленіе энергіи для тяги поѣздовъ при предположенной Министерствомъ Путей Сообщенія электрификаціи С.-Петербургскаго желѣзнодорожнаго узла совмѣстно съ снабженіемъ энергіей мастерскихъ желѣзныхъ дорогъ; 2) установленіе сборовъ за проходъ судовъ и грузовъ черезъ шлюзы; 3) использованіе электрической энергіи въ цѣляхъ утилизаціи атмосфернаго азота для полученія азотной кислоты и ея производныхъ, въ частности селитры. Послѣднее заданіе представляется весьма желательнымъ и въ цѣляхъ сельскаго хозяйства, хотя ожидать значительнаго пониженія цѣнъ на селитру въ ближайшемъ будущемъ

нельзя, такъ какъ сравнительно незначительное ея количество, добытое на мѣстѣ, не можетъ повліять на высоту цѣнъ на міровомъ рынкѣ.

Заканчивая свой краткій докладъ, Управа считаетъ долгомъ еще разъ подчеркнуть, что проектъ шлюзованія Волховскихъ пороговъ представляется недостаточно разработаннымъ съ точки зрѣнія послѣдствій отъ поднятія уровня воды въ оз. Ильменѣ, въ опредѣленіи же убытковъ прибрежняго населенія отъ затопленія береговъ страдаетъ преуменьшеніями.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующія предложенія:

1) признать, что послѣдствія шлюзованія Волховскихъ пороговъ, прежде приведенія проекта въ исполненіе, должны быть освѣщены съ надлежащей полнотой въ экономическомъ и естественно-историческомъ отношеніяхъ;

2) признать, что интересы пребрежняго населенія должны быть ограждены прежде, чѣмъ проектъ будетъ приведенъ въ исполненіе;

3) представить постановленія Собранія вмѣстѣ съ докладомъ Управы въ Министерство Путей Сообщенія;

4) просить Министерство Путей Собщенія о доставленіи въ Уѣздную Управу въ копіи нивеллировочныхъ плановъ затопляемыхъ прибрежныхъ земель.

XXV.

4 октября, ст. 18.

По кустарной промышленности.

Новгородское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1911 года, заслушавъ заключеніе комиссіи по докладу Губернской Управы **пост.**: 1) „по п.п. 1, 2 и 5 доклада Управы, какъ общій вопросъ объ организаціи выдачи ссудъ кооперативамъ, такъ и проектъ правилъ выдачи этихъ ссудъ и вопросъ о посредничествѣ Земствъ при заказахъ передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, поручивъ Губериской Управѣ до передачи вопроса въ уѣзды выяснить размѣры и условія участія въ этомъ дѣлѣ правительства, а также и вопросъ о посредничествѣ земскихъ кассъ мелкаго кредита и Уѣздныхъ Земствъ".

Въ указанныхъ п.п. 1—2 и 5 Управа предлагала Губернскому Собранію:

1) Признать, что для приведенія въ жизнь мѣропріятій по воспособленію кустарной промышленности необходимо не только организовать кустарей въ артели, но использовать для этой цѣли также кооперативы сельско-хозяйственные, потребительные и кредитные;

2) утвердить приложенныя къ докладу правила для выдачи ссудъ кооперативамъ, производящимъ посредническія операціи для цѣлей воспособленія кустарнымъ промысламъ

5) уполномочить Губернскую Управу на принятіе для передачи кустарямъ черезъ кооперативы заказовъ отъ разныхъ учрежденій и лицъ, а также на выдачу поручительствъ по вѣдомственнымъ заказамъ въ общей суммы до 50000 р.

Проектъ правилъ для выдачи ссудъ кооперативамъ, производящимъ посредническія операціи для цѣлей воспособленія кустарнымъ промысламъ.

1) Изъ открытаго Губернской Управѣ кредита и ссуды, испрашиваемой у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, выдаются ссуды кустарнымъ артелямъ, а также кредитнымъ товариществамъ, потребительнымъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ могутъ производить посредническія операціи промышленнаго характера, т. е устройство складовъ матеріаловъ и инструментовъ, потребныхъ для распространеннаго въ данномъ мѣстѣ промысла, и складовъ издѣлій съ цѣлью сбыта ихъ непосредственно потребителямъ.

2) Ссуды выдаются также сырьевымъ товариществамъ, т. е. группамъ кустарей, соединяющимся для совмѣстной оптовой закупки необходимыхъ въ производствѣ матеріаловъ. Возвратъ ссуды долженъ быть гарантированъ круговою другъ за друга порукою членовъ такого товарищества по обязательству.

3) Ссуды кредитнымъ товариществамъ выдаются въ томъ случаѣ, если имъ будутъ представлены доказательства невозможности полученія для указанныхъ операцій средствъ изъ другихъ источниковъ.

4) Всѣмъ перечисленнымъ организаціямъ ссуды выдаются послѣ разсмотрѣнія Губернскою Управою представленныхъ ими уставовъ или договоровъ, отчетовъ объ оборотахъ ихъ за послѣднее время, постановленія общаго собранія уполномачивающаго на ходатайство о ссудѣ, свѣдѣнія о числѣ и составѣ членовъ, а равно и другихъ по требованію Губернской Управы, по которымъ можно судить о благонадежности заемщика.

5) Ссуды выдаются срокомъ отъ 1 до 12 мѣсяцевъ съ уплатою единовременно или въ нѣсколько сроковъ.

6) % по ссудѣ въ предѣлахъ отъ 6 до 10 устанавливается всякій разъ по усмотрѣнію Губернской Управы съ соглашеніемъ съ заемщиками.

5) При полученіи ссуды уполномоченные заемщиковъ подписываютъ обязательство по формѣ, установленной Губернской Управой, на всю сумму долга съ %% по срокъ уплаты, которые при уплатѣ до срока возвращаются за досрочное время заемщикамъ.

8) Ссуда, выданная обществу или товариществу, должна стоять у нихъ на спеціальномъ счетѣ и расходоваться только по назначенію ея, въ удостовѣреніе чего заемщики представляютъ ежемѣсячно отчеты, по установленной формѣ, о ходѣ операцій по этому счету. По условію выдачи ссуды, Губернская Управа черезъ своего представителя допускается во всякое время къ контролю отчетности объ израсходованіи ея.

9) По условіямъ выдачи ссуда можетъ быть взыскана съ заемщиковъ до срока въ случаѣ, если Губернскою Управою будетъ установлено, что она употребляется не по назначенію, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда у Губернской Управы явится опасеніе, что вслѣдствіе неправильнаго веденія операцій долгъ по ссудѣ не будетъ уплаченъ въ срокъ.

10) За нѣкоторое время до истеченія срока Губернская управа напоминаетъ заемщикамъ о предстоящей уплатѣ долга съ предупрежденіемъ о безотлагательномъ взысканіи его въ случаѣ неплатежа установленнымъ порядкомъ.

11) Отсрочки уплаты долга дѣлаются только въ исключительныхъ случаяхъ по представленіи заемщиками за мѣсяцъ до срока заявленія объ отсрочкѣ съ указаніемъ причины неплатежа.

12) По истеченіи срока ссуды на капитальный долгъ, согласно условію, начисляется кромѣ % пеня по день уплаты долга по расчету изъ 6 годовыхъ.

13) Ссуды указаннымъ обществамъ и товариществамъ выдаются также подъ поручительство Уѣздныхъ Земскихъ Управъ въ платежѣ и исполненіи настоящихъ правилъ заемщиками. При такихъ условіяхъ въ особо заслуживающихъ вниманія случаяхъ возможенъ и единоличный кредитъ

14) %%, которые будутъ накопляться по ссуднымъ операціямъ, предназначаются для составленія собственнаго спеціальнаго капитала.

По поводу п. I доклада Губернской Управы слѣдуетъ замѣтить, что использованіи того или другого вида кооперативовъ для проведенія въ жизнь мѣропріятій по воспособленію кустарной промышленности должно находится въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, которыми опредѣляется пригодность кооператива для посредническихъ операцій; спеціальныя артели могутъ работать продуктивнѣе, но организація ихъ требуетъ весьма серьезнаго вниманія и инструктированія.

По п. 2 необходимо указать, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ будетъ открыта земская касса мелкаго кредита, кредитованіе кустарей должно быть направлено черезъ ея посредство.

Въ проектѣ правилъ для выдачи ссудъ кооперативамъ п. 3 представляется излишнимъ, какъ вносящій стѣсненіе для кредитныхъ товариществъ при полученіи наименѣе обремененнаго % посредническаго капитала; п. 6 устанавливаетъ высокія нормы % по ссудамъ, что весьма затруднитъ посредничество кооперативовъ.

Выдача поручительствъ со стороны Земствъ, (п. 5 доклада Губернской Управы), вмѣсто залога, по вѣдомственнымъ заказамъ, передаваемымъ непосредственно кооперативамъ, представляется цѣлесообразной; принятіе же Земствомъ на себя заказовъ съ цѣлью передачи ихъ кооперативамъ потребуетъ спеціальныхъ лицъ по наблюденію за выполненіемъ заказовъ.

Изложенныя замѣчанія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

XXVI.

4 октября ст. 19.

По организаціи Земской Кассы мелкаго кредита.

Во исполненіе постановленія Собранія отъ 8 Октября 1911 года, Уѣздною Управою было представлено въ Новгородскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита ходатайство (отъ 11 Ноября 1911 г. за № 6767) объ отпускѣ средствъ для открываемой Земствомъ Кассы мелкаго кредита. Ходатайство было назначено къ разсмотрѣнію въ Комитетѣ 17-го Іюля текущаго года, но, вслѣдствіе сдѣланныхъ въ Комитетъ указаній формальнаго характера, дѣло отложено разсмотрѣніемъ до выясненія встрѣтившихся затрудненій.

Надѣясь, что въ Январѣ мѣсяцѣ 1913 года Касса будетъ открыта, Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія, согласно даннаго ей порученія, проекты: 1) Инструкціи по управленію Кассой мелкаго кредита и 2) Правилъ по разнымъ операціямъ Кассы мелкаго кредита. Какъ инструкція, такъ и правила были разсмотрѣны Экономической Комиссіей совмѣстно съ представителями отъ кооперативныхъ учрежденій въ засѣданіи 1-го Сентября. Комиссія внесла нѣкоторыя измѣненія въ правила по операціямъ Кассы. Журналъ Комиссіи при семъ прилагается.

Согласно постановленія Собранія, Управою было возбуждено ходатайство объ открытіи Кассѣ въ Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка кроткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 10000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ Кассы. По справкѣ съ дѣятельностью другихъ кассъ, такую сумму слѣдуетъ признать недостаточной даже для перваго года дѣйствій Кассы, а посему Управа полагаетъ, что слѣдуетъ возбудить ходатайство объ увеличеніи краткосрочнаго кредита до 30000 руб. Это тѣмъ болѣе необходимо, что данное Собраніемъ полномочіе на заключеніе займовъ не свыше 10000 руб. изъ другихъ источниковъ едвали будетъ возможно использовать на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ открывается краткосрочный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ, т. е. изъ 5-ти процентовъ.

На ходатайство Управы передъ Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ 2000 руб. изъ капитала Князя Васильчикова для выдачи ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита Губернская Управа увѣдомила, что Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 10 Декабря 1911 года постановило: „выдать изъ капитала Князя Васильчикова 2000 руб. въ процентную ссуду на одинъ годъ Земской Кассѣ мелкаго кредита по ея учрежденіи“, испросивъ на то согласіе наслѣдниковъ жертвователя. Указанное согласіе отъ Князя Б. А. Васильчикова получено. Такъ какъ ссуды въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита выдаются обычно съ погашеніемъ въ теченіе 13-ти лѣтъ, причемъ погашеніе начинается съ 5-го календарнаго года, ссуда же въ 2000 руб. отпущена лишь на одинъ годъ, то необходимо возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ новое ходатайство о продленіи пользованія ссудой въ 2000 руб. въ теченіи 13-ти лѣтъ, если не полностью, то хотя бы на тѣхъ же условіяхъ погашенія, какія установлены Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита для основныхъ капиталовъ.

Что касается капитала въ 5000 руб. для выдачи предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, то въ докладѣ по складу Управа представляетъ состояніе счетовъ по этому капиталу, подлежащему возврату къ 1 Января 1913 года. Здѣсь же Управа считаетъ своимъ долгомъ разъяснить, что при возбужденіи ходатайства объ отпускѣ этого капитала Земской Кассѣ необходимо указать на возможность неполнаго поступленія въ Кассу части выданныхъ ссудъ, а также на желательность отчисленія въ пользу склада за веденіе операціи 300 руб. на основаніи „Временныхъ правилъ о порядкѣ выдачи предметныхъ ссудъ для улучшенія землепользованія". Такимъ образомъ въ Кассу не могутъ поступить 5000 руб. полностью. Самое использованіе капитала черезъ Кассу должно измѣнить свой характеръ именно въ томъ отношеніи, что Кассѣ желательно предоставить взимать въ ея пользу не болѣе 2-хъ % со ста по ссудамъ, не считая пеней, для покрытія расходовъ по операціи, такъ какъ веденіе означенной операціи, по размѣрамъ ссудъ и по числу заемщиковъ для Кассы несомнѣнно будетъ болѣе обременительно, чѣмъ веденіе крупныхъ операцій. Со сдѣланными оговорками надлежитъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о передачѣ въ распоряженіе Кассы 5000 руб. для выдачи предметныхъ ссудъ.

Выдачу мелioративныхъ ссудъ черезъ Кассу Управа на первый годъ дѣятельности предполагаетъ вести лишь для маслодѣльныхъ артелей и молочныхъ товариществъ на устройство и оборудованіе соотвѣтствующихъ заводовъ.

Изъ открытаго Отдѣломъ Сельской экономіи и Сельско-Хозяйственной Статистики кредита Земству на этотъ предметъ не использовано 1518 руб. При возникновеніи новыхъ артелей и товариществъ этой суммы будетъ недостаточно, а потому слѣдуетъ возбудить ходатайство объ увеличеніи кредита на 2000 руб., такъ какъ по имѣющимся у Управы свѣдѣніямъ, въ ближайшемъ будущемъ предвидится открытіе трехъ товариществъ. По мелioративнымъ ссудамъ Касса можетъ взимать лишь 4 % роста безъ посредническаго начисленія процентовъ въ свою пользу.

Двухлѣтній опытъ дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада показалъ, что спросъ на кровельное желѣзо можетъ значительно возрасти, если на этотъ предметъ будетъ открытъ кредитъ. Необходимыя для закупки желѣза средства могутъ быть позаимствованы изъ страхового капитала Губернскаго Земства; кредитная же операція должна вестись черезъ Кассу, причемъ должники, получая желѣзо изъ склада, выдаютъ установленное обязательство Кассѣ, которая и проводитъ по своимъ книгамъ кредитъ этого рода. Посредническій %, взимаемый Кассой, будетъ зависѣть отъ того, на какихъ условіяхъ отпуститъ капиталъ Губернское Земство. Если принять въ среднемъ заготовительную цѣну 1 пуда желѣза по 2 руб. 30 коп. и опредѣлить на первое время потребность въ желѣзѣ въ количествѣ пяти вагоновъ по 900 пуд., то для закупки заблаговременно всей партіи желѣза потребуется сумма въ 10350 руб.; исходя изъ этого расчета, Управа предлагаетъ возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 10000 руб. изъ страхового капитала. Порядокъ отпуска желѣза черезъ Кассу въ кредитъ можетъ быть въ данный моментъ указанъ лишь въ общихъ чертахъ, согласно устава Кассы, а именно: ссуды желѣзомъ могутъ быть выдаваемы всѣмъ категоріямъ заемщиковъ кассы съ предѣльнымъ кредитомъ одному лицу до 300 руб. на срокъ не долѣе трехъ лѣтъ. Болѣе подробныя правила могутъ быть выработаны лишь по выясненіи того, на какихъ условіяхъ отпуститъ капиталъ Губернское земство. Составленіе такихъ правилъ и, въ случаѣ надобности, примѣненіе ихъ до утвержденія Собраніемъ, Управа проситъ предоставить Управленію Кассы совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ.

Въ заключеніе пересмотра средствъ Кассы Управа имѣетъ честь просить Собраніе опредѣлить размѣръ %%, взимаемыхъ по ссудамъ и платимыхъ по вкладамъ и займамъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія, какъ примѣрныя, нижеслѣдующія нормы %%% Управа покорнѣйше проситъ Собраніе предоставить-Правленію совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ дальнѣйшее приведеніе этихъ нормъ, если понадобиться, въ соотвѣтствіе съ условіями и потребностями мѣстнаго денежнаго рынка.

По вкладамъ:

а) До востребованія и по простымъ текущимъ счетамъ	4%
б) По срочнымъ вкладамъ до 1 года.	4%
в) „ „ „ отъ 1 до 3 лѣтъ	5%
г) „ „ „ свыше 3 лѣтъ	5%
д) По условнымъ . . . . . по соглашенію.	

По ссудамъ:

По краткосрочнымъ ссудамъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ:

а) На срокъ до 1 года	6%
б) По ссудамъ въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ . .	6%

По долгосрочнымъ ссудамъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ:

а) На срокъ отъ 1 года до 2 лѣтъ	7%
б) „ „ „ 2 лѣтъ до 3 „	8%

По ссудамъ изъ спеціальныхъ капиталовъ:

а) По выдачѣ ссудъ въ основные капиталы	5%
б) По выдачѣ ссудъ на первые посѣвы при введеніи травосѣянія и при обсѣмененіи долголѣтнихъ луговъ на срокъ отъ 2—до 3 лѣтъ	4%
в) На машины и орудія	4%
г) На устройство и оборудованіе артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ	4%
д) По выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличн. влад.	2%

Переходя ближе къ разсмотрѣнію организаціи Кассы и смѣты расходовъ на первое время ея дѣятельности, Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующія соображенія:

Постановленіемъ Собранія отъ 3-го октября обязанности Правленія Кассы возложены на Управу. Но для веденія дѣлопроизводства по Кассѣ, составленія по ея дѣятельности отчетовъ, докладовъ, правилъ и т. п., а также для наблюденія и контроля надъ дѣйствіями и операціями кооперативныхъ учрежденій, пользующихся кредитомъ въ Кассѣ, необходимо особое лицо—завѣдующій кассой, обязанности котораго изложены въ инструкціи по управленію Кассой. Обязанности завѣдующаго въ нѣкоторыхъ Кассахъ возлагаются на уѣзднаго агронома безъ дополнительнаго вознагражденія. Такая комбинація вполнѣ возможна при томъ условіи, что въ уѣздѣ имѣются участковые аграномы, уѣздный же агрономъ иногда даже не имѣетъ отдѣльнаго участка, хотя бы и ближайшаго къ

уѣздному городу. Управа считаетъ своимъ долгомъ замѣтить, что завѣдываніе Кассой отнимаетъ отъ агронома весьма значительную часть времени, а потому съ развитіемъ дѣятельности Кассы, за ея счетъ придется пригласить особое лицо для завѣдыванія Кассой. Для непосредственнаго веденія счетоводства по Кассѣ необходимъ бухгалтеръ; на первое время дѣятельности Кассы завѣдываніе счетоводствомъ склада и веденіе счетоводства по Кассѣ возможно соединить въ одномъ лицѣ, оплачивая его содержаніе за счетъ склада и Кассы; такая комбинація допустима также и потому, что кредитная операція изъ склада переходитъ къ Кассѣ, которая будетъ стоять по нѣкоторой части своихъ кредитныхъ операцій въ весьма тѣсной связи со складомъ а именно по ссудамъ на травосѣяніе, минеральныя удобренія, машины и орудія, по выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія.

Предполагая открыть дѣйствія Кассы съ начала 1913 года, Управа покорнѣйше проситъ въ настоящей сессіи избрать пять лицъ въ Повѣрочный Совѣтъ Кассы и трехъ кандидатовъ къ нимъ. Въ виду тѣсной связи, которая должна возникнуть между Кассой и обслуживаемыми ею кооперативными учрежденіями, весьма желательно, по примѣру другихъ кассъ, пополнить составъ Повѣрочнаго Совѣта пятью лицами изъ представителей кооперативныхъ учрежденій, намѣченныхъ послѣдними и подлежащихъ избранію въ Земскомъ Собраніи. Такой составъ Повѣрочнаго Совѣта, достаточно многочисленный и близкій къ живой дѣятелъности кооперативовъ, будетъ служить гарантіей цѣлесообразности дѣятельности Кассы въ смыслѣ соотвѣтствія ея запросамъ мѣстныхъ кооперативныхъ учрежденій. Но такъ какъ поѣздки на засѣданія Повѣрочнаго Совѣта несомнѣнно будутъ обременительны съ матеріальной стороны для нѣкоторыхъ членовъ Повѣрочнаго Совѣта, то необходимо внести въ смѣту по Кассѣ нѣкоторую сумму для покрытія дорожныхъ расходовъ, предоставивъ Повѣрочному Совѣту распредѣленіе этой суммы по мѣрѣ надобности.

Было бы весьма желательно съ перваго же года дѣятельности Кассы пригласить спеціальнаго инструктора по кооперацiи, на обязанности котораго лежало бы подача совѣтовъ техническаго характера и направленіе счетоводства въ кооперативахъ, въ особенности же помощь въ организаціи новыхъ кредитныхъ учрежденій, открываемыхъ при содѣйствіи Кассы. Управа видитъ единственное затрудненіе для приглашенія такого инструктора въ недостаткѣ средствъ. За отсутствіемъ спеціальнаго инструктора необходимо привлечь къ кооперативному строительству участковыхъ агрономовъ, которые должны явиться ближайшими агентами Кассы въ дѣлѣ организаціи кооперативовъ, оказанія имъ технической помощи, подачи совѣтовъ и т. п.

Такая дѣятельность агрономическаго персонала вполнѣ соотвѣтствуетъ задачѣ поднятія экономическаго благосостоянія населенія, составляющей прямую цѣль агрономической дѣятельности.

Опредѣливъ въ общихъ чертахъ организаціонную сторону дѣятельности Кассы, Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія смѣтныя предположенія по Кассѣ на 1913 годъ.

По ст. 72 нормальнаго устава Кассы „наличныя деньги, процентныя бумаги и документы Правленіе обязано хранить въ безопасномъ мѣстѣ въ особомъ сундукѣ или иномъ подобномъ мѣстѣ, за двумя разными замками“. Слѣдовательно, необходимо пріобрѣсти несгораемый шкафъ на что потребуется не свыше 200 руб. Расходъ этотъ, разумѣется, подлежитъ погашенію въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ. Далѣе необходимо отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ уставъ Кассы, инструкцію по управленію, правила по разнымъ операціямъ Кассы, обращеніе къ населенію объ открытіи Кассы, книги по веденію счетоводства въ Кассѣ, разнаго рода бланки и формы, облегчающія и упрощающія дѣловыя сношенія населенія съ Кассой.

Максимальный расходъ на этотъ предметъ Управа, по примѣру другихъ Кассъ, опредѣляетъ въ 300 руб., причемъ расходъ этотъ долженъ быть покрытъ изъ средствъ Кассы въ теченіе трехъ лѣтъ, такъ какъ книги и формы придется заказывать, въ видахъ удешевленія въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, достаточномъ для трехлѣтней дѣятельности Кассы.

Расходъ на вознагражденіе бухгалтера, ведущаго счетоводство Кассы, при томъ условіи, что тоже лицо будетъ завѣдывать въ первый годъ и счетоводствомъ Склада, выразится въ суммѣ не менѣе 300 руб. со стороны Кассы. Если же пригласить спеціальнаго бухгалтера, то необходимо назначить вознагражденіе 600 руб. Наконецъ, необходимо ассигновать сумму на покрытіе дорожныхъ расходовъ по поѣздкамъ членовъ Повѣрочнаго Совѣта на ежемѣсячныя засѣданія; Управа вноситъ на этотъ предметъ 150 руб.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) Утвердить инструкцію по управленію Кассой мелкаго кредита и Правила по разнымъ операціямъ Кассы.

2) Принять, какъ примѣрныя, нормы %% по ссудамъ и вкладамъ, предоставивъ Правленію Кассы совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ дальнѣйшее приведеніе этихъ нормъ въ соотвѣтствіе съ условіями мѣстнаго денежнаго рынка.

3) Избрать 10 членовъ Повѣрочнаго Совѣта—5 изъ среды Собранія и 5 изъ представителей кооперативныхъ учрежденій и 6 кандидатовъ къ нимъ по 3 отъ Собранія и отъ кооперативовъ.

4) Избрать завѣдующаго Кассой.

5) Уполномочить Правленіе Кассы возбудить ходатайство предъ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка объ открытіи краткосрочнаго кредита для усиленія оборотныхъ средствъ Кассы до 30000 руб.

6) Уполномочить Правленіе Кассы возбудить ходатайство предъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи срока пользованія ссудой въ 2000 руб. изъ капитала князя Васильчикова до 13 лѣтъ

7) Уполномочить Правленіе Кассы возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ въ ссуду изъ страхового капитала 10000 руб. для закупки кровельнаго желѣза и отпуска его черезъ Кассу въ кредитъ.

8) Уполномочить Правленіе Кассы возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ распоряженіе Кассы для выдачи предметныхъ ссудъ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія той части капитала въ 5000 р., какая можетъ быть по состоянію счетовъ съ должниками и за отчисленіемъ 300 руб. въ пользу склада, передана сельско-хозяйственнымъ складомъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства Земской Кассѣ того же Земства, предоставивъ послѣдней взимать по предметнымъ ссудамъ 2% роста на покрытіе расходовъ по Кассѣ.

9) Уполномочить Правленіе Кассы возбудить ходатайство предъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики объ открытіи кредита Кассѣ на сумму 3548 руб., изъ коихъ 1548 руб. по открытому уже Новгородскому Уѣздному Земству кредиту и 2000 руб. дополнительнительно, на выдачу ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ и молочнымъ товариществамъ на устройство и оборудованіе заводовъ и отдѣленій.

10) Утвердить нижеслѣдующую смѣту расходовъ:

единовременныхъ:

а) на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа	200 руб.
б) на печатаніе устава, инструкціи, правилъ, формъ, книгъ и т. п.	300 „

на 1913 годъ:

а) на вознагражденіе бухгалтера кассы	300 руб.
б) на покрытіе дорожныхъ расходовъ членовъ Повѣрочнаго Совѣта	150 „
И т о г о . . .	950 руб.

Ж у р н а л ъ

засѣданія экономической комиссіи 1 Сентября 1912 года.

Присутствовали: А. Н. Спицинъ, С. К. Матвѣевскій, М. П. Петровъ, А. В. Кораблевъ, А. П. Исаковъ, инспекторъ мелкаго кредита Н. А. Кропельницкій, А. И. Стариковъ, В. П. Бондаренко, Д. И. Соколовъ, П. С. Степановъ, А. Ф. Вишняковъ, М. В. Палинъ, Н. Т. Петрапавловскій, К. П. Кульшинъ, представители кооперативныхъ учрежденій— Дубовице-Городковскаго потребительнаго общества Г. С. Мироновъ, Дубовице-Городковской маслодѣльной артели А. М. Ивлевъ, Городковскаго кредитнаго товарищества Г. Прокофьевъ, Ново-Серговскаго сельско-хозяйственнаго общества В. П. Павловъ, Шевелевскаго потребительнаго общества П. И. Кирсановъ, Чудовскаго сельско-хозяйственнаго общества Р. К. Ваплеръ, Водскаго кредитнаго товарищества А. А. Тараканов, Тютицкаго сельско-хозяйственнаго общества Михѣевъ, Водской маслодѣльной артели И. И. Оринъ, Водскаго сельско-хозяйственнаго общества Я. А. Тараканов, Медвѣдскаго кредитнаго товарищества П. Д. Максимовъ, Копецкой маслодѣльной артели В. В. Юзовъ, Грузинскаго кредитнаго товарищества А. А. Петровъ, Самокражскаго кредитнаго товарищества П. В. Сметанниковъ.

Предсѣдатель—С. К. Матвѣевскій, секретарь П. С. Степановъ

1) П. С. Степановъ доложилъ комиссіи—1) постановленіе Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 8 Октября 1911 года по вопросу объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита, 2) проектъ доклада Управы очередному Земскому Собранію текущаго года по организаціи Земской Кассы мелкаго кредита, 5) проектъ инструкціи по управленію Кассой и 4) проектъ правилъ по разнымъ операціямъ Кассы.

Комиссія, обсудивъ предложенія Управы, инструкцію и правила признала желательнымъ внести слѣдующія измѣненія:

а) по проекту доклада Управы:

1) Во избѣжаніе обремененія Кассы капиталами съ высокимъ %, а также въ видахъ устраненія конкуренціи Кассы съ кредитными кооперативами въ дѣлѣ привлеченія

вкладовъ не слѣдуетъ назначать по срочнымъ вкладамъ на срокъ свыше трехъ лѣтъ болѣе 5 процентовъ.

2) При выдачѣ ссудъ въ основные капиталы кредитнымъ кооперативамъ не слѣдуетъ взимать болѣе 5%, такъ какъ изъ 5% кредитные кооперативы получаютъ ссуды въ основные капиталы изъ Государственнаго Банка.

3) Возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ въ ссуду изъ страхового капитала 10000 руб. (вмѣсто 9000 руб.) для закупки пяти вагоновъ кровельнаго желѣза и отпуска его въ кредитъ чрезъ Кассу въ виду возможнаго повышенія расцѣнки желѣза.

б) по проекту правилъ по разнымъ операціямъ Кассы:

4) § 3 правилъ по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ въ основные капиталы учрежденіямъ мелкаго кредита редактировать такъ: „Учрежденія, получившія изъ Кассы ссуду въ основной капиталъ, обязаны платить Кассѣ на сумму долга проценты въ размѣрѣ, установленномъ согласно п. б § 25 Инструкціи по управленію Кассой, внося ихъ ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ за истекшій годъ".

5) Въ § 6 (слѣва) правилъ по выдачѣ ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ о представленіи отчетовъ вмѣсто словъ „и за всѣ мѣсяцы текущаго года" слѣдуетъ написать „и за послѣдній мѣсяцъ текущаго года".

6) Добавленіе (слѣва) къ § 7 тѣхъ же правилъ слѣдуетъ распространить и (направо) на другія кооперативныя учрежденія, кромѣ кредитныхъ.

7) § 12 тѣхъ же правилъ редактировать такъ: „Въ случаѣ просрочки ссудъ сверхъ процентовъ начисляются расходы по взысканію и пеня въ размѣрѣ 5 годовыхъ процентовъ, причемъ просрочка до 15 дней считается за ½ мѣсяца, а отъ 16 до 30 дней за полный мѣсяцъ.

8) Конецъ § 14 тѣхъ же правилъ редактировать такъ: „причитающихся за оставшіяся полные мѣсяцы".

9) § 2 правилъ по выдачѣ мелліоративныхъ ссудъ маслодѣльнымъ атрелямъ и молочнымъ товариществамъ редактировать такъ: „Ссуда выдается подъ установленное заемное обязательство въ виду того, что обязательство можетъ быть подписано въ зависимости отъ артельнаго договора или спеціальнаго полномочія или всѣми членами кооператива или только членами правленія.

10) Въ § 5 правилъ по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе и минеральныя удобренія вмѣсто словъ „къ 1 декабря слѣдуетъ написать не позднѣе 1 декабря".

11) Въ § 7 тѣхъ же правилъ вмѣсто словъ „къ 1 декабря того же года" слѣдуетъ написать „не позднѣе 1 марта слѣдующаго года".

12) Въ § 11 тѣхъ же правилъ внести редактивную поправку „и сельско-хозяйственнымъ складомъ Уѣзднаго Земства".

13) Въ § 4 правилъ по выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе орудій и машинъ вмѣсто „⅓" поставить „¼".

14) Въ виду обременительности для Кассы выполненія всѣхъ указаній § 45 образцоваго устава Кассы касательно орудій и машинъ, поступающихъ въ залогъ по ссудѣ, комиссія предложила весь § 6 правилъ по выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе орудій и машинъ вычеркнуть.

15) Въ § 7 тѣхъ же правилъ послѣ словъ „сортировокъ и тріеровъ" вставить „и дисковыхъ боронъ".

16) § 2 правилъ по выдачѣ предметныхъ ссудъ редактировать такъ: „Просящій ссуду долженъ представить удостовѣреніе въ томъ, что въ личной собственности имѣетъ земельное имущество, и справку Землеустроительной Комиссіи о задолженности".

17) Внести § 9 въ Правила по выдачѣ предметныхъ ссудъ. „По ссудамъ взимается въ пользу кассы 2%".

II) По предложенію предсѣдателя, согласно § 17 проэкта инструкціи по управленію Кассой, присуствовавшіе въ комиссіи представители кооператирныхъ учрежденій намѣтили изъ своей среды пять членовъ въ Повѣрочный Совѣтъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ, подлежащихъ избранію Земскимъ Собраніемъ.

Въ члены Повѣрочнаго Совѣта:

1) А. И. Ивлевъ отъ Дубовицы — Городковской маслодѣльной артели (14 голосовъ), 2) А. А. Петровъ отъ Грузинскаго кредитнаго товарищества и потребительнаго общества (13 голосовъ), 3) А. А. Тараканов отъ Водскаго кредитнаго товарищества (11 голосовъ), 4) П. В, Сметанниковъ отъ Самокражскаго кредитнаго товарищества и потребительнаго общества (11 голосовъ);

5) В. П. Павловъ отъ Ново-Серговскаго сельско-хозяйственнаго общества и Старо-Серговскаго потребительнаго общества (9 голосовъ);

Въ кандидаты:

6) П. Д. Максимовъ отъ Медвѣдскаго кредитнаго товарищества (8 голосовъ) 7) Г. С. Мироновъ отъ Дубовице-Городсковскаго потребительнаго общества (8 голосовъ) и 8) Я. А. Тараканов отъ Водскаго сельско-хозяйственнаго общества (7 голосовъ).

III. Представители кооперативныхъ учрежденій выразили пожеланіе, чтобы Земская Касса мелкаго кредита взяла на себя инициативу по объединенію кооперативовъ по роду ихъ дѣятельности въ союзы.

IV. Предсѣдатель выразилъ благодарность отъ лица Уѣздной Управы представителямъ кооперативныхъ учрежденій за ихъ труды по разсмотрѣнію предложеннаго Управой матеріала и засимъ закрылъ засѣданіе.

Проектъ.

Иструкція

по управленію Кассой мелкаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства.

Касса мелкаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства управляется: 1) Новгородскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, 2) Правленіемъ (Новгородской Уѣздной Земской Управой) и 3) Повѣрочнымъ совѣтомъ.

I.

Земское собраніе.

§ 1. Новгородское Уѣздное Земское Собраніе завѣдуетъ Кассою черезъ посредство Уѣздной Земской Управы, на каковую, въ порядкѣ 74 ст. уставы Кассы, постановленіемъ

Земскаго Собранія отъ 3-го Октября 1911 года, возлагается исполненіе обязанностей Правленія Кассы, права и обязанности котораго указаны ниже въ §§ 5—16.

§ 2. Для наблюденія за исполненіемъ Правленіемъ Кассы устава, законовъ, утвержденныхъ надлежащимъ образомъ правилъ и законныхъ постановленій, а равно за цѣлостью капиталовъ и имущества, какъ принадлежащихъ Кассѣ, такъ и ввѣренныхъ ей, также для разсмотрѣнія вопросовъ о размѣрѣ процентовъ, въ предѣлахъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ, кредита и кредитоспособности кредитующихся, Земское Собраніе избираетъ Повѣрочный Совѣтъ, составъ, права и обязанности котораго указаны ниже въ §§ 17—26.

§ 3. Земское Собраніе даетъ руководящія указанія въ дѣлѣ возникновенія учрежденій мелкаго кредита и иныхъ кооперативныхъ организацій и снабженія ихъ ссудами какъ и въ основные капиталы, такъ и для долгосрочныхъ затратъ и на усиленіе краткосрочныхъ оборотныхъ средствъ, а также и по надзору за этими учрежденіями и отчетностью ихъ передъ Кассой.

§ 4. Земское Собраніе исполняетъ обязанности, изложенныя въ ст. 59—60 устава Кассы, и въ частности утверждаетъ.

а) правила по ссудамъ, вкладамъ, открытію текущихъ счетовъ, залогамъ, образованію и расходованію спеціальныхъ капиталовъ;

б) размѣръ процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ и платимыхъ по вкладамъ и займамъ, а также размѣръ пени и всякаго рода взысканій съ лицъ, неисправныхъ въ своихъ обязательствахъ передъ Кассою и

в) разсматриваетъ и утверждаетъ отчеты Правленія Кассы и распредѣляетъ полученную отъ операцій Кассы прибыль, утверждаетъ смѣты расходовъ и доходовъ по Кассѣ, разрѣшаетъ обращенныя въ Земское Собраніе жалобы и претензіи на Правленіе и Повѣрочный Совѣтъ.

II.

А. Правленіе Кассы (Уѣздная Управа).

§ 3. Обязанности Правленія Кассы постановленіемъ Земскаго Собранія 3-го октября 1912 года возлагаются на Уѣздную Управу.

Правленіе Кассы особымъ постановленіемъ дѣлаетъ распредѣленіе обязанностей по завѣдыванію отдѣлами Кассы между Предсѣдателемъ и другими членами Правленія.

§ 6. Правленіе Кассы въ помощь себѣ для веденія всего дѣлопроизводства и счетоводства Кассы и инспектированія кредитующихся въ Кассѣ учрежденій можетъ пригласить завѣдующаго Кассой, права и обязанности котораго указаны ниже въ §§ 15—16. До приглашенія завѣдующаго обязанности его исполняетъ уѣздный агрономъ.

§ 7. Засѣданіе Правленія Кассы происходятъ въ опредѣленные и объявленные во всеобщее свѣдѣніе дни и признаются законными если въ нихъ присутствуетъ кромѣ Предсѣдателя не менѣе двухъ членовъ Правленія. О всѣхъ своихъ постановленіяхъ Правленіе дѣлаетъ записи въ особой книгѣ.

§ 8. На правленіе Кассы возлагается: а) распоряженіе всѣми дѣлами и капиталами Кассы, на основаніи устава и утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, какъ-то:

выдача ссудъ, пріемъ и выдача вкладовъ, заключеніе займовъ въ предѣлахъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ платежей отъ заемщиковъ и принятіе мѣръ ко взысканію съ неисправныхъ плательщиковъ;

б) составленіе детальныхъ правилъ по всѣмъ видамъ операцій Кассы;

в) составленіе ежемѣсячныхъ и ежегодныхъ отчетовъ по всѣмъ операціямъ Кассы а также проектовъ смѣты доходовъ и расходовъ по дѣламъ Кассы;

г) представленіе черезъ Управу на разсмотрѣніе Земскаго Собранія докладовъ и отчетовъ по Кассѣ съ заключеніемъ по нимъ Повѣрочнаго Совѣта;

д) организація при матеріальномъ содѣйствіи Кассы новыхъ учрежденій мелкаго кредита и иныхъ кооперативныхъ учрежденій;

е) ревизія дѣятельности и счетоводства учрежденій, кредитующихся въ Кассѣ;

ж) подача всякаго рода совѣтовъ по веденію дѣла и счетоводства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и иныхъ кооперативныхъ организаціяхъ;

з) періодическій созывъ совѣщаній изъ представителей учрежденій мелкаго кредита и иныхъ кооперативныхъ организацій и свѣдующихъ лицъ;

и) приведеніе въ исполненіе всякихъ постановленій Земскаго Собранія, касающихся дѣятельности Кассы;

§ 19. Наличныя деньги, процентныя бумаги, за исключеніемъ хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и документы Правленіе хранитъ въ особой несгораемой кассѣ. Всѣ обязательства Кассы по вкладамъ, займамъ должны быть подписаны Предсѣдателемъ, казначеемъ или заступающимъ ихъ мѣсто.

§ 10. По выслушаніи заключеній Повѣрочнаго Совѣта Правленіе разрѣшаетъ вопросы:

а) объ открытіи кредитовъ и о кредитоспособности пользующихся правомъ содѣйствія Кассы, на основаніи устава и утвержденныхъ операціонныхъ правилъ Кассы, за исключеніемъ сельскихъ обществъ, временныхъ товариществъ и отдѣльныхъ лицъ, получающихъ ссуды изъ спеціальныхъ капиталовъ, согласно условіямъ, изложеннымъ въ XVI—VII операціонныхъ правилъ;

б) о размѣрѣ процентовъ, взимаемыхъ и платимыхъ по операціямъ Кассы, въ предѣлахъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ, въ зависимости отъ состоянія денежнаго рынка;

в) о введеніи новыхъ операцій Кассы и правилъ для нихъ, утверждаемыхъ Земскимъ Собраніемъ;

г) по случаямъ и дѣламъ, разрѣшеніе которыхъ встрѣчаетъ затрудненіе въ существующихъ правилахъ и инструкціи.

§ 11. Въ случаѣ разногласія Повѣрочнаго Совѣта съ Правленіемъ по вопросамъ предыдущаго § приводится въ исполненіе рѣшеніе Правленія, причемъ мотивы рѣшенія докладываются ближайшему Земскому Собранію.

§ 12. Свободныя средства Кассы должны быть помѣщены по усмотрѣнію Правленія— либо на текущій счетъ въ государственныхъ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, либо обращены въ билеты Государственнаго Казначейства.

§ 13. Условія пріема вкладовъ и краткія свѣдѣнія по всѣмъ операціямъ Кассы широко оповѣщаются Правленіемъ среди населенія уѣзда и выставляются на видныхъ мѣстахъ во всѣхъ земскихъ, кооперативныхъ и иныхъ учрежденіяхъ.

Снаружи помѣщенія Правленіемъ вывѣшивается соотвѣтствующая вывѣска.

§ 14. Правленіе Кассы производитъ операціи по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

Б. Завѣдующій Кассой.

§ 15. Завѣдующій Кассой ведетъ все дѣлопроизводство по Кассѣ, руководитъ веденіемъ всего счетоводства и составляетъ по Кассѣ и операціямъ доклады и отчеты, правила и т. п.

§ 16. На него же возлагаются обязанности:

а) по наблюденію и контролю надъ дѣйствіями и операціями кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій, которыя находятся въ вѣдѣніи Кассы.

Примѣчаніе 1. Кромѣ кредитныхъ учрежденій завѣдующему можетъ быть поручена Правленіемъ ревизія всѣхъ прочихъ кооперативовъ, пользующихся ссудами изъ Кассы.

Примѣчаніе. 2. По всѣмъ ревизіямъ завѣдующій представляетъ отчетъ въ связи со свѣдѣніями о всей дѣятельности упомянутыхъ учрежденій;

б) по организаціи, при матеріальномъ содѣйствіи Кассы, новыхъ учрежденій мелкаго кредита и иныхъ кооперативовъ совмѣстно съ участковыми агрономами.

в) по выдачѣ всякаго рода совѣтовъ и указаній по веденію дѣла въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Примѣчаніе. 3. Для непосредственнаго веденія счетоводства по Кассѣ приглашается бухгалтеръ и, въ случаѣ надобности, помощникъ ему.

Повѣрочный Совѣтъ.

§ 17. Члены Совѣта въ составѣ 10 лицъ и 6 кандидатовъ къ нимъ избираются Земскимъ Собраніемъ какъ изъ своей среды, такъ и отъ уполномоченныхъ представителей кооперативныхъ организацій на три года. Члены и кандидаты какъ отъ земскихъ гласныхъ, такъ и отъ кооперативовъ, избираются въ равномъ числѣ.

Примѣчаніе. 1. Члены отъ кооперативовъ, подлежащихъ избранію Земскимъ Собраніемъ, намѣчаются на совѣщаніи представителей кооперативныхъ учрежденій.

§ 18. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя и заступающаго его мѣсто и Секретаря; на обязанности перваго возлагается созывъ Совѣта на засѣданіе и установленіе порядка разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію дѣлъ. Предсѣдатель Совѣта избирается изъ среды земскихъ гласныхъ.

§ 19. Члены Совѣта въ первое время функціонированія Кассы несутъ свои обязанности безвозмездно. Расходы по поѣздкамъ на засѣданія Совѣта могутъ покрываться изъ средствъ Кассы.

§ 20. Дѣла въ Совѣтѣ разрѣшаются большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ ихъ равенства голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 21. Засѣданіе Повѣрочнаго Совѣта считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ кромѣ Предсѣдателя или заступающаго мѣсто не менѣе четырехъ членовъ Совѣта.

§ 22. Совѣтъ собирается по дѣламъ Кассы въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, а также по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію Правленія или предсѣдателя Совѣта.

§ 23 Повѣрочный Совѣтъ въ порядкѣ надзора:

а) повѣряетъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ наличность денегъ и процентныхъ бумагъ и сличаетъ все имущество, принадлежащее или ввѣренное Кассѣ, съ книгами, счетами и документами;

б) повѣряетъ всѣ книги, отчеты и другіе документы Правленія и дѣлаетъ соотвѣтствующія надписи въ основныхъ книгахъ и представляетъ черезъ Управу о всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ и Кассы въ продолженіи года на усмотрѣніе Земскаго Собранія подписанный и мотивированный протоколъ;

в) даетъ заключенія по жалобамъ на Правленіе и передаетъ ихъ Земскому Собранію черезъ Управу. Указанія Совѣта Правленію на допущенныя или несогласныя съ выгодами Касы дѣйствія, равнымъ образомъ о всѣхъ обстоятельствахъ, обнаруженныхъ при повѣркѣ Касы, счетоводства и дѣлопроизводства ея и вообще о всѣхъ его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ заносятся въ особую книгу.

§ 24. Отдѣльныя повѣрочныя дѣйствія Совѣтъ можетъ возлагать и на отдѣльныхъ членовъ своихъ единолично.

§ 25. Повѣрочный Совѣтъ даетъ заключенія по вопросамъ:

а) объ открытіи кредитовъ и о кредитоспособности пользующихся правомъ содѣйствія Кассы, на основаніи устава и утвержденныхъ операціонныхъ правилъ Кассы. Кредитъ сельскимъ обществамъ, временнымъ товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ опредѣляется согласно условіямъ, изложеннымъ въ отд. IV—VII операціонныхъ правилъ;

б) объ установленіи періодически, въ зависимости отъ состоянія денежнаго рынка, размѣра процентовъ, взимаемыхъ и платимыхъ по операціямъ кассы въ предѣлахъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ;

в) о веденіи новыхъ операцій Кассы и правилъ для нихъ, утверждаемыхъ Земскимъ Собраніемъ;

г) по случаямъ и дѣламъ, разрѣшеніе которыхъ встрѣчаетъ затрудненіе въ существующихъ правилахъ и инструкціи.

§ 26. Жалобы на неправильныя дѣйствія Совѣта приносятся Земскому Собранію черезъ Управу съ объясненіемъ Совѣта.

Проектъ.

Правила

по разнымъ операціямъ Кассы мелнаго кредита Новгородскаго Уѣзднаго Земства.

1. Правила по пріему и выдачѣ вкладовъ.

§ 1. Вклады Касса принимаетъ отъ учрежденій и лицъ обоего пола, всякаго званія, какъ отъ взрослыхъ, такъ и отъ несовершеннолѣтнихъ.

§ 2. Отъ несовершеннолѣтныхъ вкладчиковъ принимаются только простые (не условные и не завѣщательные) вклады и только на свое имя.

§ 3. Вносить вклады можно какъ на свое имя, такъ и на имя другого лица, или учрежденія, которое въ токомъ случаѣ становится вкладчикомъ.

§ 4. Вкладчикомъ Кассы считается то лицо, на имя котораго принятъ Кассой вкладъ и выданъ установленный вкладной документъ.

§ 5. Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ вкладной документъ; передать его другому лицу можно только при посредствѣ Правленія, которое, согласно зяявленію вкладчика, отбираетъ документъ, а новому владѣльцу вклада выдаетъ другой такой же документъ безъ измѣненій прежнихъ условій вклада.

§ 6. Вклады принимаются наличными деньгами для приращенія изъ процентовъ, начиная съ суммы 25 коп.

§ 7. Вклады принимаются срочные, до востребованія, условные и на текущій счетъ.

§ 8. Вклады на текущій счетъ принимаются, начиная съ 50 руб.

§ 9. На вкладъ до востребованія отъ одного лица не можетъ быть принято болѣе 300 рублей.

§ 10. Если востребованіе по одному вкладному документу достигаетъ суммы отъ 501 до 1000 руб., то вкладчикъ обязанъ предупредить о томъ Кассу за три дня; если требованіе превышаетъ 1000 руб., то Касса должна быть предупреждена объ этомъ за 7 дней.

§ 11. Востребовать изъ Кассы вкладъ или часть его можетъ только вкладчикъ или его законный представитель.

Для истребованія вклада черезъ повѣреннаго требуется представленіе въ Кассу кромѣ вкладного документа еще и письменное уполномочіе отъ вкладчика, причемъ подпись послѣдняго, если она неизвѣстна Кассѣ, должна быть засвидѣтельствована общественными, административными, судебными учрежденіями, а также извѣстными Правленію лицами.

§ 12. Вклады съ особымъ назначеніемъ или условные принимаются, если назначеніе вклада или условіе не представляетъ затрудненія относительно его исполненія и не

противорѣчитъ закону. Распоряженіе такими вкладами опредѣляется указаніями, письменно заявленными при внесеніи вклада. Объ измѣненіи условій вклада вкладчикъ долженъ заявить письменно.

13. Въ случаѣ утраты вкладного документа, вкладчикъ или лицо, имѣющее право распоряжатся вкладомъ, получаетъ новый документъ не позже двухъ недѣль по подачѣ письменнаго заявленія имп объ утратѣ документа, причемъ лицо, неизвѣстное Кассѣ, должно представить удостовѣреніе личности.

§ 14. По смерти вкладчика принадлежащій ему вкладъ съ процентами выдается его наслѣдникамъ, удостовѣрившимъ свои права установленнымъ порядкомъ. Такой вкладъ при переходѣ къ наслѣдникамъ не подлежитъ оплатѣ наслѣдственной пошлиной, если переходящая этимъ путемъ сумма не превышаетъ 1000 руб.

§ 15. Вклады, внесенные въ Кассу, не подлежатъ ни описи, по отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1088 Устава Гражданскаго Судопроизводства, подобно тому какъ въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ.

§ 16. Срочные и условные вклады, не истребованные въ срокъ или по истеченіи срока, когда наступили условія, необходимыя для его выдачи, считаются вкладами до востребованія.

§ 17. Вкладъ до востребованія, по которому въ теченіе 30 лѣтъ не поступало взноса и не было затребовано выдачи ни процентовъ, ни капитала отъ лица, имѣющаго на то право,обращается въ собственность Кассы. Отъ Земскаго Собранія зависитъ причислить его къ основному или какому либо спеціальному капиталу.

§ 18. Проценты по вкладамъ начисляются на полные рубли. Проценты по всѣмъ вкладамъ, кромѣ текущихъ счетовъ, вложеннымъ съ 1 по 15-ое число каждаго мѣсяца, насчитываются за полмѣсяца. По тѣмъ же вкладамъ, внесеннымъ послѣ 15-го числа, теченіе $^0/_0{}^0/_0$ начинается съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца. Проценты же за вклады по текущему счету начисляются за отдѣльные дни, начиная со дня, слѣдующаго за внесеніемъ вклада.

Въ началѣ каждаго года наросшіе за истекшій годъ проценты причисляются къ капиталу вкладчика для дальнѣйшаго приращенія изъ процентовъ,

§ 19. Проценты по срочнымъ и условнымъ вкладамъ выдаются послѣ 1 января за истекшій годъ или истеченіи срока и согласно условіямъ.

Проценты по вкладамъ до востребованія и по вкладамъ, находящимся на текущемъ счету, выдаются въ теченіе года при истребованіи всего вклада и при закрытіи счета и послѣ 1-го января за истекшій годъ.

По вкладамъ до востребованія $^0/_0{}^0/_0$ выдаются только въ томъ случаѣ, когда вкладъ оставался въ распоряженіи Кассы не менѣе мѣсяца.

§ 20. Въ случаѣ измѣненія размѣра платимаго Кассою процента по вкладамъ до востребованія и по вкладамъ на текущій счетъ, новый размѣръ процентовъ примѣняется черезъ мѣсяцъ послѣ объявленія о томъ въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

§ 21. Размѣръ $^0/_0{}^0/_0$ по срочнымъ вкладамъ не можетъ быть измѣняемъ до наступленія сроковъ ихъ.

§ 22. Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ Кассу, не облагаются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

§ 23. Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ члены Правленія и другіе служащіе Кассы отвѣчаютъ по ст. 1157 улож. о наказаніяхъ.

§ 24. Обязательства по вкладамъ обезпечиваются всѣмъ достояніемъ Земства.

2. Правила по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ въ основные капиталы учрежденіямъ мелкаго кредита.

§ 1. Въ основные капиталы организуемымъ при содѣйствіи Кассы или на усиленіе основныхъ капиталовъ дѣйствующимъ уже учрежденіямъ мелкаго кредита могутъ выдаваться ссуды въ размѣрѣ не свыше 3000 р. на одно учрежденіе, въ зависимости отъ размѣра имѣющихся спеціальныхъ средствъ.

§ 2. Учрежденія мелкаго кредита, взявшія изъ Кассы для образованія основного капитала или для усиленія такового долгосрочную ссуду, обязаны начать погашеніе этой ссуды съ пятаго календарнаго года со времени полученія ссуды, считая годъ, въ которомъ получена ссуда за первый годъ, хотя бы онъ былъ и неполный. Начиная съ пятаго года, товарищество обязано погашать ежегодно: а) въ теченіе пятаго и шестого годовъ по одной двадцатой части займа (по 5%), б) въ теченіе седьмого, восьмого и девятаго годовъ по одной десятой части (по 10%) и в) въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ по 15% общей суммы займа каждый годъ.

§ 3. Учрежденія, получившія изъ Кассы ссуду въ основной капиталъ, обязаны платить Кассѣ на сумму долга процентъ въ размѣрѣ 6 процентовъ годовыхъ, внося ихъ ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ за истекшій годъ.

§ 4. Учрежденіе мелкаго кредита при полученіи ссуды въ основной капиталъ выдаетъ Кассѣ по установленной формѣ долговое обязательство безъ оплаты его гербовымъ сборомъ.

§ 5. Учрежденія мелкаго кредита, получившія изъ Кассы ссуду въ основной капиталъ, обязаны представлять Кассѣ ежемѣсячно, не позже десятаго числа, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, по установленной формѣ, отчетъ объ операціяхъ за мѣсяцъ и ежегодно, не позднѣе 31 марта слѣдующаго за отчетнымъ года, годовой отчетъ вмѣстѣ съ копіей журнала общаго Собранія, разсмотрѣвшаго и утвердившаго этотъ отчетъ.

§ 5. На основаніи 35 ст. Устава Кассы Правленіе ея можетъ черезъ своего, или особо уполномоченнаго для этой цѣли лица, производить періодическія ревизіи учрежденій мелкаго кредита, получившихъ ссуды въ основные капиталы, и въ необходимымъ случаяхъ черезъ имѣющихся въ ея распоряженіи свѣдущихъ лицъ содѣйствовать правильному веденію счетоводства и помогать совѣтами и указаніями по веденію всѣхъ вообще операцій кредитныхъ учрежденій, согласно закону, уставамъ и правиламъ каждаго изъ нихъ.

3. Правила по выдачѣ ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ.

А. Кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

§ 1. Касса выдаетъ ссуды какъ долгосрочныя, такъ и краткосрочные организуемымъ при ея содѣйствіи или дѣйствующимъ уже учрежденіямъ мелкаго кредита.

Б. Прочимъ кооперативнымъ организаціямъ.

§ 1. Касса выдаетъ ссуды какъ долгосрочные, такъ и краткосрочные кооперативнымъ организаціямъ всѣхъ видовъ, кромѣ кредитныхъ, каковы: сельскохозяйственныя

и потребительныя общества, маслодѣльныя артели, молочныя товарищества, кустарныя артели и проч. для хозяйственныхъ оборотовъ и производства улучшеній въ хозяйствѣ, а также на покупку орудій, инструментовъ, скота и всякаго имущества, нужнаго для сельскаго хозяйства или иного промысла или ремесла.

§ 2. Долгосрочныя ссуды выдаются съ уплатой долга въ нѣсколько сроковъ, въ продолженіе 1—3 лѣтъ. Такія ссуды выдаются на покупку инвентаря, т.-е. скота, с.-х. орудій, машинъ, инструментовъ и др. тому подобныхъ предметовъ, необходимыхъ для хозяйства, ремесла или промысла.

Краткосрочныя ссуды выдаются на срокъ до 12 мѣсяцевъ, съ уплатой долга въ одинъ или нѣсколько сроковъ.

§ 2. Долгосрочныя и краткосрочныя ссуды выдаются съ уплатой долга въ нѣсколько сроковъ: первыя въ продолженіи отъ одного до трехъ лѣтъ, а вторыя въ теченіе 12 мѣсяцевъ и обезпечиваются отвѣтственностью членовъ, согласно уставовъ и договоровъ. Въ нужныхъ случаяхъ Правленіе можетъ требовать и дополнительнаго обезпеченія.

§ 3. Ссудами кооперативныя организаціи могутъ пользоваться въ двоякой формѣ:

1) въ формѣ ссуды по установленному долговому обязательству на обязательный срокъ и 2) въ формѣ спеціальнаго текущаго счета, обезпеченнаго процентными бумагами или долговымъ обязательствомъ на срокъ по предъявленію.

§ 4. Проценты по первой формѣ ссудъ взимаются впередъ за полугодіе (если ссуда выдается на срокъ менѣе 6 мѣсяцевъ, то $^0/_0$ $^0/_0$ взимаются при выдачѣ ссуды на все время), а по спеціальному текущему счету начисляются 30 Іюня и 31 Декабря по расчету за время дѣйствительнаго пользованія кредитомъ.

§ 5. Ходатайство о выдачѣ ссудъ вновь возникающимъ кредитнымъ учрежденіямъ подается Кассѣ съ соблюденіемъ условій, установленныхъ наказомъ о порядкѣ открытія этихъ учрежденій.

§ 5. Ходатайство о выдачѣ ссудъ вновь возникающимъ кооперативамъ учрежденіямъ подается Кассѣ отъ имени правленій, совѣтовъ или повѣренныхъ съ приложеніемъ засвидѣтельственныхъ копій уставовъ, договоровъ, соотвѣтствующихъ полномочій кредитоваться въ Кассѣ, плана дѣйствій и приходорасходныхъ смѣтъ кооператива.

§ 6. Къ ходатайству передъ Кассой о выдачѣ ссуды кредитнымъ учрежденіямъ, которыя уже дѣйствуютъ, должны быть приложены: 1) копія постановленія общаго собранія членовъ товарищества, на основаніи котораго возбуждается ходатайство, 2) отчетъ за послѣдній годъ (если учрежденіе существуетъ болѣе года) и за всѣ мѣсяцы текущаго года, и 3) вѣдомость просроченныхъ ссудъ и другія нужныя Правленію свѣдѣнія.

§ 6. Къ ходатайству передъ Кассой о выдачѣ ссуды кооперативнымъ учрежденіямъ, которыя уже дѣйствуютъ, должны быть приложены: 1) копія постановленія общаго собранія членовъ кооператива, на основаніи котораго возбуждается ходатайство, 2) полные отчеты по кооперативу, 3) планъ дѣйствій, смѣты и другія нужныя Правленію свѣдѣнія.

§ 7. Учрежденія, кредитующіяся въ Кассѣ, обязаны представлять послѣдней: 1) копіи протоколовъ всѣхъ очередныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній товариществъ и повѣрочныхъ совѣтовъ, 2) ежемѣсячно, не позднѣе 15 числа каждаго мѣсяца, отчетъ объ оборотахъ по установленной формѣ, 3) за каждые три мѣсяца вѣдомость о назначеніи выданныхъ ссудъ, 4) ежегодно, не позднѣе перваго апрѣля каждаго года списокъ членовъ товарищества и вѣдомость просроченныхъ ссудъ съ указаніемъ принятыхъ мѣръ взысканія.

Касса по указаніямъ опыта можетъ освобождать кредитныя учрежденія отъ представленія части отчетности, указанной въ настоящемъ §

§ 7. Учрежденія, кредитующіяся въ Кассѣ, обязаны представлять послѣдней: 1) копіи протоколовъ всѣхъ очередныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній и засѣданій ревизіонныхъ комиссій, 2) ежемѣсячный, не позднѣе 15 числа каждаго мѣсяца, отчетъ объ операціяхъ по установленной формѣ, 3) ежегодно, не позднѣе 1 апрѣля каждаго года, полный годовой отчетъ кооператива съ приложеніемъ списка членовъ и другія нужныя Правленію свѣдѣнія.

§ 8. Между 15 Ноября и 15 Декабря кредиты по всѣмъ ссудамъ пересматриваются Кассой, поэтому всѣ учрежденія, кредитующіяся въ Кассѣ и желающія увеличить размѣры открытаго имъ кредита, должны сдѣлать объ этомъ заявленіе Кассѣ не позже 15-го Ноября.

§ 9. Касса можетъ черезъ члена Правленія, или особо уполномоченнаго для этой цѣли лица, производить періодическія ревизіи учрежденій, пользующихся изъ Кассы ссудами.

§ 10. Если дѣятельность учрежденія, пользующагося изъ Кассы ссудой, приняла неправильное направленіе, то Касса уменьшаетъ или совсѣмъ закрываетъ кредитъ. При этомъ, по соглашенію съ товариществомъ, устанавливаетъ способъ и срокъ погашенія ссуды или приступаетъ къ принудительному взысканію.

§ 9. Касса имѣетъ право ревизіи и фактическаго контроля за ходомъ дѣлъ въ кооперативахъ, которые пользуются ссудами.

§ 10. Ссуды кооперативамъ выдаются подъ условіемъ, употребленія ихъ по тому назначенію, какое указано заемщикомъ въ заявленіи. Въ случаѣ употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, а также въ случаѣ неправильнаго веденія дѣла, Касса закрываетъ кредитъ и можетъ требовать отъ него досрочнаго возврата взятой ссуды.

§ 11. Отсрочка по выданнымъ ссудамъ допускается лишь въ случаѣ особаго бѣдствія: пожара, неурожая градобитія, падежа скота и т. п.

§ 12. Въ случаѣ просрочки ссудъ сверхъ процентовъ начисляются расходы по взысканію и пеня въ размѣрѣ 12 годовыхъ процентовъ.

§ 13 Если срокъ платежа приходится на такой день, когда Касса закрыта, и платежъ будетъ произведенъ въ слѣдующій день, въ такомъ случаѣ ссуда не считается просроченной и по ней ни процентовъ за просрочку ни пени не взимается.

§ 14. Кредитныя и другія кооперативныя учрежденія могутъ возвратить ссуду и ранѣе срока какъ сполна, такъ и частями, съ возвратомъ процентовъ, причитающихся за оставшееся время.

Правила по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ и молочнымъ товариществамъ.

§ 1. Ссуды маслодѣльнымъ артелямъ и молочнымъ товариществамъ выдаются изъ средствъ, отпускаемыхъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, для устройства и оборудованія соотвѣтствующихъ заводовъ изъ 4% годовыхъ.

§ 2· Ссуда выдается подъ установленное заемное обязательство, подписанное членами артели или товарищества.

§ 3. Ссуды выдаются на срокъ не свыше 10 лѣтъ.

§ 4. Высшій размѣръ ссуды не можетъ превышать $^{3}/_{4}$ стоимости предполагаемаго къ устройству предпріятія.

Примѣчаніе. Въ уважительныхъ случаяхъ Правленіе Кассы можетъ выдать и дополнительную ссуду изъ фонда долгосрочныхъ ссудъ, на срокъ и условіяхъ, установленныхъ для этихъ ссудъ.

§ 5. Къ ходатайству передъ Кассою о выдачѣ ссуды должны быть приложены: 1) копія постановленія общаго собранія членовъ кооператива, на основаніи котораго возбуждается ходатайство, 2) уставъ или договоровъ кооператива, 3) описаніе предполагаемаго къ устройству предпріятія, 4) планы, смѣты и другія нужныя Правленію свѣдѣнія.

Примѣчаніе. Если о назначеніи ссуды проситъ повѣренный, то послѣдній представляетъ еще спеціальную довѣренность.

§ 6. Кооперативы, кредитующіеся въ Кассѣ, обязаны представить послѣдней: 1) копіи протоколовъ всѣхъ собраній и засѣданій повѣрочныхъ совѣтовъ и ревизіонныхъ комиссій; 2) по мѣрѣ исполненія работъ по вводимому улучшенію отчетъ объ употребленіи полученной меліоративной ссуды: 3) доказательства застрахованія построекъ и инвентаря, возведенныхъ или пріобрѣтенныхъ за счетъ ссуды; 4) не позднѣе 15 Января каждаго года полный отчетъ по выданной меліоративной ссудѣ и 5) другія нужныя Правленію свѣдѣнія.

§ 7. Касса черезъ члена Правленія или особо уполномоченаго лица имѣетъ право фактическаго контроля за ходомъ дѣла и работъ пользующихся ссудами кооперативовъ.

§ 8. Ссуды выдаются подъ условіемъ употребленія ихъ по тому назначенію, какое указано заемщикомъ въ представляемыхъ документахъ Въ случаѣ употребленія ссуды не по назначенію а также въ случаѣ неправильнаго веденія дѣла, Касса или прекращаетъ отпускъ ссуды, если она выдается частями или распоряжается о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика или же требуютъ досрочнаго возврата ссуды, принявъ въ тоже время мѣры къ устраненію причинъ, которыя довели до неисправности.

§ 9. По выданнымъ ссудамъ заемщики уплачиваютъ процентъ роста и погашенія по истеченіи каждаго полугодія.

§ 10. Платежи, не внесенные заемщикомъ въ установленные сроки, считаются въ недомки и по нимъ взыскается пеня: въ первые шесть мѣсяцевъ по $^{1}/_{2}$%, а въ слѣдующіе—1% за каждый просроченный мѣсяцъ.

§ 11. Если недоимка не будетъ пополнена въ теченіе одного года, то Касса приступаетъ къ принудительному взысканію долга по ссудѣ съ процентами, пенями и произведенными за счетъ заемщика расходами.

§ 12. Платежи по ссудамъ заемщики обязаны вносить въ Кассу, согласно установленнымъ срокамъ, но допускаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ и въ размѣрѣ большемъ противъ установленнаго.

Правила по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе и минеральныя удобренія.

§ 1. Ссуды на травосѣяніе и минеральныя удобренія выдаются сельскимъ обществамъ и временнымъ товариществамъ.

§ 2. Ссуды на сѣмена травъ, требующіяся на первоначальные посѣвы при введеніи полевого травосѣянія, отпускаются съ уплатой въ слѣдующіе сроки: $^1/_3$ ссуды къ 1 Декабря того же года, когда взята ссуда и $^2/_3$ къ 1 Декабря слѣдующаго года, когда будетъ снятъ первый укосъ.

§ 3. Ссуды на сѣмена травъ, требующіяся при обсѣмененіи луговъ долголѣтняго пользованія, отпускаются съ уплатой въ теченіе трехъ лѣтъ равными взносами къ 1 Декабря каждаго года, начиная съ года посѣва.

§ 4. Ссуды указанныя въ §§ 2 и 3 настоящихъ правилъ, выдаются изъ спеціальнаго капитала, составляющагося изъ суммъ, отпущенныхъ на сей предметъ — а) Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики и б) Губернскимъ Земствомъ *).

§ 5. Ссуды на повторные посѣвы при полевомъ травосѣяніи равно какъ и на сѣмена вики, отпускаются изъ общихъ средствъ Кассы съ уплатою къ 1 Декабря того же года когда производится посѣвъ и съ начисленіемъ 6% годовыхъ.

§ 6. Ссуды на травяныя сѣялки отпускаются на тѣ же сроки, что и травяныя сѣмена согласно §§ 2, 3 и 5 настоящихъ правилъ.

§ 7. Ссуды на минеральныя удобренія отпускаются изъ общихъ средствъ Кассы съ уплатою къ 1 Декабря того же года, когда взята ссуда и съ начисленіемъ 6% годовыхъ.

§ 8. На просроченную ссуду, кромѣ установленныхъ %%, начисляется пеня въ размѣрѣ 6% годовыхъ съ каждаго полнаго рубля за истекшіе полностью мѣсяцы.

Примѣчаніе. При платежахъ прежде всего взимается пеня.

§ 9, Сельскія общества и временныя товарищества, желающія получить ссуду, подаютъ на имя Уѣздной Управы установленной формы приговоръ или товарищеское обязательство съ приложеніемъ роздаточнаго списка.

§ 10. Поступившій приговоръ или обязательство подлежатъ обслѣдованію на мѣстѣ участковымъ агрономомъ или соотвѣствующимъ спеціалистомъ, и въ случаѣ, если, по заключенію агронома или спеціалиста, назначеніе ссуды намѣчено обществомъ или товариществомъ правильно, равнымъ образомъ, если за обществомъ или товариществомъ не числится по всѣмъ видамъ ссудъ просроченныхъ платежей, приговоръ или обязательство передаются Кассѣ на предметъ удовлетворенія.

---

*) По симъ ссудамъ начисляется 4% годовыхъ.

§ 11. Ссуды наличными деньгами на руки не выдаются. По соглашенію между Кассой и сельскохозяйственнымъ обществомъ Уѣздной Управы послѣдній выдаетъ на всю разрѣшенную ссуду соотвѣтствующее количество сѣмянъ или удобреній, согласно заключенія агронома или спеціалиста.

§ 12. Внесеніе при полученіи сѣмянъ или удобреній части стоимости ихъ соотвѣтствующимъ образомъ уменьшаетъ размѣръ ссуды.

§ 13. Ссуда зачисляется со дня выдачи изъ склада сѣмянъ или удобреній.

Правила по выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе орудій и машинъ.

§ 1. Ссуды на пріобрѣтеніе машинъ и орудій выдаются сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ изъ спеціальнаго капитала, отпущеннаго для этой цѣли Государственнымъ Банкомъ, съ начисленіемъ 6% годовыхъ.

§ 2. Ссуды сельскимъ обществамъ выдаются подъ приговоръ, а товариществамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ подъ обязательство, причемъ для лицъ, неизвѣстныхъ Правленію Кассы, требуется поручительство (простое или на срокъ).

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о кредитоспособности отдѣльныхъ хозяевъ Правленіе Кассы собираетъ отъ мѣстныхъ лицъ и учрежденій.

§ 3. Ссуды выдаются на пріобрѣтеніе парныхъ плуговъ, разнаго рода боронъ, машинъ по очисткѣ зерна, молотилокъ съ приводами, машинъ по уборкѣ урожая, по обработкѣ льна и т. п. Ссуды выдаются машинами и орудіями изъ сельско-хозяйственнаго склада Уѣзднаго Земства, входящаго въ соглашеніе съ Кассой.

§ 4. При полученіи товара изъ склада требуется внесеніе не менѣе $^1/_3$ стоимости его.

§ 5. Ссуды выдаются, смотря по величинѣ ихъ и платежеспособности заемщиковъ съ разсрочкою до трехъ лѣтъ, въ одинъ или нѣсколько сроковъ, назначаемыхъ по соглашенію съ заемщиковъ.

§ 6. Выданныя въ ссуду орудія и машины, согласно § 45 Устава Кассы, поступаютъ въ залогъ по ссудѣ, оставаясь въ пользованіи заемщика. Относительно такихъ ссудъ соблюдаются указанія § 45 нормальнаго устава Кассы.

§ 7. Ссуды сельскимъ обществамъ и товариществамъ на пріобрѣніе зерноочистительныхъ машинъ, сортировокъ и тріэровъ, могутъ выдаваться и изъ общихъ средствъ Кассы, въ случаѣ недостатка спеціальнаго капитала.

§ 8. Закрытіе кредита отдѣльнымъ хозяевамъ цѣлаго района совершается по соглашенію съ кредитнымъ учрежденіемъ этого района.

§ 9. Предѣльный размѣръ ссуды одному лицу, согласно § 4 устава Кассы, не можетъ быть болѣе 300 рублей.

§ 10. Кредитованіе членовъ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ можетъ быть допущено лишь на основаніи особаго соглашенія между Кассой и подлежащимъ кредитнымъ учрежденіемъ.

Правила по выдачѣ предметныхъ ссудъ хозяевамъ, перешедшимъ на хуторскіе и отрубные участки.

§ 1. Ссуды хозяевамъ перешедшимъ на хуторскіе и отрубные участки, выдаются изъ спеціальнаго капитала, отпущеннаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

§ 2. Просящій ссуду долженъ представить удостовѣреніе въ томъ, что въ личной собственности имѣетъ земельное имущество и заключеніе Землеустроительной Комиссіи о необходимости ссуды и кредитоспособности заемщика.

§ 3. Ссуда выдается подъ обязательство.

§ 4. Для отдѣльнаго лица допускается въ кредитъ на сумму не свыше 100 руб., но не менѣе 5 рублей.

Примѣчаніе. Ссуды свыше 100 руб. могутъ быть выданы въ исключительныхъ случаяхъ.

§ 5. Ссуды выдаются не деньгами, а предметами изъ сельскохозяйственнаго склада Уѣзднаго Земства.

§ 6. При отпускѣ товара вносится въ уплату наличными не менѣе $^1/_4$ стоимости его, остальная сумма зачисляется въ ссуду.

§ 7. Орудія и машины отпускаются съ разсрочкою платежа до 3 лѣтъ съ погашеніемъ долга въ одинъ или нѣсколько сроковъ, по соглашенію съ заемщикомъ.

Сѣмена травъ выдаются съ разсрочкою платежа до двухъ лѣтъ, прочія сѣмена и удобренія съ разсрочкою до одного года.

§ 8. За просроченные платежи взимается пеня по $^1/_2$ % въ мѣсяцъ, которая взыскивается вмѣстѣ съ просроченымъ платежемъ.

XXVII.

4 октября, ст. 21.

О дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ 1912 г.

Отчетъ сельско хозяйственнаго склада за 1911 г., въ видѣ приложенія къ общему отчету о суммахъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства, былъ разосланъ г.г. гласнымъ для ознакомленія своевременно. Въ настоящемъ докладѣ Управа считаетъ умѣстнымъ напомнить лишь общіе итоги и результаты перваго года дѣятельности склада.

Складъ началъ дѣятельность, имѣя въ распоряженіи оборотный капиталъ въ 10000 руб. отъ Губернскаго Земства, 5000 руб. на выдачу предметныхъ ссудъ отъ Гланаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и 5000 руб. на выдачу ссудъ по травосѣянію отъ Губернскаго Земства, а всего 20000 руб.

Въ продолженіе года въ складъ поступило товаровъ по покупной цѣнѣ на 48762 р. 87 коп., а съ накладными расходами на 52239 руб. 80 коп.

Расходъ товара за годъ выразился въ суммѣ 47574 руб. 70 коп.; въ томъ числѣ отпущено въ ссуду сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ на 20627 руб. 84 коп. Нельзя не обратить вниманія на то, что товарный оборотъ склада въ два раза превысилъ предположенный по смѣтѣ; при этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что складъ не могъ удовлетворить всѣхъ обращенныхъ къ нему требованій. Получено валовой прибыли съ товарнаго оборота 4013 руб. 62 коп., съ причисленіемъ же прибылей со счета скидокъ и счета %% вся валовая прибыль выразилась въ суммѣ 4644 руб. 80 коп., расходы по складу составили 2611 руб. 11 коп. Чистая прибыль равна 2033 р. 69 коп.

Изъ баланса на 1 января 1912 года видно, что складъ имѣетъ запаснаго капитала 724 руб. 55 коп.; эта сумма выручена отъ продажи товара, поступившаго по разверсткѣ отъ Губернскаго Земства. Въ запасный капиталъ слѣдуетъ отчислить и чистую прибыль отъ операцій 1911 г. въ суммѣ 2033 руб. 69 коп. Расходы по оборудованію склада составили сумму въ 256 руб. 25 коп.; на погашеніе ихъ изъ валовой прибыли 1911 г. поречислено въ амортизаціонный капиталъ 51 руб. 30 коп. (20%).

На 1 января 1911 года состояло въ ссудахъ 11982 руб. 12 коп., а по балансу на 1 января 1912 года состояло въ ссудахъ за заборщиками 7370 руб. 62 коп., изъ нихъ просроченныхъ 3337 руб. 91 коп. Чтобы съ перваго же года дѣятельности склада поставить правильно ссудную операцію, по просроченнымъ ссудамъ были предъявлены иски. На 1 сентября текущаго года просроченныхъ ссудъ числилось на сумму 550 р. 24 коп., изъ коихъ за сельскими обществами 465 руб., 96 коп., за отдѣльными домохозяевами 84 руб. 29 коп., въ томъ числѣ хуторянами 65 руб. 03 коп.

Переходя къ дѣятельности склада въ текущемъ году, Управа имѣетъ честь представить предлагаемый при семъ балансъ на 1 сентября. Оборотныя средства склада усилились слѣдующими поступленіями: 1) 4998 руб. изъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско хозяйственной Статистики на выдачу ссудъ по травосѣянію, 2) 4000 руб. на тотъ же предметъ отъ Губернской Управы, 3) 2000 руб. отъ Департамента Земледѣлія на усиленіе оборотныхъ средствъ склада. Возвращено Губернскому Земству изъ поступившихъ въ возвратъ ссудъ прошлаго года 2457 руб. 80 коп. и надлежитъ возвратить Отдѣлу Экономіи 305 руб. 80 коп., какъ первый полугодовой платежъ. По балансу на 1 сентября за складомъ числится спеціальныхъ средствъ 28540 руб. 20 коп.

По балансу на 1 января сего года на складѣ имѣлось товаровъ на 8678 руб. 72 к.; въ продолженіе года по 1 сентября поступило товаровъ на 68796 р. 71 коп., а всего по балансу на 1 сентября на 77475 руб. 43 коп.

Дѣятельность склада съ агрономической точки зрѣнія освѣщена въ отчетѣ Управы „по оказанію агрономической помощи населенію въ 1912 году“. Здѣсь же Управа представляетъ нижеслѣдующую справку въ общихъ итогахъ о расходѣ товаровъ въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ.

Товары.	Продано въ 1912 году.								Продано въ 1911 году.					
	За наличн.		Въ кредитъ.		На коммисію.		И Т О Г О.		За наличн.		Въ кредитъ.		И Т О Г О.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сѣмена	10491	26	22314	48	958	78	33764	52	6876	—	12988	39	19864	39
Удобренія	1288	22	1321	93	411	56	3021	71	1321	79	682	64	2004	43
Машины, оруд. и пр.	19461	35	4960	64	2530	96	26952	95	18098	18	6956	83	25055	01
Возвращено товар. .	—	—	—	—	—	—	407	20	—	—	—	—	570	77
И т о г о .	31240	83	28597	05	3901	30	64146	38	26295	97	20627	86	47494	60

Нельзя не усмотрѣть, что въ текущемъ году расходъ товара по общимъ рубрикамъ, не входя въ детали, значительно возросъ; превышеніе по сравненію съ предыдущимъ годомъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: сѣмянъ на 13900 руб. 13 коп., удобреній на 1017 руб. 28 коп., орудій, машинъ и проч. на 1897 руб. 94 коп., а всего на 16815 р. 35 коп. Возрасла при этомъ и кредитная операція до суммы въ 28597 руб. 05 коп,, превысивъ на 7969 руб. 21 коп. операцію прошлаго года. Такое увеличеніе расхода товаровъ требовало своевременнаго увеличенія оборотныхъ средствъ склада. Собраніе чрезвычайнаго созыва 23 февраля сего года, по докладу Управы, уполномочило ее производить оплату неотложныхъ счетовъ по сельско-хозяйственному складу изъ текущихъ доходовъ Земства въ суммѣ до 12000 руб. Это полномочіе дало возможность складу выйти изъ затруднительнаго положенія, въ которомъ онъ находился въ весенній періодъ, когда спросъ на оборотныя средства, въ виду закупки сѣмянъ, удобреній, орудій и машинъ на весенній сезонъ, былъ наибольшій. Однако и при данномъ полномочіи все же не было возможности въ полной мѣрѣ удовлетворить всѣ поступившіе въ складъ запросы потому, во первыхъ, что Управа почти исчерпала данное ей полномочіе, и во вторыхъ, новую выписку товаровъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ было поздно дѣлать Здѣсь прежде всего нужно указать на недостатокъ сѣмянъ клевера, тимофеевки и вики, вслѣдствіе чего складъ прекратилъ торговлю этими сѣмянами въ то время, когда спросъ на нихъ, особенно на наличные, былъ еще въ силѣ, когда можно было продать свыше 100 пуд. клевера и тимофеевки и нѣсколько сотенъ пудовъ вики. За недостаткомъ средствъ и вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ, новая партія ихъ не была выписана. Ощущался недостатокъ въ пружинныхъ боронахъ, хотя складъ и выписалъ ихъ почти вдвое больше противъ прошлаго года. Слѣдовало также увеличить выписку минеральныхъ удобреній, въ которыхъ былъ недостатокъ весною и осенью. Наконецъ, не хватило запаса вѣялокъ, хотя ихъ выписано было въ полтора раза больше противъ прошлаго года. Дополнительные заказы на вѣялки заводы и склады не могли выполнить. Если учесть неудовлетворенные за недостаткомъ товара запросы, то можно съ увѣренностью сказать, что, при наличности достаточнаго оборотнаго капитала, расходъ товара на 1 сентября былъ бы не менѣе 70000 руб. Въ 1913 году, съ учрежденіемъ земской кассы мелкаго кредита, кредитная операція изъ склада отойдетъ къ кассѣ, но отъ этого нисколько не уменьшится потребность склада въ оборотныхъ средствахъ, особенно въ періодъ оптовой закупки сѣмянъ клевера, тимофеевки и вики. Въ виду изложеннаго представляется необходимымъ дать полномочіе Управѣ производить оплату неотложныхъ счетовъ по сельско-хозяйственному складу изъ текущихъ доходовъ Земства по мѣрѣ надобности. Въ то же время надлежитъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ безпроцентную ссуду 10000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада. При составленіи смѣтныхъ предположеній на 1913 годъ по цир-

кулярному предложенію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 14 апрѣля сего года за № 73, Управа опредѣлила потребность склада въ оборотныхъ средствахъ сначала въ 5000 руб. и затѣмъ дополнительно ходатайствовала объ увеличеніи ссуды на 5000 руб. Къ 1 января 1913 г. должны быть возвращены 5000 руб., отпущенныя въ 1910 году Отдѣломъ Сельско-хозяйственной Экономіи и Статистики на выдачу предметныхъ ссудъ для улучшенія землепользованія. Въ настоящее время счетъ этого капитала находится въ слѣдующемъ состояніи:

Годъ.	Отпущено на сумму.		Получено въ задатокъ.		Уплачено.		Записано въ ссуду.		Подлежитъ уплатѣ					
									Въ 1912 г.		Въ 1913 г.		Въ1914 г.	
	Руб,	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
1911	3683	89	1238	76	244	11	2445	13	2201	02	—	—	—	—
1912	4192	32	1433	26	—	—	2669	16	1335	69	1264	97	68	50
	7876	21	2672	02	244	11	5114	29	3536	71	1264	97	68	50

Въ виду возрастающаго въ уѣздѣ количества хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, продолженіе кредитованія ихъ на льготныхъ условіяхъ представляется необходимымъ. Поэтому надлежитъ возбудить ходатайство объ оставленіи въ распоряженіи Уѣзднаго Земства указанныхъ 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы кредитованіе изъ этого капитала шло черезъ имѣющую открыться земскую кассу, о чемъ Управа говоритъ въ докладѣ по кассѣ. Въ кассу должна поступить та часть капитала, которая будетъ свободна, съ отчисленіемъ въ пользу склада 300 руб. за веденіе кредитной операціи въ теченіе 2-хъ лѣтъ на основаніи „Временныхъ правилъ о порядкѣ выдачи предметныхъ ссудъ для улучшенія землепользованія". Въ текущемъ году отъ нѣкоторыхъ кооперативныхъ учрежденій стали поступать просьбы объ отпускѣ товара для коммиссіонной продажи. Складъ охотно пошелъ навстрѣчу этимъ запросамъ и удовлетворялъ ихъ, насколько позволяли оборотныя средства и наличность товаровъ. При этомъ сѣмена отпускались лишь по твердому заказу и возвращенію не подлежали; расплата за взятый на комиссію товаръ производилась кооперативами по мѣрѣ продажи, окончательный же расчетъ будетъ произведенъ не позднѣе 1 декабря. Съ продажной цѣны товаровъ складъ дѣлалъ въ пользу кооперативовъ скидку, смотря по роду товаровъ. Для комиссіонной перепродажи получили товаръ изъ склада слѣдующіе кооперативы: 1) Дубовице-Городковское потр. общество, 2) Самокражское потребительное общ. 3) Тютицкое сельск.-хозяйств. общ., 4) Замостьевское сельск. хоз. общ. 5) Ново-Серговское сельск.-хоз. общ. 6) Кусинское потр. общ. 7) Медвѣдское общ. садов. 8) Грузинское кред. товар. 9) Заосское сельск.-хоз. общ., всего на сумму 3901 руб. 30 коп. Эта операція, скромная по своимъ размѣрамъ, указываетъ то направленіе, въ которомъ должно пойти дѣло снабженія населенія сельско-хозяйственными товарами. Несомнѣнно, будетъ цѣлесообразнѣе вмѣсто открытія отдѣленій склада по всей территоріи уѣзда снабжать мѣ-

ственные кооперативы товарами, объединяя ихъ требованія. Однако, Управа весьма сожалѣетъ, что, за недостаткомъ оборотныхъ средствъ, она не имѣетъ возможности открыть отдѣленія склада въ такихъ центрахъ, какъ Любань, Чудово, Медвѣдь. На утвержденіе Собранія Управа вноситъ предлагаемый въ концѣ доклада проектъ правилъ отпуска товаровъ изъ склада на комиссію кооперативнымъ учрежденіямъ.

Въ докладѣ по кассѣ Управа высказывается за желательность отпуска въ кредитъ черезъ посредство кассы кровельнаго желѣза. Совершенно ясно, что для закупки солидной партіи желѣза, напримѣръ 5 вагоновъ по 900 пуд., у склада нѣтъ средствъ; поэтому Управа предлагаетъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 10000 руб. изъ страховаго капитала для закупки кровельнаго желѣза и отпуска его въ кредитъ черезъ кассу.

Предполагая, что расходъ товара изъ склада въ 1913 году будетъ не менѣе 60000 р. Управа вноситъ на утвержденіе слѣдующую смѣту расходовъ по содержанію склада:

Завѣдующему складомъ	720 руб.
Счетоводу	600 „
Старшему приказчику	300 „
Младшему приказчику	240 „
За помѣщеніе	340 „
Отопленіе	60 „
Канцелярскіе расходы	90 „
Почтовые	70 „
Расходы по отпр. товара	50 „
Мелкіе расходы	150 „
Страхованіе товар.	140 „
Итого	2760 руб.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) Уполномочить Управу производить срочные платежи по сельско - хозяйственному складу изъ текущихъ доходовъ Земства по мѣрѣ надобности.

2) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ безпроцентную ссуды 10000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада.

3) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ оставленіи въ распоряженіи Уѣзднаго Земства 5000 руб. отпущенныхъ для выдачи предметныхъ ссудъ, съ разрѣшеніемъ вести кредитную операцію черезъ Земскую кассу и съ отчисленіемъ въ пользу склада 300 руб. за веденіе операціи въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

4) Ходатайствать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ страхового капитала 10000 руб. для закупки и продажи кровельнаго желѣза за наличные и въ кредитъ черезъ посредство земской кассы мелкаго кредита.

5) Утвердить смѣту по содержанію склада въ 1913 году.

6) Утвердить правила отпуска товаровъ кооперативнымъ учрежденіямъ для комиссіонной перепродажи.

7) Перечислить 2003 руб. 69 коп. прибыли отъ операцій 1911 года въ запасный капиталъ.

8) Утвердить отчетъ сельско-хозяйственнаго склада за 1911 года.

У С Л О В І Я

отпуска товаровъ изъ сельско-хозяйственнаго склада потребительнымъ обществамъ и другимъ кооперативамъ для продажи на мѣстѣ.

1) Товары отпускаются лишь по твердому заказу.

2) Расплата за товары совершается по мѣрѣ продажи, но не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ.

3) Расчетъ за сѣмена, взятыя весною, долженъ быть произведенъ не позднѣе 1-го іюня.

Непроданныя сѣмена возвращенію не подлежатъ.

4) Годовой расчетъ пріурочивается къ 1-му Декабря.

5) На товаръ, не оплаченный въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, накладывается 6% роста.

6) Доставка товара на мѣсто падаетъ на счетъ общества.

7) Складъ начисляетъ въ свою пользу посредническій %, смотря по росту товара.

8) Машины и орудія, не находящія сбыта на мѣстѣ, въ крайнемъ случаѣ могутъ быть возвращены въ складъ въ исправномъ видѣ; ремонтъ машинъ и доставка ихъ въ скадъ относятся на счетъ общества.

Примѣчаніе. 1. Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ и образованія залежи складъ проситъ дѣлать заказы послѣ тщательнаго выясненія количества товара, потребнаго на мѣстѣ.

Примѣчаніе. 2. Складъ можетъ точно выполнять заказы лишь въ томъ случаѣ, если они сдѣланы заблаговременно, а именно: на сѣмена не позднѣе ноября мѣсяца а на машины, орудія и удобренія не позднѣе января мѣсяца.

Примѣчаніе. 3. Заказы будутъ выполняться лишь въ томъ случаѣ, когда счета предыдущаго года будутъ погашены.

Балансъ на 1-е января 1912 года.

	Сальдо на 1-е января 1912 г.		Обороты на 1-е сентября 1912 г.		Сальдо на 1-е сентября 1912 г.	
	Активъ.	Пассивъ.	Дебетъ.	Кредитъ.	Активъ.	Пассив.
1. С-ть Спеціальныхъ капит.	— —	20000 —	2457 80	10988 —	— —	28540 20
2. „ Запаснаго	— —	725 55	— —	— —	— —	725 55
3. „ Амортизаціоннаго . .	— —	51 30	— —	— —	— —	51 30
4. „ Уѣзднаго Земства .	6696 10	— —	36678 60	46441 21	— —	3066 51
5. „ Кассы	120 17	— —	59539 45	59058 09	601 53	— —
6. „ Движимаго имуществ.	256 25	— —	52 20	— —	308 45	— —
7. „ Товаровъ	8678 72	— —	68796 71	64146 38	13329 05	— —
8. „ Поставщиковъ . . .	— —	3104 82	17722 35	27785 50	— —	13167 97
9. „ Должниковъ	7370 62	— —	28597 05	8232 92	27734 75	— —
10. „ Разн. лицъ и учрежд.	— —	59 26	11542 75	7533 71	3949 78	— —
11. „ Моск. Губ. Земства .	3000 —	— —	28174 18	30525 40	648 78	— —
12. „ Земск. Товарищества	— —	147 24	3562 92	6440 86	— —	3025 18
13. „ Коммиссіонер. товар.	— —	— —	3901 30	1443 49	2457 81	— —
14. „ Канцелярск. расход. .	— —	— —	130 77	— —	130 77	— —
15. „ Помѣщенія	— —	— —	12 50	— —	12 50	— —
16. „ Мелкихъ расходовъ .	— —	— —	235 49	— 76	234 73	— —
17. „ Почтовыхъ расходовъ	— —	— —	72 76	- —	72 76	— —
18. „ Содержан. служащихъ	— —	— —	1162 —	— —	1162 —	— —
19. „ Расх. по отправ. тов.	— —	— —	54 89	— —	54 89	— —
20. „ Скидокъ	— —	— —	4 91	135 26	— —	130 35
21. „ Возвратныхъ расход.	— —	— —	44 45	1 50	42 95	— —
22. „ Прибылей и убытковъ	— —	2033 69	— —	— —	— —	2033 69
Балансъ Р.	26121 86	26121 86	262742 08	262742 08	50740 75	50740 75

ДЕБЕТЪ.

КРЕДИТЪ.

Счетъ товаровъ на 1-ое сентября 1912 года.

Оставалось на 1 января 1912 года	—	—	8678	72	Продано по 1 сентября 1912 года				
					За наличный расчетъ:				
Поступило на 1-ое сентября сего года;					На руки со склада на Р.	19017	32		
					Отпущено Уѣздному Земству	2389	89		
Отъ Московскаго Губернскаго Земства на Р. .	30525	40			„ Землеустроительной Комиссіи . . .	3011	37		
„ Земскаго Т-ва Орловскаго и друг.	6440	86			„ Инспектору сельск. хозяйства . . .	1868	20		
„ Прочихъ поставщиковъ	27533	31			„ Губернской Земской Управѣ	1873	41		
„ Куплено за наличный расчетъ	333	04			„ Инструктору пчеловодства	66	83		
„ Получен. обратно товаровъ	300	34			„ Прочимъ лицамъ	3013	81		
			65132	95				31240	83
Желѣзно-дорожный	3486	06			Отпущено въ кредитъ:				
Доставка съ вокзала на складъ	177	70	3663	76	Должникамъ ссуды на Р.	28597	05		
					Комиссіоннымъ отдѣленіямъ	3901	30		
Итого поступило въ этомъ году Р.	—	—	68796	71				32498	35
					Возвращено обратно поставщикамъ	—	—	407	20
А вмѣстѣ съ оставшимися товарами на 1912 г.	—	—	77475	43	Итого расхода товаровъ (оборотъ) Р.	—	—	64146	38
					Балансовое сальдо товаровъ	—	—	13329	05
БАЛАНСЪ Р. . . .	—	—	77475	43	БАЛАНСЪ Р. . .	—	—	77475	43

XXVIII.

6 октября утр., ст. 3,

По ветеринарной части.

Представляя при семъ отчетъ ветеринарнаго врача, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что на ветеринарную часть въ 1911 году Уѣзднымъ Земствомъ израсходовано 7122 руб. 83 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 2533 руб. 53 к., а за исключеніемъ образовавшихся по нѣкоторымъ статьямъ остатковъ въ суммѣ 205 р. 82 коп., общій перерасходъ выразится въ 2327 руб. 71 коп., изъ которыхъ 2324 руб. 43 коп. падаютъ на заготовку медикаментовъ. Въ возвратъ этого перерасхода ожидается поступленіемъ отъ Губернскаго Земства 1358 руб. 92 коп., за отпущенныя изъ аптеки земской больницы во время ящурной эпизоотіи дезинфекціонныя средства. Эпизоотія ящура, давшая въ отчетномъ году 37398 случаевъ заболѣваній, несомнѣнно потребовала со стороны Уѣзднаго Земства значительныхъ расходовъ на покупку медикаментовъ для леченія больныхъ животныхъ.

На 1913 годъ на ветеринарную часть Управа испрашиваетъ:

на содержаніе семи фельдшеровъ. . .	2052 руб.	—	коп.
имъ же квартирныхъ.	300 „	—	„
на содержаніе временнаго фельдшера .	100 „	—	„
6 % взносъ въ пенсіонную кассу. . .	123 „	12	„
на медикаменты	2300 „	—	„
за помѣщеніе для амбулаторіи . . .	120 „	—	„
отопленіе	25 „	—	„
разные расходы.	35 „	—	„
	5055 руб.	12	коп.

Сообщая о семъ на предметъ утвержденія указанныхъ смѣтныхъ предположеній, Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что ветеринарный врачъ В. К. Любомировъ, полезная дѣятельность котораго извѣстна Земскому Собранію, въ текущемъ году оставилъ службу въ Земствѣ, а потому со своей стороны предлагаетъ выразить ему отъ лица Земства глубокую благодарность за понесенныя имъ труды по земской службѣ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) Утвердить смѣтныя предположенія Управы на 1913 годъ на ветеринарную часть въ суммѣ 5055 руб. 12 коп.

2) Выразить оставившему службу ветеринарному врачу В. К. Любомирову глубокую благодарность за его полезную службу въ Земствѣ.

3) Дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ 1911 году признать правильными.

XXIX.

6 октября утр., ст. 4.

О постройкѣ ветеринарной лечебницы въ г. Новгородѣ.

Новгородское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1910 г., согласясь съ доводами ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду, изложенными въ докладѣ, въ которомъ указывалось на насущную потребность для сельскаго населенія Новгородскаго уѣзда имѣть хотя бы одну болѣе или менѣе благоустроенную ветеринарную лечебницу, такъ какъ работа въ прежнемъ неприспособленномъ къ тому наемномъ помѣщеніи крайне тѣсномъ и ветхомъ, гдѣ немыслимо повалить животное и произвести маломальски серьезную операцію, не говоря уже о не возможности оставить больное животное послѣ операціи на нѣсколько дней для стаціонарнаго леченія, сводилась къ безцѣльной и непроизводительной тратѣ труда и затратъ на медикаменты,—поручило Уѣздной Управѣ приступить къ постройкѣ ветеринарной лечебницы и утвердила представленный Уѣздной Управой планъ и смѣту расходовъ по постройкѣ въ суммѣ 5340 руб., причемъ пост.: ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о ⁰/₀⁰/₀ ссудѣ изъ суммъ Губернскаго Земства въ 5340 руб. съ разсрочкою на десять лѣтъ равными частями, начиная съ 1912 года, на что и было получено согласіе Губернскаго Собранія сессіи 1910 года. Но при желаніи осуществить постройку лечебницы Уѣздная Управа сразу же на толкнулась на непредвиденное и крайне серьезное препятствіе, а именно: невозможность найти въ въ городѣ удобный и въ то же время доступный по цѣнѣ участокъ земли. Въ виду этого Уѣздная Управа обратилась съ просьбой объ отведеніи земли подъ лечебницу къ городу, но послѣдній въ лицѣ Городской Управы указалъ на такіе участки земли, гдѣ постройка лечебницы по проектированному плану не могла быть выполнена. Поэтому Уѣздная Управа рѣшилась, такъ сказать, на послѣднее средство и предложила прошлогоднему Земскому Собранію разрѣшить постройку скотолечебницы въ Управскомъ саду, мотивируя свое рѣшеніе тѣмъ, что безъ болѣе или менѣе значительной затраты найти въ городѣ подходящее мѣсто подъ лечебницу не представляется возможнымъ. Земское Собраніе, заслушавъ настоящее предложеніе Управы высказалось въ томъ смыслѣ, что, если Управѣ неудастся и впредь подыскать сколь либо подходящій участокъ, то тогда разрѣшить приступить къ постройкѣ въ Управскомъ саду. Такимъ образомъ вопросъ о выборѣ мѣста подъ лечебницу остался опять открытымъ и Управѣ представлялась слѣдующая диллема: или начать постройку лечебницы въ саду или продолжать поиски мѣста, но уже внѣ черты города. Остановясь на послѣднемъ рѣшеніи, Управа снеслась по этому поводу съ ветеринарнымъ врачемъ по Новгородскому уѣзду Л. Н. Тюменцевымъ, который, раздѣляя мнѣніе Управы, на возможность постройки ветеринарной лечебницы за городомъ въ виду того, что это во-первыхъ отвѣчаетъ правиламъ санитаріи а во вторыхъ не можетъ отразиться невыгодно на интересахъ населенія, такъ какъ ветеринарная лечебница предназначена обслуживать нужды сельскаго населенія всего уѣзда, причемъ главнымъ контингентомъ, какъ показываетъ статистика пріема являются больныя животныя, принадлежащія крестьянамъ окрестныхъ деревень съ радіусомъ въ 15—20 верстъ, указалъ въ свою очередь какъ на наиболѣе удобное мѣсто для постройки лечебницы участокъ земли, принадлежащій Новгородскому Губернскому Земству въ двухъ

терстахъ отъ города въ Колмовѣ близъ черепичнаго завода и школы огнестойкаго строительства Новгородскаго Губернскаго Земства. Уѣздная Управа, принявъ указаніе врача г. Тюменцева къ свѣдѣнію, снеслась поэтому поводу съ Предсѣдателемъ Губернской Управы и заручилась принципіальнымъ согласіемъ на безплатный отводъ необходимаго участка земли подъ лечебницу въ намѣченномъ мѣстѣ, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Губернскаго Собранія. Но въ прямой связи съ рѣшеніемъ постройки лечебницы за городомъ возникъ вопросъ объ измѣненіи утвержденнаго Уѣзднымъ Собраніемъ въ 1910 г. плана въ смыслѣ необходимости отведенія квартиръ при лечебницѣ всему персоналу послѣдней, а именно врачу, фельдшеру и сторожу съ упраздненіемъ нѣкоторыхъ помѣщеній, вошедшихъ въ городской планъ, какъ то: инструментальной, для мелкихъ животныхъ и отдѣльной кухни. Исходя изъ этого, Уѣздная Управа остановилась на планѣ, выработанномъ и рекомендованномъ 7-мъ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей Новгородскаго Губернскаго Земства, съ надстройкой 2-го этажа для квартиры врача. Такое измѣненіе плана лечебницы увеличитъ смѣту постройки всего на 940 р., каковая сумма, имѣя въ виду отсутствіе затратъ на пріобрѣтеніе мѣста и разрѣшеніе со стороны Губернскаго Собранія дополнительной ссуды, не можетъ, по мнѣнію Управы, повліять на бюджетъ Земства. При этомъ Уѣздная Управа считаетъ нелишнимъ указать Собранію, что постоянное мѣстожительство врача при лечебницѣ благопріятно отразится на дѣлѣ подачи помощи какъ въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, такъ и стаціонарнымъ больнымъ съ введеніемъ вечерняго пріема и обхода паціентовъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе 1) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи построить ветеринарную лечебницу на мѣстѣ, принадлежащемъ Губернскому Земству близъ черепичнаго завода и школы огнестойкаго строительства Новгородскаго Губернскаго Земства и о выдачѣ дополнительной % ссуды на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 940 руб. 2) Утвердить прилагаемый при семъ планъ и смѣту постройки ветеринарной лечебницы въ 6280 руб.

XXX.

6 октября, утр., ст. 5.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1912 г.

Въ отчетномъ году постоянный ветеринарный персоналъ состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача Губернскаго Земства В. К. Любомирова и ветеринарныхъ фельдшеровъ: 1) Буржинскаго (рот. губ. зем.) мѣстожит. г. Новгородъ, 2) Уланова (рот. уѣзднаго земства) г. Новгородъ, 3) Барканова, (рот. уѣзднаго земства) въ дер. Подберезье, 4) Никитина (рот. уѣзднаго земства) ст. Чудово, 5) Богданова (рот. уѣзднаго земства) ст. Любань, 6) Аникина (рот. уѣзднаго земства) село Вяжищи, Тесовской волости, 7) Ничугина (рот. уѣзднаго земства) село Раглицы, Черновской волости и 8) Соколовскаго (рот. уѣзднаго земства) с. Медвѣдь.

Съ уходомъ со службы Земства ветеринарнаго врача В. К. Любомирова мѣсто врача оставалось вакантнымъ до 20 мая, когда Губернской Управой былъ назначенъ ветеринарный врачъ Л. Н. Тюменцевъ.

Новгородскій уѣздъ, какъ и въ прошломъ году по подачѣ ветеринарной помощи былъ раздѣленъ на 7 участковъ: одного врачебнаго въ г. Новгородѣ и шести фельдшерскихъ. Амбулаторный пріемъ больныхъ животныхъ во врачебномъ участкѣ производился по прежнему въ старомъ, ветхомъ и грязномъ помѣщеніи на Прусской улицѣ, совершенно неприспособленномъ не только для производства операцій и стаціонарнаго леченія, но даже и для амбулаторнаго пріема. Нужда же населенія въ правильно оборудованной лечебницѣ настолько сильно сказывается, что несмотря на всю примитивность и невозможныя въ смыслѣ ухода и леченія условія настоящей лечебницы, если таковой можно назвать двѣ темныя клѣтушки съ небольшимъ дворикомъ, въ ней, все-таки, пользовались въ силу крайней необходимости стаціонарнымъ леченіемъ двѣ лошади, пропроведшія въ общей сложности болѣе трехъ недѣль.

По распространенію заразныхъ болѣзней истекшій годъ нужно причислить къ относительно благополучнымъ. Такъ обыкновенной гости сибирской язвы въ этомъ году не было вовсе, хотя сосѣдніе уѣзды пострадали отъ нея, судя по свѣдѣніямъ, довольно чувствительно. Ящуръ наблюдался въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ прошломъ году, причемъ какой либо послѣдовательности въ распространеніи провести было нельзя. Несомнѣнно только, что причиной первыхъ случаевъ заболѣванія ящуромъ мѣстнаго скота въ Шимскѣ послужилъ, какъ и въ прошломъ году гуртовый скотъ, прогоняемый изъ Старорусскаго уѣзда, гдѣ ящуръ въ настоящемъ году проявился ранѣе, чѣмъ въ Новгородскомъ уѣздѣ. 25 іюня заболѣли двѣ коровы шоссейнаго десятника Роговича, пастіяся не въ общемъ стадѣ, а на откосѣ шоссейной дороги, по которой наканунѣ былъ прогнанъ гуртъ, среди котораго, по словамъ мѣстныхъ крестьянъ, было нѣсколько съ признаками слюнотеченія и хромоты. Благодаря строгой изоляціи дальнѣйшихъ заболѣваній ящуромъ въ Шимскѣ не наблюдалось. Что же касается до появленія ящура въ другихъ пунктахъ, то переносъ могъ быть совершенъ посредствомъ покупки телятъ и поросятъ изъ зараженныхъ мѣстъ; кромѣ того не послѣднее мѣсто въ дѣлѣ распространенія не только эпизоотія ящура, но и другихъ повальныхъ болѣзней скота занимаютъ коновалы, имѣющіе тѣсное общеніе со скотомъ и быстро кочующіе съ мѣста на мѣсто. Теченіе ящура въ настоящемъ году было благопріятное: случаевъ падежа не наблюдалось вовсе, скотъ переболѣвалъ скоро безъ серьезныхъ осложненій. Не безынтересно отмѣтить тотъ фактъ, что эпизоотія ящура появлялась въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ея не было въ прошломъ году: въ дер. Старый Медвѣдь, Ванецъ, Верхній Прихонъ, заболѣвали только вновь купленныя и не болѣвшія въ прошломъ году, переболѣвшій же въ прошлую эпизоотію скотъ несмотря на тѣсное общеніе оказался иммуннымъ. Изъ другихъ повальныхъ болѣзней наблюдался, какъ и въ прошлые годы пироплазмозъ рогатаго скота (кровавая моча), принявшій въ отчетномъ году болѣе широкіе размѣры и захвативший новые пункты. Всего въ нынѣшнемъ году зарегистрировано 117 случаевъ пироплазмоза среди коровъ. (1909 г.—50; 1910—95; 1911—34). Въ дер. Вашково были предприняты опыты леченія пироплазмоза внутривеннымъ вливаніемъ раствора trypanblau и, хотя результаты леченія оказались благопріятными, но, все-таки, этотъ методъ леченія въ земской практикѣ не можетъ разсчитывать на широкое распространеніе въ виду чисто техническихъ затрудненій и раціональная борьба съ прогрессивно-увеличивающимся распространеніемъ пироплазмоза возможна будетъ только съ введеніемъ въ практику предохранительныхъ и лечебныхъ прививокъ. Нельзя также не обратить вниманія на сдѣлавшійся въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда стаціонарнымъ повальный выкидышъ рогатаго скота. Вслѣдствіе того, что населеніе обращается за помощью только въ отдѣльныхъ случаяхъ продолжительнаго задержанія послѣда, точная регистрація случаевъ повальнаго выкидыша и его этіологія ускользаютъ отъ ветеринарнаго персонала и не попадаетъ въ отчетъ, недостатокъ же свободнаго вре-

мени не позволяетъ предпринять всесторонняго обслѣдованія данной болѣзни, угрожающей нанести серьезной ударъ въ дѣлѣ улучшенія скотоводства съ одной стороны и приносящей съ другой большіе убытки населенію, лишая его приплода, а съ яловостью и молока. Поэтому было бы желательно, чтобы Уѣздная Управа вошла съ ходатайствомъ передъ Губернской Управой о временномъ увеличеніи ветеринарнаго персонала для точнаго установленія причинъ болѣзни и обслѣдованія въ этомъ направленіи неблагополучныхъ пунктовъ. Другія повальныя болѣзни наблюдались въ Новгородскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году въ единичныхъ случаяхъ и широкаго распространенія не имѣли.

Временный ветеринарный персоналъ состоялъ изъ прослушавшаго курсъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института М. Н. Спартанскаго, который также исполнялъ обязанности врача до назначенія постояннымъ врачемъ Л. Н. Тюменцева, студента 4-го курса Юрьевскаго Ветеринарнаго Института А. П. Неводова, студента—ветеринара А. А. Серпухова (на правахъ фельдшера) и ветеринарнаго фельдшера Рябкова.

Больныхъ животныхъ не заразными болѣзнями зарегистрировано въ 1912 отчетномъ году 8944. Какъ распредѣлялся пріемъ животныхъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Участки.	Амбулаторно.	На мѣстахъ.	Заглазно.	Стаціонарно.	Всего.
1) Новгородскій	1439	798	962	2	3207
2) Любанскій	114	885	166	—	1135
3) Чудовскій	121	802	54	—	977
4) Тесовскій	215	453	175	—	843
5) Медвѣдскій	231	604	108	—	943
6) Самокражскій	144	424	104	—	672
7) Подберезскій	117	978	72	—	1167
Во всѣхъ семи участкахъ .	2381	4914	1647	2	8944

Въ отчетномъ году ветеринарный врачъ принималъ участіе въ качествѣ эксперта на выставкѣ ангельскаго крупнаго рогатаго скота, устроенной 19 августа Новгородской Уѣздной Земской Управой въ дер. Лажитово и ежегодной конской выставкѣ 8 сентября въ г. Новгородѣ. Кромѣ того ветеринарнымъ врачемъ текущимъ лѣтомъ было предпринято обслѣдованіе крупнаго рогатаго скота на туберкулезъ въ дер. Водскомъ, Слуткѣ, Новомъ Сергові, Маломъ Ляпинѣ, Дубовицахъ и Городкѣ, причемъ всѣ животныя, испытанныя на туберкулинъ, оказались свободными отъ туберкулеза.

Надзоръ за бойнями въ уѣздѣ выразился въ наблюденіи за санитарнымъ ихъ содержаніемъ, при чемъ бойня въ селѣ Медвѣдѣ, какъ содержимая антисанитарно и не отвѣчающая Обязательнымъ Постановленіямъ Новгородскаго Губернскаго Земства, была закрыта. Ветеринарный врачъ Л. Н. Тюменцевъ.

XXXI.

6 октября утрен. ст. 6.

Докладъ ветеринарнаго врача Л. Н. Тюменцева.

Объ учрежденіи кастраціоннаго страхового фонда при Новгородской Уѣздной Земской Управѣ.

Каждому сельскому хозяину и всѣмъ близко стоящимъ къ жизни и нуждамъ крестьянскаго населенія хорото извѣстенъ вредъ, наносимый знахарствомъ и коновальствомъ. Борьба съ этимъ обще-признанымъ бичемъ сельскаго хозяйства, какъ и со всякимъ другимъ общественнымъ зломъ при некультурности и темнотѣ населенія крайнѣ затруднительна и сложна. Повседневное наблюденіе показываетъ насколько сильно укоренилась въ народѣ вѣра въ разныя темныя силы, колдуновъ, знахарей, коноваловъ, чѣмъ и пользуются ловкіе аферисты безъ зазрѣнія совѣсти, обирая довѣрчивый до наивности, если не сказать больше, темный народъ. Начиная пресловутымъ индійскимъ бальзамомъ и кончая іерусалимской водой, взятой изъ ближайшаго колодца эти благодѣтели рода человѣческаго набиваютъ себѣ карманы, оперируя на косности и необразованности толпы и нанося въ большинствѣ случаевъ непоправимый вредъ. Безъ сомнѣнія крайняя необезпеченность населенія въ правильно поставленной врачебно-ветеринарной помощи въ значительной степени расширяетъ поле дѣятельности самозванныхъ врачевателей и тѣмъ способствуетъ развитію шарлатанства. Коновалы преспокойно путешествуютъ изъ деревни въ деревню, изъ волости въ волость, проходя такимъ образомъ цѣлые уѣзды, всюду находя спросъ на свой трудъ. Насколько мнѣ удалось узнать въ Новгородскій уѣздъ коновалы приходятъ изъ Петербургской и даже Вологодской губерній. Ихъ главной доходной статьей является холощеніе животныхъ, а затѣмъ уже кровопусканіе, чистка языка и горла и тому подобныя варварскія манипуляціи, во многихъ случаяхъ кончающіяся печально, какъ для животныхъ, такъ и для владѣльцевъ ихъ. Свой трудъ они оцѣниваютъ весьма дорого, такъ напр. за кастрацію жеребца берутъ отъ 2 до 10 руб., ничѣмъ притомъ не рискуя, такъ какъ совершивъ операцію, тотчасъ же уходятъ въ другое мѣсто. Владѣльцу животнаго при неудачномъ исходѣ не остается ничего болѣе какъ, снявъ шкуру, зарывать павшее животное, такъ какъ искать съ коновала убытки судебнымъ порядкомъ не представляется никакой возможности. Хотя земская ветеринарія въ Новгородскомъ уѣздѣ и во всей Новгородской губерніи находится еще въ зачаточномъ состояніи и одинъ ветеринарный врачъ на уѣздъ въ 10 т. кв. верстъ при нѣсколькихъ фельдшерахъ исключительно ротныхъ вполнѣ понятно не можетъ оказать населенію существенную помощь, но и при всемъ этомъ земскій ветеринарный персоналъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи сельскаго населенія и число обращающихся за ветеринарною помощью прогрессивно увеличивается, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

въ	1906/7	г.	обращеній	къ	ветеринарному	персоналу	въ	Новгор.	губ.	было 48919
„	1907/8	„	„	„	„	„	„	„	„	58228
„	1908/9	„	„	„	„	„	„	„	„	69779
„	1909/10	„	„	„	„	„	„	„	„	86321
„	1910/11	„	„	„	„	„	„	„	„	146376

Приведенныя цифры краснорѣчиво говорятъ, что населеніе воочію убѣдилось въ пользѣ, приносимой земской ветеринаріей и пойдетъ навстрѣчу каждому шагу со стороны Земства, направленному противъ искорененія коновальства.

Какъ я уже упомянулъ коновалы, главнымъ образомъ, производятъ кастраціи животныхъ, въ земской же ветеринарной практикѣ, эту операцію производятъ обыкновенно ветеринарные фельдшера. Но послѣдніе соглашаются дѣлать кастрацію крайне неохотно по вполнѣ понятной причинѣ. Какъ бы умѣло, такъ сказать lege artis не произвелъ кастрацію фельдшеръ, но всеже, правда въ очень рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ (менѣе 1 на 100) и то въ большинствѣ случаевъ по винѣ владѣльца, кастрированное животное можетъ пасть отъ зараженія крови, воспаленія брюшины, столбняка, нервнаго удара, разрыва сердца, перелома позвоночника и костей при повалѣ, выпаденія кишекъ и неудержимаго кровотеченія. Подобный случай и имѣлъ мѣсто въ нашемъ уѣздѣ весной текущаго года, когда ветеринарный фельдшеръ Губернскаго Земства А. Буржинскій, до этого произведшій около 200 кастрацій съ благополучнымъ исходомъ, сдѣлалъ кастрацію жеребца крестьянина Березовскаго общества Никольской волости А. Тилляка. Буржинскій послѣ операціи пробылъ около оперованнаго животнаго болѣе часа, причемъ ничего ненормальнаго замѣтно не было, что подтверждаетъ и самъ владѣлецъ А. Тиллякъ. Но почти тотчасъ же послѣ отъѣзда Буржинскаго произошло выпаденіе кишекъ и, хотя Тиллякъ немедленно заявилъ объ этомъ, спасти лошадь было нельзя и она пала черезъ нѣсколько часовъ. Несмотря на то, что Тиллякъ потерялъ свою единственную лошадь, стоющую около 100 руб. и могъ бы искать съ фельдшера Буржинскаго возмѣщенія убытковъ, онъ не прибѣгъ къ этому, такъ какъ видѣлъ въ томъ несчастный случай, а не вину фельдшера. Въ другихъ Земствахъ также случались аналогичные случаи, заставившіе, наконецъ, обратить серьезное вниманіе на урегулированіе кастраціоннаго дѣла. Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей Александровскаго Уѣзднаго Земства поручило въ 1907 г. ветеринарному врачу В. А. Шадрину составить докладъ объ урегулированіи кастраціоннаго дѣла въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, который былъ заслушанъ и принятъ 42 очередной сессіей 1907 г. Я считаю нужнымъ сдѣлать выдержки изъ этого доклада, такъ какъ онъ вполнѣ исчерпываетъ всѣ вопросы, связанные съ учрежденіемъ кастраціоннаго страхового фонда въ Новгородскомъ уѣздѣ. Въ своемъ докладѣ В. А. Шадринъ, между прочимъ говоритъ слѣдующее: кастрація домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ представляетъ, собственно говоря, совершенно не лечебную, а экономическую мѣру, имѣющую громадное значеніе для сельскихъ хозяевъ. Первоначально до момента организаціи земской ветеринаріи, кастрацію въ Россіи производили и производятъ еще и по сіе время къ сожалѣнію коновалы самыми примитивными способами. Въ результатѣ получался большой % отхода кастрированныхъ животныхъ, чѣмъ населенію наносился большой а иногда, въ отдѣльныхъ случаяхъ, и ничѣмъ непоправимый вредъ. Съ введеніемъ земской лечебной ветеринаріи, всюду заручившейся симпатіями и довѣріемъ населенія кастрація стала мало по малу переходить въ руки ветеринарнаго персонала и обыкновенно производится фельдшерами. Въ настоящее время есть такія счастливыя губерніи какъ напр, Вятская, въ которой Обязательнымъ Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія совершенно воспрещена практика коноваловъ, вся дѣятельность которыхъ покоится только на невѣжествѣ и некультурности населенія. Земская же терапія, быстро развиваясь и постепенно совершенствуясь, ввела и болѣе усовершенствованные безкровные способы кастраціи, которые въ данное время практикуются почти по всѣмъ земскимъ губерніямъ. Лучшимъ и наиболѣе радикальнымъ кастраціоннымъ приборомъ является „Эмаскуляторъ“ или американскіе кастраціонные щипцы, операція которыми производится необыкновенно быстро, безъ лещетокъ, такъ называемымъ безкровнымъ способомъ у всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, съ наименьшей, чѣмъ всѣ прочіе способы ка-

страціи, болью для животнаго, причемъ зараженіе кастрата черезъ рану гнилокровными бактеріями и столбнякомъ сводится къ минимуму, падая почти до нуля. Если операція производится въ сухое время года, то кастраціонная рана заживаетъ быстро въ нѣсколько дней первичнымъ натяженіемъ. Кастраціонное дѣло въ нашемъ уѣздѣ организовано крайне ненормально, почему и вызываетъ нареканія между населеніемъ и фельдшерскимъ персоналомъ. Фельдшера всегда не охотно соглашаются производить кастрацію тѣмъ болѣе, что кастрація лошадей сопряжена для нихъ съ большимъ трудомъ и опасностью для жизни, а главное въ весьма рѣдкихъ случаяхъ летальнаго исхода вызываетъ большія непріятности и зачастую кончается предъявленіемъ со стороны населенія судебнаго иска къ персоналу даже и въ томъ случаѣ, когда операція совершена умѣло и животное пало по винѣ самого владѣльца, вслѣдствіе небрежнаго его отношенія къ оперированному животному. Дѣло въ томъ, что эта операція иногда, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ силу анатомическихъ индивидуальныхъ особенностей животнаго кончается летально, не смотря на то, что самая операція была произведена самымъ умѣлымъ и добросовѣстнымъ образомъ. Дѣйствительно, положеніе оператора въ данномъ случаѣ является положительно критическимъ: онъ, какъ умѣлъ съ соблюденіемъ всѣхъ предосторожностей, кастрировалъ цѣннаго жеребца, который палъ отъ вышеуказанныхъ причинъ и владѣлецъ предъявляетъ фельдшеру искъ къ уплатѣ стоимости жеребца. Такіе примѣры въ Земствахъ случаются нерѣдко, вотъ эти то обстоятельства и заставили Земства обратить серьезное вниманіе на правильную постановку кастраціоннаго дѣла, причемъ нѣкоторыми изъ нихъ, напримѣръ Корочанскимъ Уѣзднымъ Земствомъ былъ, по настоянію извѣстнаго земскаго работника, нынѣ покойнаго магистра ветеринаріи А. Я. Зее, образованъ, такъ называемый кастраціонный страховой капиталъ, который въ Корочанскомъ уѣздѣ, практикуясь около 10 лѣтъ сразу же положилъ конецъ всякимъ недоразумѣніямъ и въ конечномъ результатѣ давалъ Земству ежегодный остатокъ суммъ, который шелъ на улучшеніе быта фельдшеровъ и лечебной постановки дѣла въ уѣздѣ. Къ 1 августа 1912 г., какъ видно изъ отвѣта Корочанской Земской Управы на запросъ Новгородской Земской Управы кастраціонный капиталъ равняется 301 руб. 42 коп. Въ Александровской Уѣздной Земской Управѣ кастраціонный фондъ существуетъ 4 года и. какъ сообщаетъ Александровская Управа къ 1 января 1912 года равнялся 753 руб. 82 коп.

Проектъ устава кастраціоннаго страхового фонда при Новгородской Уѣздной Земкой Управѣ, составленный примѣнительно съ мѣстнымъ условіями согласно уставу такового же фонда при Александровской Уѣздной Земской Управѣ.

§ 1. Кастрація животныхъ производится ветеринарными фельдшерами какъ въ лечебницѣ и фельдшерскихъ пунктахъ, такъ и на мѣстахъ.

§ 2. Передъ производствомъ кастраціи владѣлецъ животнаго или лицо его замѣняющее долженъ внести фельдшеру, который выдаетъ взамѣнъ того установленную квитанцію за кастрацію:

а) лошади или взрослаго рогатаго скота 1 руб. 20 коп. за штуку.

б) молодого рогатаго скота до одного года 40 „ „ „

в) боровка и баранчика по 20 „ „ „

§ 3. Если животное во время производства кастраціи погибнетъ отъ: первнаго удара, разрыва сердца, перелома позвоночника и костей, если во время валянія и производства операціи произойдетъ выпаденіе кишекъ или вслѣдствіе неудержимаго кровотеченія

(гемофилія), то владѣльцу выдается Новгородской Уѣздной Земской Управой вознагражденіе по стоимости павшаго животнаго, но не свыше:

75 руб. за лошадь и взрослый рогатый скотъ.

20 руб. за молодой рогатый скотъ и

10 руб. за боровка и баранчика.

§ 4. Вознагражденіе въ томъ же размѣрѣ выдается, если животное заболѣло и пало въ теченіе 14 дней послѣ производства кастраціи отъ слѣдующихъ болѣзней: гнилокровія, воспаленія брюшины и столбняка.

§ 5. При первомъ появленіи недомоганія у кастрированнаго животнаго владѣлецъ его обязанъ немедленно привести животное на пунктъ, а при невозможности сообщить о болѣзни врачу или фельдшеру.

§ 6. Предписаніе врача и фельдшера по уходу за кастрированнымъ животнымъ должны быть точно и строго выполняемы владѣльцами. При невыполненіи этихъ требованій, владѣлецъ лишается права на полученіе вознагражденія за животное, павшее послѣ кастраціи.

§ 7. Въ случаѣ падежа трупъ животнаго, по возможности вскрывается врачемъ въ въ присутствіи двухъ понятыхъ, присутствующими производится оцѣнка животнаго и составляется актъ; при невозможности вскрытія врачемъ дается заключеніе о причинѣ смерти. За кожу, оставшуюся въ пользу владѣльца, удерживается 10% съ выдаваемаго вознагражденія.

§ 8. Валяніемъ животныхъ при кастраціи долженъ руководить производящій операцію, при содѣйствіи двухъ взрослыхъ мужчинъ, которыхъ долженъ поставить владѣлецъ животнаго.

§ 9. Полученная за производство кастраціи плата образуетъ капиталъ, 50% котораго ежегодно отчисляются Земской Управой въ вознагражденіе фельдшеровъ за трудъ производства операціи, причемъ самое распредѣленіе вознагражденія производится каждому фельдшеру сообразно числу кастрацій, произведенныхъ имъ въ теченіе года; остальные 50% капитала идутъ для выдачи вознагражденія въ случаяхъ падежа кастрированныхъ животныхъ отъ вышеупомянутыхъ болѣзней.

§ 10. Ветеринарный врачъ и фельдшера обязаны ежемѣсячно вносить получаемую за кастрацію плату въ Новгородскую Земскую Управу, ежегодный же отчетъ о состояніи страховой кассы составляется ветеринарнымъ врачемъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Новгородская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Утвердить предлагаемый проектъ кастраціоннаго фонда и

2) Для образованія кастраціоннаго фонда выдать заимообразно 300 руб. изъ оборотныхъ средствъ Земства.

XXXII.

6 октября, утреннее, ст. 7.

О передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства и объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ по передвиженію гуртового скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи.

Первый вопросъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства подвергался уже разсмотрѣнію на прошлогоднемъ Собраніи Новгородскаго Уѣзднаго Земства, которое, заслушавъ докладъ по настоящему вопросу, бывшаго ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду В. К. Любомирова, постановило возбудить вопросъ о передачѣ пунктовой ветеринаріи Земству на Губернскомъ Собраніи сессіи 1911 года, послѣднее же въ свою очередь передало ходатайство Новгородскаго Уѣзднаго Собранія на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній текущаго года. Второй вопросъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ по передвиженію гуртовъ въ предѣлахъ Новгородской губерніи находится въ тѣсной и пріемственной связи съ первымъ, такъ какъ оба они имѣютъ одну и ту же конечную цѣль, а именно болѣе успѣшное и радикальное веденіе борьбы съ повальными болѣзнями домашнихъ животныхъ въ частности съ эпизоотіей ящура, занесеннаго въ 1911 г. въ Новгородскую губ. гуртовымъ скотомъ. Особенно пострадавшими отъ этой эпизоотіи являются уѣзды Новгородскій и Старорусскій, гдѣ заболѣванія ящуромъ, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, наблюдаются и по настоящее время. Несмотря на то, что смертные случаи при ящурѣ довольно рѣдки, тѣмъ не менѣе болѣзнь эта, имѣя тенденцію быстро распространяться и поражать огромное количество головъ скота, наноситъ значительный ущербъ населенію, понижая удои молока у коровъ и тѣмъ губительно отражается на дѣлѣ развитія молочнаго скотоводства и промышленности въ районахъ, охваченныхъ эпизоотіей ящура. Достаточно сказать, что за два года существованія эпизоотіи въ Новгородскомъ уѣздѣ зарегистрировано 43862 случая ящура Цифру эту надо считать менѣе дѣйствительной, т. к. населеніе во многихъ случаяхъ, ознакомясь съ конечнымъ результатомъ болѣзни, т. е. отсутствіемъ падежа въ сосѣднихъ селеніяхъ не сообщало о появленіи ящура у себя. Такимъ образомъ принимая за общую цифру 50000 головъ, переболѣвшихъ ящуромъ при минимальномъ ущербѣ въ среднемъ 2-хъ рублей на голову, получимъ довольно внушительную сумму въ 100000 руб убытка понесеннаго сельскимъ населеніемъ одного Новгородскаго уѣзда за два года эпизоотіи, не считая расходовъ Губернскаго и Уѣзднаго Земства на усиленіе ветеринарнаго персонала, медикаменты и дезинфекціонныя средства. Не безъинтересно параллельно съ этимъ привести сумму матеріальнаго убытка населенія отъ эпизоотіи сибирской язвы въ послѣднюю вспышку ея въ 1906 г., когда, какъ видно изъ годового отчета Губернскаго Земства, пало 856 головъ скота во всей Новгородской губ. Если принять среднюю стоимость животнаго въ 50 руб., то сумма убытка населенія всей губерніи выразится въ суммѣ 42800 руб., т. е, вдвое меньше, чѣмъ убытокъ населенія одного Новгородскаго уѣзда за два года отъ ящура. Между тѣмъ появленіе сибирки вызываетъ гораздо сильнѣйшую панику среди населенія и Земства, чѣмъ ящуръ, что всецѣло объясняется падежомъ скота при сибирской язвѣ, а не экономическимъ расчетомъ.

Комиссія изъ земскихъ ветеринарныхъ врачей по докладу Губернскому Собранію признала, что эпизоотія ящура въ 1911 году была занесена въ Новгородскую губернію гуртовымъ скотомъ, который, какъ извѣстно, находится подъ надзоромъ правительственныхъ ветеринарныхъ врачей и пришла къ заключенію, что упомянутая опасность отъ гуртовъ можетъ быть въ значительной степени ослаблена ограниченіемъ прогона ихъ по грунтовымъ дорогамъ до ближайшихъ станцій или пароходныхъ пристаней для посадки въ вагоны или на пароходы. Это заключеніе земскихъ ветеринарыхъ врачей указываетъ на отсутствіе желательной согласованности въ проведеніи мѣръ по предупрежденію и прекращенію эпизоотій между Земствомъ съ одной стороны и правительственнымъ надзоромъ съ другой. Но дробленіе надзора и при полной согласованности ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій Земства и правительства имѣетъ и другія невыгодныя стороны, какъ напр., неизбѣжная канцелярская проволочка въ дѣлѣ, исходъ котораго всецѣло зависитъ отъ быстроты и немедленнаго принятія тѣхъ или другихъ карантинныхъ мѣръ. Поэтому Новгородское Уѣздное Собраніе прошлогодней сессіи на туже опасность зараженія мѣстнаго скота отъ гуртовъ, пораженныхъ ящуромъ, взглянуло нѣсколько шире и возбудило вопросъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства. Такая концентрація надзора, конечно, крайне желательна для дѣла успѣшнаго веденія борьбы съ повальными болѣзнями животныхъ и не расходится съ 1107 ст. законоположенія 12 іюня 1902 года и 10 іюля 1903 года о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ, которая гласитъ, что „порядокъ осуществленія надзора и примѣненіе ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, относительно животныхъ, прогоняемымъ по грунтовымъ дорогамъ, устанавливается мѣстными обязательными постановленіями въ тѣхъ случаяхъ, когда надзоръ за выполненіемъ мѣръ относительно сего скота будетъ, по соглашенію съ мѣстными земскими учрежденіями, переданъ симъ учрежденіямъ". Но съ другой стороны, принимая во вниманіе недостаточность земскаго ветеринарнаго персонала при наличности одного ветеринарнаго врача и нѣсколькихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на уѣздъ, такая передача безъ усиленія постояннаго земскаго ветеринарно-врачебнаго персонала въ настоящее время не можетъ быть осуществлена. Поясняемъ это слѣдующимъ примѣромъ: въ настоящее время въ Новгородскомъ уѣздѣ какъ земскій, такъ и правительственный ветеринарный врачъ имѣетъ мѣстожительство въ Новгородѣ, съ осуществленіемъ предполагаемой передачи встанетъ необходимость съ одной стороны увеличить врачебный персоналъ, а съ другой размѣстить его въ видахъ наилучшаго надзора за гуртовымъ скотомъ хотя бы на слѣдующихъ пунктахъ: въ Новгородѣ, Медвѣдѣ, Чудовѣ.

Исходя изъ изложеннаго, было бы желательно, чтобы Новгородское Уѣздное Земское Собраніе по вопросу о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи и объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ передвиженія скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи, опубликованныхъ въ № 95 Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1905 г. признало бы принципіально желательнымъ для успѣшнаго и раціональнаго веденія борьбы съ повальными болѣзнями домашнихъ животныхъ передачу въ вѣдѣніе Земства надзора за гуртовымъ скотомъ, могущимъ служить причиной массоваго заболѣванія мѣстнаго скота, примѣромъ чего служитъ эпизоотія ящура въ 1911 г. въ связи съ чѣмъ признало бы необходимымъ и своевременнымъ для приведенія означенной мѣры въ жизнь внести на обсужденіе IX Совѣщанія ветеринарныхъ врачей Новгородскаго Губернскаго Земства вопросъ о разработкѣ плана нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ по примѣру другихъ земствъ, такъ какъ при настоящемъ положеніи дѣла передача пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства практически не осуществима.

Что же касается до второго вопроса объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ, по передвиженію гуртового скота въ смыслѣ ограниченія прогона по грунтовымъ дорогамъ до ближайшихъ станцій и пристаней, то такая мѣра, какъ могущая ослабить опасность запоса эпизоотіи отъ гуртовъ вполнѣ раціональна и необходима.

На основаніи изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить ходатайство передъ ближайшимъ Губернскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ созывѣ IX Совѣщанія ветеринарныхъ врачей Новгородскаго Губернскаго Земства и представить Уѣздному Земству для разсмотрѣнія и детальной разработки предложенныхъ въ этомъ докладѣ положеній.

XXXIII.

6 октября утр., ст. 6.

По ходатайству Россійской Экспортной Палаты.

12 октября минувшаго года Постоянное Бюро Комиссіи во исполненіе Организаціоннаго Собранія Комиссіи Россійской Экспертной Палаты обратилось въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ объ оказаніи Палатѣ поддержки въ моральномъ и матеріальномъ отношеніяхъ по выясненію земскихъ и сельскохозяйственныхъ интересовъ Новгородскаго уѣзда, имѣющихъ цѣлью формулированіе и обоснованіе тѣхъ пожеланій, которыя должны быть приняты во вниманіе Правительствомъ при заключеніи въ 1917 году торговаго договора съ Германіей.

Участіе Земства по сообщенію Бюро можетъ быть выражено въ командированіи своего представителя для присутствованія въ засѣданіяхъ Комиссіи и взноса 50 руб., предназначенныхъ на усиленіе средствъ ея.

Докладывая объ этомъ Собранію, Уѣздная Управа со своей стороны полагаетъ, несмотря на желательность участія Новгородскаго Земства въ разработкѣ вопросовъ по заключенію торговаго договора, но, принимая во вниманіе, что участіе Земства выразится въ крупныхъ расходахъ, которые не будутъ ограничены только 50 рублевымъ взносомъ, но значительно увеличатся по самой командировкѣ представителя Земства, означенное предложеніе Палаты отклонить.

XXXIV.

6 октября, утр., ст. 10.

По предложенію Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по вопросамъ о собираніи и регистрированіи свѣдѣній, указанныхъ Вторымъ Метеорологическимъ Съѣздомъ.

Вслѣдствіе препровожденнаго Г. Новгородскимъ Губернаторомъ отъ 22 декабря 1911 г. за № 4043 предложенія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 3 декабря 1911 г. за № 36—10363 по вопросамъ о тѣхъ пожеланіяхъ, которыя были выражены Вторымъ Метеорологическимъ Съѣздомъ, созваннымъ при ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, Уѣздная Земская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія пожеланія Съѣзда, со своей стороны считаетъ необходимымъ доложить слѣдующее:

1) Всецѣло раздѣляя пожеланія Съѣзда по всѣмъ перечисленнымъ въ предложеніи Главнаго Управленія вопросамъ, Управа полагаетъ въ настоящее время совершенно невозможнымъ для Земства осуществить тѣ безусловно полезныя мѣропріятія, которыя выражаетъ Съѣздъ, потому, что для изслѣдованія и разработки всѣхъ вопросовъ потребовалось бы при Управѣ организовать цѣлый отдѣльный штатъ служащихъ—спеціалистовъ въ области метеорологіи, пріобрѣсти различные инструменты и, сдѣлавъ работу планомѣрной, затратить значительныя средства не только единовременно, но и ежегодно внося въ смѣту крупную сумму для развитія начатаго дѣла. Принимая же во вниманіе что ни средствъ, ни возможности въ настоящее время нѣтъ, Управа полагаетъ разрѣшеніе вопроса признать для Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ настоящее время невозможнымъ и предложеніе отклонить.

XXXV.

6 октября утр., ст. 11,

По книжному складу.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Собранію отчетъ объ оборотахъ книжнаго склада за время съ 1 іюня 1911 г. по 1 іюня 1912 года по подробному фактическому учету, произведенному Членомъ Управы М. П. Петровымъ.

За отчетное время чистая прибыль выразилась въ суммѣ 1081 руб. 30 коп. при оборотѣ въ 33877 руб. 81 коп.

Изъ учебниковъ, принятыхъ отъ Губернскаго Земства за отчетный періодъ, продано со скидкою съ номинальной стоимости: 42% на сумму 193 р. 75 к., 52% на 293 руб. и 50% на 269 руб. 95 к., а всего на 686 р. 70 коп., и во избѣжаніи болѣе значительныхъ убытковъ, продажа этихъ учебниковъ, съ такою же скидкою, производится и въ настоящее время, а почему и точной суммы, которая должна быть списана на убытокъ, выяснить пока нельзя.

Въ настоящее время выписка учебниковъ и канцелярскихъ принадлежностей производится въ предѣлахъ необходимости, а книги беллетристическаго содержанія большею частію принимаются на комиссію и съ правомъ возврата, вслѣдствіе чего и накопленіе ихъ значительнаго количества не можетъ имѣть мѣста.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію книжнымъ складомъ.

2) Угодно ли Собранію утвердить отчетъ по книжному складу за время съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года,

3) Угодно ли Собранію утвердить смѣту по содержанію склада въ 1913 году въ суммѣ 3394 руб. 40 коп.

XXXVI.

6 октября утреннее, ст. 13.

О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ типографіи М. М. Федоровой.

Въ настоящемъ 1912 году въ г. Новгородѣ по набережной Федоровскаго ручья, въ домѣ капитана В. С. Федорова, открыта вновь типографія подъ названіемъ „Труженикъ“, принадлежащая женѣ капитана М. М. Федоровой.

Изъ сообщенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 15 сего сентября за № 656/12608 видно, что оборудованіе вышеозначенной типографіи по оцѣнкѣ инженера В. В. Маркелова, выразилось въ суммѣ 13126 руб., самое же зданіе уже состоитъ на обложеніи по городской оцѣнкѣ и какъ видно изъ окладныхъ книгъ, на имя мужа владѣлицы типографіи—капитана В. С. Федорова (общая оцѣнка домовъ 3880 руб.).

Принимая во вниманіе, что типографія составляетъ своего рода торгово-промышленное предпріятіе, подлежащее, по существующимъ законамъ, привлеченію къ платежу земскими сборами наравнѣ съ другими фабрично-заводскими предпріятіями, Управа полагаетъ типографію „Труженикъ“, принадлежащую М. М. Федоровой привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1913 года въ суммѣ ея оборудованія, за скидкою 25%—

9844 руб. 50 коп., увеличивъ на эту сумму оцѣнку зданій В. С. Федорова, облагаемыхъ земскимъ сборомъ по окладному листу за № 1256.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Управа проситъ разрѣшить слѣдующее:

Угодно ли Собранію привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1913 года типографію „Труженикъ"—М. М. Федоровой, за скидкою 25% — въ суммѣ ея оборудованія 9844 руб. 50 коп., увеличивъ на эту сумму оцѣнку зданій ея мужа В. С. Федорова.

XXXVII.

6 октября утр., ст. 14.

О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

На основаніи постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 года за недостаточностью наличности уѣзднаго сбора, Управою въ теченіе отчетнаго 1911 года были слѣланы на усиленіе кассовой наличности уѣзднаго сбора кратковременныя позаимствованія изъ суммъ, отпущенныхъ Министерствомъ:

а) на школьное строительство	6000 р. — к.
б) въ пособіе на содержаніе учителей	20052 „ 80 „
Итого . . .	26052 р. 80 к.

Въ погашеніе этой суммы перечислено на возстановленіе означенныхъ кредитовъ 16500 руб. и осталось на 1 января 1912 года за текущими доходами 9552 руб. 80 коп., причемъ часть этой суммы, а именно 7052 руб. 80 коп. будетъ погашена остаткомъ, образовавшимся отъ уплаты части содержанія учителямъ земскихъ школъ изъ текущихъ доходовъ за счетъ не полученнаго еще въ то время казеннаго пособія.

Представляя изложенное для свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить дать ей, согласно п. 10 ст. 62 Полож. о земск. Учрежд. на случай могущей встрѣтиться надобности и въ будущемъ 1913 году уполномочіе на производство кратковременныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ.

XXXVШ.

6 октября утр., ст. 15.

О провѣркѣ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ книгами Городской Управы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года Членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ была произведена провѣрка оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ путемъ сличенія имѣющихся въ Земской Управѣ данныхъ по книгамъ Городской Управы и при обложеніи земскими сборами на 1912 года Управою принятъ провѣренный полностью инвентарь городскихъ имуществъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

XXXIX.

6 октября утр., ст. 16.

О выдачѣ пособій изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета семьямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей.

Въ силу ст. 55 Прав. объ обезпеченіи судьбы дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей, Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1905 года въ засѣданіи 25 сентября угодно было принять на Земство завѣдываніе дѣломъ по выдачѣ пособій на дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Выдача пособій семьямъ нижнихъ чиновъ производится согласно указаній, изложенныхъ въ циркулярѣ Алексѣевскаго Главнаго Комитета отъ 20 марта сего года, причемъ общій срокъ начала выдачи пособій принимается 1 октября 1906 года—истеченіе годичнаго срока со дня ратификаціи мирнаго договора съ Японіей.

Всего дѣтей, находящихся подъ покровительствомъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета насчитывается въ настоящее время по Новгородскому уѣзду 227 человѣкъ.

Изъ перечисленныхъ Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ въ 1912 г. 6884 руб. и оставшихся отъ 1911 г. 516 руб. выдано пособій по 24-ое сентября сего года въ суммѣ 7223 руб., подлежатъ перечисленію на возстановленіе кредита смѣты Департамента Государственнаго Казначейства по § 13, ст. 4 невыданное по разнымъ причинамъ пособіе

121 руб., хранится въ депозитѣ Управы при Новгородскомъ Казначействѣ на книжкахъ сберегательной кассы на имя 2-хъ сиротъ 48 руб. и 8 руб. подлежатъ выдачѣ срокомъ по 1-ое декабря сего года.

Изложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія.

XL.

6 октября утренн., ст. 17.

О командированіи въ г. Саратовъ на совѣщаніе земскихъ бухгалтеровъ—бухгалтера Управы П. И. Терентьева.

Завѣдующій С.-Петербургскимъ бухгалтерскимъ кабинетомъ „Счетоводъ" въ г. Саратовѣ письменно обратился на имя Предсѣдателя Управы съ просьбой сообщить ей, не находитъ ли Управа своевременнымъ организовать Всероссійскій съѣздъ земскихъ бухгалтеровъ для выработки типа нормальнаго счетоводства Земскихъ Управъ и считаетъ ли она въ то же время необходимымъ предварительно выработать программу съѣзда, намѣтивъ больные вопросы въ счетоводствѣ Земства, обсудить и сгруппировать эти вопросы на частномъ совѣщаніи земскихъ бухгалтеровъ.

Вмѣстѣ съ этимъ завѣдующій Кабинетомъ сообщая, что С.-Петербургскій Бухгатерскій Кабинетъ „Счетоводъ" занятъ вопросомъ о нормальномъ типѣ счетоводства Земскихъ Управъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и что у него собранъ обширный матеріалъ по этому вопросу, проситъ увѣдомить, не представляется ли возможнымъ для Управы командировать въ г. Саратовъ на частное совѣщаніе земскихъ бухгалтеровъ, имѣющее быть 22 октября сего года, бухгалтера Новгородской Уѣздной Земской Управы.

Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе то важное значеніе, какое имѣетъ правильная постановка счетоводства па ходъ земскаго дѣла, а также и то обстоятельство, что существующая система счетоводства въ Новгородскомъ Уѣздномъ Земствѣ организована свыше 25 лѣтъ тому назадъ, между тѣмъ съ тѣхъ поръ земское хозяйство значительно расширилось. бюджетъ Земства въ нѣсколько разъ увеличился, а слѣдовательно и въ счетоводство является необходимость ввести нѣкоторыя измѣненія, — признала со своей стороны весьма желательнымъ для пользы дѣла командировать въ г. Саратовъ на совѣщаніе земскихъ бухгалтеровъ—бухгалтера Управы П. И. Терентьева.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа, доводя до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, имѣетъ честь покорнѣйше просить открытъ Управѣ кредитъ, необходимый для удовлетворенія бухгалтера во время командировки суточными въ размѣрѣ 4 руб. въ день и путевыми, считая проѣздъ по 2-му классу и кромѣ сего на вознагражденіе бухгалтерскаго кабинета за труды и расходы по организаціи Совѣщанія 25 рублей,

---

X LI.

6 октября утренн., ст. 18.

По ходатайству Слободской пожарной дружины о выдачѣ ей безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб. на постройку депо.

Вслѣдствіе поступившаго въ Уѣздную Управу 15 мая сего года за № 62 отношенія Слободской пожарной дружины, въ коемъ она ходатайствуетъ передъ Управой о выдачѣ ей безвозвратно 500-рублеваго пособія на переустройство ея депо. которое въ виду значительности имущества дружины является недостаточнымъ и требуетъ расширенія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить настоящую просьбу Слободской пожарной дружинѣ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, со своей стороны полагая представить ходотайство дружины черезъ Губернскую Земскую Управу на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

X LII.

6 октября утр., ст. 18.

Объ ассигнованіи пособія Чудовской вольной пожарной дружинѣ въ размѣрѣ 1000 руб.

1-го октября 1911 года Правленіе Чудовской вольной пожарной дружины вошло въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ей 1000 рублеваго пособія на устройство каменной лѣстницы въ зданіи пожарнаго депо съ заломъ для различныхъ увеселеній, сборъ съ которыхъ давалъ дружинѣ средства какъ на покрытіе долговъ, образовавшихся при постройкѣ самаго зданія депо, такъ и на пріобрѣтеніе противопожарныхъ инструментовъ. Названное ходатайство дружины явилось результатомъ распоряженія администраціи о закрытіи зала для увеселеній, такъ какъ администраціей было предъявлено къ дружинѣ требованіе объ устройствѣ всѣхъ имѣвшихся въ зданіи депо лѣстницъ изъ несгораемаго матеріала взамѣнъ бывшихъ деревянныхъ.

Вслѣдствіе поздняго полученія, ходатайство дружины не могло быть доложено Земскому Собранію Очередной сессіи 1911 года, почему Управа, внося его теперь на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія настоящей сессіи считаетъ со своей стороны необходимымъ поддержать означенное ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ, доложить Собранію о нижеслѣдующемъ:

Чудовская вольная пожарная дружина, какъ извѣстно, основанная въ 1906 году, обслуживаетъ своей дѣятельностью значительный районъ селеній и за все время своего

существованія снискала почетную извѣстность и неоднократно показала себя на высотѣ своихъ задачъ, заслуживъ какъ благодарность окрестнаго населенія, такъ и похвалу Губернской Земской Управы. Будучи весьма полезной для огражденія населенія отъ постоянной опасности отъ пожаровъ, стоя на стражѣ матеріальнаго благосостоянія жителей района, ею обслуживаемаго, Чудовская пожарная дружина нынѣ поставлена вслѣдствіе извѣстнаго требованія администраціи въ безвыходное положеніе и состоитъ наканунѣ ликвидаціи своей дѣятельности. Управа полагаетъ, что прекращеніе дѣятельности дружины отразится весьма гибельно на благополучіи населенія, которое при настоящихъ скудныхъ средствахъ и неудовлетворительныхъ орудіяхъ борьбы съ огненной стихіей не будетъ въ состояніи достаточно энергично и успѣшно отстаивать свое имущество, а иногда и самую жизнь.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе представить настоящее ходатайство Чудовской вольной пожарной дружины черезъ Губернскую Земскую Управу въ Губернское Земское Собраніе на предметъ удовлетворенія ходатайства дружины объ отпускѣ ей пособія на устройство лѣстницъ въ зданіи ея депо.

XLIII.

6 октября, утренн., ст. 19.

По воззваніямъ съ подписными листами и безъ оныхъ о пожертвованіяхъ.

Въ Уѣздную Управу и на имя Предсѣдателя ея высланы воззванія съ подписными листами и безъ оныхъ на предметъ сбора пожертвованій отъ:

1) Предсѣдателя Комитета по сооруженію въ г. Ярославлѣ памятника Великому Князю **Ярославу Мудрому.**

2) Комитета по **Высочайше** разрѣшенному 16 ноября 1911 года сбору пожертвованій на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея Русскаго Сѣвера“ имени Ломоносова.

3) Состоящаго подъ **Августѣйшимъ** покровительствомъ **Его Императорскаго Высочества** Великаго Князя **Михаила Александровича** строительнаго Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма – памятника **Трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.**

4) Центральнаго Правленія, состоящаго подъ **Высочайшимъ Его Императорскаго Величества** покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

5) Всероссійскаго общества борьбы съ раковыми заболѣваніями.

6) **Императорскаго** Русскаго Техническаго Общества на производства опытовъ съ ручными химическими огнетушителями.

7) Правленія Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова на устройство Дома Н. И. Пирогова.

Представляя перечисленныя воззванія на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны, полагая, удовлетворить ходатайства:

1) Предсѣдателя Комитета по сооруженію въ г. Ярославлѣ памятника Великому Князю **Ярославу Мудрому.**

2) Комитета по **Высочайше** разрѣшенному 16 ноября 1911 года сбору пожертвованій на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея Русскаго Сѣвера“ имени Ломоносова.

3) Состоящаго подъ **Августѣйшимъ** покровительствомъ **Его Императорскаго Высочества** Великаго Князя **Михаила Александровича** Строительнаго Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма—памятника **Трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ,**

пожертвовавъ по 50 руб. каждому, отклонить за неимѣніемъ свободныхъ средствъ ходатайства:

1) Центральнаго Правленія, состоящаго подъ **Высочайшимъ Его Императорскаго Величества** покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ,

2) Всероссійскаго Общества борьбы съ раковыми заболѣваніями,

3) **Императорскаго** Русскаго Техническаго Общества на производство опытовъ съ ручными химическими огнетушителяли и

и 4) Правленія Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова на устройство Дома Н. И. Пирогова.

X LIV.

6 октября утреннее, ст. 20.

По улучшенію финансоваго положенія Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ.

Вслѣдствіе отношенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 10 февраля сего года за № 2059, при коемъ Управа препроводила въ Уѣздную Земскую Управу неразсмотрѣнный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. докладъ по улучшенію финансоваго положенія Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ съ просьбой предложить его на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 г. и о состоявшемся постановленіи ее увѣдомить, Уѣздная Управа, представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить: 1) что финансовое положеніе Новгородскаго Уѣзднаго Земства съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе тяжелымъ въ виду наростающихъ новыхъ потребностей у Земства, диктуемыхъ самой жизнью, 2) что Земство исчерпало всѣ доступныя ему средства по увеличенію доходной смѣты, 3) что дальнѣйшее увеличеніе % обложенія будетъ крайне тягостно для плательщиковъ земскаго сбора, 4) что ростъ запросовъ со стороны населенія чрезвычайно увеличивается, въ соотвѣтствіи съ каковымъ увеличиваются и смѣтныя ассигнованія, 5) что Уѣздное Земское Собраніе силою вещей вынуждено отклонять массу мѣропріятій именно за недостаткомъ средствъ, 6) что въ такомъ же положеніи находится и большинство Уѣзд-

ныхъ Земствъ и 7) что въ виду этого является не только важнымъ, но прямо таки неотложнымъ и жизненно-необходимымъ вопросъ объ изысканіи средствъ, могущихъ увеличить доходную смѣту Земства.

Въ виду изложеннаго и, представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе согласиться какъ съ доводами въ представляемомъ докладѣ Губернскому Земскому Собранію, при которомъ увеличеніе рессурсовъ Земства земскимъ сборомъ, падающимъ по раскладкѣ на 1911 г. съ 7,11% въ 1912 г. возрастетъ до 21,99% въ 1916 году, т. е. болѣе чѣмъ въ три раза, такъ равно и заключеніемъ Губернской Земской Управы.

XLV.

6 октября утрен. ст. 21.

По проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая

При отношеніи отъ 18 августа сего года за № 7147 Губернская Земская Управа препроводила въ Уѣздную 40 экземпляровъ доклада для разсылки г.г. гласнымъ, съ просьбой доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію и о принятомъ заключеніи послѣдняго сообщить ей для доклада Губернскому Собранію сессіи 1912 года. Имѣя въ виду, что изложеніе самого доклада и окончательныхъ выводовъ, вслѣдствіе ознакомленія г.г. гласными Земскаго Собранія о сущности настоящаго проекта, будетъ излишнимъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что вопросъ о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая докладомъ Губернской Управы освѣщенъ достаточно ярко и всесторонне, а потому имѣетъ честь покорнѣйше просить согласиться съ проектируемыми мѣрами прилагаемаго доклада и разрѣшить:

1) Угодно ли Собранію признать законопроектъ М. В. Д. о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая. разсмотрѣнный въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ сессію 9 - 26 ноября 1910 г., во многихъ ея положеніяхъ несоотвѣтствующимъ пользамъ и нуждамъ населенія и для земскихъ учрежденій. на обязанности которыхъ возложено приведеніе его въ дѣйствіе,—трудно выполнимымъ.

и 2) Признать необходимымъ составленіе новаго проекта продовольственнаго устава особой комиссіей изъ представителей Земствъ, избранныхъ Земскими Собраніями.

XLVI.

6 октября утрен., ст. 23.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ объ оказаніи имъ матеріальнаго вспомоществованія.

Въ текущемъ году, согласно предыдущихъ постановленій Земскаго Собранія, пособіемъ отъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства пользовались слѣдующія лица:

1) Дочери покойнаго Члена Управы Е. и Н. Е. Суханины въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

2) Вдова бухгалтера Управы А. П. Парменова	144	руб.
3) Бывшій дѣлопроизводитель Управы Н. И. Звонцовъ . . .	120	„
4) Вдова фельдшера А. Т. Матвѣева	60	„
5) Вдова фельдшера Д. Д. Самохвалова	120	„
6) Вдова фельдшера Е. Г. Кузьмина	72	„
7) Вдова фельдшера А. К. Михайловская	84	„
8) Вывшій смотритель Новгород. земск. больн. М. П. Шульгинъ	470	„
9) Бывшій фельдшеръ Н. И. Квятковскій	72	„
10) Бывшая сидѣлка больницы А. Кшановская	36	„
11) Крестьянка дер. Шарка Иринья Алексѣева	72	„
12) Вдова фельдшера М. Я. Кузина	84	„
13) Бывшая сидѣлка въ Новгородской уѣздн. больн. Логинова	48	„

Такъ какъ въ матеріальномъ и семейномъ положеніи означенныхъ лицъ перемѣнъ не произошло и всѣ они нуждаются въ воспособленіи, то Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе назначить просителямъ пособіе на 1913 годъ въ прежнемъ размѣрѣ.

Поступившее кромѣ того прошеніе для доклада Собранію вдовы священника Л. В. Голубцовой, ходатайствующей о пособіи въ виду смерти ея дочери, прослужившей 7 лѣтъ акушеркой въ с.с. Оскуѣ и Грузинѣ, Управа полагала бы отклонить.

XLVII.

6 октября, утреннее, ст. 24.

По ходатайству Дѣлопроизводителя Управы В. К. Китаева о выдачѣ ему пособія.

Вслѣдствіе поданнаго Предсѣдателю Земской Управы дѣлопроизводителемъ ея Василіемъ Кузьмичемъ Китаевымъ прошенія, въ коемъ онъ, вслѣдствіе поразившей его болѣзни—склерозъ рукъ—не позднѣе, какъ съ наступленіемъ 1913 года оставитъ службу въ Управѣ, ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія, Уѣздная Земская Управа считаетъ своей нравственной обязанностью доложить Собранію, что В. К. Китаевъ, прослуживши въ Новгородской Уѣздной Управѣ въ теченіе 15 лѣтъ, а до того въ теченіе 12 лѣтъ гласнымъ Земскаго Собранія, всю свою жизнь отдалъ на служеніе земскому дѣлу и за все время своей дѣятельности, особенно въ Управѣ, не только „не за страхъ, а за совѣсть", но и съ любовью выполнялъ свои разнообразныя обязанности, какъ по дѣламъ своего стола, такъ и по должности Секретаря, когда послѣдняго не было.

Онъ безъ устали работалъ не только въ обычные часы занятій, но и по вечерамъ, и дома, и въ праздники, являясь всегда образцомъ исполнительности, аккуратности, всегда преданный и вѣрный дѣлу.

Изнурительная канцелярская работа въ теченіе многихъ лѣтъ разстроила его здоровье, а поразившій склерозъ окончательно лишаетъ его возможности продолжать службу, почему Управа, съ грустью разставаясь съ В. К. Китаевымъ, какъ отличнымъ, трудно

замѣнимымъ работникомъ и хорошимъ человѣкомъ, въ воздаяніе понесенныхъ имъ трудовъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе не отказать въ удовлетвореніи его ходатайства, къ которому она всецѣло присоединяется и со своей стороны полагаетъ необходимымъ ассигновать ему ежегодное пособіе въ 480 руб., которое онъ заслужилъ своей многолѣтней примѣрной службой на пользу Земства Новгородскаго уѣзда.

X LVIII.

6 октября утреннее. ст. 26.

По ходатайствамъ фельдшера Борковскаго пункта В. Л. Сухова, вдовы бывшаго учителя Водской школы Е. Г. Григорьевой, бывшаго служащаго Управы И. И. Ковровцева о выдачѣ имъ пособія.

Представляя настоящія ходатайства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить: 1) что фельдшеръ Суховъ, состоящій нынѣ на службѣ Уѣзднаго Земства, возбудилъ ходатайство объ освобожденіи его отъ должности, вслѣдствіе слабости здоровья и дѣйствительно нуждается въ вспомоществованіи; 2) что Григорьева, въ виду смерти ея мужа, бывшаго учителемъ Водской школы съ 1901 года, послѣдовавшей въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, осталась безъ средствъ съ малолѣтними дѣтьми и нуждается хотя бы въ единовременномъ пособіи отъ Земства и 3) что ходатайство Ковровцева, по мнѣнію Управы, не заслуживаетъ удовлетворенія.

Въ виду сего Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 50 руб. на выдачу единовременнаго пособія вдовѣ бывшаго учителя Е. Г. Григорьевой и 96 руб. ежегодной пенсіи фельдшеру В. Л. Сухову, ходатайство же Ковровцева отклонить.

X LIX.

6 октября утр., ст. 29.

По народному образованію.

I. Общія свѣдѣнія.

Въ настоящемъ 1911—1912 учебномъ году число училищъ, содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ для содѣйствія народному образованію, равнялось 140 и по количеству комплектовъ, имѣющихся въ каждомъ училищѣ, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Однокомплектныхъ училищъ	105
Двухкомплектныхъ „	30

Трехкомплектныхъ училищъ	1 (Любанская).
Двухклассныхъ—3-хъ комплектныхъ	4 (Марьинское, Подберезское, Соснинско-Пристанское и Сабельское.

Сообразно съ таковымъ распредѣленіемъ училищъ по числу комплектовъ, учителей и учительницъ, состоящихъ на службѣ въ томъ же учебномъ году, было 180 человѣкъ, изъ коихъ 175 чел. получали содержаніе изъ суммъ, отпускаемыхъ Земству Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и 4 учащихъ, удовлетворялись содержаніемъ изъ средствъ Земства.

Подробныхъ свѣдѣній, характеризующихъ постановку учебнаго дѣла въ содержимыхъ Земствомъ школахъ, настоящій докладъ не приводитъ на томъ основаніи, что таковыя данныя будутъ доложены Собранію въ отчетѣ Инспекціи Народныхъ училищъ.

Здѣсь же Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія лишь на тѣ нарушенія учебной жизни, которыя наблюдались въ истекшемъ году, и на причины, вызывавшія эти нарушенія.

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, учебныя занятія были прекращены или совершенно не производились въ слѣдующихъ школахъ:

1) въ Хрепельской, Костелевской и Усадищской вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній скарлатиною и заушницею; срокъ прекращенія занятій — отъ 10 дней до 2-хъ недѣль.

2) Въ Борковской, Котовицкой, Водской и Завальской—вслѣдствіе болѣзни учащихъ, срокъ прекращенія занятій—отъ двухъ недѣль до полутора мѣсяцевъ.

3) Въ Кшентицкой—вслѣдствіе представленнаго Директоромъ Народныхъ училищъ отпуска учителю; срокъ прекращенія занятій—съ 27 ноября до Рождественскихъ каникулъ,

4) Въ Нехинской, Кречновской, Александровской, Молоденской, Любитовской, Слугской, Витенской, Ольховской, Завальской—за отсутствіемъ учащаго; срокъ бездѣйствія школы отъ полутора мѣсяца до четырехъ мѣсяцевъ включительно, причемъ въ первыхъ двухъ школахъ занятія не могли быть начаты съ 1 сентября до 1 января.

Въ приведенномъ перечнѣ школъ, функціонировавшихъ въ теченіе учебнаго года не въ полной мѣрѣ несомнѣнно прежде всего обращаетъ на себя вниманіе 4-ая группа школъ, въ коихъ правильное теченіе учебной жизни было нарушено отсутствіемъ самаго двигателя этой жизни.

Въ виду этого Уѣздная Управа, въ поясненіе доложеннаго явленія, считаетъ необходимымъ сообщить, что въ большинствѣ случаевъ указанныя школы бездѣйствовали въ силу продолжительной задержки въ допущеніи Губернскимъ начальствомъ представляемыхъ Управою черезъ Инспекцію Народныхъ училищъ кандидатовъ къ отправленію своихъ обязанностей.

Имѣя въ виду ст. 286 Общаго Учрежденія Губернскаго, по коей неполученіе отъ Губернатора увѣдомленія на представленіе въ теченіе 2-хъ надѣльнаго срока признается за изъявленіе имъ согласія на опредѣленіе представляемаго лица, Управа обращалась къ Инспектору Народныхъ Училищъ съ просьбой о допущеніи кандидатовъ къ отправленію учительскихъ обязанностей по истеченіи указаннаго срока, но со стороны г. Инспектора согласія на исполненіе таковой просьбы не послѣдовало.

Прекращеніе учебныхъ занятій въ школахъ, указанныхъ во второй и третьей группахъ перечня, объясняется отсутствіеемъ необходимаго числа запасныхъ учителей, кои могла бы замѣстить штатныхъ учащихъ на время ихъ болѣзни и отпуска. Это печальное явленіе, вредно вліяющее на постановку учебнаго дѣла, могло бы, по мнѣнію Управы совершенно не имѣть мѣста лишь въ томъ случаѣ, если бы число запасныхъ учителей въ уѣздѣ было бы доведено до нормы, выработанной опытомъ Земствъ, т. е. до 3% всѣхъ штатныхъ учителей, что по отношенію къ 180 учащимъ въ земскихъ школахъ Новгородскаго уѣзда составитъ 5 учителей. Въ виду того, что такое увеличеніе числа запасныхъ учителей для замѣщенія заболѣвающихъ преподавателей и временно вакантныхъ мѣстъ вызывается необходимымъ благодаря значительному росту числа учащихъ съ введеніемъ всеобщаго обученія, Управа полагала бы возможнымъ ходатайстовать объ отнесеніи расхода по содержанію запасныхъ учащихъ на счетъ пособій отъ казны, почему и позволяетъ себѣ предложить Земскому Собранію, установивъ число запасныхъ учителей, равное 3% штатныхъ преподавателей, дать полномочіе на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи Земству особаго кредита для оплаты жалованья таковыхъ учителей по нормальному окладу.

II. Введеніе всеобщаго обученія.

Такъ какъ введеніе всеобщаго обученія осуществляется Земствомъ при пособіи отъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить о слѣдующихъ суммахъ, получаемыхъ нынѣ Земствомъ отъ казны:

1) согласно основного ходатайства Земства о субсидіи на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, возбужденнаго на основаніи постановленія Собранія 1909 года Новгородскому Уѣздному Земству ассигновано ежегодное пособіе по расчету на 123 комплекта въ дополненіе къ отпускаемымъ учебно-окружнымъ начальствомъ 3940 руб.—44080 руб. а всего 47970 руб.;

2) въ качествѣ дополнительнаго пособія предложеніемъ отъ 3 ноября 1910 года назначено пособіе на 34 комплекта, открытыхъ съ 1 сентября 1910 года, въ размѣрѣ 12260 руб. въ годъ;

3) согласно ходатайства, возбужденнаго по постановленію Собранія чрезвычайнаго созыва 12 февраля прошлаго года, ассигновано пособіе на содержаніе 18 комплектовъ, открытыхъ въ прошломъ учебномъ году—7020 руб.;

4) дополнительно ассигновано на содержаніе 3 го комплекта въ селѣ Любани (11 февраля сего года)—390 руб. и

5) послѣдовало ассигнованіе на открытіе 6-ти комплектовъ съ начала нынѣшняго учебнаго года—2340 руб.

Слѣдовательно. въ текущемъ году Земство располагаетъ пособіемъ, получаемымъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по числу 182 находящихся въ вѣдѣніи Земства комплектовъ, всего въ размѣрѣ 70980 рублей.

Кромѣ того, согласно предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 4 ноября прошлаго года, Уѣздному Земству назначено пособіе на содержаніе четырехъ комплектовъ въ школахъ Губернскаго Земства, включенныхъ въ школьную сѣть, по 390 руб. на комплектъ, всего въ размѣрѣ 1550 руб. въ годъ.

Такъ какъ пособіе это ассигновано Уѣздному Земству при условіи принятія послѣднимъ обязательства, въ случаѣ закрытія означенныхъ школъ Губернскимъ Земствомъ, открыть и содержать въ тѣхъ же пунктахъ свои школы, то Управа, исходя изъ тѣхъ соображеній, что аналогичное обязательство дано Земствомъ при полученіи субсидіи Министерства въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ, выполнила поставленное Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія условіе, почему, доводя до свѣдѣнія Собранія и проситъ данное ею обязательство не отказъ подтвердить.

На получаемое до сего времени пособіе Земство содержало въ теченіе истекшаго учебнаго года 176 школьныхъ комплектовъ, а на ассигнованные нынѣ 2340 руб. имѣетъ, согласно постановленія Собранія чрезвычайной сессіи нынѣшняго года, открыть 5 новыхъ комплектовъ.

Разсмотрѣвъ школьную сѣть уѣзда и, принявъ во вниманіе наибольшую на мѣстахъ потребность въ обращеніи одноколплектныхъ школъ въ 2-хъ комплектныя, Управа признала необходимымъ открыть вторые комплекты при слѣдующихъ школахъ: Тушино-Островской, Оскуйской, Трегубовской, Голинской, Лезенской и Видогощской.

Принимая, во вниманіе мѣстныя условія, Управа полагала бы наиболѣ цѣлесообразнымъ перевести вторые комплекты въ видѣ самостоятельныхъ въ двѣ сосѣднія деревни: Куриковъ Островъ и Стехово. Кромѣ того, признаетъ существенно необходимымъ нынѣ же обезпечить начальнымъ обученіемъ и населеніе деревни Березовецъ, такъ какъ крестьянамъ этой деревни, обучавшимъ до сего времени своихъ дѣтей въ фабричной Графско-Слободской школѣ, съ прошлаго года распоряженіемъ директора фабрики въ пользованіи школы отказано.

Въ виду сего и, принимая во вниманіе, что навстрѣчу желанію Управы открыть земскую школу въ дер. Березовцѣ идетъ со одной стороны Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 21 февраля сего года постановившій высказать пожеланіе объ открытіи школы въ сказанной деревнѣ, а съ другой стороны — владѣлецъ спичечной фабрики г. Пономаревъ, выразившій согласіе предоставить подъ школу безплатное помѣщеніе срокомъ на три года, Управа считаетъ необходимымъ указанную школу съ нынѣшняго же учебнаго года открыть, возбудивъ одновременно ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Земству пособія на содержаніе учителя и законоучителя, въ размѣрѣ 390 руб. въ годъ, и на оборудованіе школы инвентаремъ—200 р. единовременно. Равнымъ образомъ Управа признаетъ нужнымъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и объ ассигнованіи соотвѣтственнаго пособія на содержаніе и оборудованіе Крутицкой школы, принятой по постановленію Собранія прошлой сессіи въ число земскихъ школъ отъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Такъ какъ съ удовлетвореніемъ указанныхъ ходатайствъ Земство, согласно примѣняемымъ въ Министерствѣ вычисленіямъ при отпускѣ пособія, лишается права на дальнѣйшее полученіе Министерскихъ суммъ, а между тѣмъ врядъ ли предстаавляется возможнымъ сказать, что съ отсутствіемъ въ нынѣшнемъ году 8-ми новыхъ школьныхъ комплектовъ Земство фактически достигнетъ введенія всеобщаго обученія, то Управа признаетъ въ высшей степени важнымъ пересмотрѣть составленную въ 1908 году школьную сѣть въ цѣляхъ приведенія ея въ соотвѣтствіе съ дѣйствительною потребностью въ школахъ на мѣстахъ, для чего и проситъ Земское Собраніе избрать изъ среды гг. гласныхъ комиссію. Полагая, однако, что въ результатѣ этого пересмотра, несомнѣнно, явится необходимость въ открытіи того или другого числа новыхъ школъ, и имѣя въ виду, что для полученія дальнѣйшаго пособія отъ Министерства явилась бы потребность доказать увеличеніе числа дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ къ п.п. земскихъ школъ, Управа не можетъ не признать, что принципъ, по коему Министерство отпускаетъ

пособіе, считая школьный комплектъ 50 учащихся, поставитъ Земство въ необходимость производить добавочные расходы на содержаніе учащаго персонала сверхъ комплекта и на открытіе училищъ въ п.п., гдѣ дѣтей школьнаго возраста менѣе 50 человѣкъ.

Принимая во вниманіе изложенное и признавая, что финансовый планъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по введенію всеобщности обученія теоретически построенный правильно. практически ниже дѣйствительныхъ требованій на мѣстахъ, такъ какъ фактически въ большинствѣ случаевъ распредѣленіе школьныхъ комплектовъ ниже 50 человѣкъ на одного учителя, достигая въ среднемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже до 25—30 человѣкъ, Управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать объ отмѣнѣ существующихъ нынѣ правилъ при отпускѣ пособія и объ исчисленіи количества комплектовъ на уѣздъ по расчету на 40 дѣтей школьнаго возраста.

Кромѣ того, обращая вниманіе Земскаго Собранія, что до сего времени учащіе во вторыхъ классахъ 2-хъ классныхъ училищъ получаютъ содержаніе изъ земскихъ средствъ, Управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отнесеніи на кредитъ, отпускаемый на содержаніе начальныхъ училищъ и содержанія сихъ учащихъ-

Необходимость такого рода ходатайства подтверждается и обращеніемъ Губернской Управы, въ отношеніи своемъ отъ 18 августа сего года за № 10930, ходатайствующей передъ Уѣзднымъ Собраніемъ о включеніи въ школьную сѣть Колмовской и Григоровской школъ, какъ двухклассныя—двухкоплектныя училища, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ числа комплектовъ и о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ названнымъ училищамъ пособія отъ казны на содержаніе учащихъ во вторыхъ классахъ. Не видя мотивовъ для отказа въ просьбѣ Губернской Управы, Уѣздная Управа предлагаетъ Земскому Собранію возбудить указанное выше ходатайство и въ отношеніи 4-хъ учащихъ, приглашенныхъ Уѣзднымъ Земствомъ для занятій во вторыхъ классахъ Сосницко-Пристанского, Марьинскаго, Сабельскаго и Подберезскаго 2-хъ классныхъ училищъ.

III. Хозяйственная часть земскихъ школъ.

На удовлетвореніе хозяйственной части земскихъ школъ Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія на 1913 годъ слѣдующее ассигнованіе:

1) на наемъ школьныхъ помѣщеній . . . . . 8337 р.
2) „ содержаніе сторожей при школьныхъ зданіяхъ . 3500 „
3) „ страхованіе собственныхъ школьныхъ зданій . . 1000 „
4) „ „ движимаго школьнаго имущества . . 350 „

Всѣ указанныя суммы исчислены, согласно дѣйствительной потребности и подтверждаются подробными данными, изложенными въ приложеніяхъ къ проекту смѣты.

5) На ремонтъ собственныхъ школьныхъ зданій . . . 1500 р.

Въ виду значительнаго ремонта, произведеннаго на отпущенныя на сей предметъ средства въ 1911 и 1912 г.г. испрашивается ассигнованіе суммы на 500 руб. меньшей ассигнованія прошлаго года.

Въ строительномъ сезонѣ 1912 года на испрашиваемую сумму предположено произвести ремонтъ слѣдующихъ школьныхъ зданій: наиболѣе въ томъ нуждающихся: Апраксинская, Холынская, Эстьянская, Березеевская, Любунская, Переходская, Аватьинская, Гутчевская, Ново-Николаевская, Оскуйская, Водская, Марьинская лат., Петровская,

Пельгорская, Раджинская, Радольская, Поддубская, Хиновинская, Видогощская, Завальская, Заосская, Коломовская и Сѣнно-Керестьская.

6) На отопленіе и освѣщеніе собственныхъ школьныхъ зданій 4000 рублей.

Ассигнованіе указанной суммы испрашивается на 4 зданія 2-хъ классныхъ училищъ—одно зданіе 3-хъ комплектной школы, 24 зданія 2-хъ комплектныхъ и 35—однокомлектныхъ.

Въ виду вздорожанія цѣнъ на топливо размѣръ испрашиваемаго кредита увеличенъ по сравненію съ ассигнованіемъ прошлаго года на 1000 руб.

7) На учебныя и классныя принадлежности 5970 руб.

Кредитъ въ указанномъ размѣрѣ испрашивается изъ разсчета по 35 руб. на каждое однокомплектное училище, по 55 руб. на каждое двухкомплектное, по 75 руб. на трехкомплектное и по 100 руб. на каждое двухклассное училище.

Доводя объ указанныхъ смѣтныхъ предположеніяхъ своихъ на предметъ утвержденія ихъ Собраніемъ, Управа считаетъ долгомъ доложить, что указанныя статьи расхода, обнимающія болѣе или менѣе полно хозяйственную часть земскихъ школъ, не имѣютъ, однако, исчерпывающаго значенія. Оставаясь на точкѣ зрѣнія прежнихъ своихъ докладовъ, Управа полагаетъ, что наибольшее вниманіе необходимо сосредоточить на снабженіи школъ гигіеническою школьною мебелью и наиболѣе всего двухмѣстными школьными партами, построенными согласно данныхъ профессора Эрисмана, и лишающими начальную школу необходимости въ видѣ особаго придатка къ начальному обученію производить калѣченіе дѣтскаго организма. Несмотря на то, что въ 1910 году Управа изготовила школьной мебели на 1841 руб. 09 коп., въ 1911 году—на 4053 руб. 03 коп., въ 1912 году на 2303 руб. 35 коп., всего за три года на 8197 руб. 48 коп., что при средней цѣнѣ на парту въ 5 руб. составляетъ стоимость свыше 1500 партъ, – число школъ, въ коихъ занятіе производится до сего времени на партахъ, представляющихъ изъ себя въ нѣкоторыхъ случахъ совершенное подобіе орудія пытки, все еще являетъ изъ себя довольно внушительную цифру, равную 70 и все еще заставляетъ Управу не уменьшать степень интенсивности работъ по снабженію школъ гигіеническою мебелью.

Если признать число дѣтей, обучающихся въ каждой школѣ въ средемъ равнымъ 40, то количество партъ, необходимыхъ для всѣхъ учениковъ въ 70 школахъ, будетъ равняться 1400 (40 умноженное на 70, равно 2800, дѣленное на два, равно 1400), что при средней цѣнѣ на парту въ 5 руб. составитъ сумму въ 7000 руб. Признавая, что столь большая затрата на парты не можетъ быть произведена за счетъ земскихъ средствъ Управа не беретъ на себя смѣлости ходатайствовать объ ассигновкѣ на этотъ предметъ. Она полагаетъ, что въ нынѣшнемъ году имѣется возможность произвести постройку партъ почти на половину указанной суммы, не прибѣгая для этого къ расходованію земскихъ средствъ, такъ какъ въ распоряженіи Управы имѣются казенныя ассигнованія въ размѣрѣ 3400 руб., отпущенныя, согласно ходатайства Управы, въ возмѣщеніе расходовъ по оборудованію открытыхъ съ 1 сентября 1911 года новыхъ школьныхъ комплектовъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія и, испрашивая разрѣшеніе на израсходованіе сказанной суммы въ 1913 году, Управа считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что при исполненіи предположеній Управы число школъ съ партами стараго образца сократится до 30—35 школъ и что оборудованіе ихъ Эрисмановскими партами можно было бы произвести въ послѣдующіе годы при постепенныхъ ассигнованіяхъ на сей предметъ земскихъ средствъ—или за счетъ остатковъ по § 5 относимыхъ на особый фондъ „Народнаго образованія“. Что же касается вновь открываемыхъ въ нынѣшнемъ году комплектовъ, то на оборудованіе ихъ уже ассигновано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія пособіе въ размѣрѣ по 200 руб. на каждый комплектъ.

IV. Мѣропріятія, касающіяся школьнаго народнаго образованія.

1) Наилучшей постановкѣ дѣла школьнаго образованія по мнѣнію Управы, въ высшей степени могло бы содѣйствовать преподаваніе школьныхъ предметовъ путемъ такъ называемаго нагляднаго обученія. Ассигнованіемъ въ прошлую сессію испрашиваемыхъ Управою суммъ на выборы наглядныхъ пособій при шести училищахъ Земское Собраніе, несомнѣнно, согласилось съ принципомъ наглядности обученія и тѣмъ самымъ наложило на свой исполнительный органъ обязанность высказать нынѣ тѣ основанія, при которыхъ наглядность преподаванія, какъ непремѣнное условіе успѣшности обученія, была бы въ наибольшей степени обезпечена. Такая обезпеченность, по мнѣнію Управы, могла бы бы быть достигнута въ томъ случаѣ, если бы Земство признало необходимымъ:

1) имѣть при каждомъ училищѣ пришкольный музей—основную коллекцію наиболѣе употребительныхъ наглядныхъ пособій и

2) на ряду съ пришкольными музеями организовать районные передвижные музеи наглядныхъ пособій, въ составъ которыхъ должны входить такія учебныя пособія, которыя могутъ не быть постоянно подъ рукою у учителя и которыя должны отпускаться въ школы на началахъ абонемента.

Имѣя высказанныя положенія въ качествѣ идеала, къ которому надлежало бы стремиться, Управа полагаетъ, что путемъ постепенныхъ ассигнованій на выборы наглядныхъ пособій со временемъ можно было бы достигнуть желаемаго результата, претворить мечту въ дѣло. Управа проситъ поэтому Земское Собраніе высказаться за желательность проведенія въ жизнь сказанныхъ положеній ежегодными ассигнованіями и разрѣшить внести въ смѣту 1913 г. въ дополненіе къ отпущеннымъ въ прошломъ году суммамъ еще 300 руб. на пріобрѣтеніе необходимыхъ наглядныхъ пособій для шести земскихъ школъ.

2) Постановленіями Земскихъ Собраній минувшихъ сессій на формированіе учительскихъ библіотекъ было ассигновано: въ 1910 году—1000 руб. и въ 1911 году—300 руб. На ассигнованную Собраніемъ сумму Управою въ текущемъ году скомплектованы три учительскія библіотеки, которыя въ настоящее время находятся: одна — въ Новгородѣ, при Уѣздной Управѣ. другая — при Марьинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ и третья—въ селѣ Оскуѣ, въ помѣщеніи земской школы.

Придавая большое значеніе учительскимъ библіотекамъ въ дѣлѣ улучшенія учебной жизни школы, Управа полагаетъ, что въ цѣляхъ предоставленія учащему персоналу начальныхъ школъ облегченныхъ условій для пополненія и обновленія своего научнаго багажа необходимо было бы, не останавливаясь на организаціи сказанныхъ трехъ библіотекъ, покрыть со временемъ уѣздъ цѣлой сѣтью такихъ библіотекъ.

Въ виду этого Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія и въ нынѣшнемъ году ассигнованіе 300 руб., полагая на отпущенныя средства скомплектовать и еще одну учительскую порайонную библіотеку.

Сколь важное значеніе въ дѣлѣ развитія средствъ народнаго образованія придается учительскимъ библіотекамъ, свидѣтельствуетъ и постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, минувшей сессіи, поручившаго Губернской Управѣ выработать правила объ организаціи и выдачѣ пособія для учительскихъ библіотекъ и передать ихъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній. Въ силу сказаннаго постановленія Губернскаго Собранія Губернская Управа въ отношеніи своемъ отъ 10 сентября сего года за

№ 11898 сообщаатъ, что она полагала бы необходимымъ установить слѣдующія основанія о выдачѣ пособій вновь открываемымъ учительскимъ библіотекамъ: 1) Губернскимъ Земствомъ выдаются каждой вновь открываемой Уѣзднымъ Земствомъ учительской библіотекѣ пособіе въ суммѣ 125 руб, при непримѣнномъ условіи ассигнованія со стороны Уѣзднаго Земства той же суммы и 2) право выбора книгъ въ формируемыя Уѣздными Земствами учительскія библіотеки съ пособіемъ Губернскаго Земства предоставляется Уѣзднымъ Земствамъ, какъ это установлено и для народныхъ библіотекъ-читаленъ Губернскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1907 г.

Представляя означенныя правила на заключеніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ признать введеніе сихъ правилъ вполнѣ желательнымъ, почему и предлагаетъ Собранію согласиться съ изложенными основаніями по выдачѣ Губернскимъ Земствомъ установляемыхъ пособій.

Переходя далѣе къ вопросу объ ученическихъ библіотекахъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ сообщить, что на ассигнованную Собраніемъ прошлой сессіи сумму 300 руб. Управою сформированы нынѣ 6 ученическихъ библіотекъ и разосланы по школамъ.

Считая, что въ виду полнаго почти отсутствія ученическихъ библіотекъ въ школахъ Уѣзднаго Земства останавливаться на первомъ сдѣланномъ шагѣ не слѣдуетъ, Управа полагаетъ необходимымъ рядомъ ежегодныхъ ассигнованій поставить эту часть школьнаго дѣла на надлежащую высоту, почему и обращается къ Земскому Собранію съ просьбой о разрѣшеніи внести въ смѣту 1913 г. еще 300 руб. для сформированія новыхъ 6-ти ученическихъ библіотекъ.

3) Усиленное развитіе народнаго образованія въ уѣздѣ налагаетъ на исполнительный органъ Земства обязанность обратить особое вниманіе на планомѣрную работу въ этомъ дѣлѣ. Такъ какъ хотя проведеніе выработанныхъ мѣропріятій въ жизнь и планомѣрны, ихъ выполненіе на мѣстахъ можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если мѣстные работники будутъ въ достаточной степени подготовлены къ выполненію намѣченной программы и еще лучше, если сами примутъ участіе въ выработкѣ опредѣленнаго плана, то нельзя не признать, за періодическими совѣщаніями учащихъ съ Управой то большое значеніе, которое считается вполнѣ установленнымъ въ глазахъ многихъ Земствъ. Эти совѣщанія, объединяя на общемъ дѣлѣ г.г. учащихъ, несомнѣнно, являются весьма полезными для дѣла народнаго образованія, такъ какъ облегчаютъ совмѣстную работу Управы и учителей, выясняютъ многіе спорные вопросы и предоставляютъ учащимъ возможность обмѣна мнѣніями, что, на взглядъ Управы, является первымъ условіемъ продуктивной работы учителя въ школѣ и наиболѣе плодотворнаго использованія его личнаго опыта. Имѣя это въ виду, Управа считаетъ необходимымъ созвать такое совѣщаніе учащихъ при Управѣ лѣтомъ 1913 г., почему обращается къ Собранію съ просьбой открыть ей на расходы по совѣщанію кредитъ въ размѣрѣ 750 руб.

4) Согласившись съ мнѣніемъ Управы о необходимости организовать при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при нѣкоторомъ пособіи со стороны Земства выдачу нуждающемуся населенію теплой одежды и обуви для дѣтей школьнаго возраста, Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года ассигновало на выдачу таковыхъ пособій Попечительствамъ 150 руб.

Такъ какъ дѣятельность одного года не могла предоставить Управѣ должнаго опыта, который далъ бы право судить о цѣлесообразности такихъ ассигнованій, то Управа, оставаясь въ отношеніи даннаго вопроса на точкѣ зрѣнія прошлаго года и въ принципѣ весьма сочувственно относясь къ мѣропріятіямъ, направленнымъ въ сторону облегченія населенію условія обученія дѣтей, полагала бы необходимымъ продолжить выдачу по-

собій Попечительствамъ и въ настоящемъ учебномъ году, почему и испрашиваетъ у Земскаго Собранія разрѣшенія на внесеніе въ смѣту на указанный предметъ 150 руб.

5) Новгородское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года, постановленіемъ своимъ 3 октября, ст. 11, признавъ желательнымъ устройство по мѣрѣ возможности ученическихъ экскурсій, внесло въ смѣту 150 руб. на выдачу пособій на организацію таковыхъ экскурсій. Изъ отпущенныхъ Собраніемъ средствъ въ минувшемъ году воспользовались пособіемъ гг. учащіе слѣдующихъ земскихъ школъ: Бабинской, Бѣлогорской, Теребутицкой, Земтицкой, Троицкой, Копецкой, Подберезской, Шевелевской, Сосниско Пристанской, Больше-Угородской, Сосненской, Высоковской, Переходской, Любунской и Некшинской.

Почти всѣ экскурсіи были предприняты въ г. Новгородъ, гдѣ экскурсанты подъ руководствомъ учителей знакомились съ памятниками родной старины.

Нѣкоторые изъ руководителей свидѣтельствуютъ, что предпринятыя экскурсія произвели сильнѣйшее впечатлѣніе на дѣтей, раскрывъ имъ область знаній и чувствъ, до сихъ поръ скрытую отъ нихъ и недоступную ихъ воспріятію. Полагая, что одною изъ задачъ современной начальной школы является содѣйствіе учащимся въ познаніи основныхъ явленій природы и человѣческой жизни и что необычайная трудность этого дѣла, какъ это подтверждаетъ и небольшой опытъ прошлаго года, значительно облегчается устройство ученическихъ экскурсій, Управа находитъ необходимымъ всячески содѣйствовать организаціи таковыхъ экскурсій, почему и проситъ Земское Собраніе ассигновать на выдачу пособій организаторамъ экскурсій сумму вдвое большую противъ ассигнованія прошлаго года, т. е. 300 руб.

6) Очередное Земское Собраніе сессіи прошлаго года, соглашаясь съ доводами, изложенными въ докладѣ Управѣ, признало необходимымъ перестроить дѣло снабженія земскихъ школъ учебными пособіями въ соотвѣтствіи съ новѣйшими теченіями въ области начальнаго обученія и поручило Управѣ переработать реестръ пособій, для чего и избрало изъ своей среды комиссію.

Означенная комиссія въ составѣ Князя П. П. Голицына, о. Михаила Васильевича Войка, Инспектора Народныхъ Училищъ, при участіи Управы и 6-ти учителей, приглашенныхъ для того Управою, съ правомъ совѣщательнаго голоса, подробно ознакомилась съ представленнымъ въ Управу учебнымъ матеріаломъ и выработала списокъ учебныхъ пособій, при семъ представляемый.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа покорнѣйше проситъ по ознакомленіи съ выработаннымъ новымъ реестромъ таковой утвердить.

V. Содѣйствіе внѣшкольному образованію.

Содѣйствіе внѣшкольному образованію въ Новгородскомъ уѣздѣ выражается со стороны Уѣзднаго Земства лишь въ формѣ организаціи народныхъ библіотекъ и выдачи имъ пособій. Въ настоящее время народныхъ библіотекъ, принадлежащихъ Уѣздному Земству, имѣется всего 13, изъ нихъ: Чудовская, Марьинская и Черновская библіотеки, учрежденныя въ память бракосочетанія **Ихъ Императорскихъ Величествъ**, возобновлены Управою въ 1910 году; Переходская и Любунская библіотеки, учрежденныя въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ вновь набраны въ 1912 году частью на мѣстныя средства, частью на суммы, отпущенныя Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами; Чаунская, Суткская, Голинская, Теребутицкая, Маковищская, Мшагская, Заосская и Раглицкая скомплектованы Управою на мѣстныя средства Уѣзднаго Земства въ семъ же 1912 году.

Такъ какъ библіотеки эти необходимо пополнять, то на этотъ предметъ Управа внесла въ смѣту 1913 году 300 руб., каковую сумму проситъ Собраніе утвердить.

Что же касается организаціи въ предыдущемъ году новыхъ народныхъ библіотекъ, то это дѣло, по мнѣнію Управы, необходимо поставить въ зависимость отъ участія въ немъ мѣстныхъ средствъ.

Этимъ участіемъ до сего времени руководилась Управа при возбужденіи ходатайствъ о земкихъ ассигнованіяхъ, къ этому рѣшенію приводитъ Управу и выясненіе главныхъ причинъ неудовлетворительности современной постановки внѣшкольнаго образованія.

Въ зависимости отъ высказанныхъ соображеній Управа проситъ разрѣшить представленное ею ходатайство населенія дер. Старый Медвѣдь. изложенное въ прошеніи священника о. Мысловскаго отъ 14 іюня сего года, объ учрежденіи въ сказанной деревнѣ библіотеки-читальни и ходатайствуетъ объ открытія ей кредита въ 65 руб. при условіи обращенія этого кредита на устройство библіотеки-читальни въ Старомъ Медвѣдѣ лишь въ томъ случаѣ, если на тотъ же предметъ будетъ изыскана равная сумма изъ мѣстныхъ средствъ. Такое рѣшеніе вопроса дало бы Управѣ возможность испросить у Губернскаго Земства пособіе въ размѣрѣ 125 руб., на возбужденіе какового ходатайства Управа и проситъ дать ей полномочіе. Аналогичное ходатайство, по мнѣнію Управы, надлежало бы возбудить и въ отношеніи народной библіотеки при Веретьинской школѣ, такъ какъ на устройство таковой библіотеки имѣются мѣстныя средства въ суммѣ не менѣе 125 руб.

Несомнѣнно отношеніе къ внѣшкольному образованію и къ тѣмъ формамъ, въ которыхъ выражается оно со стороны Уѣзднаго Земства, имѣются слѣдующія ходатайства, представленныя въ Управу для доклада Собранію:

1) Новгородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—объ ежегодномъ пособіи на состоящую при Комитетѣ библіотеку, т. к. библіотека эта обслуживаетъ не только городъ, но и значительное число жителей уѣзда, имѣетъ весьма важное образовательное значеніе и сильно нуждается въ большомъ ремонтѣ и пополненіи книгъ.

2) Совѣта Новгородской Библіотеки-читальни имени Н. А. Некрасова—о постоянной поддержкѣ библіотеки, т. к. при отсутствіи средствъ на выписку книгъ, эта библіотека, имѣющая не малое образовательное значеніе, лишена возможности развивать свою дѣятельность и не можетъ въ надлежащей мѣрѣ удовлетворить запросъ читателей.

Представляя изложенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Собранія и съ должнымъ сочувствіемъ относясь къ полезной дѣятельности указанныхъ библіотекъ, Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ пойти навстрѣчу таковымъ ходатайствамъ и выдать Губернскому Статистическому Комитету и Некрасовской библіотекѣ единовременно по 50 руб., а равнымъ образомъ опредѣлять для этихъ учрежденій ежегодную субсидію въ размѣрѣ по 25 руб.

VI. Разные вопросы и ходатайства.

1) На возбужденное Уѣздною Управою 29 ноября прошлаго года ходатайство объ обращеніи на хозяйственныя нужды земскихъ школъ исчисленныхъ на 1 января остатковъ отъ ассигнованій Министерства Народнаго Просвѣщенія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, всего въ суммѣ 1128 руб., со стороны Г. Попечителя Учебнаго Округа послѣдовало разрѣшеніе на таковое использованіе казенныхъ суммъ, при условіи пере-

численія въ депозитъ Инспектора Народныхъ Училищъ 250 руб. на хозяйственное содержаніе Вергежскаго Министерскаго училища.

Полагая, что таковое условіе могло быть поставлено лишь при наличіи соотвѣтственнаго обязательства Земства объ увеличеніи ассигновки и содержаніе даннаго училища и, считая, что Земство уже обезпечило хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, освободивъ отъ такового крестьянскія общества. Управа отношеніемъ своимъ отъ 20 февраля сего года довела до свѣдѣнія Г. Попечителя Округа, что выполненіе постановленнаго условія Управа не признаетъ для себя возможнымъ, почему и ходатайствуетъ о разрѣшеніи на израсходованіе всей суммы остатка на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ земскихъ школъ,

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія и, обращая вниманіе на состоявшееся 6 октября прошлаго года постановленіе, по коему вопросъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Вергежскаго училища до 400 разрѣшенъ отрицательно, Управа не видитъ основаній къ перерѣшенію этого вопроса хотя бы расходъ и былъ отнесенъ не на собственныя земскія средства, и полагаетъ, что вся сумма исчисленныхъ остатковъ должна быть обращена на улучшеніе хозяйственной части земскихъ школъ, т. е. на пополненіе инвентаря, снабженіе школъ наборами наглядныхъ пособій, книгами для школьнаго чтенія и руководствами для учителей.

Въ указанномъ смыслѣ Управа и предлагаетъ Земскому Собранію постановить свое рѣшеніе.

2) Составивъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ поименный списокъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской учительской школѣ, которымъ въ будущемъ 1913 году слѣдуетъ выдавать изъ средствъ Губернскаго Земства добавочное содержаніе, въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе признать указанныхъ въ спискѣ лицъ, имѣющими право на полученіе означеннаго содержанія, причемъ сообщаетъ, что въ этотъ списокъ включены слѣдующія 8 лицъ:

1) Иванъ Павловичъ Смирновъ, окончившій въ 1878 г. (первое муж. въ Новгородѣ).

2) Иванъ Тимоѳеевичъ Коваленковъ, окончившій въ 1878 г. (3-е смѣш. въ Новгородѣ).

3) Федоръ Ивановичъ Жуковъ, окончившій въ 1878 г. (Тесовск. 2-хъ классн. уч.).

4) Василій Иларіоновичъ Нечаевъ, окончившій въ 1875 г. (Тряс. 2-хъ кл. учил.).

5) Никита Ивановичъ Осинъ, окончившій въ 1874 г. (Чудовское Министерск. уч.).

6) Степанъ Александровичъ Козловъ, окончившій въ 1878 г. (Волк. земск. уч.).

7) Иванъ Ивановичъ Петровъ окончившій въ 1880 г. (Черновк. земск. уч.).

8) Иванъ Васильевичъ Буксѣевъ, окочившій въ 1879 г. (Грузинск. 2-хъ кл. уч.).

3) Согласно постановленія Собранія чрезвычайнаго созыва сего года, учрежденная въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ стипендія въ одномъ изъ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеній предоставлена слушательницѣ Кіевскихъ медицинскихъ курсовъ О. А. Соколовой. Стипендія эта предоставлена Соколовой условно до поступленія другихъ ходатайствъ. Въ настоящее время ходатайства о представленіи помянутой стипендіи поступили со стороны слѣдующихъ лицъ.

1) нынѣшней стипендіатки О. А. Соколовой.

2) Студента Юрьевскаго университета. медицинскаго факультета перваго курса Василія Васильевича Князева, окончившаго Новгородскую гимназію и

3) Студента Кіевскаго университета, медицинскаго факультета Бориса Николаевича Курапова, окончившаго ту же Новгородскую гимназію.

Представляя ходатайства указанныхъ кандидатовъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа со своей стороны полагала бы предоставить стипендію студенту Юрьевскаго университета Князеву, такъ какъ онъ по сравненію съ другими кандидатами наименѣе матеріально обезпеченъ и, являясь уроженцемъ Бѣлозерскаго уѣзда, наиболѣе удовлетворяетъ положенію о стипендіи въ память освобожденія крестьянъ.

4) Педагогическій персоналъ Никольскаго Земскаго училища заявленіемъ своимъ отъ 20 апрѣля сего года довелъ до свѣдѣнія Управы о томъ, что Попечителемъ названнаго училища, вмѣсто отказавшагося Алексѣя Ильича Андреева, согласился быть Новгородскій купецъ Сергѣй Еремѣевичъ Ивановъ.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе объ избраніи г. Иванова попечителемъ Никольскаго училища. Кромѣ того. Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе избрать попечителями земскихъ школъ слѣдующихъ лицъ:

а) владѣльца спичечной фабрики г. Пономарева—попечителемъ Графско-Слободской земской школы;

б) землевладѣльца Льва Карловича Чермакъ—попечителемъ Крутицкой школы;

в) И.А. Добрынскаго—попечителемъ Курнико-Островской школы;

г) Э. Е. Зубову—попечительницей Шевелевской школы за смертью бывшаго попечителя школы Г. Т. Зубова.

5) Въ ознаменованіе наступающаго 20 октября 1914 года столѣтія со дня рожденія М. Ю. Лермонтова Пензенская Городская Дума пост.: соорудить въ г. Пензѣ аудиторію и музей внѣшкольнаго образованія имени покойнаго поэта, для чего, съ Высочайшаго соизволенія, и открыла Всероссійскій сборъ пожертвованій. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія въ силу ходатайства исполнительной комиссіи Пензенской Думы о пожертвованіи на указанное сооруженіе, Управа со своей стороны полагала бы отъ какихъ либо ассигнованій на сей предметъ воздержаться въ виду необходимости оказывать посильную поддержку мѣстнымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ.

6) Правленіе педагогическихъ курсовъ Московскаго общества воспитанницъ и учительницъ, въ отношеніи своемъ отъ 7 августа сего года подробно сообщая о родѣ своей дѣятельности. направленной къ подготовкѣ учительскаго персонала къ нелегкому служенію дѣла народнаго образованія обращается съ ходатайствомъ о матеріальномъ содѣйствіи курсовъ со стороны Земства, опредѣляя это содѣйствіе какъ въ формѣ учрежденія при курсахъ земскихъ стипендій, такъ и въ формѣ ежегодныхъ командировокъ на курсы учащихъ земскихъ школъ. Докладывая о поступившемъ ходатайствѣ и, полагая, что поддержка организацій, подобныхъ педагогическимъ курсамъ Московскаго общества воспитательницъ и учительницъ относится къ сферѣ дѣятельности Губернскаго Земства, Управа со своей стороны находила бы возможнымъ таковое ходатайство отклонить.

7) Крестьянинъ Новгородскаго уѣзда, Троицкой волости, дер. Наволокъ Александръ Ивановъ въ прошеніи своемъ отъ 31 іюля сего года, доводя до свѣдѣнія Собранія о

томъ, что сынъ его Николай Ивановъ, благодаря оказанному въ предыдущіе годы со стороны Уѣзднаго Земства пособію имѣлъ возможность перейти въ 5-й классъ школы ИМПЕРАТОРСКАГО Общества поощенія художествъ, просить о выдачѣ пособія на дальнѣйшее образованіе сына.

Представляя ходатайство А. Иванова на благоусмотрѣніе Собранія, Управа поддерживаетъ таковое ходатайство и проситъ на удовлетвореніе его ассигновать 100 руб. со внесеніемъ указанной суммы въ смѣту 1913 года.

8) Учительница Веретьинской земской школы г. Вишневская, прослужа дѣлу народнаго образованія въ уѣздѣ свыше 30 лѣтъ, въ настоящее время по преклонному возрасту и разстроенному здоровью оставила службу въ Земствѣ. Находя необходимымъ поощрить столь продолжительную работу одной изъ лучшихъ учительницъ уѣзда, Управа со своей стороны полагала бы справедливымъ выдать г. Вишневской награду въ 100 руб., каковую сумму и просить внести въ смѣту 1913 года.

9) Учитель Чаунскаго земскаго училища П. Евдокимовъ, служащій въ Новгородскомъ Земствѣ съ 1910 года, въ прошеніи своемъ отъ 22 августа сего года ходатайствуетъ о зачетѣ ему на выслугу лѣтъ четерехлѣтняго учительства въ Царскосельскомъ уѣздѣ и о назначеніи ему первой періодической прибавки за пятилѣтнюю службу въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ.

Представляя ходатайство г. Евдокимова на разрѣшеніи Собранія, Управа со своей стороны полагала бы ходатайство это удовлетворить, такъ какъ знаетъ просителя за вполнѣ опытнаго учителя и цѣннаго работника.

10) Инспекторъ Народныхъ Училищъ 15 мая сего года обратился въ Управу со со слѣдующимъ своимъ отношеніемъ:

„Учитель Вдицкаго земскаго училища Новгородскаго уѣзда Иванъ Калиновичъ Смирновъ 1 мая сего года скончался, оставивъ послѣ себя жену и четверыхъ дѣтей, изъ коихъ старшей дочери—Зинаидѣ 13, а младшей Маріи—5 лѣтъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія Управы, имѣю честь покорнѣйше просить доложить о семъ очередному Новгородскому Уѣздному Земскому Собранію на предметъ оказанія семьѣ умершаго какого либо матеріальнаго пособія. Учитель Смирновъ служилъ въ Новгородскомъ уѣздѣ съ 20 февраля 1889 года по 1899 годъ, а затѣмъ съ 1 сентября 1910 года до своей смерти."

Представляя означенное ходатайство Г. Инспектора на разрѣшеніе Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны находила бы вполнѣ справедливымъ оказать матеріальное пособіе семьѣ школьнаго учителя, почему и проситъ Земское Собраніе открыть ей на выдачу такового пособія кредитъ въ размѣрѣ 100 руб.

11) Крестьяне дер. Ямна, Спасско-Полистьской волости, Новгородскаго уѣзда обратились въ Управу съ прошеніемъ, въ коемъ ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы, такъ какъ посѣщеніе Захарьинской церковно-приходской школы, къ которой отнесено селеніе Ямно, представляется невозможнымъ за дальностью разстоянія (4 версты).

Означенное ходатайство крестьянъ Управа полагала бы принять къ свѣдѣнію, разсмотрѣніе же его по существу отложить до прилагаемаго въ семъ году пересмотра школьной сѣти, о чемъ и представляетъ на разрѣшеніе Собранія.

Въ заключеніе настоящаго доклада, Управа считаетъ своимъ долгомъ просить Земское Собраніе утвердить смѣтныя ея предположенія по § 5.

Представляя все изложенное въ своемъ докладѣ на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить, угодно ли будетъ Собранію:

1) установить, что число запасныхъ учителей должно равняться 3% штатныхъ преподавателей и дать полномочіе Управѣ на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи Земству особаго кредита для оплаты жалованья по нормальному окладу 5-ти таковымъ учителямъ;

2) подтвердить данное Управою Министерству Народнаго Просвѣщенія обязательство, въ случаѣ закрытія Губернскимъ Земствомъ Григоровской, Колмовской и Сябряницкой школъ, открыть и содержать въ тѣхъ же пунктахъ начальныя школы за счетъ Уѣзднаго Земства;

3) открыть съ осени текущаго года вторые комплекты при Тушино-Островской, Оскуйской, Трегубовской и Голинской школахъ и самостоятельныя однокомплектныя школы въ селеніяхъ Курниковъ Островъ. Чудовской волости, Стехово, Трясовской волости и Березовецъ, Грузинской волости;

4) дать управѣ порученіе возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Земству ежегоднаго пособія для выдачи содержанія учительскому персоналу Крутицкой и Березовецкой земскихъ школъ по расчету 390 руб. на комплектъ, всего 780 руб. и единовременно на оборудованіе помянутыхъ школъ по 200 руб. на каждую, всего 400 руб.

5) признать необходимымъ пересмотрѣть составленную въ 1908 году школьную сѣть въ цѣляхъ приведенія ея въ соотвѣтствіе съ дѣйствительною потребностью въ школахъ на мѣстахъ, для чего избрать комиссію изъ среды г.г. гласныхъ;

6) уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства объ исчисленіи, при отпускѣ пособія, на введеніе всеобщаго обученія, количества комплектовъ на уѣздъ по расчету не на 50, а на 40 дѣтей школьнаго возраста:

7) внести въ школьную сѣть уѣзда Колмовское и Григоровское училища, содержимыя на средства Губернскаго Земства, какъ 2-хъ классныя двухъ-комплекныя и возбудить ходайство объ отпускѣ названнымъ училищамъ пособія отъ казны на содержаніе учащихъ во вторыхъ классахъ.

8) уполномочить Управу на возбужденіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства о назначеніи Земству изъ средствъ казны ежегоднаго пособія на выдачу содержанія учащимъ во вторыхъ классахъ Марьинской, Подберезской, Сабельской и Соснинско-Пристанской 2-хъ классныхъ училищъ.

9) ассигновать на хозяйственную часть земскихъ школъ слѣдующія суммы:

а) на наемъ школьныхъ помѣщеній 8337 руб.; б) на содержаніе сторожей 3500 руб.; в) на страхованіе собственныхъ школьныхъ зданій—1000 руб.; г) на страхованіе движимаго школьнаго имущества—350 руб.; д) на ремонтъ школьныхъ зданій—1500 руб.; е) на отопленіе и освѣщеніе—4000 руб.; ж) на учебныя и классныя принадлежности—5970 руб.

10) разрѣшить Управѣ израсходовать въ текущемъ учебномъ году 3400 руб., отпущенные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ возмѣщеніе расходовъ по оборудованію школьныхъ комплектовъ, открытыхъ съ 1 сентября 1911 года, на постройку 2-хъ мѣстныхъ партъ для снабженія ими тѣхъ земскихъ школъ, въ коихъ остались старыя парты;

11) ассигновать въ дополненіе къ отпущеннымъ въ прошломъ году суммамъ 300 р. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для шести земскихъ школъ;

12) ассигновать 300 руб. на сформированіе въ 1913 году еще одной учительской районной библіотеки;

13) признать весьма желательнымъ введеніе выработанныхъ Губернскою Управою правилъ объ отпускѣ пособія открываемымъ Уѣздными Земствами учительскимъ библіотекамъ;

14) ассигновать 300 руб. на комплектованіе въ 1913 году шести новыхъ ученическихъ библіотекъ;

15) признать желательнымъ устройство лѣтомъ 1913 году совѣщанія учащихъ земскихъ школъ при Управѣ и на расходы по совѣщанію открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 750 руб.;

16) поручить Управѣ организовать при посредствѣ школьныхъ попечительствъ и при нѣкоторомъ пособіи со стороны Земства выдачу нуждающемуся населенію теплой одежды и обуви для дѣтей школьнаго возраста, гдѣ это представляется необходимымъ и ассигновать на выдачу пособій попечительствамъ 150 руб,

17) признать крайне желательнымъ устройство по мѣрѣ возможности образовательныхъ ученическихъ экскурсій и внести въ смѣту 300 руб. для выдачи пособій на организацію таковыхъ экскурсій;

18) утвердить выработанный особою комиссіею реестръ учебныхъ пособій, разсылаемыхъ въ земскія школы;

19) внести въ смѣту 1913 г. 300 руб. на пополненіе учрежденныхъ Уѣзднымъ Земствомъ народныхъ библіотекъ;

20) открыть Управѣ кредитъ въ 65 руб. на устройство въ селеніи Старый Медвѣдь народной библіотеки-читальни при условіи обращенія этого кредита на сказанный предметъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ изыскана равная сумма изъ мѣстныхъ средствъ; при выполненіи даннаго условія возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ отпускѣ организуемой библіотекѣ-читальнѣ пособія въ размѣрѣ 125 руб., согласно основаній, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1907 году;

21) поручить Управѣ просить Губернское Земство объ отпускѣ пособія на организацію народной библіотеки при Веретьинской школѣ, т. к. на устройство таковой библіотеки имѣются мѣстныя средства въ суммѣ не менѣе 125 р.;

22) выдать библіотекѣ при Новгородскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ и Некрасовской публичной библіотекѣ единовременно по 50 руб., а равнымъ образомъ опредѣлить для этихъ учрежденій ежегодно субсидію въ размѣрѣ по 25 руб.; установленную къ выдачѣ на 1913 годъ сумму въ 100 руб. внести въ смѣту;

23) высказаться, что отчисленіе изъ остатковъ казенныхъ ассигнованій 250 руб. на хозяйственное содержаніе Вергежскаго Министерскаго училища не представляется желательнымъ и поручить Управѣ обратить сказанные остатки на улучшеніе хозяйственной части земскихъ школъ, т. е. на пополненіе инвентаря, снабженіе школъ наборами наглядныхъ пособій, книгами для школьнаго чтенія и руководствами для учителей;

24) признать поименованныхъ въ спискѣ учителей и учительницъ изъ окончившихъ

курсъ въ бывшей Александровской школѣ имѣющими право на полученіе въ 1913 г. добавочнаго содержанія отъ Губернскаго Земства;

25) предоставить стипендію въ высшемъ учебномъ заведеніи, учрежденную Уѣзднымъ Земствомъ въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ, студенту Юрьевскаго университета, медицинскаго факультета В. В. Князеву съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса онъ прослужилъ въ Новгородскомъ Земствѣ одинъ годъ за каждый годъ полученія стипендіи, а при невыполненіи этого условія возвратилъ израсходованную Земствомъ сумму;

26) избрать на три года попечителями земскихъ школъ:

а) Новгородскаго купца С. Е. Иванова попечителемъ Никольской школы;

б) владѣльца спичечной фабрики Г. Пономарева попечителемъ Графско-Слободской земской школы;

в) Л. К. Чермака—Крутицкой школы;

г) И. А. Добрынскаго—Курникоостровской школы и

д) Е. Э. Зубову—Шевелевской школы;

27) отказать въ ассигнованіи на содержаніе въ г. Пензѣ музея имени М. Ю. Лермонтова въ виду необходимости оказывать поддержку мѣстнымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ;

28) отклонить ходатайство педагогическихъ курсовъ при Московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ о матеріальномъ содѣйствіи курсамъ, признавъ, что поддержка такого рода организацій относится къ сферѣ дѣятельности Губернскаго Земства;

29) внести въ смѣту 100 руб. для выдачи пособія крестьянину Николаю Иванову на продолженіе его обученія въ рисовальной школѣ ИМПЕРАТОРСКАГО общества поощренія художествъ;

30) выдать оставившей службу въ Земствѣ учительницѣ Веретьинскаго училища г. Вишневской, прослужившей свыше 30 лѣтъ, награду въ 100 руб. и указанную сумму внести въ смѣту;

31) назначить учителю Чаунскаго земскаго училища г. Евдокимову первую періодическую прибавку за выслугу лѣтъ;

32) выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. семьѣ умершаго учителя Вдицкаго училища Смирнова, для чего и открыть Управѣ кредитъ въ соотвѣтствующей суммѣ;

33) принять къ свѣдѣнію прошеніе крестьянъ селенія Ямна, Спасско-Полистьской волости, объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы, разсмотрѣніе же ходатайства по существу отложить до предполагаемаго пересмотра школьной сѣти и

34) утвердить смѣтныя предположенія Управы на 1913 годъ по § 5 смѣты.

L.

6 октября утр., ст. 30.

По вопросу о школьномъ строительствѣ.

Въ осуществленіе плана школьнаго строительства при посредствѣ пособія со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія въ настоящее время въ Новгородскомъ уѣздѣ произведены слѣдующія школьныя постройки, входящія въ составъ первой очереди:

а) двухкласснаго Подберезскаго уч.
б) „ Марьинскаго „
г) „ Сабельскаго „
д) двухкомплектн. Холынскаго „
д) „ Никольскаго „
е) „ Веретьинскаго „
ж) однокомплектн. Трегубовскаго „
з) „ Маковищскаго „
и) „ Раглицкаго „

Кромѣ того, изъ включенныхъ въ первую же очередь построекъ въ ближайшее время будутъ совершенно закончены постройки:

а) 2-хъ класснаго Министерскаго: Чудовскаго училища.
б) „ „ Сосниско-Пристанскаго училища.
в) 2-хъ комплект. „ Котовицкаго „
г) „ „ „ Черновскаго „
д) однокомплектн. „ Ручьевскаго „

Такимъ образомъ, въ настоящемъ году будетъ совершенно закончена первая очередь строительства въ уѣздѣ, и Земство, слѣдовательно, вполнѣ выполнитъ поставленныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія при отпускѣ въ 1910 г. (предложеніе отъ 3 ноября за № 30748) пособія условій, по коему срокъ для постройки указанныхъ зданій назначался не свыше 2 лѣтъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ нынѣшнемъ же строительномъ сезонѣ было приступлено къ выполненію плана строительства второй очереди, причемъ изъ намѣченныхъ чрезвычайнымъ Собраніемъ 23 февраля сего года на нынѣшній сезонъ построекъ удалось приступить къ строительству лишь въ дер. Кшентицахъ Трясовской волости, и въ Александровской колоніи, Высоковской волости. Что же касается построекъ Бѣлогорской и Новоселицкой школъ, Бронницкой волости, кои предполагалось произвести минувшимъ же лѣтомъ, то таковыя постройки пришлось отложить до будущаго строительнаго сезона въ виду того, что отпущенный Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лѣсъ для указанныхъ зданій за порчею дороги, не удалось доставить по санному пути.

Такимъ образомъ, согласно утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ списка школъ 2-ой очереди, выполненіе школьнаго строительства въ будущемъ 1913 г. предстоитъ въ отношеніи слѣдующихъ школъ:

а) Бѣлогорской, Бронницкой волости.
б) Новоселицкой, „ „
в) Больше-Угородской, Медвѣдской волости.
г) Верхне-Прихонской „ „
д) Теребутицкой Шимской „
е) Мшагской „ „
ж) Рябовской Любанской „
з) Борковской Трясовской „
и) Пятилипской Селогорской „
к) Вдицкой Апраксинской „

При переговорахъ съ представителями подлежащихъ вѣдомствъ выяснилось, что необходимый для постройки сказанныхъ школъ лѣсной матеріалъ будетъ отпущенъ: для 8-ми первыхъ школъ—изъ дачъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и для 2-хъ послѣднихъ школъ. (Пятилипской и Вдицкой)—изъ дачъ, принадлежащихъ Удѣльному Вѣдомству.

Сообщая о семъ на предметъ одобренія дѣйствій Управы по выполненію школьнаго строительства первой очереди и части второй очереди, Уѣздная Управа, полагая, что однимъ изъ условій успѣшнаго веденія дѣла по постройкѣ школьныхъ зданій является своевременное полученіе денежныхъ средствъ, коими Министерство Народнаго Просвѣщенія приходитъ на помощь Земствамъ, согласно закона 22 іюля 1909 года, - считаетъ необходимымъ предложить Земскому Собранію въ нынѣшнюю же сессію опредѣлить пункты для постройки въ нихъ школьныхъ зданій въ 3-ю очередь и объ отпускѣ на то пособія и ссуды изъ средствъ казны возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Поэтому Управа, принявъ во вниманіе имѣющіеся въ ея распоряженіи свѣдѣнія, касающіяся школьно-строительныхъ нуждъ въ уѣздѣ и, придя къ выводу, что при необходимости въ будущій строительный сезонъ окончить 10 построекъ второй очереди, не представляется возможнымъ выполнить въ 3-ю очередь особенно большую программу, предлагаетъ Земскому Собранію утвердить предположеніе Управы о включеніи въ 3-ю очередь школьнаго строительства въ уѣздѣ постройку слѣдующихъ школъ:

1) Кусонской,[1] Черновской волости.
2) Бабинской, Любанской „
3) Слутской, Подберезской волости.
4) Мостковской, Спасско-Полистьской волости.
5) Любино-Польской, Косицкой волости.
6) Любитовской, Бронницкой „
7) Мячинской, Черновской „
8) Любуницкой, Селогорской „
9) Псковско-Слободской, Троицкой волости.
10) Голинской, Шимской волости.
11) Крутицкой, Апраксинской волости.
12) Ракомской, Ракомской волости.
13) Костелевской, Спасско-Полистьской волости.

На необходимость скорѣйшаго удовлетворенія школьно-строительныхъ нуждъ въ указанныхъ пунктахъ наталкиваютъ Управу слѣдующія обстоятельства: 1) участіе въ постройкѣ со стороны мѣстнаго населенія, выражающееся въ безплатномъ предоставленіи земельныхъ участковъ и частью въ вывозкѣ строительныхъ матеріаловъ; 2) трудность

подыскания въ сихъ пунктахъ наемныхъ помѣщеній подъ школы, удовлетворяющихъ хотя бы минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены; 3) возможность при участіи казенныхъ средствъ пріобрѣсти въ сел. Голино имѣющееся тамъ вполнѣ приспособленное для школьныхъ нуждъ зданіе, принадлежащее частнымъ лицамъ, о чемъ представляется особый докладъ: 4) необходимость воспользоваться для постройки школы предоставленною въ вѣдѣніе Земства усадьбою насл. С. Я- Чермакъ при дер. Крутикѣ и 5) состоявшееся въ 1911 году постановленіе Собранія, которымъ Управѣ дано порученіе пріобрѣсти для нуждъ Ракомской школы имѣніе и домъ г. Адамовича при участіи въ томъ средствъ казны.

Если бы Собраніе согласилось съ высказанными соображеніями Управы, то на постройку и на пріобрѣтеніе сказанныхъ школьныхъ зданій необходимо было бы въ зависимости отъ числа школьныхъ комплектовъ, на кои зданія расчитываются, и согласно закона о школьно-строительномъ фондѣ 22 іюля 1909 года, а также представленныхъ въ Министерство исчисленій стоимости комплекта, испросить у Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе и ссуду въ размѣрахъ, указанныхъ въ слѣдующей таблицѣ:

№№ по порядку.	Названіе училищъ, на постройку конхъ предположено испросить пособіе и ссуду.	Число комплектовъ.	Испрашивается.		Примѣчаніе.
			Пособіе.	Ссуда.	
			Руб.	Руб.	
1	Ракомское	3	4000	2400	Испраш. на 3 комп. въ виду имѣющаго быть преобраз. въ 2-хъ классное.
2	Кусонское	3	4000	2400	
3	Бабинское	2	2800	1680	
4	Слутское	2	2800	1680	
5	Любуницкое	2	2800	1680	
6	Псковско-Слободское	2	2800	1680	
7	Голинское	2	2800	1680	
8	Любитовское	1	1500	900	
9	Мостковское	1	1500	900	
10	Мячинское	1	1500	900	
11	Любино-Польское	1	1500	900	
12	Крутицкое	1	1500	900	
13	Костелевское	2	2800	1680	
	Итого	—	32300	19380	

Всего такимъ образомъ надлежало бы испросить у Министерства Народнаго Просвѣщенія въ безвозвратное пособіе—32300 руб. и въ ссуду—19380 руб., причемъ послѣдняя сумма, согласно закона о школьно-строительномъ фондѣ могла бы быть отпущена Земству изъ 3% годовыхъ, срокомъ на 20 лѣтъ.

Сообщая о семъ, Управа проситъ Земское Собраніе, въ случаѣ если бы со стороны Собранія не встрѣтилось препятствій къ осуществленію предположеній Управы, уполномочить се на возбужденіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующаго ходатайства. Принимая, однако, во вниманіе сравнительно большую тяжесть, которую Земству приходится нынѣ нести по уплатѣ полученныхъ уже ссудъ, что подтверждается внесеніемъ въ смѣту 1913 года на сказанный предметъ 6518 руб. и, основываясь на опытѣ другихъ Земствъ, считающихъ условіе отпуска ссудъ обременительными для земскихъ средствъ, Управа полагала бы необходимымъ одновременно съ возбуждаемымъ ходатайствомъ о пособіи и ссудѣ на выполненіе 3-ей очереди школьнаго строительства высказать пожеланіе, чтобы срокъ для погашенія выдаваемыхъ по закону 22 іюля 1909 года ссудъ былъ установленъ не въ 20, а въ 40 лѣтъ и чтобы уплата %% и возвратъ ссудъ начинались лишь черезъ два года послѣ полученія ссуды на мѣстѣ, т. е. послѣ окончанія строительнаго срока.

Въ заключеніе Уѣздная Управа проситъ заслушать слѣдующій вопросъ, связанный съ постройкой Сосниско-Пристанскаго училища. Какъ объ этомъ было доложено Очередному Собранію прошлой сессіи, на отпущенныя Министерствомъ средства Управа, сообразуясь съ мѣстными условіями, вынуждена была произвести въ Сосницкой Пристани постройку особаго школьнаго зданія для 2-хъ класснаго училища, расчитаннаго на 3 комплекта безъ учительской квартиры, тогда какъ пособіе и ссуда были испрошены въ 1910 г. на расширеніе существующаго зданія. Такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, отпустивъ 2000 руб. пособія, впослѣдствіи уменьшило размѣръ такового до 1000 руб., ссылаясь на то, что Земство измѣнило назначеніе отпущенныхъ суммъ, то Управа проситъ Земское Собраніе признать, что по условіямъ мѣста въ Сосницкой Пристани представлялось совершенно необходимымъ построить самостоятельное школьное зданіе, расчитанное на три комплекта безъ квартиры для учителей и возбудить въ силу сказаннаго передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о дополнительномъ назначеніи пособія въ размѣрѣ 1800 руб., такъ какъ построенное зданіе по своей кубатурѣ и площади застроенія равняется 2-хъ комплектному зданію съ квартирами для учителей, пользующемуся пособіемъ въ размѣрѣ 2800 руб.

Вмѣстѣ съ симъ Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что, согласно сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, на имя Г. Новгородскаго Губернатора отъ 22 августа сего года на пріобрѣтеніе зданія Сосницко-Пристанскаго 1-го комплектнаго училища, расположеннаго на правомъ берегу рѣки Волхова, Министерство, исходя изъ суммы состоящаго на зданіи долга въ 2400 руб., какъ покупной цѣны, а не изъ фактической стоимости зданія, признало возможнымъ отпустить Земству пособіе въ суммѣ 1200 руб. и ссуду въ размѣрѣ 720 руб.

Соглашаясь съ тѣмъ, что расчеты Министерства основаны на правилахъ объ отпускѣ пособія на школьное строительство, Управа не имѣетъ возраженій противъ распоряженія Министерства и проситъ Земское Собраніе въ дополненіе къ прежнему своему постановленію отъ 2 октября 1910 года, ст. 13, не отказать дать порученіе Управѣ ходатайствовать объ отпускѣ на пріобрѣтеніе Сосницко-Пристанской школы указанныхъ Министерствомъ суммъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить:

1) Угодно ли Собранію внести въ 3-ю очередь школьнаго строительства слѣдующія школы: Ракомскую, Кусонскую, Бабинскую, Слутскую, Любуницкую, Псковско-Слободскую, Голинскую, Любитовскую, Мостковскую, Мячинскую, Любинопольскую, Крутицкую и Костелевскую.

2) Угодно ли Собранію уполномочить Управу на возбужденіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ пособія и ссуды на осуществленіе школьно-строительныхъ нуждъ, указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ школъ, всего въ размѣрѣ: пособія—32300 руб. и ссуды—19380 руб.

3) Угодно ли Собранію высказать пожеланіе, чтобы срокъ для погашенія выдаваемыхъ по закону 22 іюля 1909 года ссудъ былъ установленъ 40 лѣтъ и чтобы уплата °/₀°/₀ и возвратъ ссудъ начинались черезъ два года послѣ полученія ссуды на мѣстѣ т. е. послѣ окончанія строительнаго срока, о чемъ и сдѣлать соотвѣтственное представленіе.

4) Угодно ли Собранію признать, что по мѣстнымъ условіямъ въ Соснинской Пристани представлялось необходимымъ построить 3-хъ комплектное училищное зданіе безъ квартиръ для учителей и, вслѣдствіе сего, просить Министерство Народнаго Просвѣщенія о назначеніи къ отпущеннымъ уже 1000 руб. дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 1800 руб., такъ какъ построенное зданіе по своей кубатурѣ и площади застроенія равняется 2-хъ комплектному зданію, пользующемуся пособіемъ въ 2800 руб.

5) Угодно ли Собранію въ дополненіе къ постановленію своему отъ 2 октября 1910 г. дать Управѣ порученіе возбудить передъ Миннстерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ на пріобрѣтеніе зданія Соснинско-Пристанского однокомлектнаго училища, согласно покупной его стоимости 2400 руб., пособіе въ размѣрѣ 1200 руб. и ссуды – 720 руб. и

6) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по выполненію школьнаго строительства первой очереди и части второй очереди.

ОТЧЕТЪ

Инспектора Народныхъ Училищъ Новгородскаго уѣзда 1 участка

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ по г. Новгороду и Новгородскому уѣзду, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1911—1912 учебный годъ.

Всѣхъ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, къ 1 сентября 1911 года состояло:

А. По г. Новгороду.

1) Двухклассныхъ	приходскихъ	женскихъ	по Уставу	1828	года	1
2) Одноклассныхъ	„	смѣшанныхъ	„ „	1828	„	7
3) Одноклассныхъ	„	женскихъ	„ „	1828	„	2
4) Частныхъ	„	„	„ „	1828	„	4
				Итого		14

Б. По уѣзду.

1)	Министерскихъ	двухклассныхъ	по инструкціи	1875 года . . .	9
2)	„	одноклассныхъ	„ „	1875 „ . . .	6
3)	Земскихъ	двухклассныхъ	по положенію	25 сентября 1874 г.	1
4)	„	одноклассныхъ	„ „	25 „ 1874 г.	119
5)	Лютеранскихъ	„	„ „	25 „ 1874 г.	10
6)	Частныхъ	„	„ „	25 „ 1874 г.	8
7)	Двухклассныхъ, желѣзнодорожныхъ		по Особому уставу . . .		3
				Итого	158

Кромѣ означенныхъ училищъ состояло:

Пять воскресныхъ школъ при начальныхъ училищахъ (въ г. Новгородѣ для членовъ Іоанно-Предтеченскаго Общества трезвости и ихъ дѣтей въ помѣщеніи 6-го приходскаго училища, при Березеевскомъ и Переходскомъ земскихъ училищахъ Грузинской волости, при Любанскомъ двухклассномъ желѣзно-дорожномъ и при Добросельскомъ двухклассномъ Министерскомъ).

Одни профессіональные курсы при Любанскомъ двухклассномъ желѣзно-дорожномъ училищѣ.

Три частныхъ учебныхъ заведенія—въ г. Новгородѣ—два и одно въ уѣздѣ.

Два еврейскія училища въ г. Новгородѣ.

Одинъ дѣтскій садъ—въ уѣздѣ.

Въ отчетномъ году относительно типа и числа училищъ произошли слѣдующія измѣненія:

А. По г. Новгороду.

1) Частное учебное заведеніе г. Державиной преобразовано въ частную прогимназію (съ правами правительственныхъ учебныхъ заведеній).

2) Разрѣшено открыть ремесленное отдѣленіе по бѣлошвейному и дамско-портновскому ремеслу при Новгородскомъ женскомъ 2-хъ классномъ приходскомъ училищѣ.

3) Разрѣшено имѣющей званіе домашней учительницы г. Евреиновой открыть частное учебное заведеніе 2-го разряда.

4) Разрѣшено имѣющей званіе домашней учительницы Маріи Лебедевой открыть „Дѣтскій садъ“ для дѣтей дошкольнаго возраста.

5) Открыто параллельное отдѣленіе I-го отдѣленія 2-го класса при Новгородскомъ женскомъ 2-хъ классномъ приходскомъ училищѣ.

Б. По уѣзду.

1) Три одноклассныя Министерскія училища—Чудовское, Шимское и Селогорское преобразованы въ двухклассныя, т. е. въ нихъ съ 1-го сентября 1911 года открыты вторые классы;

2) земскія одноклассныя училища—Марьинскія мужское и женское, таковыя же Сабельскія, Подберезскія и Соснинско-Пристанскія, соединенныя попарно, преобразованы въ 2-хъ классныя земскія, такимъ образомъ число 2-хъ классныхъ земскихъ училищъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ увеличилось на четыре.

3) Согласно школьной сѣти и плана, выработанныхъ и утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года, открыто пятнадцать новыхъ училищъ, а именно:

Александровское	Апраксинской	волости
Вельевское	Грузинской	»
Завижское	»	»
Михайловское	Косицкой	»
Молоденское	Любанской	»
Гвоздецкое	Ракомской	»
Хотяжское	»	»
Воробейское	»	»
Середогощское	Самокражской	»
Филипповичское	Тесовской	»
Милодежское	»	»
Вашковское	Троицкой	»
Борковское	Трясовской	»
Богдановское	»	»
Нехинское	Черновской	»

4) Открыты вторые комплекты въ училищахъ: Вдицкомъ, Черновскомъ. Хрепельскомъ.

5) Изъ разсмотрѣнія условій учебной жизни въ сел. Большіе Угороды, въ с. Высокомъ, Папоротно, Теремецъ Курляндскій, Кречно и Заболотье и принимая во вниманіе: а) многочисленность населенія дер. Большія Угороды и Высокое и ходатайство крестьянъ объ открытіи въ существующихъ училищахъ пятыхъ отдѣленій; б) отдаленность деревень Папоротно, Высоковской волости, отъ дер. Вяжищи и Любевцево съ преобладающимъ тамъ населеніемъ; в) таковыя же условія въ отношеніи дер. Теремецъ къ дер. Земтицы, Подберезской волости; г) тяготѣніе къ Кречновскому школьному пункту дер. Новая Кересть съ русскимъ населеніемъ и д) незначительность дѣтей школьнаго возраста въ сел. Заболотье въ связи съ одноверстнымъ разстояніемъ этой деревни отъ села Курицка,— а) открыты пятыя отдѣленія въ Больше-Угородскомъ и Высоковскомъ земскихъ училищахъ, въ видѣ опыта, на годъ; б) переведена Папоротская школа въ сел. Вяжищи; в) переведена Теремецкая школа въ дер. Земтицы съ назначеніемъ въ послѣднемъ пунктѣ русскаго учителя: г) назначенъ русскій учитель въ Кречновскую школу и д) упразднено Заболотское училище съ открытіемъ вмѣсто него 2-го комплекта при Курицкомъ училищѣ.

Такимъ образомъ къ 1 сентября 1911 г. начальныхъ земскихъ училищъ было 127, въ числѣ которыхъ заключалось 8 училищъ, содержимыхъ частными лицами и одно училище, содержимое Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ. Отнявъ изъ 127 девять указанныхъ училищъ и, на основаніи вышеизложеннаго, 8 училищъ для училищъ 2-хъ классныхъ земскихъ, выбросивъ также закрытую Заболотскую школу и прибавивъ 15 новыхъ,—получимъ 135 одноклассныхъ училищъ, считающихся состоящими въ вѣдѣніи Новгородскаго Уѣзднаго Земства, изъ нихъ 126 имѣютъ русскихъ учащихъ, а въ 9 остальныхъ учащіе иновѣрцы.

Перечень низшихъ учебныхъ заведеній, функціонирующихъ къ 1 сентября 1912 г.:

А) По г. Новгороду.

Двухклассныхъ приходскихъ женскихъ	1
Одноклассныхъ „ „ . . .	9
Частныхъ начальныхъ	4
„ учебныхъ заведеній 3-го разряда . .	1
„ учебныхъ заведеній 2-го разряда . .	1
„ еврейскихъ	2
Воскресныхъ школъ	1
Дѣтскихъ садовъ	1
Итого	20

Б. По уѣзду.

Двухклассныхъ Министерскихъ	12
„ земскихъ	5
„ желѣзнодорожныхъ	3
Одноклассныхъ Министерскихъ	3
„ земскихъ	126
Лютеранскихъ	10
Частныхъ	9
Воскресныхъ школъ при начальн. училищахъ .	4
Профессіональныхъ курсовъ.	1
Еврейскихъ	1
Дѣтскихъ садовъ	1
Итого	175

Частныя училища въ Новгородѣ.

1) При дѣтскомъ пристанищѣ Попечительства о бѣдныхъ.
2) При Католическомъ пріютѣ при Костелѣ Св. Апостоловъ Петра и Павла.
3) Г. Афанасьевой (учебное заведеніе 3-го разряда).
4) Г. Евреиновой (учебное заведеніе 2-го разряда).
5) Г. Перебаскиной (начальное училище).
6) Г. Плаксиной (начальное училище).

Въ уѣздѣ.

1) Волховское,
2) Графско-Слободское.
3) Грузинское фабричное.
4) Знаменекое.
5) Тигодское.
6) Чудовское 1-ое заводское.
7) „ 2-ое „
8) „ станціонное.
9) Любанское — Общества распространенія низшаго и средняго образованія въ селеніи Любань (учебное заведеніе 3-го разряда).

Выдѣливъ изъ вышеприведеннаго перечня тѣ учебныя заведенія, которыя находятся въ уѣздѣ и состоятъ въ вѣдѣніи Новгородскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, находимъ, что таковыя по своимъ содержателямъ могутъ быть распредѣлены такъ:

1)	Содержатся Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія	15
2)	„ Николаевской желѣзной дороги	3
3)	„ Губернскимъ Земствомъ	2
4)	„ Уѣзднымъ „	139
5)	„ Частными лицами и обществами	8

Помѣщенія училищъ.

О томъ, кому принадлежатъ училищныя помѣщенія, видно изъ слѣдующей таблицы:

Собственныя, принадлежащія:

1)	Министерству Народнаго Просвѣщенія	15
2)	Николаевской желѣзной дорогѣ	3
3)	Губернскому Земству	2
4)	Уѣздному Земству	59
5)	Принадлежащія Попечителямъ и Попечительствамъ	12
6)	„ частнымъ лицамъ	8
7)	Наемныхъ для земскихъ училищъ	68

Относительно помѣщеній, занимаемыхъ Министерскими училищами, слѣдуетъ сказать, что вполнѣ благоустроенными являются училища Бронницкое, Медвѣдское, Трубичинское, Добросельское и Померанское: Спасско Полистьское и Вергежское нуждаются въ частичномъ ремонтѣ; Заволожское Тесовское и Трясовское въ капитальномъ. Преобразованіе однокласныхъ училищъ Селогорскаго Чудовскага и Шимскаго въ 2-хъ клнсныя, громадный наплывъ въ нихъ учащихся, ихъ ветхость и тѣснота, вызываетъ необходимость постройки новыхъ помѣщеній. Зданіе для Чудовскаго училища въ настоящее время уже построено.

Но особенною непригодностью и ветхостью отличается Чудско-Борское училище: построенное давно, обветшало настолько, что расходы на частичный ремонтъ будутъ напрасною тратою денегъ. Необходимъ также капитальный ремонтъ Грузинскаго училища, въ виду появленія въ стѣнахъ грибка, но какъ постройка, такъ и ремонтъ Министерскихъ училищъ тормазится отсутствіемъ денежныхъ средствъ.

Помѣщеніе училищъ желѣзнодорожныхъ, содержимыхъ Губернскимъ Земствомъ, частными лицами и обществами, а равно и новыя зданія училищъ, построенныя Уѣзднымъ Земствомъ, вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію.

Помѣщенія училищъ, принадлежащія Попечителямъ и Попечительствамъ и старыя зданія, принадлежащія Уѣздному Земству, болѣе или менѣе для предназначенной цѣли пригодны.

Обращаясь къ состоянію наемныхъ школьныхъ помѣщеній, заарендованныхъ Управою въ крестьянскихъ зданіяхъ, слѣдуетъ, вообще, сказать, что таковыя для училищъ мало пригодны, хотя и находятся въ лучшихъ домахъ. Особенно тяжелое впечатлѣніе получилось отъ помѣщеній училищъ: Больше-Угородскаго, Волосковскаго, Теребутицкаго, Борковского, Филипповичскаго, Черновского и Воробейскаго.

Составъ учащихъ:

	Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Итого.
Министерскихъ 2-хъ классныхъ	12	23	14	49
„ 1-го „	3	3	3	9
Земскихъ 2-хъ классныхъ	7	7	9	23
Земскихъ, частыхъ 1-но классныхъ	84	56	109	249
Лютеранскихъ 1-но классныхъ	3	11	—	14
Итого . . .	109	100	135	344

Образовательный цензъ учащихъ.

1) Законоучителя окончили курсъ Духовной Семинаріи.

	Учителей.	Учительницъ.	Итого.
1) Имѣющихъ спеціальное образованіе	59	69	128
2) Окончившихъ курсъ средн. учебныхъ заведеній	5	44	49
4) Получив. свид. по экзамену	36	22	58

Къ учащимъ, имѣющимъ спеціальное образованіе, отнесены окончившіе курсъ Учительскихъ Семинарій, Педагогическихъ курсовъ и 8 классовъ женскихъ гимназій.

Окончившіе среднее учебное заведеніе—это окончившіе курсъ Духовныхъ Семинарій, 7 классовъ женскихъ гимназій и Епархіальныхъ училищъ.

%% соотношенія состава учащихъ въ:

1911—1912 уч. годъ.	1910—1910 уч. годъ.
54,5%	34% (им. спец. образованіе).
20,8%	33% (оконч. курсъ ср. уч. зав.).
24,7%	32,5% (пол. свид. по экзам.).
—	0,5% (неимѣющ. свидѣт.).

Объ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся состояло:

А. По гор. Новгороду.

	Мальч.	Дѣв.	Итого.
Въ 2-хъ классныхъ приходскихъ . .	—	252	252
„ 1-го „ „ . .	496	349	845
„ частныхъ	52	48	100
Итого . .	548	649	1197

Б. Въ уѣздѣ:

	Мал.	Дѣв.	Итого.
Въ Министерскихъ 2-хъ классныхъ .	949	481	1430
„ „ 1-но „ .	118	75	193
„ желѣзнодорожныхъ 2-хъ классн. .	301	200	501
„ земскихъ 2-хъ классныхъ . . .	342	231	573
„ земскихъ 1-но классныхъ . . .	3084	1740	4824
„ лютеранскихъ	224	173	397
„ частныхъ	332	236	568
Итого . .	5350	3136	8486

Сравнительная таблица числа учащихся за 1910 г.—1911 г.

Министерскія училища	1559	1623
Желѣзнодорожныя училища	512	507
Частныя	537	568
Земскія	5397	5397
Лютеранскія	515	397

Разсматривая вышеприведенную таблицу, невольно наталкиваешься на чрезвычайно интересное, но въ то же время и странное явленіе. Дѣйствительно въ Министерскихъ училищахъ число учащихся сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 64 человѣка; въ земскихъ же училищахъ увеличенія не произошло. Но если обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ число 5397 учащихся, значащихся въ 1910 году, вошли училища Сябряницкое 2-хъ классное, имѣющее 102 ученика и Колмовское 1-но классное съ 52 учащимися, откинувъ которые отъ 5397, получимъ, что въ земскихъ училищахъ Новгородскаго уѣзда, содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ, состояло къ 1 января 1911 года 5243 учащихся. Взявъ теперь число учащихся въ 1911 году 5397 и выбросивъ изъ нихъ 115 учениковъ Сябреницкаго 2-хъ класснаго и 50 учениковъ Колмовскаго, получимъ 5232 учащихся, менѣе по сравненію съ предшествующимъ годомъ, на 11 человѣкъ. Но въ число 5232, кромѣ того, заключается привходящее обстоятельство, именно: открытыя, въ видѣ опыта на одинъ годъ, 5 отдѣленіе при Больше-Угородскомъ и Высоковскомъ одноклассныхъ училищахъ и 5-ыя отдѣленія преобразованныхъ въ двухклассныя, бывшія одноклассныя, Соснинско-Пристанское, Подберезское, Марьинское и Сабельское, число учащихся, которыхъ въ общей суммѣ даетъ 59 человѣкъ, откинувъ каковые отъ 5232, получимъ 5173 чел. учащихся, состоящихъ на лицо въ 1-но классныхъ и въ первыхъ классахъ 2-хъ классныхъ училищахъ, содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ, къ 1 января 1912 года; получается отрицательная разница сравнительно съ 1910 г. въ 70 человѣкъ и это тогда, когда Уѣзднымъ Земствомъ открыто 15 новыхъ училищъ.

Еще болѣе рѣзкая отрицательная разница оказалась въ 1911 г. (397 учащихся) по сравненію съ прошлымъ 1910 годомъ (515 учащихся) въ иновѣрческихъ школахъ уѣзда.

Изъ общаго числа учащихся окончило курсъ:

Въ гор. Новгородѣ.

	Мал.	Дѣв.	Итого.
Въ 2-хъ классныхъ училищахъ	—	26	26
„ 1-но „ „	83	42	125
Итого .	83	68	151

Въ уѣздѣ:

	Мал.	Дѣв.	Итого.
Въ 2-хъ кл. уч. Министерскихъ	69	22	91
„ „ „ „ земскихъ	9	1	10
„ „ „ „ желѣзнодорожныхъ	32	11	43
„ 1-но „ „ Министерскихъ	11	6	17
„ „ „ „ земск. съ 4-хъ год. курсомъ.	121	23	144
„ „ „ „ „ съ 3-хъ „ „	294	119	413
„ частныхъ съ 3-хъ год. курсомъ	32	18	50
„ „ „ 4-хъ „ „	8	3	11
Итого	576	203	779

Въ 1910—1911 учебномъ году окончило 750 человѣкъ.

Число окончившихъ курсъ обученія по сравненію съ числомъ учащихся, составляетъ.

А. По гор. Новгороду:

Въ 2-хъ классномъ женскомъ приходскомъ 10,3%
„ 1-но „ приходскихъ и частныхъ 13,2%

Б. По уѣзду:

Въ 2-хъ классныхъ училищахъ Министерскихъ 6,4%
„ „ „ „ земскихъ 1,7%
„ „ „ „ желѣзнодорожныхъ . . 8,6%
„ 1-но „ „ Министерскихъ 8,8%
„ 1-но кл. земскихъ съ 4-хъ год. курсомъ 6,4%
„ „ „ „ „ 3-хъ „ „ 15,1%
„ частныхъ съ 3-хъ год. курсовъ 14,9%
„ „ „ 4-хъ „ „ 5,6%

Слѣдуетъ замѣтить, что слишкомъ незначительный процентъ окончившихъ курсъ въ Министерскихъ и 2-хъ классныхъ земскихъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что 3 министерскія училища и 4 земскія въ 1911—12 учебномъ году не имѣли шестыхъ выпускныхъ отдѣленій.

Число учащихся, выбывшихъ до окончанія курса:

	Мал.	Дѣв.	Итого.	
Изъ Новгородскихъ 2-хъ классн. уч. . .	—	10	10	3,9%
„ „ 1-но „ „ . .	106	77	183	19,3%
„ Министерскихъ 2-хъ „ „ . .	172	132	304	21,2%
„ „ 1-но „ „ . .	30	32	62	32,1%
„ земскихъ 2-хъ классныхъ „ .	12	7	19	3,3%
„ земскихъ и частн. 1-но кл. „ . .	442	350	792	13,6%
„ желѣзнодорожн. 2-хъ классн. „ . .	18	15	33	6,5%
Итого	780	623	1403	

Въ г. Новгородѣ и въ Новгородскомъ уѣздѣ, какъ выше уже не разъ указывалось, существуютъ начальныя народныя училища различнаго рода наименованій,—министерскія, земскія, частныя и т. д. Главное отличіе однихъ изъ нихъ заключается въ продолжителаности курса обученія. Въ 2-хъ классныхъ училищахъ: Министерскихъ, земскихъ и желѣзнодорожныхъ курсъ обученія продолжается шесть лѣтъ; въ 2-хъ классныхъ: Министерскомъ Трясовскомъ и въ Новгородскомъ женскомъ приходскомъ—пять лѣтъ; въ Министерскихъ 1-но классныхъ, въ нѣкоторыхъ земскихъ и въ двухъ частныхъ—Волховскомъ и Грузинскомъ фабричномъ—4 года, а во всѣхъ остальныхъ—самыхъ многочисленныхъ—три года. Отъ продолжительности курса зависятъ, конечно, размѣры программъ учебныхъ предметовъ, ихъ исполненіе и цѣли, преслѣдуемыя училищемъ.

Оставляя въ сторонѣ желѣзнодорожныя училища, каковыхъ въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда три: на станціяхъ Чудово, Любань и Ушаки Николаевской желѣзной дороги, какъ назначенныя преимущественнымъ образомъ, для обученія дѣтей служащихъ названной дороги, а посему преслѣдующія нѣсколько другія цѣли, поставленныя въ наиболѣе благопріятныя условія и руководствующіяся особымъ Уставомъ, предусматривающимъ программы шире таковыхъ же, существующихъ для 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищъ, не упоминая о частныхъ, хотя и устроенныхъ при фабрикахъ, кромѣ одного (Чудовскаго—станціоннаго, дающаго содержательницѣ прямой заработокъ) и содержимыхъ администраціей послѣднихъ, но аналогичныхъ по программѣ и продолжительности курса съ министерскими одноклассными и земскими 3-хъ или 4-хъгодичными, позволю нѣсколько подробнѣе остановиться на Министерскихъ и земскихъ училищахъ, какъ призванныхъ всецѣло обслуживать общеобразовательныя и воспитательныя нужды мѣстнаго населенія.

Примѣрныя программы предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства М. Н. П., гдѣ дѣти учатся въ теченіе трехъ лѣтъ утверждены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7 февраля 1897 г. Въ нихъ установленъ наименьшій объемъ свѣдѣній, который долженъ быть достигнутъ въ 1-но классной народной школѣ. Какія же познанія изъ указанной школы выносятъ окончившіе въ ней курсъ учащіеся?

На выпускномъ экзамену по Закону Божію ученики отвѣчаютъ заученныя повседневныя молитвы, хотя и не всегда сознательно, разсказываютъ событія изъ священной исторіи, но не понимая ихъ глубокаго жизненно-прикладного значенія; отвѣчаютъ на вопросы по начаткамъ катехизиса и изъ ученія о богослуженіи; но въ то же время съ евангеліемъ, основаніемъ нашей религіи и источникомъ высокихъ христіанскихъ идеаловъ, обнаруживаетъ слишкомъ малое знакомство.

По русскому языку—свободно прочитываютъ и почти тѣми же выраженіями перескажутъ небольшую статью изъ употреблявшейся въ классѣ для чтенія книги или изъ какой-либо другой общедоступной; напишутъ съ немногими грубыми ошибками прослушанную небольшую статью, но часто безъ знаковъ препинанія; по этимологіи болѣе или менѣе правильно отличаютъ части рѣчи, по синтаксису укажутъ въ распространенномъ предложеніи подлежащее, сказуемое. Но спросите ихъ указать главную мысль какой-либо, хотя бы даже небольшой прочитанной статьи, что они знаютъ о нашихъ наиболѣе знаменитыхъ писателяхъ, много ли они читали цѣлыхъ ихъ произведеній, что они знаютъ по естествовѣдѣнію: о полезныхъ растеніяхъ, птицахъ, кромѣ курицы, о почвѣ, чѣмъ вызывается ея плодородіе, заставьте написать простое письмо или расписку—удовлетворительныхъ знаній и отвѣтовъ не получите.

По ариѳметикѣ обнаруживаютъ знаніе четырехъ дѣйствій съ простыми и именованными числами; могутъ рѣшать нетрудныя задачи; въ то же время не умѣютъ пользоваться свойствами результатовъ дѣйствій и чиселъ при устныхъ вычисленіяхъ, съ тру-

домъ таковыя вычисленія могутъ примѣнить при простѣйшихъ хозяйственныхъ расчетахъ; рѣдко умѣютъ пользоваться торговыми счетами. Если прибавить сюда кой-какія отрывочныя свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи, помѣщавшіяся въ учебныхъ книгахъ для класснаго чтенія, это будетъ все, что даетъ нынѣшняя 3-хъ годичная школа; умѣнье читать и писать, остальное же при малой сознательности и нетвердомъ усвоеніи, не имѣетъ большой цѣнности, а тѣмъ болѣе значенія практическаго. Она не можетъ дать и большаго: непродолжительность учебнаго курса, неисправное посѣщеніе школы учащимися, неудобство школьныхъ помѣщеній, отсутствіе наглядныхъ пособій, не всегда умѣлые и опытные учащіе и многія другія причины, которыя мѣшаютъ продуктивности школьныхъ занятій.

Умѣстно теперь поставить вопросъ, удовлетворяетъ ли подобная школа и мѣстное населеніе и какія требованія предъявляются имъ къ школѣ. На первую часть придется отвѣтить отрицательно: громадный % оставляющихъ школу до окончанія курса и незначительный % оканчивающихъ курсъ при снисходительномъ отношеніи на экзаменахъ г.г. предсѣдателей экзаменныхъ комиссій (получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса школы всѣ учащіеся въ старшей группѣ) подтверждаютъ вышеприведенную мысль. На вторую часть можно отвѣтить требованіями, которыя или рѣзко обрисованы въ желаніяхъ имѣть ремесленные классы по шитью обуви, по изготовленію предметовъ изъ дерева, необходимыхъ въ домашнемъ быту, по слесарному ремеслу или же въ пожеланіяхъ, выраженныхъ неясно: „два года проучился, умѣетъ читать и писать; если бы поучили еще—чему нибудь полезному по хозяйству, оставилъ бы еще на годикъ, а то нѣтъ, будетъ". Послѣднее приходится слышать очень и очень часто.

На эти пожеланія, конечно, могутъ сказать: какой же серьезный физическій трудъ, требующійся при изученіи ремеслъ, можетъ быть допустимъ въ начальной школѣ, гдѣ учащіеся въ возрастѣ 8—12 лѣтъ, когда недостаетъ времени на простое усвоеніе тѣхъ немногихъ общеобразовательныхъ знаній, которыя помѣщены въ программѣ, что если школа дастъ начатки воспитанія и обученія, могущія служить фундаментомъ для дальнѣйшаго усовершенствованія, наконецъ, что при Министерскихъ училищахъ существуютъ классы ручного труда и ремесленные классы, но проявленія ихъ дѣятельности и вліянія на окружающее населеніе незамѣтно и т. д. Не признать подобныхъ возраженій основательными невозможно, но невозможно не считаться съ мнѣніями и желаніями мѣстнаго населенія, требующаго практической подготовки для своихъ дѣтей. Думается,—примирить эти взгляды возможно. Такъ какъ однимъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ 3-хъ годичной школы является кратковременность въ ней занятій, составляющихъ въ общей сложности лишь 24 мѣсяца, а выбрасывая Рождественскіе и Пасхальные каникулы и праздничные дни, получаемъ 18—20 мѣсяцевъ, то прежде всего необходимо увеличить продолжительность курса еще на одинъ годъ, т. е. сдѣлать такъ, чтобы курсъ продолжался 4 года. Въ такомъ случаѣ въ школѣ должно быть двое учащихъ и у каждаго изъ нихъ будетъ два отдѣленія. Указанная мѣра, конечно, прежде всего, окажетъ самое благотворное вліяніе на постановку учебнаго дѣла.

Въ настоящее время учитель занимается въ школѣ съ тремя отдѣленіями самъ. занимаясь съ однимъ, два работаютъ самостоятельно. Признавая за самостоятельными работами громадное развивающее значеніе должно все таки замѣтить, что при самой серьезной ихъ постановкѣ у учащихся скоро пропадетъ къ нимъ интересъ, если учитель рѣдко занимается непосредственно съ ними, а что учителю школы съ тремя отдѣленіями приходится мало удѣлять времени для непосредственныхъ общеній съ учащимися той или другой группы доказываетъ простой ариѳметическій расчетъ: три группы, значитъ, на каждую можно употребить одну треть учебнаго времени. Затѣмъ въ силу необходимости первая половина учебнаго года преимущественно должна быть посвящена младшему отдѣленію: пройти азбуку и самое начало ариѳметики, а вторая — старшему

дабы приготовить его къ выпускному экзамену; среднему же отдѣленію посвящаются лишь остатки времени отъ первой или третьей группы; оно работаетъ большую часть года самостоятельно: о результатѣ же слишкомъ продолжительныхъ самостоятельныхъ работъ сказано выше. Слѣдствіе—пониженіе уровня знаній у второй группы, требующаго усиленной работы на слѣдующій годъ и часто неисправимаго. Не вдаваясь въ перечисленія дальнѣйшихъ отрицательныхъ сторонъ указаннаго строя должно сказать, что значительная часть неудобствъ отпадаетъ въ школѣ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, съ двумя учащими; уже много значитъ то обстоятельство, что непосредственное образовательно-воспитательное вліяніе учителя на учащихся, раздваиваясь, ослабляется въ меньшей степени, чѣмъ при трехъ отдѣленіяхъ.

Затѣмъ при означенной постановкѣ дѣла улучшится и количественная сторона дѣла: въ программу должны войти природовѣдѣніе и исходящія отсюда важнѣйшія свѣдѣнія объ условіяхъ веденія сельскаго хозяйства, предметы, имѣющіе образовательный характеръ и полезные въ смыслѣ пріобрѣтенія учащимися знаній и навыковъ полезныхъ въ хозяйствѣ, именно: рисованіе, пѣніе, гимнастика и ручной трудъ.

Рисованіе. Каждому извѣстно, насколько дѣти любятъ рисовать. Поддержать и направить эту способность, развить вкусъ къ изящному необходимо. Рисованіе должно быть, конечно, элементарно, приноровлено къ простымъ и несложнымъ предметамъ изъ окружающей среды.

Пѣніе преподается и теперь во многихъ школахъ, пѣніе классное, одно и рѣдко двухголосное; сорганизованные хоры имѣются въ 2-хъ классныхъ Министерскихъ, желѣзнодорожныхъ, нѣкоторыхъ лютеранскихъ и частныхъ, — въ уѣздѣ, училищахъ. Вообще же постановка пѣнія очень слаба. Между тѣмъ пѣніе – предметъ не только образовательный, но и имѣющій большое воспитывающее значеніе. Съ одной стороны дисциплина, тактъ, ускореніе и замедленіе, извѣстное подчиненіе хора учителю при исполненіи пьесъ, объединяетъ дѣтей, приводитъ ихъ въ общій порядокъ, съ другой—пѣніе возвышаетъ умъ, смягчаетъ и облагораживаетъ сердца. Матеріалъ для пѣнія, кромѣ, конечно, молитвъ, долженъ быть выбираемъ изъ лучшихъ нашихъ народныхъ пѣсенъ, посвященъ русской природѣ, родному быту, нашимъ обычаямъ, нравамъ и т. д.

Гимнастика. Такъ какъ гимнастика и военный строй имѣетъ не только лишь физическое развитіе учащихся, но и громадное воспитательное значеніе въ смыслѣ дисциплины, сообразительности, вниманія, бодрости духа, то таковая введена во всѣхъ Министерскихъ училищахъ и ведется съ успѣхомъ. Къ крайнему сожалѣнію на гимнастику многіе смотрятъ иначе.

Ручной трудъ должно отнести къ предметамъ образовательнымъ и практическимъ: требуемая точность исполненія работъ по заданію, аккуратность, чистота, изящество,— все это воспитательные стимулы; усвоеніе же основныхъ техническихъ пріемовъ облегчитъ учащимся въ будущемъ подробное ознакомленіе съ какимъ нибудь ремесломъ. Матеріалъ и занятія: простѣйшія издѣлія изъ дерева, папки, корзино-плетеніе, лѣпка, шитье и вышиваніе дѣвочками и т. п.

Могутъ сказать, что при подобной постановкѣ дѣла, чтобы въ каждой школѣ было двое учащихъ, потребуются значительныя матеріальныя затраты, но по моему мнѣнію, этого можно избѣжать, стоитъ лишь не открывать училища часто и на близкомъ разстояніи одно отъ другого, а взять нѣсколько большихъ радіусовъ района, который должна обслуживать школа и соединять существующія трехъ-годичныя школы попарно, устраивая при нихъ почлежные пріюты для учащихся изъ дальныхъ селеній.

Само собой разумѣется, что высказываемыя соображенія не отрицаютъ необходимости устройства школъ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ въ селеніяхъ слишкомъ далеко отстоящихъ одно отъ другого.

Но задача школы не должна оканчиваться только дѣятельностью въ классѣ. При каждой школѣ долженъ быть участокъ земли, дабы учащіе, обрабатывая ее въ лѣтнее время, могли показать и подтвердить живымъ примѣромъ разсказываемыя въ классѣ хозяйственныя свѣдѣнія не только дѣтямъ, но и взрослому населенію. Образцовая обработка земельнаго участка, полученіе большихъ выгодъ съ него сравнительно съ таковыми же по размѣрамъ крестьянскими участками заставитъ населеніе бросить недовѣрчивыя отношенія къ новой формѣ труда, ко всякимъ новшествамъ и къ обработкѣ земли въ частности. Въ связи съ этимъ состоитъ, конечно, вопросъ объ учащихъ, которые должны обладать весьма широкимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Затѣмъ при каждой школѣ должны по возможности чаще вестись бесѣды и чтенія, гдѣ возможно и туманными картинами, главною темою которыхъ должны быть полезныя сельско-хозяйственныя свѣдѣнія. Подобныя бесѣды и чтенія, проведенныя въ многолюдномъ крестьянскомъ обществѣ съ необходимыми наглядными пособіями, подъ живымъ впечатлѣніемъ несомнѣнно будутъ способствовать ослабленію даже такихъ нежелательныхъ явленій въ деревнѣ, какъ хулиганство.

Затѣмъ при каждой школѣ должна быть библіотека, въ которой наряду съ хорошими народными книжками по литературѣ должны быть популярныя изданія по сельскому хозяйству или ремесламъ, причемъ написанныя понятно и занимательно.

Переходя теперь къ 2-хъ класснымъ Министерскимъ училищамъ прежде всего долженъ замѣтить, что они имѣютъ цѣлью доставить дѣтямъ сельскаго населенія возможность пріобрѣтать элементарное образованіе въ болѣе полномъ законченномъ видѣ, сравнительно съ другими сельскими начальными училищами, иначе сказать, эти училища должны дать оканчивающимъ въ нихъ курсъ учащимся такую сумму развитія и знанія, которая была бы вполнѣ достаточна въ обыденной жизни, затѣмъ подготовить учащихся настолько, чтобы они могли въ случаѣ желанія матеріальной обезпеченности и хорошихъ умственныхъ способностей продолжить свое образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ, низшихъ ремесленныхъ школахъ, въ лѣсныхъ школахъ и т. д. и, наконецъ, означенныя училища должны служить примѣромъ для подражаній всѣмъ остальнымъ училищамъ.

Въ 2-хъ классныхъ училищахъ преподаются обязательно слѣдующіе предметы: Законъ Божій, Русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія и естествовѣдѣніе, пѣніе, чистописаніе и черченіе. Не вдаваясь въ критику учебныхъ программъ и не приводя ихъ въ виду обнародованія таковыхъ во всеобщее свѣдѣніе, должно сказать, что Министерскія училища болѣе или менѣе удачно справляются съ поставленной имъ цѣлью. Находясь всецѣло въ вѣдѣніи инспекціи, что даетъ инспектору полную возможность постоянно улучшать подборъ учащихъ, будучи, прежде матеріально нѣсколько обезпеченнѣе другихъ училищъ, что заставляло самихъ учащихъ дорожить своими мѣстами, сокращало возможность перемѣна мѣста службы, имѣя значительную продолжительность (отъ 5 до 6 лѣтъ) учебнаго курса, эти училища завоевали себѣ симпатію населенія и имѣютъ въ его глазахъ вѣсъ и значеніе. Къ крайнему сожалѣнію въ настоящее время оставаться на высотѣ Министерскимъ училищамъ мѣшаетъ крайне тяжелое матеріальное состояніе, тяжелое настолько, что нѣкоторыя Министерскія училища въ Новгородскомъ уѣздѣ нечѣмъ содержать.

Близко подходитъ къ осуществленію указанной цѣли также и Сябреницкое земское 2-хъ классное училище. Увѣренъ, что и 2-хъ классныя училища, открытыя и содержи-

мыя Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, при устраненіи нѣкоторыхъ шероховатостей при выборѣ для нихъ учащихъ, быстро займутъ надлежащее положеніе и оправдаютъ какъ надежды, такъ и денежныя затраты на нихъ со стороны Земства.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, перечисленныхъ выше, въ Министерскихъ 2-хъ классныхъ училищахъ вводятся гимнастика, ремесла и мастерство для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ; сверхъ того учащіеся могутъ заниматься при училищахъ садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ.

Всѣ перечисленные необязательные предметы, кромѣ гимнастики, стоятъ на ненадлежащей высотѣ, между тѣмъ по своему важному практическому значенію заслуживаютъ несравненно большаго вниманія и само Министерство Народнаго Просвѣщенія, имѣя въ виду устройство при Министерскихъ училищахъ образцовыхъ хозяйствъ, при открытіи сихъ училищъ, требовало надѣла училища участкомъ земли, на которомъ и должно было бы вестись сельское хозяйство; вмѣстѣ съ симъ, признавая подобныя хозяйства вполнѣ согласными съ цѣлями казенныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій ВЫСОЧАЙШЕ утверждены правила для льготнаго отпуска растеній и сѣмянъ народнымъ училищамъ. Несмотря на все это, учащіе въ 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищъ какъ-то неясно представляютъ задачи правительства.

Мало также дало результатовъ и устройство при нѣкоторыхъ 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищахъ ремесленныхъ классовъ, но причина тутъ другая: крайне ограниченныя денежныя средства, не дающія возможности имѣть учителей-спеціалистовъ.

Пожеланіе—чѣмъ должна быть школа во внѣ учебное время, высказанное для школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, должно еще въ большей мѣрѣ относиться и ко всѣмъ 2-хъ классныхъ училищамъ.

Какъ выше было упомянуто при училищахъ желательны библіотеки, въ которыхъ наряду съ другими книгами должны быть книги и по сельскому хозяйству. Библіотеки существуютъ и въ настоящее время, но къ крайнему сожалѣнію не удалось выяснить не только-кто и какъ пользуется книгами, ученики и посторонніе, но даже есть ли таковыя и каковъ ихъ составъ. Въ опросныхъ свѣдѣніяхъ, которыя были получены по этому предмету изъ училищъ (поставлено 4 вопроса: учебныя пособія, учебники, ученическая библіотека, учительская библіотека) встрѣчались такія несуразности: или имѣются всѣ учебники, или учебныя пособія или одна учительская библіотека. Не удалось выяснить дѣятельности и состава книгъ, имѣющихся въ народныхъ библіотекахъ Новгородскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости по независящимъ отъ инспекціи обстоятельствамъ.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ велись народныя чтенія съ туманными картинами, но, во-первыхъ, чтеній было произведено очень немного, а во вторыхъ они не имѣли систематическаго подбора. Сопоставляя все вышеизложенное, придемъ къ двумъ задачамъ, которыя должны осуществить народная низшая начальная школа: 1) обученіе въ начальной школѣ съ практической стороны должно быть поставлено такъ, чтобы знанія, вынесенныя изъ нея учащимися, принесли имъ несомнѣнную пользу въ будущемъ; со стороны воспитательной—развить въ учащихся любовь къ своему Государю, Православной вѣрѣ, къ Родной странѣ, ко всему достопамятному прошлому нашего народа. Развить эту любовь необходимо особенно теперь, когда привязанность ко всему родному не только не сохраняется, а, наоборотъ, разрушается, когда стараются уничтожить въ памяти народа все его славное прошлое; отвлечь народъ отъ пути, ведущаго его, благодаря чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ, къ вырожденію какъ физическому, такъ и нравственному.

Для наилучшаго осуществленія поставленныхъ задачъ и вообще для улучшенія дѣла всего народнаго образованія, по моему мнѣнію, было бы: 1) Желательно, чтобы курсъ обученія въ начальной народной школѣ продолжался 4 года. 2) Желательно устройство при школахъ ночлежныхъ пріютовъ. 3) Желательно, чтобы въ школѣ было по два учащихъ. 4) Необходимо ввести въ курсъ школы естествознаніе и сообщеніе хозяйственныхъ свѣдѣній. 5) Желательно широкое развитіе школьныхъ экскурсій для ознакомленія учащихся съ окружавшей природой. 6) Желательно, чтобы при каждой школѣ былъ участокъ для показательныхъ цѣлей по садоводству, огородничеству, пчеловодству, травосѣянію и т. д. 7) Желательно, чтобы при каждой школѣ была ученическая библіотека съ преобладающимъ числомъ книгъ по сельскому хозяйству. 8) Желательно, чтобы въ учительскихъ семинаріяхъ было обращено особое вниманіе на сообщеніе будущимъ учителямъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. 9) Желательно устройство въ школахъ чтеній (съ туманными картинами), бесѣдъ преимущественно по сельскому хозяйству. 10) Желательно при школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ устройство ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ. 11) Необходимо при 2-хъ классныхъ училищахъ открыть ремесленныя отдѣленія. 12) Желательно, чтобы учреждаемыя при школахъ попечительства проявили болѣе интенсивную дѣятельность. 13) Желательно устройство народныхъ библіотекъ и читаленъ. 14) Такъ какъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія въ числѣ своихъ мѣропріятій для улучшенія разныхъ отраслей русскаго сельскаго хозяйства, предполагаетъ открыть 66 новыхъ сельско-хозяйственныхъ школъ и низшихъ школъ новаго типа, спеціально приспособленныхъ для распространенія элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянъ,—желательно ходатайство предъ симъ Управленіемъ объ открытіи въ Новгородскомъ уѣздѣ двухъ школъ—одной низшей сельско-хозяйственной, другой—новаго типа.

Инспекторъ Народныхъ Училищъ Новгородскаго уѣзда **Самойловъ**.

LI.

6 октября утр., ст. 35.

По прошенію г. Аристовой.

25 сентября сего года на имя Уѣздной Управы поступило отъ учредительницы Аристовской женской практической школы сельскаго хозяйства и домоводства Екатерины Васильевны Аристовой прошеніе, при семъ прилагаемое, объ учрежденіи при ея школѣ за счетъ Земства десяти стипендій по 80 руб. каждая, чтобы дать возможность окончить курсъ десяти дѣвушкамъ, уже поступившимъ въ школу, родители которыхъ не имѣютъ средствъ для внесенія платы за содержаніе своихъ дочерей (80 руб. въ годъ). Девять дѣвушекъ происходятъ изъ крестьянъ Новгородскаго уѣзда и одна—изъ Тихвинскаго. При прошеніи приложенъ уставъ школы, безъ программы.

Въ виду того, что школа находится въ періодѣ организаціи (открыта 29 января сего года) и потому нѣтъ возможности судить, насколько она отвѣчаетъ запросамъ сельскаго населенія и, принимая во вниманіе недостатокъ средствъ, Управа полагаетъ, что прошеніе г. Аристовой слѣдуетъ отклонить.

LII.

6 октября утренн., ст. 36.

По взысканію долговъ по ссудамъ, выданнымъ изъ капитала пахотныхъ солдатъ на покупку кормовъ для скота и самаго скота.

Уплата долговъ крестьянами волостей: Бронницкой, Троицкой, Ракомской, Никольской, Подберезской и Шимской по ссудамъ, выданнымъ имъ Уѣздною Управою, изъ ВЫСОЧАЙШЕ отпущеннаго Уѣздному Земству, подъ его гарантію, капитала бывшихъ округовъ пахотныхъ солдатъ производится весьма слабо, почему долгъ велѣдствіе начисленія %, согласно условій займа, изъ года въ годъ увеличивается.

Настоящая таблица показываетъ цифровыя данныя по ссудамъ, со времени выдачи таковыхъ въ 1903 и 1904 г.г. по 1 января 1912 года:

На какой предметъ и какихъ волостей крестьянамъ выданы ссуды.	Выдано въ ссуду.		Начислено %% по 1 января 1912 г.		Уплачено по 1 января 1912 г.				Состоитъ долга къ 1 января 1912 г.			
					Ссудныхъ %%.				По ссудамъ %%.			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Ссуды на покупку кормовъ для скота.												
Бронницкой волости	15362	—	5167	80	1461	15	581	82	13900	85	4585	98
Троицкой „	883	—	305	32	68	77	72	59	814	23	232	73
Ракомской „	6165	—	2172	06	6	82	417	76	6158	18	1754	20
Никольской „	3798	50	1318	71	75	—	199	12	3723	50	1119	59
Подберезской „	1621	—	570	11	—	—	—	—	1621	—	570	11
Шимской „	950	—	200	40	430	26	13	19	519	74	187	21
	28779	50	9734	40	2042	—	1284	48	26737	50	8449	92
2. Ссуды на покупку скота.												
Бронницкой волости	160	—	39	16	53	56	5	14	106	44	34	02
Никольской „	410	—	129	88	—	—	14	40	410	—	115	48
Троицкой „	40	—	12	17	—	—	—	—	40	—	12	17
Высоковской „	290	—	94	44	—	—	6	—	290	—	88	44
	900	—	275	65	53	56	25	54	846	44	250	11
Всего по обѣимъ ссудамъ . .	29679	50	10010	05	2095	56	1310	02	27583	94	8700	03

Въ уплату состоящаго за крестьянами долга на 1 января сего года, отъ нихъ поступило въ текущемъ году на погашеніе ссуды на прокормъ скота 522 руб. 10 коп. и ссудныхъ на покупку скота 201 руб. и %% 12 руб. 65 коп.

Такимъ образомъ, не принимая въ расчетъ %%, причитающихся за истекшее время сего года, за крестьянами состоитъ долгъ по первой ссудѣ—ссудныхъ,26215 руб. 40 коп. и % 8449 руб. 92 коп. и по второй ссудѣ—ссудныхъ 645 руб. 44 коп. и % 237 р. 46 к. а всего по обѣимъ ссудамъ долгъ составляетъ 35548 руб. 22 коп.

О безуспѣшности мѣръ, принимавшихся со стороны Управы къ пополненію означенныхъ долговъ, вопросъ объ этомъ былъ на разсмотрѣніи Уѣзднаго Земскаго Собранія въ 1908 и 1909 годахъ. Собраніе очередной сессіи 1909 года въ засѣданіи 7 октября ст. 20 пост.: докладъ Управы по продовольственной части принять къ свѣдѣнію, по возбужденному же въ докладѣ вопросу по взысканію ссудныхъ долговъ, принято: „Уполномочить Управу взыскивать судебнымъ порядкомъ съ крестьянъ ссудные долги и причитающіеся %% по день уплаты, въ возвратъ позаимствованныхъ Земствомъ изъ капитала бывшихъ пахотныхъ солдатъ и выданныхъ крестьянамъ въ ссуду на покупку кормовъ для скота и на покупку самаго скота".

Собранію прошлогодней сессіи Управа также докладывала, что сроки и данныя отсрочки для возврата ссудъ истекли, а крестьяне должники ссудъ и %% не погашаютъ, причемъ рѣшено было взысканіемъ по судебнымъ приговорамъ повременить. За истекшій годъ поступило на уплату долговъ и %%, какъ сказано выше, только 735 руб. 75 коп. Изъ этого видно, что крестьяне относятся отрицательно къ платежу состоящихъ за ними долговъ.

Новгородское же Губернское Присутствіе, въ вѣдѣніи котораго, по распоряженію Г. Губернатора, передано %% капитала бывшихъ округовъ пахотныхъ солдатъ, освѣдомившись съ положеніемъ дѣла и указывая, въ отношеніи своемъ отъ 22 августа сего года за № 12932, на истеченіе весною 1908 года послѣдняго срока отсрочекъ, которыя давались крестьянамъ по уплатѣ ссудъ Губернскимъ Присутствіемъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія 8 января 1904 года,—проситъ Управу сообщить: когда именно Уѣздное Земство намѣрено погасить ссуды, чѣмъ именно задерживается погашеніе таковой, а равно какія мѣры принимаются Управою по взысканію съ крестьянъ долговъ.

Отвѣтомъ на этотъ запросъ Управа воздержалась впредь до разсмотрѣнія дѣла Собраніемъ настоящей сессіи.

Изложенное Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ дополнить, что по всѣмъ исковымъ претензіямъ состоялись судебные приговоры, по которымъ въ пользу Уѣзднаго Земства, согласно счетовъ Управы, по обѣимъ ссудамъ деньги присуждены въ полномъ размѣрѣ.

По всестороннемъ обсужденіи обстоятельствъ дѣла, Уѣздная Управа признаетъ, что единственнымъ средствомъ къ погашенію крестьянами долговъ по ссудамъ, выданнымъ на прокормъ и покупку скота является обращеніе къ исполненію состоявшихся по сему судебныхъ приговоровъ, съ чѣмъ Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе согласиться, поручивъ Управѣ поступающія на погашеніе ссудъ и %% деньги перечислять своевременно въ депозитъ Губернскаго Присутствія.

LIII.

6 октября утр., ст. 37.

По ходатайству бывшаго земскаго врача Е. В. Миллотовой о выдачѣ ей вознагражденія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія.

Въ прошеніи на имя Уѣздной Управы, врачъ Е. В. Миллотова, ссылаясь нато, что она была принята въ качествѣ постояннаго врача на службу Новгородскаго Земства и якобы по предложенію Предсѣдателя Управы оставила таковую въ виду того, что на ея мѣсто возвращена врачъ Милютина, ходатайствуетъ о выдачѣ ей вознагражденія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія въ виду того, что не успѣла пріискать себѣ мѣста.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа со своей стороны вынуждена опровергнуть передъ Собраніемъ заявленіе г. Миллотовой, что она уволена со службы Земства вслѣдствіе возвращенія г. Милютиной, такъ какъ такое ея заявленіе противорѣчитъ дѣйствительности, потому что ей былъ предложенъ переводъ изъ Раглицъ въ Спасскую Полисть, отчего она отказалась и по собственному желанію оставила службу въ Новгородскомъ Земствѣ, почему Уѣздная Управа и не находитъ возможнымъ выдать просимаго ею вознагражденія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада содержанія.

LIV.

6 октября утр., ст. 38.

По ходатайству бывшаго земскаго врача О. В. Передольской о выдачѣ ей 2-хъ мѣсячнаго содержанія.

Вслѣдствіе ходатайства бывшаго младшаго врача Новгородской уѣздной земской больницы О. В. Передольской о выдачѣ ей 2-хъ мѣсячнаго содержанія въ виду того, что она вынуждена была оставить названное мѣсто, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что г. Передольская несмотря на двукратное предложеніе Предсѣдателя Управы оставить службу въ Земствѣ въ качествѣ врача, не дала отвѣта на второе письмо, почему Управа вынуждена была довести до ея свѣдѣнія, что она увольняется отъ должности, о чемъ ей и было сообщено отношеніемъ отъ 24 іюля сего года за № 4341.

Не высказываясь по вопросу о выдачѣ пособія О. В. Передольской, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

LV.

6 октября утр., ст. 39.

По вопросу о предполагаемой ремесленной школѣ при ст. Чудово и о классахъ ручного труда.

Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 23 февраля сего года было доложено, что при сношеніяхъ Уѣздной Управы съ Управленіемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа по вопросу объ организаціи низшей ремесленной школы при ст. Чудово, въ бывшемъ имѣніи поэта Н. А. Некрасова, учебное начальство обратило вниманіе Управы на желательность предоставленія въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, вмѣсто предположенной къ отчужденію задней части имѣнія, лицевого участка усадьбы и на необходимость какъ соотвѣтствующаго приспособленія временныхъ помѣщеній подъ мастерскія, такъ и обезпеченія проѣзда къ отчуждаемому участку, если бы передача лицевой части имѣнія не состоялась.

По заслушаніи означеннаго доклада, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, пришло къ слѣдующему рѣшенію:

1) воздержаться отъ предоставленія Министерству Народнаго Просвѣщенія лицевой части и усадьбы и

2) на приспособленіе имѣющихся зданій подъ временныя мастерскія школы открыть Управѣ кредитъ до 300 руб.

О состоявшемся постановленіи Собранія Управа отношеніемъ своимъ отъ 9 марта сего года довела до свѣдѣнія Г. Директора Народныхъ Училищъ Новгородской губ. для представленія по принадлежности, причемъ высказала соображеніе, что выяснить возможность приспособленія находящихся въ усадьбѣ зданій подъ временныя помѣщенія для школы и мастерскихъ было бы цѣлесообразнѣе всего при осмотрѣ сихъ зданій окружнымъ архитекторомъ.

Въ силу сказаннаго представленія 2 сентября сего года состоялся осмотръ Некрасовской усадьбы выѣхавшимъ на мѣсто архитекторомъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа при участіи члена Управы С. К. Матвѣевскаго и Инспектора народныхъ училищъ М. П. Пятницкаго, причемъ заключеніе г. архитектора состоялось въ томъ смыслѣ, что предоставляемое подъ школу мѣсто, вполнѣ подходящее по своему расположенію и почвеннымъ условіямъ, надлежало бы нѣсколько увеличить въ сторону оставляемаго въ распоряженіи Земства лицевого участка за счетъ этого послѣдняго и что при отчужденіи задней части усадьбы необходимо построить для проѣзда къ ней дорогу или по береговой полосѣ усадьбы или по расположенному на другой ея сторонѣ прогону.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ своимъ довести до свѣдѣнія Собранія со своей стороны полагая, что высказаннымъ г. архитекторомъ пожеланіямъ надлежало бы пойти навстрѣчу и 1) увеличить отводимый участокъ, какъ это представиться необходимымъ и 2) построить къ отчуждаемому участку, гдѣ это окажется наиболѣе удобнымъ, дорогу, для чего открыть кредитъ до 500 руб.

Въ настоящемъ же докладѣ Управа проситъ заслушать слѣдующіе отдѣльные вопросы:

1) Г. Директоръ Народныхъ Училищъ Новгородской губ., доводя отношеніемъ отъ 14 марта сего года до свѣдѣнія Управы о томъ, что Министерствомъ Народнаго Про-

свѣщенія при разрѣшеніи ходатайствъ объ открытіи ремесленныхъ классовъ и отдѣленій при начальныхъ училищахъ требуется точное и безусловное постановленіе мѣстныхъ общественныхъ учрежденій объ отпускѣ ежегодныхъ пособій на открываемые классы со стороны сихъ учрежденій, проситъ предложить Земскому Собранію составить постановленіе, коимъ бы Земство обязывалось ежегодно ассигновать изъ своихъ средствъ по 200 руб. на содержаніе 2 классовъ ручнаго труда при Трубичинскомъ Министерскомъ училилищѣ на все время ихъ существованія.

Сообщая объ изложенномъ и приводя на справку состоявшееся въ прошломъ году ассигнованіе въ указанной суммѣ на содержаніе классовъ ручного труда при Трубичинскомъ училищѣ, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы необходимымъ удовлетворить ходатайство г. Директора и зафиксировать состоявшееся въ прошломъ году ассигнованіе соотвѣтствующимъ постановленіемъ въ отношеніи послѣдующихъ лѣтъ.

2) Отношеніемъ отъ 1 марта сего года за № 1483 Отдѣлъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія черезъ Директора Народныхъ Училищъ поставилъ въ извѣстность Управу, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, имѣя въ виду недостаточность кредита. отпускаемаго въ распоряженіе Министерства на нужды ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручного труда при начальныхъ училищахъ, призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Уѣзднаго Земства объ открытіи, съ пособіемъ отъ казны, при Котовицкомъ земскомъ училищѣ класса ручного труда по портновской спеціальности лишь послѣ утвержденія смѣты 1912 г. и въ зависимости отъ разсмотрѣнія прочихъ, поступившихъ въ Министерство о томъ же просьбъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе принять къ свѣдѣнію указанное распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ заключеніе Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе высказаться, угодно ли ему будетъ:

1) дать Управѣ разрѣшеніе согласиться на увеличеніе отводимаго подъ ремесленную школу участка земли бывшей Некрасовской усадьбы, какъ это представится необходимымъ;

2) дать Министерству Народнаго Просвѣщенія обязательство построить при отчужденіи сказаннаго участка ведущую къ нему дорогу, для чего открыть Управѣ кредитъ до 500 руб.;

3) признать, что Земство имѣетъ въ виду ежегодно изъ своихъ средствъ ассигновать по 200 руб. на содержаніе 2-хъ классовъ ручного труда при Трубичинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ на все время существованія сихъ классовъ и

4) принять къ свѣдѣнію сообщеніе Отдѣла Промышленныхъ Училищъ отъ 1 марта сего года, касающееся ходатайства Земства объ окрытіи класса ручного труда при Котовицкомъ училищѣ.

LVI.

6 октября утреннее, ст. 41.

О дарѣ Земству усадьбы наслѣдн. С. Я. Чермакъ при дер. Крутикѣ, Апраксинской волости.

По заслушаніи доклада о послѣдовавшемъ со стороны насл. С. Я. Чермакъ предложеніи передать въ собственность Земства усадебное мѣсто земли при дер. Крутикѣ, мѣрою до 10 дес., съ находящимся на немъ старымъ домомъ для постройки на даримомъ участкѣ земской школы, Новгородское Уѣздное Земское Собраніе, согласившись съ высказанными Управою соображеніями о выгодности принятія сказаннаго дара, въ засѣданіи своемъ 3 октября прошлаго года, ст. 13, пост.: „дать Управѣ полномочіе на принятіе дара отъ наслѣдниковъ С. Я. Чермакъ, если бы условія, предложенныя Управою, оказались пріемлемыми“.

О состоявшемся постановленіи Собранія Уѣздная Управа довела до свѣдѣнія одного изъ совладѣльцевъ имѣнія Льва Карловича Чермакъ, причемъ указала на необходимость соблюденія слѣдующихъ условій: 1) о безвозмездной передачѣ даримаго участка земли крѣпостнымъ порядкомъ и 2) о разрѣшеніи Земству, разобравъ старый домъ, построить изъ оставшагося матеріала новое школьное зданіе по типу однокомплектной школы съ почлежнымъ пріютомъ.

Въ отвѣтъ на сдѣланное сообщеніе Л. К. Чермакъ, лично за себя и по довѣренности другихъ собственниковъ имѣнія, довелъ до свѣдѣнія Управы о принятіи поставленныхъ условій и о желаніи владѣльцевъ увеличить размѣръ даримаго участка до 20 дес.

Поставивъ такимъ образомъ въ извѣстность Управу о новомъ обстоятельствѣ, свидѣтельствующемъ о лестномъ для Земства участливомъ отношеніи дарителей къ мѣстнымъ нуждамъ, Л. К. Чермакъ 17 мая сего года вошелъ въ Управу со слѣдующимъ заявленіемъ, совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ:

„Я, Левъ Карловичъ Чермакъ, дѣйствующій лично за себя, и мои довѣрители подарили Новгородскому Уѣздному Земству участокъ земли, состоящій Новгородской губерніи и уѣзда, при дер. Крутикъ, въ количествѣ 20 дес., со всѣми на немъ постройками и другими угодьями, для Крутицкой Земской школы.

Въ виду того, что въ настоящее время на означенный даръ я и мои довѣрители не имѣютъ возможности совершить установленной дарственной записи, то я Левъ Карловичъ Чермакъ лично за себя и по довѣренности Александра Карловича Чермакъ, Софіи Карловны Моргуновой и Леонтины Карловны Каменской предоставляю Новгородской Уѣздной Земской Управѣ полное право до дня совершенія дарственной записи принять означенный участокъ земли въ неограниченное распоряженіе съ правомъ уничтожать имѣющіяся на немъ постройки, ремонтировать и возводить новыя вполнѣ по усмотрѣнію Управы, уплачивать за нихъ всѣ повинности и сборы, а равно страховать ихъ отъ имени Управы и, въ случаѣ уничтоженія построекъ пожаромъ, получать въ пользу Земства страховыя вознагражденія. Въ случаѣ же, если означенная дарственная запись на подаренный мною и моими довѣрителями Новгородскому Уѣздному Земству участокъ земли по какимъ либо причинамъ не будетъ совершена, то я, Чермакъ, лично за себя и какъ уполномоченный моихъ довѣрителей, обязуюсь удовлетворить Новгородское Уѣздное Земство въ полной суммѣ за всѣ понесенные имъ расходы и убытки по означенному дѣлу“.

Полагая, что изложенное заявленіе вполнѣ гарантируетъ Земству до времени совершенія дарственной записи, Управа въ докладѣ своемъ о школьномъ строительствѣ предлагаетъ Собранію внести постройку Крутицкой школы въ 3-ю очередь школьныхъ построекъ, а настоящимъ докладомъ проситъ объ открытіи кредита до 200 руб. на совершеніе формальностей по принятію дара и предлагаетъ Собранію, выразивъ дарителямъ глубочайшую благодарность за щедрый даръ, возбудить соотвѣтствующее ходатайство о наименованіи Крутицкой земской школы въ память матери дарителей С. Я. Чермакъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, съ просьбой разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли Собранію выразить наслѣдникамъ С. Я. Чермакъ глубокую благодарность Земства за щедрый даръ для нуждъ Крутицкой земской школы;

2) Угодно ли Собранію поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи наименовать принятую отъ Вѣдомства Православнаго вѣроисповѣданія Крутицкую школу „школою въ память С. Я. Чермакъ“ и

3) Угодно ли Собранію уполномочить Управу на совершеніе съ наслѣдниками С. Я. Чермакъ дарственной записи на передачу Земству земельнаго участка, для чего открыть Управѣ кредитъ до 200 руб.

LVII.

6 октября утреннее, ст. 42.

О пріобрѣтеніи для нуждъ Голинской земской школы дома г.г. Полетаевыхъ, состоящаго въ с. Голинѣ, Шимской волости.

Владѣльцы дома, находящагося въ с. Голинѣ, Шимской волости, г.г. Полетаевы сдѣлали Управѣ предложеніе о пріобрѣтеніи означеннаго дома въ собственность Земства за цѣну въ 4500 руб.

Домъ этотъ, нанесенный на прилагаемый при семъ планъ, представляетъ изъ себя одноэтажное съ мезониномъ и жилымъ подвальнымъ помѣщеніемъ, зданіе на каменномъ фундаментѣ, размѣромъ въ длину 10 саженъ 1 арш., въ ширину—5,75 саж. и заключаетъ въ себѣ шесть большихъ комнатъ, двѣ малыхъ комнаты въ мезонинѣ и одну кухню въ подвалѣ. При домѣ находится фруктовый садъ и огородъ, площадью около 383 кв. саж. и бревенчатый сарай, размѣромъ 10 саж. умноженное на 3 саж.

Имѣя въ виду: 1) весьма выгодныя условія пріобрѣтенія дома, дѣйствительная стоимость котораго, несомнѣнно, выше заявленной владѣльцами цѣны; 2) трудность подысканія въ селѣ Голинѣ болѣе или менѣе удовлетворяющаго школьной гигіенѣ наемнаго помѣщенія; 3) полное соотвѣтствіе продаваемаго дома требованіямъ школьнаго дѣла и 4) представляющуюся возможность пріобрѣтенія школьнаго зданія при посредствѣ пособія и ссуды со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія на основаніи закона о школьно-

строительномъ фондѣ, Управа полагала бы существенно важнымъ воспользоваться предложеніемъ г.г, Полетаевыхъ и пріобрѣсти принадлежащій имъ домъ въ собственность Земства для нуждъ 2-хъ комплектнаго Голинскаго училища.

Въ виду сего и, принимая во вниманіе необходимость возбужденія ходатайства объ отпускѣ на таковое пріобрѣтеніе казенныхъ средствъ. Управа въ своемъ докладѣ о школьномъ строительствѣ предлагаетъ Собранію внести Голинскую школу въ 3-ю очередь школьныхъ построекъ, а въ настоящемъ докладѣ проситъ Земское Собраніе избрать особую комиссію для осмотра въ одинъ изъ ближайшихъ дней дома г.г. Полетаевыхъ и, въ случаѣ благопріятнаго заключенія комиссіи, ходатайствуетъ объ уполномочіи на совершеніе купчей крѣпости и объ открытіи кредита въ размѣрѣ до 4300 руб., какъ для разъѣздовъ съ продавцами до времени удовлетворенія ходатайства и пособіи, такъ и для совершенія необходимыхъ формальностей по пріобрѣтенію.

О вышеизложенномъ Уѣздпая Управа предетавляетъ на благоусмотрѣніе Собранія съ просьбой разрѣшить:

1) Угодно ли Земскому Собранію избрать изъ среды г.г. гласныхъ комиссію для осмотра въ нынѣшнюю сессію дома г.г. Полетаевыхъ, состоящаго въ селѣ Голинѣ, Шимской волости:

2) Угодно ли Земскому Собранію, въ случаѣ благопріятнаго заключенія избранной комиссіи, уполномочить Управу на пріобрѣтеніе дома гг. Полетаевыхъ за цѣну не свыше 4000 руб., для чего и открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 4300 руб., какъ для расчета съ продавцами до времени удовлетворенія ходатайства о пособіи, такъ и для совершенія необходимыхъ формальностей по пріобрѣтенію.

LVIII.

6 октября утреннее, ст. 43.

О пріобрѣтеніи для Мячинской земской школы дома священника Владимира Бѣляева.

6 іюня сего года крестьяне дер. Мячино, Черновской волости, обратились въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ о пріобрѣтеніи дома священника о. Бѣляева для Мячинской школы, а въ августѣ на имя Управы поступило заявленіе самого о. Бѣляева о желаніи продать свой домъ, находящійся въ Хреплѣ, вслѣдствіе чего Управой было предложено Члену ея А. В. Кораблеву произвести осмотръ названнаго дома, каковое порученіе Управы г. Кораблевымъ было исполнено 9 сентября сего года, причемъ оказалось, что всѣ указанныя о. Бѣляевымъ данныя въ его заявленіи, при семъ прилагаемомъ, вполнѣ подтвердились и Управа, представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и, полагая пріобрѣтеніе дома желательнымъ, такъ какъ постройка его капитальная, для нуждъ школы онъ вполнѣ пригоденъ и цѣна 900 руб., за которую о. Бѣляевъ продаетъ домъ является подходящей, имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить ей пріобрѣсти этотъ домъ для нуждъ Мячинской школы.

LIX.

6 октября утреннее, ст. 44.

О принятіи въ даръ отъ М. Е. Потапова участка земли мѣрою въ 800 кв. саж. подъ Сѣнно-Крестьскую школу.

На имя Новгородской Уѣздной Земской Управы отъ землевладѣльца Максима Евграфовича Потапова поступило заявленіе, въ коемъ онъ проситъ Управу принять отъ него въ даръ подъ Сѣнно-Крестьскую школу участокъ земли, на которомъ расположена школа, въ количествѣ 800 кв. саж.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, выразивъ глубокую благодарность Максиму Евграфовичу Потапову за принесенный даръ, не отказать въ принятіи такового и уполномочить ее на совершеніе необходимыхъ при этомъ формальностей.

LX.

6 октября утреннее, ст. 46.

По ходатайству ученика пятаго класса школы ИМПЕРАТОРСКАГО Общества поощренія художествъ Николая Бочарова о выдачѣ ему пособія.

Представляя прошеніе Н. М. Бочарова о выдачѣ ему пособія на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагаетъ справедливымъ назначить ему таковое въ размѣрѣ предыдущихъ лѣтъ, т. е. 100 руб., такъ какъ изъ свидѣтельства школы ИМПЕРАТОРСКАГО Общества поощренія художествъ видно, что онъ оказываетъ хорошіе успѣхи и помощь Земства приноситъ дѣйствительную пользу просителю.

LXI.

6 октября утреннее, ст. 47.

По ходатайству учительницы Любанской школы З. К. Жуковой.

Вслѣдствіе поданнаго прошенія учительницы Жуковой о выдачѣ, въ виду болѣзненнаго состоянія ея здоровья пособія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Жукова въ теченіе десяти лѣтъ состоитъ учительницей въ Новгородскомъ Уѣздномъ Земствѣ и, относясь всегда съ усердіемъ къ своимъ труднымъ обязанностямъ, разстроила свое здоровье настолько, что для поправленія его должна тратить значительную часть своего скромнаго содержанія на леченіе. Извѣстная Управѣ съ лучшей стороны, она дѣйствительно нуждается въ помощи и совѣтахъ врачей, для чего ей необходимы поѣздки въ Петербургъ, куда она уже и раньше неоднократно ѣздила, такъ какъ болѣзнь легкихъ требуетъ постояннаго леченія и ухода.

Въ виду изложеннаго и, представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе удовлетворить просьбу Жуковой, выдавъ ей пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

LXXII.

6 октября утреннее, ст. 49.

По вопросу объ участіи Новгородскаго Уѣзднаго Земства въ юбилейной земской выставкѣ въ 1914 году въ г. Москвѣ.

Отношеніями отъ 4 апрѣля и 15 мая сего года Губернская Земская Управа просила Уѣздную Управу сообщить ей, не созывая Земскаго Собранія, о томъ, приметъ ли Новгородское Уѣздное Земство непосредственное участіе въ юбилейной земской выставкѣ въ г. Москвѣ въ 1914 г. и если приметъ, то въ чемъ имѣетъ выразиться участіе Земства.

Уѣздная Управа по всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, пришла къ слѣдующему заключенію:

Признавая весьма желательнымъ участіе Земства въ предполагающейся выставкѣ, Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что 1) затраты по участію будутъ очень велики и не пройдутъ безслѣдно для бюджета Уѣзднаго Земства, значительно нарушивъ его равновѣсіе, 2) что въ самомъ Земствѣ назрѣла масса насущныхъ потребностей во

всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, требующихъ затраты значительныхъ средствъ и 3) на подготовку экспонатовъ придется затратить нѣкоторую сумму, которая также не можетъ быть опредѣлена въ скромныхъ размѣрахъ, полагаетъ отъ участія воздержаться.

Объ изложенномъ и, не рѣшаясь принять на себя отвѣтственность по сообщенію того или иного отвѣта Губернской Управѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, ходатайствуя передъ нимъ о разрѣшеніи настоящаго вопроса.

LXIII.

6 октября утреннее, ст. 50.

По ходатайству подрядчика Фонфары о производствѣ съ нимъ расчета Уѣздной Управой.

Вслѣдствіе поданнаго на имя Предсѣдателя Собранія прошенія подрядчикомъ Фонфарой объ уплатѣ ему состоящихъ за Управой денегъ, которыя ему надлежало получить за произведенныя имъ работы по постройкамъ Подберезской и Котовицкой школъ всего по счету Фонфары 534 руб. 65 коп., Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: 1) подрядчикъ Фонфара обращался къ Г. Губернатору съ аналогичнымъ ходатайствомъ и по предложенію Губернатора, Управа, сдѣлала представленіе послѣднему, послѣ чего имъ и было предложено внести это ходатайство Фонфары на разсмотрѣніе Собранія; 2) что исчисленіе суммы долга Фонфарой произведено неправильно, а именно: а) согласно заключенному съ нимъ условію по Подберезской школѣ Управа должна была удержать съ него 5% скидки со всѣхъ произведенныхъ имъ работъ, что и составило въ общемъ сумму 112 руб. 50 коп. и б) что счетъ на 14 руб уже входитъ въ общій счетъ, оплаченный за незначительнымъ исключеніемъ, Управой и оплатѣ вторично не подлежитъ.

Что же касается уплаты Фонфарѣ 177 руб. 15 коп. за распиловку лѣса для Подберезской школы, то эта сумма, какъ равно и 57 руб., слѣдуемыхъ ему за ту же работу, подлежитъ уплатѣ. Удержанные съ него 174 руб. за нанятое для школы помѣщеніе въ виду неокончанія имъ работы по возведенію постройки къ назначенному по условію сроку. Управа не можетъ принять на себя безъ уполномочія Собранія, а потому, представляя вопросъ объ уплатѣ 174 руб. на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что Фонфарѣ подлежитъ уплата денегъ всего въ размѣрѣ 234 руб. 15 коп.

---

6 Октября ст. 57.

О пріобрѣтеніи въ собственность Земства имѣнія гг. Адамовичъ и преобразованіи Ракомской школы въ 2-хъ классное училище.

Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 3 октября заключеніе особо избранной комиссіи, осматривавшей предположенное къ пріобрѣтенію имѣніе гг. Адамовичъ при сел. Ракомо и, соглашаясь съ предложеніемъ Управы о необходимости такового для нуждъ Ракомской 2-хъ комплектной школы съ цѣлью преобразованія ея въ 2-хъ классное училище, постановленіемъ отъ сказаннаго числа уполномочило Управу на покупку означеннаго имѣнія за цѣну 7000 руб.

Въ виду сего управа вошла въ дальнѣйшіе переговоры съ довѣренными продавцовъ и, такъ какъ оказалось, что насл. бывшаго владѣльца имѣнія не утверждены въ правахъ наслѣдства и, слѣдовательно, не имѣютъ надлежащихъ владѣнныхъ документовъ, нашла необходимымъ закрѣпить за Земствомъ право на пріобрѣтеніе имѣнія совершеніемъ запродажной записи.

Какъ выяснилось изъ послѣднихъ переговоровъ съ г. Адамовичемъ, всѣ необходимыя формальности по утвержденію владѣльцевъ въ правахъ наслѣдства въ настоящее время уже выполнены и, слѣдовательно, препятствіе къ совершенію купчей крѣпости нынѣ устранено.

Сообщая объ изложенномъ и, принимая во вниманіе, что по докладу о школьномъ строительствѣ на пріобрѣтеніе школьнаго зданія въ селѣ Ракомо испрашивается пособіе и ссуда отъ М. Н. П. по расчету на 2-хъ классное училище, Управа полагала бы необходимымъ въ ближайшее время оформить покупку имѣнія для нуждъ имѣющей быть преобразованной школы, почему и обращается къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой:

1) Уполномочить Управу на совершеніе съ наслѣдниками г. Адамовича купчей крѣпости на пріобрѣтеніе принадлежащаго имъ имѣнія при селѣ Ракомо, за цѣну 7000 р.

2) Дать Управѣ порученіе возбудить надлежащее ходатайство о преобразованіи существующей въ селѣ Ракомо земской школы въ 2-хъ классное земское училище.

О вышеизложенномъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

LXIV.

6 октября утреннее, ст. 51.

По ходатайству крестьянина Подберезской волости, дер. Котовицъ 1-ой половины Капустина объ уплатѣ ему 65 р. за помѣщеніе, занятое для столярной мастерской.

Вслѣдствіе предложенія Г. Новгородскаго Губернатора отъ 1 октября сего года за № 2899 внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія текущей сесіи препровожденное при предложеніи ходатайство крестьянина Капустина объ уплатѣ денегъ за занятое въ его домѣ помѣщеніе, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что уплата Капустину денегъ въ размѣрѣ 65 руб. за помѣщеніе подъ столярную мастерскую при возведеніи постройки Котовицкой школы лежитъ всецѣло на обязанности подрядчика Фонфары, который, согласно заключенному съ Управой условію, всѣ дополнительные расходы по постройкѣ школы въ Котовицахъ, принялъ на себя, въ виду чего Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ходатайство Капустина объ уплатѣ ему 65 руб. **отклонить.**

LXV.

6 октября утреннее, ст. 52.

По заявленію крестьянки дер. Домнина, Трясовской волости, Е. П. Михѣевой о переводѣ принадлежащей ей земли въ низшій разрядъ.

Уѣздное Земское Собраніе очередной ссесіи 1911 года, въ засѣданіи 4 октября, выслушавъ заявленіе крестьянки Трясовской волости, дер. Домнина Екатерины Павловой Михѣевой о переводѣ принадлежащей ей земли въ низшій разрядъ. ст. 10 пост.: дать порученіе Управѣ снестись съ Губернской Управой на тотъ предметъ, чтобы послѣдняя выяснила количество земли, подлежащее переводу въ низшій разрядъ.

На запросъ отъ 1 ноября 1911 г. за № 6421 Губернская Управа отношеніемъ отъ 17 того же ноября за № 765/14002 увѣдомила Уѣздную, что она, сообщая о томъ, что жалоба Михѣевой на неправильное зачисленіе ея земли по существующей раскладкѣ въ первый разрядъ (поемные покосы), можетъ быть удовлетворена не уменьшеніемъ площади покоса, а перечисленіемъ ея въ низшій разрядъ. имѣла въ виду недостаточное число разрядовъ, на которые дѣлятся покосы Новгородскаго уѣзда для обложенія ихъ сборами, а именно: 1-ый разрядъ всѣ поемные покосы, какого бы они качества не были, съ доходностью въ 2 руб. и 2-ой рязрядъ—горные съ доходностью 1 руб. Фактически покосъ Михѣевой принадлежитъ къ заливнымъ покосамъ, по осочнымъ низшаго качества; доходность такихъ покосовъ, по оцѣночнымъ даннымъ, собраннымъ Статистиче-

скимъ Отдѣленіемъ въ 1903 году, Губернскою Управою установлена въ 1 руб. 80 коп. на десятину, тогда какъ для мягкихъ заливныхъ покосовъ норма доходности опредѣлена въ 5 руб. 40 коп. Поэтому, до тѣхъ поръ, пока въ Новгородскомъ уѣздѣ существуетъ дѣленіе всѣхъ вообще покосовъ только на два разряда, просьба Михѣевой не можетъ быть удовлетворена, ибо ея покосъ по буквальному смыслу дѣйствующей раскладки отнесенъ къ числу поемныхъ правильно.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа полагала бы въ силу вышеизложеннаго ходатайство Михѣевой отклонить.

LXVI.

6 октября утреннее, ст. 53.

По ходатайству Общества Новгородцевъ въ С.-Петербургѣ объ ассигнованіи ему субсидіи.

Общество Новгородцевъ въ С.-Петербургѣ, имѣющее своею цѣлью изученіе Новгородской губерніи во всѣхъ отношеніяхъ, какъ то: экономическомъ, историческомъ, этнографическомъ и проч., объединеніе уроженцевъ Новгородской губерніи, проживающихъ въ Петербургѣ и улучшеніе нравственныхъ и матеріальныхъ условій ихъ жизни въ Петербургѣ, обратилось въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ о субсидіи.

Вслѣдствіе сего Уѣздная Управа имѣетъ честь представить настоящее ходатайство общества Новгородцевъ въ Петербургѣ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, полагая со своей стороны за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ таковое отклонить.

LXVII.

6 октября утр., ст. 54.

По сельской почтѣ.

Представляя Земскому Собранію отчетъ о дѣятельности земской почты въ теченіе 1911 года, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что за указанный періодъ времени доходность почты выразилась въ суммѣ 75 руб. 58 коп., которая и отнесена въ доходъ смѣты. На содержаніе почты въ отчетномъ году израсходовано:

1)	Содержаніе завѣдующей почтой	288 р. — к.
2)	„ почтарей	546 „ — „
3)	6% приплаты въ пенсіонную кассу . . .	50 „ 04 „
4)	Разные расходы	87 „ 89 „
	Всего . . .	971 р. 93 к.

Переслано по земской почтѣ въ отчетномъ году разной корресподенціи:

№№ по порядку.	Наименованіе отправленій.	Количество.	Сумма.	
			руб.	коп.
1	Денежныхъ пакетовъ	407	13493	02
2	Заказныхъ	1261	—	—
3	Казенныхъ	17489	—	—
4	Частныхъ писемъ	16812	—	—
5	Газетъ и журналовъ	16924	—	—
6	Повѣстокъ	1419	—	—
	Всего . . .	54312	13493	02

При семъ Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что вслѣдствіе установленія производства почтовыхъ операцій при Селогорскомъ волостномъ Правленіи, отправка корресподенціи въ названную волость прекращена съ 3-го іюля 1911 года. Съ 23 октября прекращена доставка почты Земскому Начальнику 4-го уч. Новгородскаго уѣзда въ виду того, что обязанности его перешли къ Земскому Начальнику 3-го участка. Согласно постановленія Собранія сессіи 1911 года, съ 1-го января 1912 года прекращены почтовыя сношенія съ Косицкой волостью, и движеніе земской почты стало происходить два раза въ недѣлю лишь до деревни Раглицы, обслуживая пристава 5-го стана, Черновскую и Самокражскую волости, такъ какъ послѣдняя предпочла получать почтовую сумку изъ Раглицъ, вмѣсто того, чтобы нанимать посыльнаго на ст. „Батецкая", какъ это было предположено ранѣе. 15 августа сего года въ Самокражѣ открыто почтовое отдѣленіе. Что касается открытія почтоваго отдѣленія въ дер. Раглицахъ, то Начальникъ С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа отношеніемъ своимъ отъ 29-го іюня сего года за № 29851 довелъ до свѣдѣнія Управы, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ установленію съ 1913 года почтовыхъ операцій по пріему и выдачѣ всякаго рода почтовыхъ отправленій, по закону 24-го января 1900 года, въ дер. Раглицахъ, впредь до открытія тамъ почтоваго отдѣленія, что можетъ быть осуществлено не ранѣе 1914 года, при условіи принятія на себя права безплатной возки одноконной почты между Новгородской Конторою и Раглицами два раза въ недѣлю.

Кромѣ того Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ виду сокращенія движенія почты, явилась возможность ограничиться однимъ почтаремъ, а должность второго упразднить, почему за смертью почтаря Сачкова въ апрѣлѣ текущаго года новый и не былъ назначенъ.

По предположенію Управы на содержаніе земской почты въ 1913 году потребуется:

на содержаніе завѣдующаго	288	р.	— к.
„ „ почтаря	300	„	— „
5% приплаты въ пенсіонную кассу	47	„	52 „
Печатаніе и переплетныя работы	20	„	— „
Ремонтъ одежды и обуви почтаря	25	„	— „
Разные мелочные расходы	20	„	— „
Всего	700	р.	52 к.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить: смѣтныя предположенія ея о расходѣ въ 1913 году въ суммѣ 700 руб. 52 коп. принять и испрашиваемую сумму внести въ смѣту.

LXVIII.

6 октября утреннее, ст. 61.

О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора въ 1911 г. производились слѣдующія работы: на 1-мъ дор. уч. произведенъ ремонтъ моста черезъ Морозовъ ручей частичною смѣною верхняго настила. На уч. Вашково-Раглицы заготовленъ въ количествѣ $10^1/_3$ куба камень (разбивка и разсыпка оплачивалась изъ губ. дор. кап.) разрубка обочинъ не производилась въ виду прокопки канавъ, когда разрубка обочинъ производится вмѣстѣ съ прокопкою, вслѣдствіе чего кредитъ по ст. 7 и 8 остался въ суммѣ 100 руб. неизрасходованнымъ. У моста черезъ Лугу на 18 вер. отъ Вашкова къ Раглицамъ сдѣланъ продольный настилъ изъ досокъ въ количествѣ 36 кв. саж., на что израсходовано 127 руб. 75 коп., менѣе смѣты на 28 руб. 66 коп. На 1-ой верстѣ отъ Вашкова къ Раглицамъ построенъ новый мостъ по настилу 3 п. с.; на 9-ой вер. построено верхнее строеніе на 1-но саж. трубѣ на каменныхъ устояхъ, производился мелкій ремонтъ трубъ смѣною настила. Зимою производилась разрывка снѣга. Всего произведено расходовъ по 1-му уч. за счетъ земскихъ суммъ 495 руб. 49 коп., менѣе смѣты на 239 р. 85 к.

По 2-му дор. уч. на уч. Раглицы-Кусони камень заготовленъ въ колич. $6^1/_2$ куб., а разбитъ въ колич. $4^1/_2$ куб. за уходомъ рабочихъ каменнобойцевъ. Ремонтъ шоссе производился щебнемъ заготовки прежнихъ лѣтъ поденными рабочими, почему по ст.ст. 1, 2 и 3 получился остатокъ ассигнованія 341 руб. 25 коп. Гравій поставленъ въ колич. $17^3/_4$ куба и разсыпанъ, вмѣсто предполагаемыхъ 23, почему по ст. 4 получился остатокъ въ суммѣ 47 руб. 35 к. По ст. 5 вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ 70 пог. саж. сдѣлана мостовая на протяженіи 162 п. с., почему по этой ст. израсходовано 640 р. 50 к., болѣе смѣты на 313 руб. 11 коп. Кромѣ того на мѣстѣ устроенной мостовой потребовалось сдѣлать земляную подсыпку въ виду того, что мостовая проходила по низкому мѣсту, подъ названіемъ Боровой ручей, а также новый деревянный 3-хъ саж. мостъ, устройство заборныхъ стѣнокъ у такого же 2-го и устройство объѣздныхъ мостиковъ

изъ стараго матеріала съ Нетыльскаго моста. Всего подсыпано земли 112 куб. саж. изъ нихъ 82 взяты изъ резервовъ на тачкахъ съ платою по 1 руб. 80 к. за куб. и 30 куб. подвезенныхъ на лошадяхъ съ платою по 3 руб. 50 коп. за куб. Отклоны насыпи обдернованы. Всѣ дополнительныя работы, непредусмотрѣнныя смѣтою, стоили 500 р. 2 к. Основаніе увеличенія мостовки и устройство насыпи и новаго моста Управа докладывала очередному Земскому Собранію сессіи прошлаго 1911 г., каковымъ дѣйствія Управы по увеличенію количества работъ были признаны правильными. Ремонтъ ряжевыхъ стѣнокъ на мосту черезъ р. Лугу не производился, въ виду того, что мостъ устроенъ на сваяхъ и въ скоромъ времени потребуетъ капитальнаго ремонта, теченіе же рѣки Луги въ этомъ мѣстѣ довольно тихое и опасности для моста не представляетъ.

На уч. Кусони-Вяжищи гравій поставленъ согласно смѣты, камень поставленъ и разбитъ въ меньшемъ количествѣ. Бетонныя трубы не уложены, потому что рабочіе были заняты на другихъ участкахъ. Трубы въ настоящемъ году заготовлены и будутъ уложены. Для огражденія дороги по берегу р. Тесовы на 12-ой верстѣ поставлены тумбы. Производилась разсыпка щебня заготовки прежнихъ лѣтъ въ колич. 20 куб., что при ассигнованіи по смѣтѣ на 8½ куб. дало перерасходъ въ суммѣ 39 руб. 75 коп.

Между Вяжищами и Чащей гравій заготовленъ и разсыпанъ согласно смѣты, менѣе на полъ куба, по вслѣдствіе заключенія условій дешевле смѣты получился остатокъ ассигнованія 25 руб. 60 коп.

Производились разныя мелкія исправленія дорожнаго полотна, мостовъ и трубъ.

Перестроено 46,5 п. с. Нетыльскаго моста, не вошедшаго въ смѣту, но вызвавшаго необходимость переустройки по своей ветхости, что вызвало перерасходъ по смѣтѣ 465 руб. На 10 и 11 верстахъ построены 2 деревянныя 2-хъ саж. трубы по 20 руб. и и верхнія строенія на 17 и 19 верстахъ отъ Раглицъ къ Кусонямъ по 15 руб.

Всего произведено расходовъ по 2-му дор. уч. 2620 руб. 44 коп. болѣе смѣты на 679 руб. 78 коп.

По 3-му уч. на уч. Чаща-Вдицко на первыхъ 6-ти верстахъ гравій поставленъ и разсыпанъ, на слѣдующихъ же не выполнено условіе вслѣдствіе отказа крестьянъ дать подрядчику гравій, почему производился частичный ремонтъ грунтовой дороги пескомъ, вслѣдствіе чего получился остатокъ по ст. 1 100 руб. 50 коп.

Построены 3 деревянныхъ трубы, разсыпано 2½ куба щебня заготовки прежнихъ лѣтъ.

На уч. Вдицко-Апраксинъ Боръ-Коркино разсыпался песокъ. На Хутынскомъ мосту произведенъ ремонтъ моста и къ нему сдѣлана подсыпка земли 15 куб. саж. съ плетнями. Построены двѣ деревянныхъ трубы на 9 и 11 вер. отъ Апраксина Бора къ Вдицку. Производился мелкій ремонтъ трубъ съ укладкою мостовинъ.

Всего произведено расходовъ по 3-му дорожн. уч. 549 руб. 95 коп. менѣе смѣты на 250 руб. 05 коп Кромѣ того на 3-мъ дор. уч. на уч. Апраксинъ Боръ-Коркино по надѣлу кр. дер. Сустье-Концы устроено дорожное полотно на протяженіи 350 п. саж., для чего произведена корчевка лѣса и вырубка кустарника, прокопаны дор. канавы, спланировано полотно съ предварительною укладкою фашины пучками на низкихъ мѣстахъ. Настоящая работа исполнена за счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала за счетъ ассигнованія 1908 г. Всего израсходовано 332 руб. 50 коп. На Чудско-Борской дорогѣ ремонтъ шоссе не производился, а потому по ст.ст. 1, 2 и 3 кредитъ не использованъ; канавы прокопаны въ количествѣ 4750 пог. саж. дорожныхъ и 213 отводныхъ, почему несмотря на удешевленіе цѣны прокопки противъ смѣты по ст. 4 произошелъ перерасходъ въ суммѣ 37 р. 27 к.

Бетонныя трубы не уложены въ 1911 г. Отъ существующаго шоссе къ селенію Чудской Боръ для ремонта полотна заготовленъ и разсыпанъ песокъ въ количествѣ 36 куб., построена деревянная труба и производился ремонтъ другихъ, всего расходовъ по Чудско-Борской дорогѣ 626 руб. 07 к. менѣе смѣты на 373 руб. 93 коп.

На Карпово-Сябреницкой дорогѣ уложена деревянная труба, на что израсходовано 93 руб. 83 коп. Количество песку увеличено и произведена укатка, почему по ст. 5 и 6 израсходовано болѣе на 132 руб. 50 коп. За счетъ ст. 7 на поденныя и случайныя работы прокопаны канавы въ количествѣ 1666 пог. саж-, съ разравниваніемъ земли на полотнѣ дороги и утрамбовкою по 20 к. съ пог. саж. Почему по ст. 7 израсходовано 362 руб. 60 коп. болѣе смѣты на 174 руб. 75 коп. Остальныя работы не выполнены. Всего израсходовано по Карпово-Сябреницкой дорогѣ 798 руб. 93 коп. менѣе смѣты на 101 руб. 07 коп.

На Косицкой дорогѣ работы выполнены всѣ согласно смѣты на общую сумму 268 р. 67 коп., менѣе смѣты на 31 руб. 13 коп. Остатокъ образовался отъ заготовки гравія, который поставленъ крестьянами по меньшей противъ смѣты цѣнѣ.

На Самокражской дорогѣ гравій выставленъ полностью, мостовой вмѣсто предположенныхъ 200 саж. сдѣлано 183 п. с., на что израсходовано 664 р. 65 коп., менѣ смѣты на 11 руб. 11 коп., причемъ часть камня, расколатаго на шашку, около 2-хъ кубовъ осталось.

Мелкихъ случайныхъ расходовъ произведено на 17 руб. 50 коп.

Всего расходовъ произведено въ 1911 году на сумму 758 руб. 65 коп., менѣе смѣты на 41 руб. 35 коп.

На Ушаковскомъ подъѣздномъ пути работъ не производилось, а на Батецкомъ производился мелкій ремонтъ мостовъ на сумму 23 руб. 86 коп., почему получился остатокъ ассигнованія на Ушаковскомъ пути 78 руб. и Бабинскомъ 106 руб. 14 коп.

Выданы пособія: на ремонтъ дороги отъ Вольной Горки къ Село-Горамъ 400 руб, Пособія на дорогу между Клепецъ и Финевымъ Лупомъ и на Вяжищскую выданы въ настоящемъ году.

За счетъ ассигнованія на дорогу отъ Апраксина Бора къ Коркину черезъ дер. Бронницу и Дубовое прочищено канавъ на 45 руб., остальная ассигновка въ суммѣ 294 руб. 20 коп. осталось неиспользованной.

Всего израсходовано изъ земскихъ суммъ въ 1911 г. за счетъ смѣты и остатка отъ 1908 г. 7024 руб. 56 коп. менѣе смѣты на 1157 руб. 94 коп. Въ 1912 году за счетъ земскихъ суммъ производились, по т. к. большинство назначеній изъ земскихъ суммъ было на земляныя работы, то таковыя въ настоящемъ году Управою въ большинствѣ не выполнены за неимѣніемъ рабочихъ, а потому Управа проситъ Собраніе неисполненныя работы въ 1912 г. за счетъ земскихъ суммъ разрѣшить выполнить въ будущемъ 1913 г. и всѣ кредиты оставить въ силѣ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ земскихъ суммъ въ 1911 г. и отчетъ въ суммѣ 7024 руб. 56 коп. утвердить.

2) Угодно ли Собранію разрѣшить выполнить работы, неисполненныя въ 1912 году, въ будущемъ 1913 году.

3) Угодно ли Собранію утвердить представленныя смѣты на будущій 1913 году въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 1 дор. уч.	Новгородъ-Раглицы	165 р. 73 к.
„ 2 „ „	Раглицы-Кусоня, Вяжищи, Чаща	1333 „ 35 „
„ 3 „ „	Чаща-Вдицко-Апраксинъ Боръ-Любань	2445 „ — „
„ 5 „ „	Раглицы-Теребони-Лугская гр.	731 „ 07 „
„ 6 „ „	Медвѣдь Любенецъ-Лугская „	359 „ 50 „
„ 7 „ „	Порховская дор.	529 „ 35 „
„	Косицкую дорогу	555 „ — „
„	Самокражскую дорогу	200 „ — „
„	Карпово-Сябреницкую	355 „ — „
„	Некрасовскую дорогу	204 „ — „
„	Чудско-Борскую „	200 „ — „
„	Бабинскій подъѣздной путь	350 „ — „
„	Ушаковскій „ „	105 „ — „
„	Чоловскую дорогу	500 „ — „
„	подъѣздной путь къ Любанской больницѣ	1430 „ — „
	Всего	9463 р. — к.

LXIX.

6 октября вечернее, ст. 4.

О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала

Представляя отчетъ по исполненію работъ дорожныхъ въ 1911 году за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, Управа имѣетъ доложить слѣдующее: работы производились на слѣдующихъ участкахъ:

На 1-омъ дор. уч. камень заготовленъ, согласно смѣтнаго назначенія и разбитъ въ щебень. При заготовкѣ всего количества получился остатокъ въ суммѣ 59 руб. 43 коп., а по разбивкѣ, вслѣдствіе увеличенія количества щебня и разбивкою части обойнаго получился перерасходъ въ 27 руб. 32 коп.

Разсыпка щебня по ст. 3 смѣты производилась частью съ куба, а частью поденно съ развозкою на лошадяхъ. Разсыпался щебень, заготовленный преимущественно въ въ прежніе годы. Разсыпка поденными рабочими, но не сдѣльно, вызвалась необходимостью, главнымъ образомъ, при ремонтѣ полотна дороги на 1, 2 и 3 верстахъ отъ Новгорода, гдѣ ремонтъ производился нѣсколько разъ въ лѣто, вслѣдствіе большого движенія, почему по ст. 3 произошелъ перерасходъ въ суммѣ 103 руб. 53 коп.

Прокопка дорожныхъ канавъ выполнена въ большемъ количествѣ вслѣдствіе удешевленія платы за работу, противъ смѣтной цѣны, отводныя же канавы прокопаны частію за невозможностью исполнить работу, вслѣдствіе дождливаго лѣта, почему получился остатокъ по ст. 4 въ суммѣ 101 руб. 27 коп., за счетъ такового, а также ассигнованія по ст. 5 работы выполнялись въ настоящемъ году. Подсыпка обочинъ по ст. 6 не производилась отдѣльно, а выполнялась отчасти, совмѣстно съ прокопкою канавъ, согласно заключеннаго условія съ подрядчикомъ, почему весь кредитъ по ст. 6 въ суммѣ 440 руб. остался неиспользованнымъ. Бетонныя трубы по ст. 7 смѣты не уложены, въ виду занятія рабочихъ на другихъ участкахъ по набивкѣ и укладкѣ, а необходимый ремонтъ трубъ производился по ст. 8 смѣты.

Капитальная перестройка моста съ каменными стѣнками на 5 верстѣ вызвала расходъ, не предусмотрѣнный смѣтою, почему по ст. 8 произошелъ перерасходъ въ суммѣ 31 руб. 50 коп.

Производилась разбивка камня въ щебень и разсыпка щебня на уч. Вашково-Раглицы. Бетонныя трубы не уложены по причинамъ, изложеннымъ выше. Въ настоящее время трубы заготовлены въ дер. Раглицахъ и, если позволитъ погода, частію будутъ уложены въ настоящемъ году, а остальныя въ будущемъ. Вслѣдствіе невыполненія работъ по укладкѣ трубъ отложена прокопка отводныхъ канавъ по ст. 10 и 11 и кредитъ въ суммѣ 96 руб. 50 коп. остался не израсходованнымъ.

Случайныхъ расходовъ произведено на сумму 21 руб. менѣе смѣтнаго назначенія на 29 руб. 65 коп. Всего же произведено расходовъ по 1-му дор. уч. 2052 руб. 55 коп. менѣе смѣты на 1249 руб. 35 коп. Кромѣ того закончены работы по устройству съѣздовъ на мосту черезъ р. Веряжу въ дер. Новой Мельницѣ на сумму 201 р. 96 к.

На 4-омъ дор. уч. по 1, 2 и 3 ст.ст. смѣты работы выполнены въ меньшемъ количествѣ, изъ за невозможности заготовить камень. Прокопаны канавы на первыхъ 3-хъ верстахъ отъ Любани къ Коркину вмѣстѣ съ отводными въ количествѣ 2796 пог. саж. Вслѣдствіе того, что по смѣтѣ назначено было 3000 пог. саж. и найма рабочихъ дешевле смѣтной цѣны по ст. 4 получился остатокъ въ суммѣ 93 р. 22 к.

Поставленъ и разсыпанъ песокъ въ прогонахъ дер. Большого Переходца. Разрубка лѣса по сторонамъ дороги не выполнена за отказомъ владѣльцевъ.

Произведено случайныхъ расходовъ 67 руб. 75 коп. болѣе смѣты на 37 руб. 75 к., вслѣдствіе того, что на 6 верстѣ построена новая труба и на 7-ой произведенъ капитальный ремонтъ.

На 3-ей верстѣ отъ Любани къ Шлиссельбургской границѣ разломано старое шоссе на протяженіи 241 пог. саж. и устроена булыжная мостовая. Отступленіе отъ смѣтнаго предположенія въ уменьшеніи количества произошло вслѣдствіе невозможности заготовить больше камня. Вслѣдствіе увеличенія количества щебня, полученнаго при разломкѣ стараго шоссе по пункту ст.ст. 9 и 11 произошелъ перерасходъ въ суммѣ 240 р, 12 к. Выломаннымъ щебнемъ съ добавкою новаго въ настоящемъ году производится переустройство шоссе на протяженіи 281 п. с.

Всего израсходовано на устройство булыжной мостовой и перебивку выломаннаго щебня по ст. смѣты 9, 10 и 11—2102 руб. 64 коп., менѣе смѣты на 495 р. 26 к.

Произведена прочистка дорожныхъ канавъ на первыхъ 4-хъ верстахъ отъ Любани. Несмотря на увеличеніе количества прочистки вмѣстѣ съ отводными канавами по ст. 14

получился остатокъ по смѣтѣ 64 руб. 82 к., вслѣдствіе найма рабочихъ дешевле смѣтной цѣны. Уложено семь бетонныхъ трубъ (одна изъ нихъ предполагалась деревянная по ст. 15 смѣты).

Вслѣдствіе увеличенія количества трубъ, по ст. 16 произошелъ перерасходъ въ 180 руб. 13 коп., покрываемый отчасти назначеніемъ 73 руб. 12 коп. на устройство деревянной трубы, взамѣнъ которой уложена бетонная.

На 6 и 7 версты вывезена и разсыпана изгарь.

У моста черезъ Тигоду сдѣланъ ледорѣзъ, на что израсходовано 128 руб. 15 коп., менѣе смѣты на 33 руб. 20 коп.

Вслѣдствіе весенняго размыва въѣздовъ на мосты и полотна дороги и необходимости ихъ немедленнаго исправленія, а также ремонта трубъ и мостовъ укладкою мостовинъ и смѣною прогоновъ и насадокъ, по ст. 19 израсходовано болѣе смѣты на 80 руб. 18 коп.

Всего произведено расходовъ по IV дор. уч. 4100 руб. 95 коп., менѣе смѣты на 1911 годъ и остатка 1910 г. на 1912 руб. 94 коп.

По V-му дорожному участку гравій поставленъ съ незначительнымъ отступленіемъ отъ смѣты. Построенъ новый 3-хъ саженный мостъ на 15-ой верстѣ отъ Раглицъ къ Теребонямъ и при немъ поднято полотно дороги на протяженіи 145.50 пог. саж. и на немъ устроена булыжная мостовая и на 14-ой верстѣ на р. Пчерѣ построено новое верхнее деревянное строеніе.

Весенній подъемъ воды въ 1911 г. показалъ, что предполагаемая подсыпка къ мосту на 15 вер въ 0,25 саж. далеко недостаточна, почему Управою подсыпка увеличена до уровня, который не затопитъ и въ высокую воду.

Всего подсыпано земли изъ резервовъ 288,84 куб. саж. Въ виду устройства только верхняго строенія моста на 14 вер. на Пчерѣ тамъ подсыпка не производилась. Плотничныя работы по постройкѣ мостовъ производилъ подрядчикъ Владимировъ изъ лѣса, заготовленнаго на постройку Сабельской школы. За взятый лѣсъ сдѣлано слѣдуемое по смѣтѣ перечисленіе изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала въ доходъ по постройкѣ Сабельской школы.

Всего произведено расходовъ по ст.ст. 3, 4, 5 и 6 на постройку мостовъ къ нимъ подсыпки, укрѣпленія откосовъ дерновкою и мостовкою и устройство сверхъ булыжной мостовой 1533 руб. 99 коп., болѣе смѣты на 66 руб. 98 коп., что объясняется излишнимъ количествомъ подсыпанной къ дамбѣ земли.

Разобраны въ разныхъ мѣстахъ деревянныя трубы и уложены бетонныя, всего 5 шт. Въ виду того, что по смѣтѣ предполагалось уложить только 3 трубы, а уложено 5, то по ст. 7 произошелъ перерасходъ въ суммѣ 201 руб. 48 коп., тѣмъ болѣе, что дополнительныя трубы уложены діаметромъ въ 28″, которыя обходятся значительно дороже. Укладка лишнихъ трубъ вызывалась необходимостью ремонта деревянныхъ и кромѣ того имѣлись запасныя трубы, вслѣдствіе выдѣлки таковыхъ въ дер. Глухомъ Бережкѣ, Косицкой волости.

Въѣзды на бетонныя трубы по 10 саж. на каждой трубѣ не вымащивались, замащивалось только надъ трубами для предохраненія таковыхъ. Укрѣпленіе размытаго берега р. Луги на 15 вер. не произведено за неимѣніемъ заготовленнаго камня. Выполненіе условія по поставкѣ камня перенесено на Сабельскую школу. На 12-ой верстѣ отъ

Раглицъ къ Теребонямъ изъ лѣса отъ Сабельской школы построена новая дер. труба. Построенъ мостъ у Оттурицкаго перевоза, произведенъ ремонтъ моста черезъ р. Хотовижу на 19 вер., ремонтировались другія деревянныя трубы укладкою мостовинъ, производилась разрывка снѣга весною и пропускъ льда, вслѣдствіе чего по ст. 12 израсходовано 186 руб. 96 коп., болѣе смѣты на 143 руб. 96 коп.

Всего по V-му дорожному участку въ 1911 г. израсходовано 2808 руб. 18 коп., менѣе смѣты 1911 г. и остатка 1910 года на 271 руб. 61 коп.

По VI-му дорожному участку гравій поставленъ и разсыпанъ примѣнительно къ смѣтѣ. Камень по ст. 3 поставленъ, но разбить и разсыпать не удалось за неимѣніемъ рабочихъ. Вмѣсто предполагавшейся укладки 11 бетонныхъ трубъ, уложено 16, изъ нихъ 6 діаметровъ 28″. Всего израсходовано на набивку и укладку 16 бетонныхъ трубъ 1486 руб. 78 коп., болѣе всего смѣтнаго назначенія на трубы 186 руб. 78 коп.

Укладка излишняго количества вызывалась необходимостью ремонта деревянныхъ и сравнительною выгодностью, вслѣдствіе выдѣлки трубъ на мѣстѣ. Набивка производилась въ дер. Щелинѣ, Большихъ Угородахъ и Любенцѣ.

Замостить въѣзды на всѣхъ трубахъ возможности не представилось въ 1911 г., почему эта работа выполнена въ настоящемъ году, а по смѣтѣ прошлаго года по ст. 7 образовался остатокъ въ суммѣ 452 руб. 46 коп.

Постройка деревянной трубы на 20-ой верстѣ замѣнена бетонною діаметромъ 28″, на ней сдѣланы мощеные въѣзды всего 19,40 кв. саж., почему по ст. 8 произошелъ перерасходъ въ суммѣ 71 руб. 62 коп.

Прочистка канавъ у бетонныхъ трубъ не исполнена за неимѣніемъ рабочихъ.

Въ дер. Закибьѣ произведенъ ремонтъ поперечнаго настила моста. Невозможность заготовить лѣсной матеріалъ по смѣтной цѣнѣ, ремонтъ моста вызвалъ перерасходъ по ст. 10 въ суммѣ 15 руб. 80 коп.

По ст. 11 смѣты на ремонтъ моста черезъ р. Кебу на 10 верстѣ израсходовано 132 р. 36 к., болѣе смѣты на 48 р. 12 к. Перерасходъ вызванъ увеличеніемъ работъ и необходимостью постановки тумбъ.

Всего расходовъ по VI му дор. уч. за счетъ смѣты 1911 г. произведено 2678 р. 40 к. менѣе смѣты на 237 р. 99 к. Кромѣ того на VI дор. уч. произошли работы за счетъ остатковъ смѣты 1909 и 1910 г.г., невыполненныя работы по устройству моста черезъ Щелинскій ручей и на 5 верстѣ черезъ Глубскій ручей, поставлены 82 тумбы по берегу р. Мшаги противъ д. Щелина и на 3 верстѣ построена бетонная труба (18-ая). Мостъ черезъ Щелинскій ручей ряжевой, на свайномъ основаніи и черезъ Глубскій ручей на сваяхъ. Каждый мостъ длиною по настилу 3 саж.

У построенныхъ мостовъ сдѣланы земляныя подсыпки и конусы замощены булыжнымъ камнемъ на мху. На въѣздахъ устроена булыжная мостовая и поставлены тумбы. Всего израсходовано 1321 руб. 19 коп., причемъ получился перерасходъ въ суммѣ 283 р. 35 к. Всего же по VI дор. уч. въ 1911 г. израсходовано 3999 р. 59 к., болѣе смѣтныхъ назначеній за 1909, 1910 и 1911 г.г. на 45 р. 36 к.

На VII уч. по ст. 1-ой смѣты гравій поставленъ въ количествѣ 8 куб., вмѣсто предположенныхъ 10,8 куб., что въ связи съ удешевленіемъ гравія дало остатокъ 33 р. 20 к. По ст. 11 по тѣмъ же причинамъ 74 р. 60 к.

Планировка и устройство воронокъ не выполнены, вслѣдствіе чего получился остатокъ по ст. Ш, IV—151 р. 21 к., т. к. ямы и колеи засыпались гравіемъ, а воронки на гравійномъ полотнѣ при ѣздѣ по обочинамъ были бы сряду же разрушены.

Ассигнованные въ пособіе крестьян. дер. Егольникъ 400 р., крестьянами не взяты изъ опасенія на эту сумму не построить моста. Въ настоящее время крестьянами возбуждено ходатайство о постройкѣ Земствомъ каменнаго моста, причемъ крестьяне обязуются выставить необходимое количество камня и песка, на постройку моста, замощеніе конусовъ и сверхъ мостовки.

Принимая во вниманіе дороговизну и отсутствіе лѣса въ данной мѣстности, Управа приходитъ къ тому заключенію, что въ дер. Егольникъ практичнѣе строить мостъ каменный, каковой крестьянами при земскомъ пособіи въ 400 р. строить затруднительно, а потому проситъ Земское Собраніе объ ассигнованіи дополнительной суммы 563 р. 35 к. и принять устройства моста изъ готоваго камня и песка на счетъ Земства. Въ настоящее время мостъ пришелъ совсѣмъ въ ветхое состояніе и требуетъ немедленнаго капитальнаго ремонта—переустройства, безъ котораго представляетъ опасность при проѣздѣ.

Постановлено 20 верстовыхъ столбовъ и производился ремонтъ трубъ и мостовъ. Всего израсходовано по ст. 6 на случайные расходы 84 р. 90 к., а всего по смѣтѣ 284 р. 90 к., менѣе смѣты 1911 года и остатка ассигнованія 1910 г. на 891 р 72 к.

На VIII дор. уч. гравій по ст. 1 заготовленъ и разсыпанъ примѣнительно къ смѣтѣ.

Устроена булыжная мостовая на протяженіи 558,5 пог. саж. Уменьшеніе количества мостовки на 21,5 п. с., заготовка камня и песка по болѣе дешевой, противъ смѣты, цѣнѣ, а также отмѣна прокопки канавъ, дали остатки по смѣтѣ въ 559 р. 17 к., за счетъ котораго Управою уложены на устроенной мостовой 5 и 1 на 11 вер., а всего 6 бетонныхъ трубъ, съ израсходованіемъ на нихъ 552 р. 27 к. Израсходовано на ремонтъ каменныхъ устоевъ на 9 верстѣ и устройство деревянной трубы 18 р. 39 к.

Всего произведено расходовъ на VIII дор. уч. 2506 р. 39 к., менѣе смѣты на 52 р. 39 к.

На Марьинской дорогѣ заготовлена 1 бетонная труба, а укладка двухъ трубъ выполнена въ настоящемъ году, почему за 1911 годъ по ст. 1 получился остатокъ 157 р. 33 к. Постройка моста черезъ р. Невѣжу отложена послѣ вторичнаго осмотра и частичнаго ремонта, почему кредитъ по ст.ст. 2 и 3 остался неиспользованнымъ.

Вслѣдствіе невыполненія крестьянами обязательства по вывозкѣ камня и песка устройство булыжной мостовой въ дер. Усадищахъ не выполнено, а также не выполнены работы и по ст.ст. 5 и 6 по перебивкѣ и развозкѣ щебня на ремонтъ первыхъ пяти верстъ, вслѣдствіе чего на ремонтъ первыхъ 2-хъ верстъ заготовлено, разбито и разсыпано 4 куб. щебня, на что израсходовано 160 руб.

За счетъ смѣты 1910 года устроена мостовая на протяженіи 78 саж., на что израсходовано съ разломкою стараго шоссе и перебивкою щебня 309 р. 65 к., болѣе остатка смѣты на 134 р. 10 к. Перерасходъ вызванъ увеличеніемъ количества мостовки, необходимой для окончанія устройства мостовой до дер. Усадищъ. Всего произведено расходовъ по Марьинской дорогѣ въ 1911 г. 554 р. 32 к.

По Тушино-Островской дорогѣ произведены мелкіе расходы по ремонту шоссе щебнемъ заготовки прежнихъ лѣтъ и мелкій ремонтъ трубъ, всего на сумму 34 р., остальныя работы не выполнены: укладка бетонныхъ трубъ—за невозможностью заготовить камень, булыжная мостовая, за невыполненіемъ крестьянами своихъ обязательствъ по

вывозкѣ песка, т. к. камня заготовлено Управою 18 куб. На Хрепельской дорогѣ заготовленъ и разсыпанъ гравій въ количествѣ 29 куб. (менѣе смѣты на 5 кубовъ). Производился мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ. Вслѣдствіе постановленія Собранія 1910 года отъ 4 октября ст. 20 „объявить крестьянамъ деревень, расположенныхъ на Хрепельской дорогѣ, что Хрепельская дорога въ будущемъ можетъ быть на содержаніи Земства, при условіи ихъ помощи въ половинномъ размѣрѣ" и невыполненія крестьянами этого условія на Хрепельской дорогѣ работъ въ настоящее время не производится. Почти всѣ трубы пришли въ ветхость и требуютъ новой постройки. Нѣсколько трубъ могутъ быть засыпаны, какъ неимѣющія надобности, а остальныя трубы Управа проситъ разрѣшенія Собранія построить бетонныя, при условіи перевозки ихъ крестьянами, объявивъ крестьянамъ, что Земство отъ дальнѣйшихъ расходовъ по Хрепельской дорогѣ отказывается. Постройка бетонныхъ трубъ можетъ быть выполнена на мѣстѣ, уложены въ большинствѣ безъ стѣнокъ, что не потребуетъ отъ Земства крупныхъ затратъ. Всего израсходовано по Хрепельской дорогѣ въ 1911 г. 302 р., менѣе смѣты на 198 р., неиспользовано ассигнованіе 1912 г. 250 р., такъ что на счету Хрепельской дороги въ настоящее время находится 448 р. въ дополненіе къ каковымъ Управа проситъ доассигновать.

На Селогорской дорогѣ устроена мостовая на протяженіи 609,70 п. с. дороги. Камень доставляется крестьянами и 28 куб. куплено Управою по 8 р. за кубъ. Песокъ выставлялся Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Производился мелкій ремонтъ трубъ и мостовъ. Всего израсходовано 1490 р. 23 к., менѣе отпущеннаго Земствомъ пособія на 1509 р. 77 к.

На Чудско-Борской дорогѣ за счетъ смѣты 1910 г. для ремонта полотна дороги поставленъ песокъ 44 куба и разсыпанъ. Всего израсходовано 275 р., менѣе ассигнованія на 11 р. 78 к. На Трясовской дорогѣ работъ не производилось въ 1911 г., вся сумма 700 р. осталась не израсходованною. Въ настоящемъ году работы производятся: прокапываются вновь дорожныя канавы и планируется полотно дороги. Въ дальнѣйшемъ Управа полагаетъ разсыпать песокъ. т. к. каменная одежда на Трясовской дорогѣ совершенно уничтожилась, непредставляя возможности выбрать камень или щебень для новаго переустройства по своей непроизводительности затраты, почему на Трясовскую, дорогу Управа на устроенномъ полотнѣ полагаетъ разсыпать песокъ.

На Хутынской, Косицкой, Бабинской и Ушаковской за счетъ остатковъ ассигнованія 1910 г, работы не производились. На Оттурицкомъ перевозѣ кромѣ содержанія перевоза къ одному изъ паромовъ сдѣланы съѣзды и произведено мелкихъ расходовъ 7 р. 25 к.. а всего израсходовано 115 р. 72 к. за невыполненіемъ устройства продольнаго настила на одномъ паромѣ, менѣе смѣты на 54 р. 28 к. Продольный настилъ сдѣланъ къ навигаціи настоящаго года. Израсходовано на содержаніе Мшагскаго перевоза, согласно контракта съ Колонистовымъ, 500 руб.

Выданы пособія крестьянамъ Высоковской волости дер. Порошки и Высокое на устройство моста 200 руб. Крестьянамъ дер. Волыни и Витки на устройство мостовъ 250 р., крестьянамъ дер. Водосья, Чудовской волости, на устройство моста 100 руб. и по счету ассигнованій 1910 г. 89 р. 50 к., остальные на устройство Сырковской дороги. Выдано въ ссуду крестьянамъ села Александровскаго на постройку булыжной мостовой 500 руб. и Голинскому обществу 500 р. (остальные 500 р. выданы въ настоящемъ году).

На содержаніе техническаго персонала, разъѣздные и суточные израсходовано 5374 р. 30 к., болѣе смѣты на 529 р. 10 к. Означенный перерасходъ падаетъ на наемъ временныхъ техниковъ 743 р. 50 к. и десятниковъ 200 р. Израсходовано на геодезическіе инструменты, типографскія работы, гербовыя марки, исполненіе обязанностей счетовода во время его болѣзни, переписку техническихъ отчетовъ и смѣтъ и другіе канцелярскіе расходы—341 р. 35 к.

Всего произведено расходовъ за счетъ губернскаго дор. капитала 25695 р. 23 к., выдано въ ссуду 1000 р., итого 26695 р. 23 к., менѣе ассигнованія на 1911 г. и остатка по отчету на 1910 г. на 11607 руб. 35 коп., за счетъ какового производятся работы въ настоящемъ 1912 году.

При семъ Управа прилагаетъ вѣдомость о расходахъ по устройству бетонныхъ трубъ по IV, V, VI и VIII дор. уч. По устройству формъ для набивки бетонныхъ трубъ. Вѣдомость расходовъ на цементъ. Вѣдомость цемента на каждый участокъ и вѣдомость объемовъ въ бетонныхъ звеньевъ діаметромъ 16" 21" и 28".

На основаніи вышеизложеннаго Управа проситъ прилагаемый отчетъ утвердить въ суммѣ 26695 р. 23 к. и дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 г. одобрить.

Въ виду того, что нѣкоторыя работы останутся невыполненными и въ настоящемъ году, Управа, находя ихъ необходимыми, проситъ оставить въ силѣ кредитъ 1911 г. и на будущій 1913 г. на работы по слѣдующимъ дорогамъ: на I дор. уч. по ст.ст. 7, 9, 10 и 11 въ суммѣ 812 руб. 50 коп. на устройство бетонныхъ трубъ, т. к. бетонныя трубы частію уже заготовлены, но за позднимъ временемъ могутъ быть не уложены.

На V дор. уч. по ст. 8, 9 и 10 на прокопку отводныхъ канавъ отъ бетонныхъ трубъ и укрѣпленіе размытаго берега рѣки Луги на 15 вер. отъ Раглицъ, всего на сумму 331 руб. 87 коп.

На VII дор. уч. по ст. 5—400 руб. на устройство моста въ дер. Егольникъ и подсыпку къ нему въ суммѣ 370 руб. 54 коп. и по ст. 4—718 руб. 75 коп. на устройство мостовой въ дер. Усадищахъ, а всего въ размѣрѣ 1089 руб. 29 коп.

По Тушино-Островской сохранить всѣ кредиты въ суммѣ 2747 руб. 99 коп., согласно прилагаемаго отчета.

По Хрепельской дорогѣ остатокъ по смѣтѣ 1911 г. въ суммѣ 198 руб. употребить на укладку бетонныхъ трубъ.

Сохранить въ силѣ остатки ассигнованій по Трясовской и Хутынской дорогамъ.

Кромѣ того Управа проситъ Собраніе оставить въ силѣ ассигнованія 1912 г. на будущій 1913 годъ и разрѣшить выполнить работы, невыполненныя въ настоящемъ году.

Переходя къ исполненію работъ въ настоящемъ году Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что въ виду ранняго окончанія зимняго пути Управѣ во многихъ мѣстахъ не представилось возможности выполнить работы за невозможностью заготовить матеріалъ. Но слѣдующія работы выполнены:

По I дор. уч. поставка камня сдана примѣнительно къ смѣтѣ, кромѣ верстъ 6, 7, 8, 9 на уч. Вашково-Раглицы, гдѣ сдать поставку не удалось, въ виду заявленныхъ крестьянами высокихъ цѣнъ и нѣкоторыя условія не выполнены.

Прокопка канавъ сдѣлана въ большемъ противъ смѣты количествѣ, для чего Управа воспользовалась сухимъ лѣтомъ и излишнее количество прокопала на низкихъ мѣстахъ.

Мосты обставлены постройками до будущаго года для безопасности проѣзда.

На II-омъ дор. уч. на заготовку камня и гравія условія заключены въ нѣсколько меньшемъ количествѣ и тоже часть условія не выполнена, но на всей дорогѣ производился ремонтъ щебнемъ заготовки прежнихъ лѣтъ. Бетонныя трубы построены въ боль-

шемъ количествѣ противъ смѣты. Между дер. Старой и Новой Березнами построенъ новый мостъ на каменныхъ устояхъ вмѣсто предполагаемаго деревяннаго на ряжахъ.

Въ дер. Велегощахъ устроена булыжная мостовая изъ матеріала, поставленнаго крестьянами.

На IV дор. уч. щебень заготовленъ согласно смѣты и разсыпанъ. Бетонныя трубы построены.

На уч. Любань-Коркино Шлиссельбургская граница переустроено шоссе на протяженіи 281 саж. изъ выломаннаго щебня съ добавкою свѣжаго. Заготовка щебня по ст. 6 выполнена и произведена разсыпка. Бетонныя трубы построены, но вмѣсто 3 уложены 4.

Построенъ мостъ черезъ р. Чудлю и сдѣлана къ нему соотвѣтствующая подсыпка и проч. работы. Вмѣсто прокопки канавъ на 10 и 11 прокопаны канавы на 16 и 18 верстахъ съ планировкою полотна.

На V-мъ дор. уч. гравій поставленъ только на 1, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 верстахъ отъ Раглицъ къ Теребонямъ, остальное количество сдать не представилось возможнымъ за массою лѣсныхъ работъ.

Мостовая между Борками сел. Черными выполняется въ нѣсколько меньшемъ количествѣ.

Бетонныя трубы—часть уложена, а остальныя приготовлены, но могутъ остаться не уложенными до будущаго года за неимѣніемъ достаточнаго количества рабочихъ. Мостъ на 17 верстѣ построенъ.

На VI дор. уч. бетонныя трубы уложены, мостовая уложена въ большемъ количествѣ, въ виду удешевленія противъ смѣты заготовки матеріаловъ, а гравій поставленъ въ меньшемъ количествѣ.

На VII дор. уч. устроены мосты на 12 верстѣ 8 саж. и противъ часовни на 17 в. 3 саж. Поставленъ гравій, бетонныя трубы заготовлены въ дер. Щелинѣ, уложить не представлялось возможности за занятіемъ рабочихъ на другихъ участкахъ.

На VIII дор. уч. трубы уложены; матеріалъ для устройства мостовой заготовленъ и, если позволитъ время, будетъ выполнена постройка мостовой. Гравій заготовленъ въ меньшемъ количествѣ.

На Тушино-Островской дорогѣ камень на устройство мостовой заготовленъ въ количествѣ 18 куб., но вслѣдствіе невыполненія обязательства крестьянами по доставкѣ песку работъ не производилось.

На Селогорской дорогѣ производится постройка булыжной мостовой. Будетъ построено около 600 пог. саж.

На Трясовской дорогѣ производится прокопка канавъ и планировка полотна дороги.

Въ общемъ капитальныя работы выполнялись несмотря на причину, указанную выше' успѣшно, но работы по частичному ремонту дороги гравіемъ и щебнемъ выполнены не всѣ, а потому Управа предлагаетъ работы невыполненныя въ настоящемъ году разрѣшить выполнить въ будущемъ 1913 году. Работами завѣдывали подъ руководствомъ Членовъ Управы техникъ А. В. Князевъ и помощникъ В. И. Иванови и К. Ф. Тихоновъ, о добросовѣстномъ отношеніи которыхъ къ дѣлу Управа имѣетъ доложить Собранію. Тех-

никъ В. И. Васильевъ по разстроенному здоровью уволенъ Управою съ 15 іюня по 15 января 1913 года въ отпускъ для леченія, въ виду продолжительности отпуска, безъ сохраненія содержанія.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія составленныя смѣты, Управа доводитъ до свѣдѣнія его, что ею съ 1913 года III дор. уч. принято считать отъ Чащи до ст. Любань и VIII дор. уч. вошелъ въ составъ V-го дор. уч., который въ настоящее время простирается отъ Раглицъ до границы Лугскаго уѣзда черезъ Теребони и Оттурицы.

Въ заключеніе Управа проситъ Собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1911 году и отчетъ въ суммѣ 26695 руб. 23 коп. утвердить. Дѣйствія Управы одобрить.

2) Угодно ли Собранію оставить въ силѣ кредитъ 1911 г. по отчету на 1 уч. въ суммѣ 812 руб. 50 коп.; V—331 руб. 87 коп.; VII—400 руб.; Марьинскую дорогу 1089 р. 29 коп., на указанныя въ докладѣ потребности и по Тушино-Островской, Хрепельской, Трясовской и Хутынской всѣ кредиты.

3) Угодно ли Собранію согласиться съ измѣненіемъ по распредѣленію дорожныхъ участковъ и считать III дорожн. уч. отъ Чащи до Любани, VIII дор. уч. уничтожить, причисливъ къ V-му дорожному участку.

4) Угодно ли Собранію утвердить и принять къ исполненію представленныя смѣты въ слѣдующихъ цифрахъ:

По 1-му уч.	Новгородъ-Раглицы	3674 р. 27 к.
„ 2-му „	Раглицы-Кусонь-Вяжищи-Чаща	3276 „ 65 „
„ 4-му „	Любань-Шлиссельбургская граница . . .	1370 „ — „
„ 5-му „	Раглицы-Теребонь-Лугск. гр.	2128 „ 93 „
„ 6-му „	Медвѣдь-Любепецъ-Лугск. гр.	790 „ 50 „
„ 7 му „	Порховская дорога	563 „ 35 „
„ Селогорской дор. въ пособіе		1000 „ — „
„ Хрепельской въ пособіе на уст. бет. трубъ		300 „ — „
„ Марьинской дор.		450 „ — „
„ Трясовской „		250 „ — „
На содержаніе Оттурицкаго перевоза		200 „ — „
На содержаніе Мшагскаго перевоза		500 „ — „
На уст. мостовой въ дер. Кусони		1596 „ — „
(Согласно постановленія Собранія сессіи 1911 года)		
На содержаніе техническаго надзора и расходы по разъѣздамъ		5722 „ — „
	Итого въ суммѣ .	21821 р. 70 „

По докладу № 6.

На постройку моста и къ нему насыпей черезъ р. Прость .	3619 р. 35 к.
Въ ссуду Голинскому обществу	500 „ — „
„ „ кр. села Александровскаго	500 „ — „
Пособіе кр. Усадищско-Сидоровскому обществу	300 „ — „

А всего по докладамъ № 4 и 6—26741 р. 05 к. изъ коихъ 18580 р. за счетъ ассигнованія 1913 года, 8161 р. 05 к. за счетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ и просить Губернскую Управу открыть Управѣ кредитъ на вышеозначенную сумму.

LXX.

6 октября вечернее, ст. 5.

Объ устройствѣ дорогъ за счетъ остатковъ отъ шоссейнаго капитала.

Въ отчетномъ 1911 г. за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала работы производились на Батецкомъ подъѣздномъ пути, выразившіяся въ замощеніи участка, съ приготовленнымъ земляннымъ полотномъ въ 1910 г., на протяженіи 918,9 пог. саж. и приготовленіи земляного полотна къ постройкѣ мостовой въ настоящемъ 1912 г. въ количествѣ 1104,50 пог. саж. Земляныя работы производились подрядчикомъ Обуховымъ по 1 руб. 40 коп. съ куб. саж. вынутой земли изъ дорожныхъ канавъ съ дополнительною платою за планировку по 30 к. съ пог. саж. полотна дороги. Устройство насыпей производилась на участкѣ отъ Самокражи и при дер. Озеревѣ по 1 руб. 80 коп., а при мостѣ черезъ рѣку Удрайку на участкѣ дер. Батецко-Лугская граница по 1 руб. 90 к. въ виду болѣе тяжелыхъ условій работъ. Откосы земляныхъ насыпей укрѣплены дерновкою съ платою по 35 и 40 коп. съ кв. саж. Для устройства насыпи у моста черезъ р. Удрайку на уч. дер. Батецко-Лугская гр. земля взята около рѣчки, чѣмъ исправлено ея русло, болѣе обезпечивающее устойчивость дамбы отъ размыва во время весенняго половодья. Устройство насыпи при р. Удрайкѣ вызвало необходимость обдерновки и замощенія конусовъ моста булыжной мостовой на мху, а также постановки тумбъ, не предусмотрѣнныхъ утвержденною Г. Инспекторомъ смѣтою; означенное отступленіе вызывалось необходимостью. Всего расходовъ произведено на земляныя работы, дерновку и другія, связанныя съ земляными работами, на сумму 1279 руб. 62 коп. Замощеніе полотна булыжною мостовкою производилось подрядчикомъ Коляскинымъ по слѣдующимъ цѣнамъ: разбивка камня на шашку, за все количество камня по пріемкѣ отъ поставщиковъ по 3 руб. 50 коп. съ куб.; за планировку полотна по 10 коп. съ пог. саж. дороги; мостовка по 50 коп. съ кв. саж., подсыпка обочинъ по 20 коп. съ пог. саж. дороги и устройство воронокъ по 10 коп. со штуки. Камень и песокъ выставлялся мѣстнымъ населеніемъ на участкѣ Батецко-Лугская граница крестьянами дер. Батецко по цѣнѣ за камень 7 руб. за куб. и песокъ по 4 руб. 75 коп.; на уч. при дер. Озерево камень по 9 руб. и песокъ по 8 руб. за куб. Всего заготовлено камня на уч. отъ Лугской гран. 43 куба крестьянами дер. Батецко и 49,25 куб. полученные на мѣстѣ во время производства земляныхъ работъ въ 1910 году. Песку на этомъ участкѣ израсходовано 119,75 куба на общее протяженіе этого участка 526,4 пог. саж. Изъ этого же количества камня и песка производилась кладка бутовъ, подпорныхъ стѣнокъ и мощеніе конусовъ и лотковъ у бетонныхъ трубъ и моста черезъ р. Удрайку. На уч. при дер. Озеревѣ протяженіемъ 385,5 пог. саж. заготовлено камня $70^1/_2$ куб. и песку $73^1/_3$ куба, изъ коего количества также расходовался камень и песокъ на укладку 2-хъ бетонныхъ трубъ и замощеніе при нихъ лотковъ и конусовъ. Всего произведено расходовъ на заготовку камня и песка съ дополнительною перевозкою нѣкотораго количества, замощеніемъ и другими связанными съ мостовкою расходами на сумму 4040 руб. 65 коп., согласно ст. 3 прилагаемаго отчета.

Построенъ 3 хъ саж. деревянный мостъ черезъ р. Удрайку и 2-хъ саж. на насыпи при дер. Озерево. При мостахъ на насыпяхъ поставлены тумбы при Удракѣ 97 штукъ и на Озеревскомъ уч. 16 шт., всего израсходовано на заготовку матеріаловъ, постройку мостовъ и постановку тумбъ, согласно ст. 4 отчета 353 руб. 88 коп.

Уложеніе 6 бетонныхъ трубъ діаметромъ: Два 28″ . . . . . 2 шт.
діаметр. 21″ . . . 2 „
„ 16″ . . . . 2 „

Заготовка трубъ производилась на мѣстѣ въ дер. Батецко. Трубы уложены согласно техническихъ требованій г. Инспектора казенныхъ шоссе Новгородской губ. со стѣнками изъ булыжнаго камня, обдѣланнаго мозаикою. На границѣ Лугскаго уѣзда вслѣдствіе того, что труба расположена на болѣе глубокомъ руслѣ стѣнки выложены выше обыкновенныхъ, а также заложенъ глубже фундаментъ, что вызвало лишній расходъ въ работѣ и количествѣ употребленнаго цемента. Въ общемъ заготовка и укладка бетонныхъ трубъ со всѣми накладными расходами по перевозкѣ формъ и устройствомъ желѣзо-бетонныхъ перилъ на трубѣ при Лугской границѣ обошлись согласно ст. 5 отчета въ 659 р. 40 к.. въ каковую сумму не входятъ расходы по замощенію лотковъ и конусовъ въ суммѣ 47 р. 84 к., согласно ст. 6 отчета, а всего съ замощеніемъ конусовъ камнемъ на мху 707 р. 24 к. Уплачено крестьянамъ дер. Батецко за отклоненіе направленія отъ ранѣе существовавшаго въ виду испрямленія пути 110 р. и израсходовано на суточные и разъѣздные лицъ завѣдывавшихъ работами 90 р. 22 коп., гербовый сборъ 2 р. 50 к., а всего по ст. 7 отчета 202 р. 72 к. Всего же израсходовано въ 1911 г. на проведеніе Батецкаго подъѣзднаго пути 6615 р. 63 к. Работы осматривались во время производства въ 1911 г. инженерами Губернскаго Земства 10 іюня Р. Р. Эргле и 8 ноября В. З. Маркеловымъ и въ настоящемъ 1912 году комиссіею въ составѣ г. Инспектора казенныхъ шоссе Новгородской губ., Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Инженера Путей Сообщенія К. Г. Залѣсскаго, Члена Новгородской Губернской Земской Управы А. С. Тыркова и техника Губернской Управы Н. М. Протопопова. Работы признаны удовлетворительными, что и удостовѣряется актами осмотровъ при семъ прилагаемыми.

Въ настоящемъ 1912 году Управою участки земляного полотна, приготовленнаго въ прошломъ 1911 г., замощены булыжною мостовою и построены двѣ бетонныхъ трубы при уч. при сел. Самокражѣ.

Остатокъ шоссейнаго капитала въ прошломъ 1911 г. по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія поступило на Новгородскій уѣздъ 4770 р., значительно менѣе обыкновенныхъ отчисленій за предыдущіе годы, въ виду чего всѣ расходы не могли оплачиваться за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала и оплачивались изъ губернскаго дорожнаго капитала съ тѣмъ, чтобы изъ поступленій остатковъ шоссейнаго капитала въ настоящемъ 1912 г. возстановить кредитъ Губернскаго дорожнаго капитала обратнымъ перечисленіемъ. Воздержаться отъ выполненія работъ во всемъ количествѣ, Управа находила невозможнымъ въ виду заготовки матеріаловъ по условіямъ, заключеннымъ въ сентябрѣ и октябрѣ прошлаго года и выполненными крестьянами, несмотря на раннее окончаніе зимняго пути и совершенно невозможному проѣзду по объѣзднымъ дорогамъ около устроеннаго полотна и неизбѣжной утери въ матеріалѣ.

Въ виду упорныхъ слуховъ о проведеніи желѣзной дороги изъ Новгорода на Лугу, а тогда при устройствѣ станціи въ предѣлахъ Черновской или Самокражской волостей и измѣненія проѣздныхъ трактовъ, Управа полагаетъ въ будущемъ 1913 году отъ дальнѣйшаго проведенія Батецкой дороги воздержаться. Въ настоящемъ 1912 году земляныхъ работъ также не производилось за неимѣніемъ средствъ.

На Чоловскомъ подъѣздномъ пути производились работы по исправленію мостовой около бетонныхъ трубъ, вслѣдствіе весенняго размыва полотна, перемостовка въѣзда на мостѣ на Черменскомъ полѣ, укрѣпленіе конусовъ и лотковъ мостовкою на мху, согласно требованія г. Инспектора, производилась подсыпка обочинъ и исправленіе барь-

ерныхъ камней. Всего произведено расходовъ 1180 р. 44 к., изъ коихъ 367 р. 25 коп. уплачены Уѣздною Управою за камень, взятый изъ удѣльной дачи въ 1909 году на постройку дороги, такъ что расходъ по содержанію дороги въ 1911 году выразится въ суммѣ 813 р. 19 к., изъ которыхъ 200 руб. Управа относитъ на счетъ залога подрядчика Іонова, невыполнившаго требованій Управы по исправленію дефектовъ въ постройкѣ, замѣченныхъ Управою 28 мая и комиссіей отъ 11 сентября 1910 года.

Въ виду ассигнованія постановленіемъ Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1910 г. на работы по Чоловской дорогѣ только 300 руб., Управа въ виду предстоящаго перерасхода и выполненія работъ по поставкѣ камней на обочинахъ для охраны послѣднихъ отъ разрушенія вслѣдствіе ѣзды по нимъ, докладывала прошлому Очередному Земскому Собранію, которое по одобреніи дѣйствій Управы открыла кредитъ на покрытіе перерасхода въ 500 р., на каковой кредитъ означенный перерасходъ Управою и относится.

Крестьяне Тесовской волости дер. Печково приговоромъ отъ 29 сентября 1911 года ходатайствуютъ о постройкѣ по ихъ деревнѣ булыжной мостовой изъ безплатно доставленнаго ими камня и песка. Всего протяженія по дер. Печково, по части, гдѣ проходитъ Чоловская дорога, 130 саж. Признавая ходатайство крестьянъ дер. Печково заслуживающимъ уваженія, но въ виду того, что съ той и другой стороны дер. Печково дорога еще не строится, что будетъ содѣйствовать загрязненію, а вслѣдствіе этого и разрушенію устроенной мостовой, Управа находитъ постройку мостовой по дер. Печково преждевременною, а потому ходатайство ихъ отклонить.

Тесовскій волостной старшина заявленіемъ, отъ 17 сентября сего года доводитъ до свѣдѣнія Управы, что имъ производится заготовка камня на дальнѣйшее проведеніе Чоловской дороги отъ устроеннаго Земствомъ участка вдоль горы до проспекта по поймѣ при рѣкѣ Оредежѣ на протяженіи 140 пог. саж. за счетъ волости (песокъ же находится рядомъ въ горѣ) и проситъ объ ассигнованіи Земствомъ средствъ для постройки этого участка.

Въ виду постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 года отъ 5 октября ст. 26 о дальнѣйшей постройкѣ Чоловской дороги изъ матеріала, доставленнаго волостью и выполненія крестьянами этого условія, Управа полагаетъ ходатайство старшины признать заслуживающимъ уваженія и разрѣшить Управѣ произвести постройку этого участка (тѣмъ болѣе, что проѣздъ по этому уч. въ настоящее время совершенно невозможенъ), если позволитъ наличность остатковъ шоссейнаго капитала за покрытіемъ перерасхода въ настоящемъ году по Батецкой дорогѣ; на возстановленіе кредита по губернскому дорожному капиталу.

Новгородское Губернское Присутствіе отношеніемъ отъ 23 мая сего года за № 8001 увѣдомило Управу, что Земскій Отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Новгородскаго Губернатора о разрѣшеніи крестьянамъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ продать дер. Черемны участокъ земли мѣрою 6 дес. 980 кв. саж. Новгородскому Уѣздному Земству подъ шоссе, предлагая сумму въ 769 руб. 20 коп. внести въ депозитъ земскаго начальника 3-го участка Новгородскаго уѣзда для зачисленія въ мірской капиталъ. Предложеніе Губернскаго Присутствія Управою исполнено, о чемъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію дѣйствія Управы по постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути съ указанными въ докладѣ отступленіями одобрить и отчетъ въ суммѣ 6615 руб. 63 коп. утвердить.

2) Угодно ли Собранію дѣйствія Управы по оплатѣ работъ на Батецкой дорогѣ въ 1912 г. изъ губернскаго дорожнаго кредита, до полученія ассигнованія изъ шоссейнаго капитала, признать правильными.

3) Угодно ли Собранію воздержаться въ будущемъ 1913 году отъ дальнѣйшей постройки Батецкаго подъѣзднаго пути.

4) Угодно ли Собранію отчетъ о расходахъ въ 1911 года по Чоловской дорогѣ въ суммѣ 1180 руб. утвердить, съ отнесеніемъ 200 руб. на счетъ подрядчика Іонова.

5) Угодно ли Собранію ходатайство крестьянъ дер. Печково объ устройствѣ по ихъ селенію булыжной мостовой, вслѣдствіе того, что съ той и другой стороны дер. Печково дорога еще не строится, признать преждевременнымъ, а потому отклонить.

6) Угодно ли Собранію разрѣшить Управѣ произвести постройку 140 пог. саж. Чоловской дороги вдоль горы отъ устроенной Земствомъ мостовой.

7) Угодно ли Собранію принять къ свѣдѣнію разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на продажу земли крестьянами дер. Черемны Земству подъ Чоловскую дорогу.

LXXI.

6 октября вечернее, ст. 7.

О страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала.

Новгородская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 7 сентября сего года за № 12070 препроводила въ Уѣздную Управу свой докладъ предстоящему Губернскому Земскому Собранію по вопросу о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала, прося доложить таковой со своимъ заключеніемъ Уѣздному Собранію.

Въ силу этого, представляя при семъ означенный докладъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа со своей стороны полагала бы согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы, что страхованіе медицинскаго и ветеринарнаго персонала должно быть производимо за счетъ Губернскаго Земства, а также утвердить изложенныя въ докладѣ правила выдачи страхового вознагражденія означенному персоналу, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

LXXII.

6 октября вечернее, ст. 8.

По веденію земельныхъ книгъ и инвентарей.

Земельный Отдѣлъ при Уѣздной Управѣ въ отчетномъ году исполнялъ текущія дѣла, заключавшіяся въ переводѣ земель и недвижимыхъ имуществъ по книгамъ Управы, на основаніи сообщеній Старшаго Нотаріуса Новгородскаго Окружнаго Суда; въ сношеніяхъ съ учрежденіями и лицами, по выясненію состава имуществъ и ихъ мѣстонахожденія, въ раздѣлахъ счетовъ общаго владѣнія на отдѣльные счета и окладные листы на основаніи заявленій владѣльцевъ и исправленіи земельныхъ и окладныхъ книгъ и инвентарей по изслѣдованіямъ Статистическаго Отдѣленія Губернскаго Земства, послѣдовавшимъ по жалобамъ владѣльцевъ.

Кромѣ этого Земельнымъ Отдѣломъ въ настоящемъ году составлены: списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1912 года; списки лицъ, имѣющихъ право право быть избранными въ Члены Государственнаго Совѣта и списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ Членовъ въ Государственную Думу.

Несмотря на то, что по статистическимъ даннымъ Губернскаго Земства, въ отчетномъ году и были произведены частичныя исправленія классификаціи земель, между тѣмъ общее количество облагаемыхъ земель по уѣзду увеличилось лишь на 2,8 дес., т. е. общее количество этихъ земель выразилось въ суммѣ 820775,3 дес. Всѣмъ землямъ, подлежащимъ обложенію, при семъ прилагается подробная вѣдомость съ подраздѣленіемъ на разряды и владѣнія съ указаніемъ нормальной доходности.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ разрѣшить слѣдующее:

Угодно-ли Собранію принять къ обложенію земскими сборами на 1913 годъ количество земли, показанное въ вѣдомости въ суммѣ 820775,3 дес. съ доходностью въ 628132 руб. 98 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ, качествѣ и доходности земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами по Новгородскому уѣзду

на 1913 годъ.

ВЛАДѢНІЯ.	КОЛИЧЕСТВО, КАЧЕСТВО И ДОХОДНОСТЬ ОБЛАГАЕМЫХЪ ЗЕМСКИМИ СБОРАМИ ЗЕМЕЛЬ НА 1913 ГОДЪ																	
	1-й разрядъ при цѣнности 40 р. и доходности 2 р.			2-й разрядъ при цѣнности 20 р. и доходности 1 р.			Третій разрядъ.						Всего удобной земли.	Общая сумма нормальнаго дохода.				
							1 группа при цѣнности 8 р. доходности 40 к.			2 группа при цѣнности 6 р. и доходности 30 к.								
	Усадьбы, пашни и поемные покосы.	Нормальный доходъ.		Горные (незаливные) покосы.	Нормальный доходъ.		Лѣса строевые и дровяные.	Нормальный доходъ.		Всѣ остальныя удобныя земли.	Нормальный доходъ.							
Надѣлы сельскихъ обществъ . . .	106630,2	213260	40	116077,1	16077	10	23576,0	9430	40	59366,6	17809	98	305649,9	356577	88			
Частныхъ владѣльцевъ	19354,3	38708	60	61257,4	61257	40	207404,6	82961	84	52485,2	15745	56	340501,5	198673	40			
Новгородское Губернское Земство .	115,5	231	—	130,8	130	80	233,1	93	24	51,0	15	30	530,4	470	34			
„ Уѣздное „ .	2,4	4	80	45,5	45	50	—	—	—	37,7	11	31	85,6	61	61			
Церкви и монастыри	495,6	991	20	181,2	181	20	1222,2	488	88	440,7	132	21	2339,7	1793	49			
Новгородское Дворянское Общество	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,6	15	18	50,6	15	18			
Казна	931,2	1862	40	2949,0	2949	—	95609,8	38243	92	41901,5	12570	45	141391,5	55625	77			
Удѣлъ	103,2	206	40	1771,4	1771	40	22416,0	8966	40	3377,1	1013	13	27667,7	11957	33			
Г. Новгородъ	1127,9	2255	80	204,3	204	30	553,2	221	28	496,0	148	80	2381,4	2830	18			
Крестьянскій Поземельный Банкъ .	15,0	30	—	55,0	55	—	107,0	42	80	—	—	—	177,0	127	80			
Итого	128775,3	257550	60	182671,7	182671	70	351121,9	140448	75	158206,4	47461	92	820775,3	628132	98			

LXXIII.

6 октября вечернее, ст. 9.

По оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи минувшаго 1911 года, выслушавъ докладъ Управы по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ, въ засѣданіи 3 октября ст. 53 пост.: согласиться съ заключеніемъ Управы и комиссіи и просить Новгородскую Губернскую Земскую Управу о переоцѣнкѣ остальныхъ фабрикъ и заводовъ и открыть Управѣ кредитъ въ 300 руб. на производство дополнительныхъ оцѣнокъ въ 1912 году.

На основаніи этого постановленія Собранія Управа отношеніемъ отъ 7 октября 1911 г. за № 5673 просила Новгородскую Губернскую Земскую Управу произвести переоцѣнку остальныхъ фабрикъ и заводовъ, не подвергшихся переоцѣнкѣ въ 1911 году.

Губернская Управа переоцѣнку фабрикъ и заводовъ, а также и оцѣнку вновь возведенныхъ поручила инженеру Губернскаго Земства В. З. Маркелову, которымъ переоцѣнены слѣдующія фабрики и заводы, оцѣнка коихъ выразилась въ суммахъ:

а) Спирто-очистительный заводъ въ г. Новгородѣ наслѣдниковъ И. А. Корсакова въ 44972 руб.

б) Лѣсопильно-мукомольный заводъ при дер. Соснинской Пристани Ораніенбаумскаго товарищества въ 51808 руб.;

в) Лѣсопильный заводъ на ст. Волховъ наслѣдниковъ П. Ф. Дыренкова въ 36122 р.

Вновь оцѣнены:

г) Лѣсопильный заводъ при с. Городищахъ И. С. Замѣшина 10514 руб.

д) Кирпичный заводъ близъ дер. Трубичина конторы Архіерейскаго дома въ 2158 р. и е) Паровая мукомольная мельница Ф. В. Васильева въ г. Новгородѣ 5005 руб. Первые три завода состоятъ на обложеніи въ общей суммѣ 89378 руб. 70 коп., по новой же оцѣнкѣ, за скидкою 10% на ремонтъ зданій и машинъ, Управа полагаетъ привлечь ихъ къ обложенію съ 1 января 1913 г. въ общей суммѣ 119611 руб. 80 коп. и вновь оцѣненныя за тою же скидкою въ общей суммѣ 15909 руб. 30 коп. Такимъ образомъ оцѣнка фабрикъ и заводовъ на 1913 годъ увеличится на 46142 руб. 40 коп., а нормальная доходность на 2307 руб. 12 коп.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по этимъ имуществамъ помѣщены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

2) Результаты производства дополнительныхъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ выразились въ слѣдующемъ:

а) переоцѣнены имущества на ст. Любань у четырехъ владѣльцевъ на сумму 6171 руб. 16 коп. и на ст. Чудово у одного владѣльца на сумму 1149 руб. 70 коп. и

б) вновь оцѣнены имущества на ст. Любань у пятнадцати домохозяевъ на сумму 16710 руб. 36 коп., а всего произведено оцѣнокъ и переоцѣнокъ на сумму 24031 р. 22 к.

Переоцѣненныя имущества у пяти владѣльцевъ по существующей оцѣнкѣ Управа полагаетъ исключить съ обложенія съ 1913 г. въ общей суммѣ 9179 руб. 02 коп. при доходности 458 руб. 96 коп., а привлечь ихъ наравнѣ съ вновь оцѣненными къ обложенію съ того же 1913 года, въ общей суммѣ 24031 руб. 22 коп. при доходности въ 1201 руб. 67 коп., согласно прилагаемой при семъ подробной вѣдомости.

3) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 28 декабря 1911 г. за № 4092 препроводилъ въ Управу прошеніе домовладѣльца на ст. Любань В. И. Благунова объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ему имущества, для внесенія такового на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прошеніемъ этимъ Благуновъ объясняетъ, что на 1911 годъ онъ обложенъ земскимъ сборомъ въ десять рублей. Сборъ этотъ ежегодно увеличивается и для него, человѣка обремененнаго семействомъ, имѣющаго отъ роду 72 года, платежъ этотъ является непосильнымъ, почему онъ и проситъ поручить Управѣ произвести переоцѣнку его дома и уменьшить земскій сборъ до 3 руб. въ годъ.

По справкѣ въ книгахъ Управы оказалось, что домъ съ постройками Благунова состоитъ на обложеніи въ суммѣ 613 руб., по оцѣнкѣ же, произведенной въ сентябрѣ сего 1912 года, таковой оцѣненъ въ 634 руб. 17 коп.

Управа полагаетъ домъ съ постройками Благунова привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1913 года по новой оцѣнкѣ въ суммѣ 634 руб. 17 коп., ходатайство же его о пониженіи земскаго сбора до 3 руб., какъ неосновательное, отклонить.

4) Новгородскій купецъ Николай Ивановичъ Розовъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 29 апрѣля сего года, объясняетъ, что по купчей 17 ноября 1909 г. онъ купилъ отъ жены Ивана Терентьевича Борцова кожевенный и кирпичный заводы близъ г. Новгорода, облагаемые земскими сбора по окладному листу за № 3849. Кирпичный заводъ существуетъ и въ настоящее время, а кожевенный уничтоженъ, почему онъ и проситъ объ исключеніи его съ обложенія.

По справкѣ по книгамъ Управы оказалось, что кожевенный заводъ Борцова оцѣненъ въ 1909 году въ 729 р. 94 к., а кирпичный въ 577 р. 47 к.

Произведеннымъ 6 сентября сего года Членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ дознаніемъ выяснилось, что кожевенный заводъ въ настоящее время не существуетъ, изъ построекъ, принадлежащихъ кожевенному заводу, сохранилось зданіе мастерской, половина котораго приспособлена подъ жилье рабочихъ кирпичнаго завода, а остальное стоитъ безъ стеколъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ кожевенный заводъ съ оцѣнкою въ 729 р. 94 к. по счету № 3849 съ обложенія исключить, а кирпичный заводъ въ суммѣ 577 р. 47 к. перечислить на обложеніе на имя Н. И. Розова.

5) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 21 мая сего года за № 1745 препроводилъ въ Управу прошеніе псаломщика С. Петербургскаго Исаакіевскаго Кафедральнаго Собора, И. Т. Андреева о сложеніи съ него 32 р. 42 к. недоимокъ и оклада земскаго сбора, для внесенія на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прошеніемъ этимъ Иванъ Тихоновичъ Андреевъ объясняетъ, что изъ прилагаемаго

окладного листа за № 1775 на имя личнаго почетнаго гражданина Ивана Тихоновича Андреева усматривается, что числится недоимка окладного сбора 15 р. 91 к. и оклада за текущій годъ 16 р. 51 к., а всего 32 р. 42 к. Настоящее исчисленіе онъ признаетъ неправильнымъ, такъ какъ въ 1911 г. онъ оклодного листа не получалъ, а листъ на 1912 годъ написанъ на имя личнаго почетнаго гражданина, тогда какъ его званіе псаломщикъ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Кафедральнаго Собора, а потому и въ виду такой ошибки со стороны Земской Управы проситъ земскій сборъ въ размѣрѣ 32 руб. 42 коп. сложить.

Принимая во вниманіе, что неправильное показаніе званія владѣльца облагаемаго земскимъ сборомъ имущества, а также неполученіе окладного листа, не можетъ служить законнымъ поводомъ къ сложенію земскихъ сборовъ, Управа полагаетъ ходатайство Андреева о сложеніи 32 р. 42 к. земскаго сбора отклонить, а званіе его исправить въ окладной книгѣ согласно прошенія.

6) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 25 мая сего года за № 1796 препроводилъ въ Управу прошеніе домовладѣлицы на ст. Любань Марфы Ивановой Щепиковой объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ей имущества, для передачи на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прошеніемъ этимъ Щеникова объясняетъ, что облагаемое по окладному листу за № 1592 имущество на ст. Любань оцѣнено 24 года тому назадъ въ 4508 р. 97 к., такое обложеніе въ настоящее время она находитъ неправильнымъ, такъ какъ деревянная постройка, прослуживъ такой значительный періодъ требуетъ капитальнаго ремонта и не можетъ составлять той цѣнности, какую имѣла во время оцѣнки, а слѣдовательно и приноситъ ту же доходность, а потому и проситъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ей имущества.

Дома съ постройками на ст. Любань Щениковой пріобрѣтены отъ Татьяны Жеребцовой въ 1912 г., оцѣнены и зачислены на обложеніе въ 1898 году въ суммѣ 4508 р. 98 коп,

По оцѣнкѣ, произведенной Управой въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, имущество Щениковой оцѣнено въ 2064 р. 48 к. Въ виду сего Управа полагаетъ имущество Щениковой на ст. Любань по существующей оцѣнкѣ 4508 р. 98 к. съ обложенія исключить, зачисливъ на обложеніе съ 1913 года по послѣдней оцѣнкѣ въ суммѣ 2064 р. 48 коп.

7) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 7 іюня сего года за № 1909, препроводилъ въ Управу прошеніе крестьянина села грузина Николая Иванова Рослова о выдачѣ ему отдѣльнаго окладного листа на общее съ его родственникомъ имущество, для передачи такового на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Прошеніемъ этимъ Рословъ объясняетъ, что онъ получаетъ отъ Земской Управы общій окладной листъ вмѣстѣ съ его дальнимъ родственникомъ Иваномъ Ивановымъ Рословымъ. Въ окладныхъ листахъ на 1911 г. въ примѣчаніи было сказано, что при уплатѣ полностью недоимки земскаго сбора и оклада т. г. до 1-го января 1912 года, пеня будетъ сложена. Владѣніе домомъ съ Иваномъ Рословымъ у него отдѣльное по ровной части и такимъ образомъ платежъ земскихъ сборовъ у нихъ былъ распредѣленъ на двѣ равныя части и за свою половину онъ окладъ и недоимку уплатилъ полностью до 1 января сего года. Въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ просилъ Управу высылать ему окладной листъ отдѣльно отъ Ивана Рослова на его половину, но получилъ въ этомъ отказъ, поэтому и проситъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ ему на его часть дома отдѣльный окладной листъ.

Принимая во вниманіе, что распредѣленіе общаго имущества на отдѣльные окладные листы необходимо имѣть согласіе обоихъ владѣльцевъ, безъ котораго Управа лишена возможности опредѣлить дѣйствительную часть имущества, падающаго на долю того или другого владѣльца, а также и падающую на части ихъ недоимки, такъ какъ ходатайство одного изъ совладѣльцевъ не можетъ удостовѣрить принадлежность ему той или другой части имущества, Управа полагаетъ за непредставленіемъ Рословымъ согласія на раздѣлъ отъ своего совладѣльца и за отсутствіемъ доказательствъ принадлежности ему половины дома, ходатайство Н. Рослова о выдачѣ отдѣльнаго окладного листа на часть общаго съ Ив. Рословымъ дома отклонить.

8) Крестьянинъ села Грузина Иванъ Михайловъ Базаровъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 30 іюня сего года объясняетъ, что по окладному листу за № 1958, на имя его умершаго отца Михаила Базарова облагается одноэтажный домъ въ сел. Грузинѣ, между тѣмъ какъ этотъ домъ послѣ смерти отца срытъ и взамѣнъ его построенъ новый двухъэтажный, который и облагается вмѣстѣ съ другимъ 2-хъ этажнымъ домомъ на его имя по окладному листу за № 2268.

Принимая во вниманіе, что фактъ уничтоженія дома Базаровымъ подтверждается полицейскимъ дознаніемъ отъ 7 сентября 1912 годъ, Управа полагаетъ облагаемый по окладному листу за № 1958 домъ Михаила Базарова въ с. Грузинѣ, какъ несуществующій, съ облаженія исключить и начисленный на него окладъ земскаго сбора за 1912 г. въ суммѣ 3 руб. 66 коп. сложить.

9) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 5 сентября сего года за № 2645 препроводилъ въ Управу прошеніе проживающихъ на ст. Чудово крестьянокъ Вѣры Павловой и Анастасіи Михайловой Александровскихъ о переоцѣнкѣ принадлежащихъ имъ строеній, для передачи на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прошеніемъ этимъ Александровскія объясняютъ, что принадлежащіе имъ домъ и два флигеля на ст. Чудово, по окладному листу за № 1820, онѣ обязаны уплатить земскихъ сборовъ недоимокъ, оклада и пени 1052 руб. 65 коп. Не имѣя возможности уплатить означенную сумму по неимѣнію средствъ, а также не имѣя возможности уплачивать ежегодно окладъ въ суммѣ 47 руб. 53 коп., такъ какъ недвижимость эта теряетъ всякую цѣнность и, находясь на землѣ Николаевской желѣзной дороги, не можетъ быть ни возобновляема, ни ремонтирована, пришла въ такую ветхость, что занимать нѣкоторыя квартиры стало невозможно. Поэтому онѣ просятъ о переоцѣнкѣ ихъ построекъ и сложенія накопившихся недоимокъ и пени.

По существующей оцѣнкѣ, принадлежащіе Александровскимъ домъ, два флигеля и прачешная состоятъ на обложеніи въ суммѣ 2763 руб. 37 коп., по произведенной же оцѣнкѣ въ сентябрѣ текущаго года цѣнность означенныхъ выше построекъ выразилась въ суммѣ 1149 руб. 70 коп.

Въ виду сего Управа полагаетъ постройки Александровскихъ по прежней оцѣнкѣ въ суммѣ 2763 руб. 37 коп. съ облаженія исключить, а зачислить на обложеніе съ 1913 г. по оцѣнкѣ 1912 г. въ суммѣ 1149 руб. 70 коп., ходатайство же о сложеніи недоимокъ и пени отклонить и

10) Производство дополнительныхъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ, какъ показываетъ практика прежнихъ лѣтъ, является необходимымъ ежегодно, почему Управа полагаетъ производить дополнительныя оцѣнки и въ будущемъ 1913 году, а потому и проситъ Собраніе открыть ей на сей предметъ кредитъ въ размѣрѣ 300 рублей.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа проситъ разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію признать правильными дѣйствія Управы по оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ въ отчетномъ году.

2) Угодно-ли Собранію привлечь къ обложенію земскими сборами съ 1913 года переоцѣненныя и вновь оцѣненныя фабрики и заводы въ суммѣ 135521 руб. 10 коп. и уѣздныя недвижимыя имущества въ 24031 руб. 22 коп., исключивъ переоцѣненныя съ обложенія по прежнимъ оцѣнкамъ, согласно прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей.

3) Угодно-ли Собранію, принявъ къ обложенію имущества Благунова, Щениковой и Александровскихъ по новымъ оцѣнкамъ, ходатайства перваго объ уменьшеніи земскаго сбора до 3 руб. въ годъ, а послѣднихъ о сложеніи земскихъ сборовъ—отклонить.

4) Угодно-ли Собранію исключить съ обложенія кожевенный заводъ Розова и домъ Базарова, какъ несуществующія.

5) Угодно-ли Собранію, по соображеніямъ Управы, изложеннымъ въ п.п. 5 и 7, отклонить, ходатайства Андреева о сложеніи земскаго сбора и Рослова о выдѣлѣ его части дома въ отдѣльный счетъ и

6) Угодно-ли Собранію по примѣру прежнихъ лѣтъ открыть Управѣ кредитъ въ мѣрѣ 300 руб. на производство дополнительныхъ оцѣнокъ въ 1913 году.

ВѢДОМОСТЬ

фабрикамъ и заводамъ, переоцѣненнымъ и вновь оцѣненнымъ по Новгородскому уѣзду въ 1912 году и предполагаемыхъ къ привлеченію къ платежу земскихъ сборовъ

на 1913 годъ.

№№ по порядку.	№№ окладн. листовъ.	Названіе и мѣстонахожденіе фабрикъ и заводовъ.	Существующее обложеніе.				Общая сумма	Предполагается къ обложенію на 1913 г.				Получается увеличеніе на 1913 г.				Примѣчаніе.
			Оцѣнка.		Нормальная доходность.		Оцѣнка въ 1912 г.	Оцѣнка за скидкою 10%		Нормальная доходность.		Оцѣнка насумму.		Нормальный доходъ.		
		Переоцѣнены:														
1	3866	Спиртоочистительный заводъ въ г. Новгородѣ, наслѣдниковъ И. А. Корсакова	33820	—	1691	—	44972	40474	80	2023	74	6654	80	332	74	
2	3859	Лѣсопильно-мукомольный заводъ при дер. Соснинской Пристани Ораніенбаумскаго товарищества . . .	37604	70	1880	24	51808	46627	20	2331	36	9022	50	451	12	
3	3861	Лѣсопильный заводъ на ст. Волховъ, насл. П. Ф. Дыренкова . .	17954	—	897	70	36122	32509	80	1625	49	14555	80	727	79	
		Вновь оцѣнены:														
4	—	Лѣсопильный заводъ при с. Городищахъ И. С. Замѣшина . . .	—	—	—	—	10514	9462	60	473	13	9462	60	473	13	
5	—	Кирпичный заводъ близъ дер. Трубичино, конторы Архіерейскаго дома	—	—	—	—	2158	1942	20	97	11	1942	20	97	11	
6	—	Паровая мукомольная мельница въ г. Новгородѣ Ф. В. Васильева .	—	—	—	—	5005	4504	50	225	23	4504	50	225	23	
		Итого	89378	70	4468	94	150579	135521	10	6776	06	46142	40	2307	12	

ВѢДОМОСТЬ

уѣзднымъ недвижимымъ имуществамъ, переоцѣненнымъ и оцѣненнымъ по Новгородскому уѣзду въ 1912 г. и предполагаемымъ къ привлеченію къ земскому обложенію

съ 1913 г.

№ по порядку.	№ окладного листа.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Существующее обложеніе въ 1912 году.					Предполагается на 1913 годъ.								
								Къ исключенію какъ перестроенныя.					Къ зачисленію на обложеніе по оцѣнкамъ 1912 года.			
			Названіе построекъ.	Оцѣнка.		Нормальный доходъ.		Названіе построекъ.	Оцѣнка.		Нормальный доходъ.		Названіе построекъ.	Оцѣнка.		Нормальный доходъ.	
		Ст. Любань.															
1	1603	Боборыкинъ Софронъ Сергѣевичъ	Домъ съ постр.	479	97	24	—	Домъ съ постр.	479	97	24	—	2-хъ эт. домъ флиг. и коровн.	1485	38	74	27
2	1629	Аверьянова Наталья Степановна	Два дома	402	19	20	11	Два дома	402	19	20	11	2-хъ эт. д. съ надв. постр.	1157	87	57	89
3	1627	Вакаръ Марія Георгіевна	Домъ и изба	411	52	20	58	Домъ и изба	411	52	20	58	Дом. флиг. и надв. постр.	829	26	41	46
4	1592	Щеникова Марфа Ивановна	Домъ съ постр.	4508	97	225	45	Домъ съ постр.	4508	97	225	45	Два дома, флиг. съ постр.	2064	48	103	22
5	1730	Благуновъ Василій Ивановичъ	Дер. дом. со служ.	613	—	30	65	Дер. домъ со сл.	613	—	30	65	Домъ съ мез. и надвор. постр.	634	17	31	71
6	1588	Кошелевъ Григорій Петровичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Новый домъ съ мезон.	564	42	28	22
7	—	Иванова Софья Ивановна	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Оцѣнк. 149 р. 6 к. поч. об. не под.	—	—	—	—
8	—	Герасимовичъ Анна Романовна	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Одноэтажный домъ	303	51	15	18
9	—	Калининъ Михаилъ Кузьмичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Одноэтажный домъ	206	66	10	33
10	—	Андреева Марѳа Андреевна	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	1-но эт. домъ съ мезон.	777	07	38	85
11	—	Пахомиковъ Василій Ивановичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Одноэтажный домъ	437	60	21	88
12	—	Дмитріевъ Иванъ Дмитріевичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Домъ съ мез. и сарай	1251	50	62	58
13	—	Евменовъ Алексѣй Евменовичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Одноэтажн. домъ и сарай	492	29	24	62
14	—	Кристнеръ Мартынъ Андреевичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	2-хъ этажный домъ	785	64	39	38
15	—	Березкина Александра Федоровна	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	1-но этажный домъ и сарай	1164	06	58	20
16	—	Никифоровъ Николай Власовичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	2-хъ эт. домъ, сарай и баня	1116	91	55	85
17	—	Григорьевъ Василій Петровичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	1-но этажн. домъ и сарай	589	08	29	46
18	—	Разумовъ Герасимъ Ивановичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	1-но этажн. домъ съ постр.	1493	93	74	70
19	—	Яруновъ Александръ Алексѣевичъ	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	2-хъ этажный кам. домъ	6623	60	331	18
20	—	Петрова Анна Семеновна	„	—	—	—	—	„	—	—	—	—	Дерев. домъ	304	09	45	20
		Ст. Чудово.															
21	1820	Александровскія Вѣра Павловна и Анастасія Михайловна	Домъ, два флигеля и прачешная.	2763	37	138	17	Домъ, два флигеля и прачешная	2763	37	138	17	Домъ, 2 флиг. и сарай	1149	70	57	49
		Итого	—	9172	02	458	96	Къ сложенію	9179	02	458	96	Къ привлеченію къ обложенію съ 1913 года	24031	22	1201	67
													Предполагается увеличеніе на 1913 г.	14852	20	742	71

LXXIV.

6 октября вечернее, ст. 10.

О привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографіи Л. С. Селивановой.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 23 февраля сего года докладъ Управы объ исключеніи съ обложенія типографіи Селивановой со счета Л. І. Стальнова, пост.: уменьшить оцѣнку дома Стальнова на 14696 р. 25 к. и переложить таковую на домъ П. Дмитріева, согласно новой оцѣнки въ суммѣ 13485 р., доводя такимъ образомъ оцѣнку дома Дмитріева до 14415 р., начиная съ 1 января 1912 г. Новгородское Губернское по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіе, по предложенію Г. Губернатора въ засѣданіи 15 марта 1912 г., разсмотрѣвъ вышеозначенныя постановленія Собранія нашло, что повышеніе оцѣнки имущества Дмитріева произошло по утвержденіи раскладки текущаго года, а измѣненіе таковой допущено быть не можетъ и привлеченіе вышеназваннаго имущества къ земскому обложенію по измѣненной оцѣнкѣ можетъ быть допущено лишь съ 1913 года пост.: постановленія Собранія 23 февраля въ части, касающейся привлеченія къ обложенію имущества Дмитріева въ текущемъ году, по оцѣнкѣ въ суммѣ 14415 р. отмѣнить.

Типографія Л. С. Селивановой, помѣщающаяся въ домѣ Дмитріева по Лучинской улицѣ, оцѣнена вновь инженеромъ Губернскаго Земства В. З. Маркеловымъ и какъ видно изъ отношенія Губернской Управы отъ 15 сентября сего года за № 12608, оцѣнка оборудованія выразилась въ суммѣ 16450 р, а помѣщеніе значится на обложеніи по городской оцѣнкѣ вмѣстѣ съ другими постройками по окладному листу за № 327 въ общей суммѣ 2830 руб.

Довѣренный типографіи Л. С. Селивановой А. И. Щербаковъ, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 19 сентября сего года объясняетъ, что онъ находитъ привлеченіе типографіи къ земскому обложенію неправильнымъ, такъ какъ въ ст. 37 полож. о земск. учрежд., указомъ Правительствующаго Сената отъ 31 мая 1906 года за № 5872 сказано: „земскія учрежденія не вправѣ привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ помѣщающіяся въ жилыхъ домахъ типографіи и литографіи, т. к. занимаемыя ими помѣщенія не являются заводскими, фабричными или торговыми помѣщеніями, приспособленными исключительно для заводской, фабричной или торговой дѣятельности". Подъ типографію занятъ жилой флигель по Лучинской улицѣ насл. Дмитріевой и хотя насл. сдѣлали къ этому флигелю пристройку, но эта пристройка не приспособлена исключительно для типографіи и по выходѣ таковой является жилымъ помѣщеніемъ. По указу же Правительствующаго Сената 3 ноября 1887 г. № 12111 —механизмы на фабрикахъ, заводахъ, могутъ быть привлекаемы къ земскому сбору лишь какъ принадлежность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній; что подъподнятія машины и механизмы нельзя подводить тѣ орудія производства или инструменты, которые какъ предметы ручного труда и притомъ легко передвигаемые, вовсе не подлежатъ земскому обложенію, а такъ какъ печатныя машины, моторъ, шрифты, бумагорѣзательная и проколочная машины составляютъ имущество движимое и ничего общаго съ помѣщеніемъ не имѣютъ, то таковыя вовсе не подлежатъ земскому обложенію. Указъ Правительствующаго Сената 28 декабря 1905 г. за № 12439, по вопросу объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ приспособленій внутренняго устройства на заводахъ разъясняетъ, что такъ какъ оборудованія заводовъ могутъ быть облагаемы сборомъ лишь какъ принадлежность заводскихъ зданій, то приспособленія

внутренняго устройства на заводахъ, зданія коихъ заарендованы не должны быть подлежащими обложенію городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, ибо орудія производства какъ-то: машины, механизмы и проч. не представляютъ изъ себя имущества недвижимаго и на основаніи этого указа, по мнѣнію Щербакова, типографія земскому обложенію не подлежитъ.

Обращаясь къ содержанію указа Правительствующаго Сената отъ 31 мая 1906 года за № 5872, Уѣздная Управа усматриваетъ, что этотъ указъ основанъ на двухъ указахъ отъ 20 ноября 1869 г. за № 59955 и 25 сентября 1899 года за № 9946 и повторяетъ тѣже мотивы, легшіе въ основаніе перваго указа за № 59955.

Въ этомъ указѣ Правительствующій Сенатъ, установивъ, что къ разряду фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній не могутъ быть причислены тѣ торговыя помѣщенія, которыя находятся въ жилыхъ домахъ, исходилъ изъ того основного положенія, что владѣльцы такихъ домовъ, будучи привлечены къ земскому сбору наравнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, не должны быть привлекаемы еще къ особому сбору, собственно за находящіяся въ ихъ домахъ торговыя помѣщенія, т. к. таковое привлеченіе было бы равносильно двойному обложенію сборомъ одного и того же предмета обложенія. Такимъ образомъ Сенатъ имѣлъ въ виду лишь могущее послѣдовать двойное обложеніе жилыхъ домовъ налогомъ, какъ по доходности въ совокупности всего дома, такъ и въ отдѣльности торгово-промышленныхъ заведеній, въ немъ находящихся.

Слѣдовательно обложеніе земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ помѣщеній, какъ таковыхъ хотя и находящихся въ жилыхъ домахъ допускается по разъясненію Сената, при условіи, чтобы не было допущено двойного обложенія.

О правѣ Земства привлекать къ обложенію земскими сборами типографіи, находящіяся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, кромѣ того подтверждено и указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 октября 1911 г. за № 11792 по дѣлу Новгородской Губернской типографіи. Объясненіе Щербакова о томъ, что типографскія машины, моторъ и проч. составляютъ имущество движимое и даже предметы ручного труда, а помѣщеніе вовсе не приспособлено спеціально для типографіи, является незаслуживающимъ уваженія, такъ какъ по объясненію самого же Щербакова, съ переходомъ типографіи въ жилой флигель наслѣдниковъ Дмитріевыхъ, сдѣлана къ нему пристройка, безъ которой какъ видно, типографія не могла помѣститься въ немъ и при такихъ обстоятельствахъ все помѣщеніе занятое типографіей является спеціально для нея приспособленнымъ и жилого помѣщенія въ настоящее время не представляетъ и можетъ быть обращено въ жилое помѣщеніе только послѣ перехода типографіи въ другое зданіе.

Подъ жилыми помѣщеніями подразумѣваются такія именно зданія, которыя заняты исключительно жильемъ, но устройство въ такихъ помѣщеніяхъ или части его типографіи съ оборудованіемъ спеціальными машинами и двигателемъ не можетъ сохранить за этимъ помѣщеніемъ жилого и всецѣло составляетъ помѣщеніе торгово-промышленнаго характера до тѣхъ поръ, пока въ немъ существуетъ типографія, что не отрицаетъ и самъ Щербаковъ въ своемъ прошеніи, поясняя, между прочимъ, что помѣщеніе по выходѣ типографіи можетъ быть обращено въ жилое.

Установка машины и двигателя въ помѣщеніи типографіи производится на все время нахожденія въ немъ типографіи и эти приспособленія, какъ имѣющія постоянное пребываніе на опредѣленныхъ мѣстахъ, не могутъ считаться орудіями ручного труда и быть освобожденными отъ обложенія, но вполнѣ подходятъ подъ понятія фабрично-заводскаго оборудованія и въ общемъ съ помѣщеніемъ, составляющимъ заведеніе торгово-промышленнаго характера. Подъ орудіями же ручного труда могутъ считаться лишь такія машины, станки и проч. которые въ любой моментъ по желанію работающаго на

нихъ, могутъ быть переносимы на другое мѣсто и тотчасъ же употребляться въ дѣло (напр. швейная машина, столярные и токарныя станки и проч.) и къ такимъ орудіямъ, типографское оборудованіе приравнено быть не можетъ. Приводимымъ Щербаковымъ въ прошеніи указамъ Правительствующаго Сената отъ 3 ноября 1887 г. за № 12111, а также указомъ отъ 25 мая 1895 г. за № 2023 разъясняется, что механизмы на фабрикахъ и заводахъ могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскими сборами лишь какъ принадлежность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній; что въ виду такого разъясненія приспособленія внутренняго устройства на фабрикахъ и заводахъ не должны подлежать особому земскому сбору, независимо отъ самихъ помѣщеній, такъ какъ машины и орудія производства не представляютъ изъ себя имущества недвижимаго, объ обложеніи котораго говорится въ ст. 97, и что въ виду тѣсной связи заводскихъ помѣщеній съ имѣющимися въ нихъ заводскими механизмами, стоимость коихъ служитъ однимъ изъ основаній оцѣнки недвижимаго имущества, а равно въ виду того, что земскіе сборы уплачиваетъ собственникъ имущества, въ данномъ случаѣ владѣлецъ заводскаго или фабричнаго помѣщенія, нельзя не признать, что земскій сборъ со стоимости всего заводскаго или фабричнаго помѣщенія включая въ оную и стоимость машинъ, долженъ уплачивать владѣлецъ зданія, отъ котораго въ свою очередь зависитъ относительно развертки онаго между собою и собственникомъ машинъ войти въ договорное соглашеніе (опредѣленіе Сената 21 ноября 1896 г. № 9412) и на такого рода имущества долженъ быть высылаемъ одинъ окладной листъ на имя владѣльца недвижимаго имущества (опредѣленіе Сената 25 мая 1895 г. № 5961), но не даетъ никакихъ указаній на то, что типографскія машины и двигатели составляли орудія ручного труда и не подлежали бы земскому обложенію, а также не должны включаться въ оцѣнку помѣщенія, въ которомъ они находятся.

Что же касается приводимаго въ прошеніи Щербакова указа Правительствующаго Сената отъ 28 декабря 1905 года за № 12439, то таковой относится ко взиманію городского оцѣночного сбора и къ земскому обложенію примѣненъ быть не можетъ.

Въ виду вышеизложеннаго Управа находитъ ходатайство довѣреннаго Щербакова объ освобожденіи типографіи отъ обложенія земскими сборами не заслуживающимъ уваженія и полагаетъ типографію Л. С. Селивановой привлечь къ отложенію съ 1913 года въ суммѣ ея оборудованія за скидкою 25%—12337 руб. 50 коп., а такъ какъ помѣщеніе ея уже оцѣнено и состоитъ на обложеніи вмѣстѣ съ другими постройками по окладному листу за № 327 на имя П. Дмитріева въ суммѣ 2830 руб., то оцѣнку послѣднихъ увеличить на 12337 руб. 50 коп., т. е. привлечь дома П. Дмитріева съ оборудованіемъ типографіи съ 1913 года въ суммѣ 15167 руб. 50 коп.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія и просить разрѣшить:

Угодно ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы и привлечь типографію Селивановой къ земскому обложенію съ 1913 года въ 12337 руб. 50 коп., увеличивъ на эту сумму оцѣнку зданій П. Дмитріева, что въ общимъ составитъ оцѣнку 15167 р. 50 к.

LXXV.

6 октября вечернее, ст. 11.

О поступленіи земскаго сбора въ 1911 году.

Въ отчетномъ 1911 году слѣдовало къ поступленію оклада земскаго сбора 283984 р. 11 коп. въ дѣйствительности же поступило 295429 руб. 97 к., т. е. болѣе исчисленнаго оклада на 11445 руб. 86 коп., каковая сумма и зачислена въ погашеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

Въ частности поступленіе распредѣляется по предметамъ земскаго обложенія слѣдующимъ порядкомъ:

	Слѣдовало къ поступленію оклада 1911 г.		Поступило въ 1911 году.		По отношенію оклада + болѣе — менѣе.	
Съ земель сельскихъ обществъ	121106	05	118527	79	— 2578	26
„ частныхъ владѣльцевъ	60000	97	69620	91	+ 9619	94
„ Удѣла	3963	94	3963	94	—	—
„ г. Новгорода	863	47	863	47	—	—
„ Казны	18498	56	18498	56	—	—
„ разныхъ вѣд. и учрежденій . .	702	85	730	54	+ 27	69
Фабрикъ и заводовъ	25011	36	25248	33	+ 236	97
Казенный винный складъ	1878	31	1878	31	—	—
Городск. недвиж. имуществъ	31032	17	29055	68	— 1976	49
Торгово-промыш. помѣщеній	7771	01	8886	68	+ 1115	67
Рыбныхъ ловель	469	15	521	87	+ 52	72
Уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ . . .	12686	27	17633	89	+ 4947	62
Итого	283984	11	295429	97	+11445	86

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что поступленіе земскихъ сборовъ въ минувшемъ отчетномъ году въ сравненіи съ таковымъ же 1910 г. было слабѣе, въ особенности съ земель сельскихъ обществъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по каковымъ предметамъ обложенія не доступило оклада 1911 года 4554 руб. 75 коп.

Въ общемъ же поступленіе за отчетный годъ нужно считать удовлетворительнымъ, такъ какъ общее поступленіе дало превышеніе оклада 1911 года, какъ объяснено выше, на 11445 руб. 86 коп. Обстоятельство это объясняется во-первыхъ тѣмъ, что многіе плательщики воспользовались постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 года, въ силу котораго при уплатѣ сполна недоимокъ и оклада даннаго года пеня со счетовъ исключается, а во-вторыхъ и энергичнымъ принятіемъ мѣръ по взысканію сборовъ со стороны полиціи.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія Уѣздному Земскому Собранію.

LXXVI.

6 октября вечернее, ст. 12.

По ходатайству Л. І. Стальнова о возвратѣ 475 р. 71 коп. неправильно уплоченныхъ имъ въ земскіе сборы.

Домовладѣльцы Леонидъ Іоакимовичъ Стальновъ прошеніемъ отъ 12 сего сентября, объясняя Управѣ, что за его недвижимое имущество, находящееся въ г. Новгородѣ на уг. Петербургской, Разважской и Садовой улицъ имъ переплачено земскаго сбора болѣе чѣмъ слѣдовало за это имущество вслѣдствіе неправильнаго включенія въ его счетъ помѣщающейся въ его домѣ типографіи М. С. Селиванова въ 1910 г. 232 р. 12 к. и въ 1911 г. 243 р. 59 к., а всего 475 р. 71 к., о возвратѣ каковыхъ проситъ доложить настоящему Земскому Собранію.

Изъ наведенной въ дѣлахъ Управы справки видно, что типографія Селиванова въ 1910 г. и по 2 іюня 1911 года помѣщалась въ домѣ просителя Стальнова и входила для обложенія земскимъ сборомъ въ общую оцѣнку (25436 р. 20 к.) съ недвижимымъ имуществомъ Стальнова съ 2-го же іюня 1911 года означенная типографія переведена въ Лучинскую ул. въ домъ насл. Дмитріевыхъ, а потому и оцѣнка дома Стальнова на сумму оборудованія типографіи на 1912 годъ, согласно постановленія чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 22 февраля 1912 года уменьшена на 14696 р. 25 к.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что согласно указа Правительствующаго Сената отъ 28 октября 1911 г. по дѣлу объ оцѣнкѣ и обложенія земскимъ сборомъ помѣщенія занятаго Губернской типографіей,—типографіи должны быть привлечены къ земскому обложенію на принятыхъ Земствомъ по отношенію ко всѣмъ торгово-промышленнымъ предпріятіямъ въ городѣ основаніяхъ, т. е. по цѣнности всего помѣщенія съ находящимися въ немъ машинами и орудіями и кромѣ сего правильность обложенія земскимъ сборомъ типографіи Селиванова на имя просителя подтверждается опр. Сената 25 по-

ября 1896 г. № 9412 и 25 мая 1895 г. за № 5961 въ силу послѣдняго опредѣленія и высылался Управою одинъ окладной листъ на имя владѣльца недвижимаго имущества, а потому и земскіе сборы, падающіе на означенную типографію за время помѣщенія ея въ домѣ Стальнова, по мнѣнію Управы, не подлежатъ возврату.

Что же касается возврата земскихъ сборовъ со времени перехода типографіи изъ дома Стальнова въ Лучинскую улицу въ домъ наслѣд. Дмитріевыхъ, то Управа полагала бы въ этой части ходатайство просителя удовлетворить и уплаченные имъ земскіе сборы по расчету за вторую половину 1911 года, всего 121 руб. 79 к. засчитать въ уплату оклада 1912 года.

LXXVII.

6 октября вечернее, ст. 13.

О разрѣшеніи Земству имѣть своихъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора.

Новгородская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 23 января сего года за № 1243 препроводила для доклада Уѣздному Земскому Собранію докладъ свой по ходатайству Череповецкаго и Бѣлозерскаго Земствъ о разрѣшеніи имъ имѣть своихъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора.

Означенный вопросъ возникъ еще въ 1910 г. по иниціативѣ Череповецкаго Уѣзднаго Земства въ виду того, что плательщики земскаго сбора опасаются безъ гарантіи Правительства дѣлать взносы сборовъ Становымъ Приставамъ и урядникамъ, а ходить для уплаты незначительныхъ взносовъ, иногда нѣсколькихъ копеекъ, въ городъ, для нихъ обременительно.

Губернская Земская Управа исполняя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, согласившагося съ означеннымъ мнѣніемъ Череповецкаго Земства, представила 7 января 1911 г. за № 191 черезъ г. Губернатора ходатайство это на разрѣшеніе Правительства. Въ отвѣтъ на это ходатайство Главное Управленіе по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства сообщило, что предположеннымъ ко внесенію на уваженіе законодательныхъ учрежденій проектомъ реформы Полиціи намѣчается полное освобожденіе ея чиновъ отъ всѣхъ тѣхъ лежащихъ на нихъ въ данное время обязанностей, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ охраненію общественнаго порядка и безопастности и переложеніе всѣхъ такихъ обязанностей въ томъ числѣ и взысканіе недоимокъ земскаго сбора, на особые, состоящіе при тѣхъ или другихъ правительственныхъ и общественныхъ установленіяхъ, органы. Вмѣстѣ съ этимъ Управленіе добавило, что если Губернское Земское Собраніе найдетъ нужнымъ настаивать на немедленномъ разсмотрѣніи указаннаго его ходатайства, то Управленіе не приминетъ войти въ порядкѣ п. 5 ст. 7 Учр. Совѣта Министровъ съ представленіемъ въ Совѣтъ Министровъ объ отклоненіи такового.

Заслушавъ изложенное сообщеніе, Череповецкое Уѣздное Земское Собраніе однако осталось при своемъ мнѣніи и въ очередную сессію 20 сентября 1911 г. вновь постановило возбудить ходатайство объ учрежденіи должностей временныхъ сборщиковъ впредь до реорганизаціи этого дѣла въ смыслѣ болѣе полно отвѣчающемъ интересамъ Земства.

Одновременно съ этимъ, Бѣлозерское Уѣздное Земское Собраніе 3 октября 1911 года, устанавливая недостатокъ организаціи дѣла взысканія земскихъ сборовъ, въ особенности за надѣльныя земли, съ своей стороны постановило также возбудить ходатайство передъ Правительствомъ, чтобы Земству было разрѣшено имѣть особыхъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что она со своей стороны въ настоящее время не видитъ необходимости въ учрежденіи должностей временныхъ сборщиковъ для взысканія земскихъ сборовъ, во первыхъ, потому, что вопросъ этотъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго сообщенія Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, будетъ разсмотрѣнъ въ ближайшемъ будущемъ въ законодательномъ порядкѣ и во-вторыхъ потому, что само поступленіе сборовъ по Новгородскому уѣзду идетъ довольно успѣшно.

LXXVIII.

6 октября, вечернее ст. 14.

О сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда.

Г. Управляющій Новгородскою Казенною Палатою при отношеніяхъ отъ 15 и 18 сего сентября за №№ 11235 и 11321 препроводилъ въ Управу два списка домохозяевъ, коимъ сложены недоимки казенныхъ окладныхъ сборовъ и за которыми числятся недоимки земскихъ сборовъ, для доклада настоящему Земскому Собранію на предметъ сложенія недоимокъ земскихъ сборовъ.

Изъ означенныхъ отношеній видно, что Департаментъ окладныхъ сборовъ далъ знать Казенной Палатѣ, что Министерство Финансовъ, вслѣдствіе представленія г. Управляющаго Казенной Палатой числящіяся за нѣкоторыми домохозяевами Трясовской, Чудовской, Подберезской и Грузинской волостей недоимки казенныхъ окладныхъ сборовъ сложены со счетовъ казны, въ виду постигшихъ отдѣльныхъ домохозяевъ нѣкоторыхъ селеній пожаровъ, уничтожившихъ все движимое и недвижимое имущество и въ виду тяжелаго экономическаго положенія ихъ.

На означенныхъ домохозяевахъ, которымъ сложены недоимки казенныхъ сборовъ, числятся также и недоимки земскихъ сборовъ, всего въ суммѣ 187 р. 47 к. и оклада 49 р. 42 к., а всего 236 р. 89 к., взысканіе каковой суммы по свидѣтельствамъ Податныхъ Инспекторовъ не можетъ быть произведено безъ разоренія хозяйствъ этихъ домохозяевъ.

Уѣздная Земская Управа, имѣя въ виду, что нѣкоторыми домохозяевами—погорѣльцами уже воздвигнуты новыя строенія и, что какъ видно изъ прилагаемыхъ списковъ, за означенными отдѣльными недоимщиками числятся незначительныя суммы, уплата коихъ, по мнѣнію Управы, не представляется обременительнымъ, не находитъ возможнымъ высказаться за сложеніе указанныхъ выше земскихъ сборовъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

LXXIX.

6 октября вечернее, ст. 15.

Объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянъ Новгородскаго уѣзда, въ силу закона 12 марта 1903 г.

Новгородское Губернское Казначейство, согласно предписанія Казенной Палаты, основаннаго на предложеніи Департамента окладныхъ сборовъ отъ 20 октября 1911 г. за № 1103, препроводило въ Уѣздную Земскую Управу при отношеніяхъ отъ 25 апрѣля 1912 года за № 3310 и отъ 14 іюня этого же года за № 4757 списки селеній, коимъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, въ силу закона 12 марта 1903 г., признало возможнымъ, въ виду затруднительнаго экономическаго положенія, предоставить податныя льготы, выраженныя въ отсрочкѣ и разсрочкѣ уплаты недоимокъ окладныхъ земскихъ сборовъ.

Изъ означенныхъ выше списковъ Казначейства усматривается, что общая сумма всѣхъ отсроченныхъ и разсроченныхъ пратежей недоимокъ земскаго сбора равна 59115 р. 02 к., каковая сумма распадается на 51383 р. 48 к. отсроченныхъ до 1922 г., т. е. на десять лѣтъ; 1028 руб. 14 коп., отсроченныхъ до 1913 года, т. е. на 1 годъ, 6454 р. 40 к. разсроченныхъ на 1922 г., т. е. на десять лѣтъ, 218 р. 89 к. разсроченныхъ до 1916 года, т. е. на четыре года и 30 р. 11 к. разсроченныхъ съ 1913 года до 1916 года т. е. на три года.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

LXXX.

6 октября вечернее, ст. 16.

О сложеніи пени со счетовъ разныхъ лицъ, на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 года.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія настоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что по данному ей полномочію Собраніемъ 1910 г. производить сложенія со счетовъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ пени при полной уплатѣ оклада и недоимокъ земскаго сбора до 1-го января 1912 года, было сложено по прилагаемому списку въ 1910 году 6216 р. 48 к. и въ 1911 году 6175 р. 61 к., а всего 12392 р. 09 к.

LXXXI.

6 октября вечернее, ст. 17.

По вопросу о перечисленіи сел. Бѣглово, Муратово и Новой Межниковской вол. Крестецкаго уѣзда въ Оскуйскую вол. Новгородскаго уѣзда.

Вслѣдствіе возбужденнаго Новгородскимъ Губернскимъ Присутствіемъ по ходатайству крестьянъ сел. Бѣглово, Муратово и Новой, вопроса о перечисленіи названныхъ селеній Межниковской волости Крестецкаго уѣзда въ Оскуйскую волость Новгородскаго уѣзда, Уѣздная Земская Управа командировала для обслѣдованія на мѣстѣ Члена ея М. П. Петрова, которымъ дознано:

1) Селеніе Бѣглово съ 23 домохозяевами и 34 ревизскими душами имѣетъ земельный надѣлъ, равный—187 дес. и уплачиваетъ оклада земскаго сбора 74 р. 80 к.

2) Селеніе Муратово съ 10 домохозяевами и 14 ревизскими душами имѣетъ земельный надѣлъ, равный 77 десятинамъ и уплачиваетъ оклада земскаго сбора 30 р. 71 к.

3) Селеніе Новая съ 13 домохозяевами и 16 ревизскими душами имѣетъ земли дарственной на правахъ частнаго владѣнія 1019 десят., причемъ окладной листъ получаетъ каждый домохозяинъ отдѣльно и всѣ крестьяне уплачиваютъ оклада земскаго сбора 119 р. 20 к.

Всѣ три селенія находятся въ одной верстѣ и отстоятъ отъ Межниковскаго Волостного Правленія въ 25 верстахъ и отъ Оскуйскаго въ 14 верстахъ, причемъ путь на Межникъ во время половодья совершенно прекращается, а въ Оскуй всегда возможенъ; въ Межникахъ, гдѣ имѣется Волостное Правленіе, нѣтъ почтоваго отдѣленія и потому денежные сборы приходится отправлять въ Оскуй. Школъ въ вышеназванныхъ селеніяхъ нѣтъ, для обученія же дѣтей грамотѣ нанимается прохожій учитель, которому крестьяне платятъ по 30 к. съ ученика въ мѣсяцъ на готовомъ продовольствіи, всѣхъ же учениковъ собирается до 45 человѣкъ, а дѣтей школьнаго возраста до 55.

Ближайшая церковно-приходская школа въ дер. Деревахъ въ $5^1/_2$ верстахъ, а школа Новгородскаго уѣзда въ Клинковѣ въ 4 верстахъ.

Въ виду изложеннаго Новгородская Уѣздная Управа, представляя настоящее отношеніе Губернскаго Присутствія относительно ходатайства крестьянъ вышеназванныхъ деревень по настоящему вопросу на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, со своей стороны полагаетъ таковое удовлетворить, такъ какъ деревни Бѣглово, Муратово и Новая по самому своему положенію естественно тяготѣютъ къ Оскуйской волости Новгородскаго уѣзда, съ которой связаны въ значительной степени ихъ матеріальное благосостояніе и духовные запросы.

LXXXII.

6 октября вечернее, ст. 18.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянъ Чудовской волости.

Г. Управляющій Новгородской Казенной Палатой отношеніемъ отъ 2 августа текущаго года за № 9972 сообщилъ Уѣздной Управѣ, что вслѣдствіе ходатайства его Товарищъ Министра Финансовъ разрѣшилъ сложить со счетовъ нѣкоторыхъ домохозяевъ шести селеній Чудовской волости недоимокъ казенныхъ окладныхъ сборовъ 767 р. 47 к. въ виду крайне тяжелаго экономическаго положенія этихъ лицъ. Вмѣстѣ съ этимъ Г. Управляющій, не видя достиженія цѣли облегченія матеріальной стороны жизни сложеніемъ однѣхъ только недоимокъ казенныхъ сборовъ, препроводилъ въ Управу списокъ селеній съ числящимися на нихъ суммами недоимокъ земскаго сбора для доклада настоящему Уѣздному Земскому Собранію на предметъ сложенія ихъ со счетовъ.

№№ ок. листовъ	Названіе селеній.	Число домохоз.	Сумма недоимокъ.	
361	Водосье	44	376	98
351	Дмитровка	1	11	68
343	Сѣнная Керестъ	1	61	16
42	Б. Почивалово	1	32	03
354	Хмѣлище	1	24	24
362	Хмѣлище	1	11	56
	Руб. . . .	—	517	65

По данному порученію г. Членъ Уѣздной Земской Управы С. К. Матвѣевскій 28 августа и 24 сентября сего года произвелъ въ означенныхъ выше селеніяхъ дознаніе имущественнаго и семейнаго положенія домохозяевъ, причемъ за исключеніемъ 41 человѣка селенія Водосья, показанныхъ въ приложенномъ при семъ подробномъ спискѣ Члена Управы, выяснилъ дѣйствительно крайне бѣдственное семейное и имущественное положенія всѣхъ остальныхъ изъ указанныхъ въ спискѣ домохозяевъ; остальные же домохозяева с. Водосья въ числѣ 41 чел. Управою признаны въ имущественномъ смыслѣ удовлетворительнымъ. По этому, принимая, во вниманіе суровую дѣйствительность экономическаго положенія сказанныхъ выше крестьянъ, взысканіе недоимокъ съ которыхъ, если не разоритъ ихъ окончательно, то несомнѣнно ляжетъ непосильной ношей на нихъ и безъ того неприглядное существованіе и, не имѣя существенныхъ данныхъ къ удовлетворенію ходатайства, касающагося селенія Водосье въ числѣ 41 чел., Управа, представляя

настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, со своей стороны палагала бы сложить недоимки земскаго сбора со счетовъ селеній: Хмѣлищи—11 руб. 56 к., Хмѣлищи—24 р. 24 к., Б. Почивалово—32 р. 03 к., Сѣпная Кересть—61 р. 16 к., Дмитровки—11 р. 68 к. и селенія Водосье изъ числа 44 домохозяевъ съ 3-хъ лицъ: Тимофея Иванова, Агафьи Максимовой и Юрія Семенова недоимку, падающую изъ общей суммы всего селенія на долю каждаго ихъ этихъ крестьянъ и въ отношеніи остальныхъ 41 домохозяина селенія Водосье ходатайство отклонить.

LXXXIII.

6 октября вечернее, ст. 19.

По ходатайству крестьянской вдовы Чудовской волости дер. Лезно Маріы Давыдовой Кондратьевой, о выдачѣ ей пособія.

Новгородская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 9 іюля сего года за № 9445 препроводила въ Уѣздную Управу прошеніе крестьянской вдовы дер. Лезно, Чудовской волости, Маріы Давыдовой Кондратьевой, ходатайствующей о выдачѣ ей пособія вслѣдствіе того, что сынъ ея Кузьма Кондратьевъ, призванный изъ запаса на дѣйствительную службу и состоявшій на опой въ 85 пѣхотномъ Выборгскомъ полку, во время войны съ Японіей безъ вѣсти пропалъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа препроводила переписку, производившуюся по прошенію Кондратьевой, изъ которой видно, что Новгородскій Уѣздный Воинскій Начальникъ, передавая въ Губернскую Управу на распоряженіе прошеніе Кондратьевой ссылается на 15 статью Высочайше утвержденнаго 26 апрѣля 1906 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, на предметъ удовлетворенія ходатайства Кондратьевой и просить о послѣдующемъ ему сообщить.

Статьею 15 указаннаго закона объ обезпеченіи участи вдовъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ и ближайшихъ родственниковъ этихъ чиновъ установлено: „обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ круглыхъ сиротъ, погибшихъ нижнихъ чиновъ относится къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей, причемъ способъ выполненія означенной повинности предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій, по принадлежности, на основаніи существующихъ законовъ о призрѣніи“.

По настоящему дѣлу, по порученію Управы, Чудовскимъ Волостнымъ Старшиною, произведено было на мѣстѣ дознаніе и составленнымъ актомъ выяснилось, что просительница Марѳа Кондратьева—вдова, 67 лѣтъ, имѣетъ кромѣ безъ вѣсти пропавшаго сына Кузьмы, другого сына Василія 32 лѣтъ, который женатъ, живетъ въ дер. Лезно въ своей избѣ, владѣетъ землею на два душевыхъ надѣла. имѣетъ лошадь и корову и, что вмѣстѣ съ нимъ живетъ и находится на его попеченіи просительница, мать его Марѳа Кондратьева.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что просительница Кондратьева средствами къ существованію обезпечена,—со своей стороны полагаетъ, ходатайство ея о выдачѣ ей пособія отклонить.

LXXXIV.

6 октября вечернее, ст. 20.

По докладу Новгородской Губернской Управы по проекту устава М. В. Д. о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.

Новгородская Губернская Управа при отношеніи отъ 15 мая сего года за № 5498 препроводила въ Управу докладъ свой „по проекту устава земскихъ гужевыхъ дорогъ“ съ просьбой доложить предстоящему Земскому Собранію и заключеніе Собранія сообщить ей для доклада Губернскому Собранію сессіи 1912 года.

Разсмотрѣвъ означенный докладъ, Управа полагаетъ присоединиться къ заключенію Губернской Земской Управы по п.п. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, а п. 3 согласиться съ мнѣніемъ Бѣлозерскаго Земскаго Собранія, признавшаго главу XII проекта устава не пріемлемой до введенія мелкой земской единицы.

Представляя при семъ докладъ Губернской Управы на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ Собраніе согласиться съ ея заключеніемъ.

LXXXV.

6 октября вечернее, ст. 20.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія перечень докладовъ по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени со справками и заключеніемъ Управы.

ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени:

1) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 11 августа 1912 г. за 2421 препроводилъ въ Управу ходатайство крестьянина Косицкой волости дер. Любина Поля Андрея Трофимова объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащей ему кузницы, облагаемой по окладному листу за № 3617б. Въ ходатайствѣ своемъ Трофимовъ ссылается на то, что кузница ветхая и кромѣ того, въ виду преклонныхъ лѣтъ, работать онъ не можетъ.

Уѣздная Управа, не видя ходатайства Трофимова законныхъ основаній къ удовлетворенію его, полагала бы таковое отклонить. (Закл. Комиссіи: Поручить Управѣ произвести дознаніе и доложить будущему Земскому Собранію со своимъ заключеніемъ. А. Тырковъ, А. Исаковъ и И. Романцевъ).

2) Проживающая въ селѣ Голино Шимской волости мѣщанка Псковской губ. Пелагея Васильева Грудинина въ поданномъ ею прошеніи 13 іюля сего года ходатайствуетъ о сложеніи недоимки земскаго сбора въ суммѣ 105 р. 82 к., оклада 6 р. 88 к. и пени 81 р. 50 к., числящихся за принадлежащую ей чайную лавку, состоящую на обложеніи земскимъ сборомъ по окладному листу за № 3342. Въ ходатайствѣ своемъ просительница ссылается на то, что средствъ въ уплату означеннаго сбора не имѣетъ; мужъ ея Максимъ Александровъ умеръ, не оставивъ никакихъ средствъ къ существованію; сама она преклонныхъ лѣтъ и кромѣ того имѣетъ на попеченіи больную дочь.

Представляя изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что просительница Грудинина дѣйствительно преклонныхъ лѣтъ и находится безъ всякихъ средствъ къ существованію, имѣя на попеченіи больную дочь, а потому уплата недоимки земскаго сбора и пени дѣйствительно для нея непосильна, почему Управа полагала бы ходатайство Грудининой удовлетворить. (Закл. комиссіи: Разсрочить на 10 (десять) лѣтъ недоимку и пеню при условіи ежегодной уплаты оклада, начиная съ 1913 года).

3) О сложеніи земскаго сбора и пени, начисленныхъ съ торгово-промышленныхъ заведеній за то время, когда они не существовали, ходатайствуютъ слѣдующія лица:

№№ по порядку	№№ ок. листовъ	Имена и фамиліи лицъ, возбудившихъ ходатайства.	Недоимки.		Оклада.		Пени.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А.	2352	Братья Дыренковы, мелочная лавка при дер, Кирково, Марьинск. вол.	6	63	6	88	—	—
Б.	2491	Иванъ Тимофеевъ, мел лав. въ дер. Кусоняхъ, Любанской вол.	—	—	6	87	—	—
В.	2516	Анна Миронова, мел. лав. въ дер. Любань, Любанской вол.	17	85	6	88	1	44
Г.	3561	Григорій Ефимовъ, бывшая кузница въ дер. Клуколовѣ, Тесовской вол.	1	66	—	—	—	—
Д.	3567	Иванъ Николаевъ, кузница тамъ же	7	16	1	72	1	92
Е.	2514	Дмитрій Николаевъ Кукузинъ, мелоч. лавка въ дер. Любань	6	63	6	88	—	36
Ж.	2556	Екатерина Герасимова Артамонова, кожевенная лав. въ с. Чудовѣ . . .	—	—	6	88	—	—
З.	2886	Антонъ Васильевъ Красновъ, мел. лав., въ дер. Любуницахъ	—	—	6	88	—	—
		С. Р. . .	39	93	42	99	3	72

Дознаніями, произведенными на мѣстѣ Членомъ Управы М. П. Петровымъ, равно протоколами Полиціи и Волостными Старшинами, въ районѣ которыхъ находятся поименованныя торгово-промышленныя заведенія, установлено, что они въ то время, за которое ходатайствуютъ просители о сложеніи земскаго сбора и пени, дѣйствительно не существовали, а потому Уѣздна Управа, находя просьбы ходатайствующихъ справедливыми, полагаетъ, что вышепоименованный земскій сборъ съ начисленной на него пеней слѣдуетъ сложить со счетовъ окладной книги. (Закл. комиссіи: сложить нед. 39 р. 93 к., оклада 42 р. 99 к., пени 3 р. 72 к. А. Тырковъ, А. Исаковъ, И. Романцевъ).

4) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 10 декабря 1911 г. за № 3865 препроводилъ въ Управу ходатайство крестьянина Ракомской волости дер. Георгія Алексѣева Борисова о пониженіи оцѣнки содержимой имъ мелочной лавки. Въ ходатайствѣ своемъ Борисовъ ссылается на то, что торговлю онъ производитъ маловажную, отъ которой дохода получается довольно мало, а окладъ земскаго сбора ежегодно увеличивается, почему средствъ на уплату земскаго сбора въ той суммѣ, какъ облагаетъ Управа, не имѣетъ.

По поводу сего Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, что помѣщеніе мелочной лавки Борисова обложено земскимъ сборомъ съ опредѣленнаго вообще для всѣхъ такихъ лавокъ нормальнаго дохода – 20 р. и что окладъ названнаго сбора съ Борисова ежегодно начисляется въ одинаковой суммѣ съ другими плательщиками, а потому ходатайство Борисова, какъ неосновательное, по мнѣнію Управы, удовлетворенію не подлежитъ. (Закл. комиссіи: Отклонить А. Тырковъ, А. Исаковъ, И. Романцевъ).

5) Опекунъ наслѣдниковъ умершаго крестьянина Апраксинской волости дер. Вдицка Савелія Дмитріева—Никита Григорьевъ въ поданномъ имъ прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи числящейся по счету № 2407 за бывшую мелочную лавку пени въ суммѣ 8 р. 60 к. и о разсрочкѣ по этому же счету недоимки въ суммѣ 23 р. 46 к. на два срока, а именно: 13 р. 46 к. до 31 декабря сего года, а остальные до 31 декабря 1913 года. Въ ходатайствѣ своемъ Григорьевъ ссылается на то, что домъ въ настоящее время не приноситъ никакого дохода и стоитъ заколоченнымъ, вдова умершаго находится въ услуженіи, чѣмъ добываетъ скудное пропитаніе малолѣтнимъ дѣтямъ, а потому уплата пени, а равно и недоимки является крайне обременительною.

Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и, принимая во вниманіе семейное и имущественное положеніе владѣльцевъ, облагаемаго имущества со своей стороны полагала бы ходатайство просителя удовлетворить. (Закл. комиссіи: удовлетворить. Пеню въ суммѣ 8 р. 60 к. сложить, а недоимку 23 р. 46 к. разсрочить на изложенныхъ въ прошеніи условіяхъ. А. Тырковъ, А. Исаковъ, И. Романцевъ).

6) Нижеозначенные владѣльцы недвижимыхъ имуществъ вслѣдствіе уничтоженія пожаромъ обложенныхъ земскимъ сборомъ ихъ имуществъ, ходатайствуютъ о сложеніи недоимокъ, оклада и пени, числящихся на этихъ имуществахъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ.	Сумма земскаго сбора.					
				Недоимки.		Оклада.		Пени.	
1	Максимъ Александровъ, домъ съ постройками	ст. Любань	1511	—	—	23	01	—	—
2	Сиклитинія Павлова Пыжева, домъ съ мезониномъ, срубъ и навѣсъ .	ст. Шимскъ	2103	—	—	21	86	—	—
3	Юсифъ Фехретдиновъ, домъ съ постройками	ст. Любань	1506	—	—	52	46	—	—
4	Дарья Иванова Павлова, домъ и сарай	ст. Любань	1535	—	—	10	09	—	—
5	Ипатъ Алексѣевичъ Алексѣевъ, домъ съ надворными постройками и два флигеля	ст. Любань	1505	—	—	43	60	—	—
6	Иванъ Семеновичъ Замѣшинъ, лѣсопильный заводъ	при с. Годищѣ.	3863	—	—	98	73	—	—
7	Петръ Марцевъ Заринъ, шатровая мельница	при дер. Пристани	3696б	27	65	—	—	2	10
9	Иванъ Максимовъ Харламовъ, трактиръ съ продажею виноградныхъ винъ	ст. Чудово	2556а	11	61	—	—	—	—
9	Егоръ Сидоровъ, бывшее имущ. .	при ст. Люб.	1634	13	—	—	—	3	59
10	Юсифъ Фехретдиновъ домъ съ постройками	при ст. Люб.	1506	—	—	52	46	—	—
	С. Р. . . .	—	—	52	26	302	21	5	69

Въ виду того, что фактъ уничтоженія пожаромъ означенныхъ выше имуществъ подтверждается дознаніями Члена Управы М. П. Петрова, равно дознаніями Полиціи и другими данными, Управа полагала бы означенныя выше суммы, а именно: недоимки 52 р. 26 к., оклада 302 р. 21 к. и пени 5 р. 69 к. согласно пункта 4, ст. 117и пункта

1 ст. 122 Уст. о земск. повин., со счетовъ Управы исключить. (Закл. комиссіи: сложить 360 р. 16 к. Триста шестьдесятъ рублей 16 к. А. Тырковъ, А. Исаковъ, И. Романцевъ).

7) Въ истекшемъ 1911 году Г. Новгородскій Уѣздный Исправникъ и Пристава 1, 2, 4 и 5 становъ препроводили въ Управу протоколы и дознанія, составленные вслѣдствіе непредставляющейся возможности взыскать недоимку земскаго сбора и пеню съ плательщиковъ.

Обстоятельства этой невозможности заключаются во-первыхъ въ несуществованіи облагаемыхъ имуществъ и во-вторыхъ въ отсутствіи денежныхъ средствъ у плательщиковъ, а также движимаго имущества, которое бы представляло изъ себя цѣнность, не касаясь, однако, принадлежностей сельскаго хозяйства, продажа коего безъ разоренія хозяйства владѣльцевъ не обошлась бы.

Означенныя выше должностныя лица, доводя о всѣхъ такихъ недоимщикахъ до свѣдѣнія Управы, просятъ сложить съ ихъ счетовъ суммы земскаго сбора и пени, такъ какъ другимъ путемъ, кромѣ вышесказаннаго, взыскать таковыя не представляется никакой возможности.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа въ томъ же 1911 году докладывала Очередному Уѣздному Земскому Собранію, каковымъ въ засѣданіи 3 октября ст. 50 пост.: поручить Управѣ дополнительно выяснить основательность вышеозначенныхъ просьбъ.

Уѣздною Управою, согласно означеннаго постановленія, произведены мѣстныя дознанія чрезъ Членовъ Управы М. П. Петрова и А. В. Кораблева, актами дознаній каковыхъ основательность просьбъ вполнѣ подтверждена.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ.	Сумма земскаго сбора и пени.					
				Недоимки.		Окладъ.		Пеня.	
1	Василій Фарафоновъ бывшая мелочная лавка	Дер. Рамцы Пельг. вол.	2357	32	77	—	—	8	96
2	Андрей Абрамовъ бывшій пост. двора	Дер. Червино Апр. вол.	2395	36	26	—	—	30	12
3	Марія Горюнова бывшая мелочная лавка	Дер. Новая Апр. вол.	2416	—	—	—	—	—	—
4	Иванъ Николаевъ Сѣровъ бывшая мелочная лавка	Дер. Андріаново Мар. в.	2306	8	66	—	—	3	78
5	Иванъ Федоровъ Сѣровъ бывшая мелочная лавка	Дер. Андр. Мар. вол.	2335	12	86	—	—	3	54
6	Василій Тимофеевъ Рахмановъ бывшая мелочная лавка	Дер. Рублево Мар. вол.	2302	8	66	—	—	3	78

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ.	Сумма земскаго сбора и пени.					
				Недоимки.		Окладъ.		Пеня.	
7	Семенъ Блиновъ бывшая мелочная лавка	Дер. Новая Мар. вол.	2319	4	19	—	—	1	62
8	Петръ Андреевъ бывшая мелочная лавка	Дер. Мельница Мар. в.	2304	8	06	—	—	4	86
9	Иванъ Михалевъ бывшая мелочная лавка	Дер. Усадище Мар. вол.	2301	52	14	—	—	18	86
10	Насл. Степана Романовича Крылова бывшая мелочная лавка .	Дер. Андріаво Мар. вол.	2299	49	71	—	—	22	17
11	Тимофей Ивановъ Жирновъ быв. мелочная лавка	Дер. Ляды Люб. вол.	2377	11	89	—	—	1	8
12	Евдокія Яковлева бывшая казенная винная лавка	Сел. Камен. Пол. Тес. в.	2793	169	30	—	—	52	47
13	Яковъ Дмитріевъ бывшая мелочная лавка	Дер. Закибье Мед. вол.	3313	10	23	—	—	2	10
14	Василій Изотовъ бывшее имущество	На ст. Чудово.	1822	82	99	—	—	44	96
15	Иванъ Яковлевъ Осинъ, мелочная лавка	Село Мясной Боръ.	3272б	—	—	17	20	—	—
16	Федоръ Алексѣевъ Артюшинъ, мануфактурная лавка	Дер. Ульяшево Под. вол.	3214	69	18	—	—	27	49
	С. Р. . .	—	—	556	90	17	20	225	79

Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго Земскаго Собранія, со своей стороны полагала бы означенный земскій сборъ и пени сложить. (Заключеніе комиссіи: сложить 799 руб. 89 коп. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ.

8) Г. Приставъ 1-го стана Новгородскаго уѣзда при надписи отъ 13 ноября 1910 г. за № 1281 препроводилъ въ Управу актъ о безнадежности ко взысканію земскаго сбора по окладному листу за № 2416 за бывшую мелочную лавку крестьянки Апракинской

волости, дер. Новой—Маріи Горюновой въ суммѣ 5 руб. 91 коп. По произведенному же Членомъ Управы М. П. Петровымъ 19 августа сего года дополнительному дознанію, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1911 г. выяснилось, что Горюнова имѣетъ избу со дворомъ, оцѣненныхъ въ 350 руб. часть гумна, баню, амбаръ, трехъ коровъ и одну нетель.

Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ виду незначительной суммы недоимки земскаго сбора и пени при столь сравнительно исправномъ хозяйствѣ полагала бы ходатайство Горюновой отклонить. (Закл. комиссіи: отклонить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

9) Крестьянинъ дер. Сосницкой Пристани, Сосницко-Пристанской волости Иванъ Дмитріевъ Жулдыбинъ въ поданномъ на имя Управы 24 мая сего года прошеніи, ходатайствуетъ о сложеніи числящейся по окладному листу за № 1917 за принадлежащій ему находящійся при станціи Волховъ 2-хъ этажный деревянный домъ недоимки въ суммѣ 86 руб. 70 коп. пени 120 руб. 76 коп. и оклада 1912 г. 26 руб. 32 коп. вслѣдствіе того, что означенное имущество за приходомъ въ совершенную ветхость, согласно распоряженія полиціи, уничтожено до основанія: означенное ходатайство подтверждается приложенными къ прошенію копіями протоколовъ полиціи отъ 5 апрѣля 1912 г. и отдѣльнымъ сообщеніемъ Пристава 2-го стана Новгородскаго уѣзда отъ 26 іюля 1912 г. за № 186/2397.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа полагала бы ходатайство Жулдыбина удовлетворить. (Заключеніе комиссіи: сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

10) Домовладѣльцы ст. Чудово Елена Филиппова Токарева, Параскева Григорьева Ларина и Мокей Дементьевъ возбудили передъ Уѣздной Управой ходатайство о сложеніи земскаго сбора и пени, взыскиваемыхъ съ нихъ по окладнымъ листамъ:

№ 1803 Елены Токаревой: недоимки 198 р. 89 к., оклада 16 р. 39 к., пени 117 р. 20 к. (Комиссія пост.: взыскать А. Тырковъ. А. Исаковъ.

№ 1823 Параскевы Григорьевой Ларионой: недоимки 87 руб. 37 к., оклада 9 р. 11 к., пени 63 руб. 03 коп.

№ 1827 Мокея Дементьева: недоимки 92 р. 58 к., оклада 6 р. 02 к., пени 43 р. 12 к. (Комиссія пост: сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

Ходатайства свои просители объясняютъ тѣмъ, что облагаемыя земскимъ сборомъ, строенія пришли въ совершенную ветхость, а потому утеряли свою цѣнность, требуютъ капитальнаго ремонта и никакого дохода не приносятъ, сами просители состоянія бѣднаго и средствъ къ уплатѣ означенныхъ выше суммъ земскаго сбора не имѣютъ.

Произведеннымъ дознаніемъ Членомъ Управы М. П. Петровымъ справедливость ходатайства Ларионой и Дементьевой подтвердилась, почему Управа полагала бы ходатайства ихъ удовлетворить, что же касается ходатайства Елены Токаревой, то таковое, согласно дознанія Члена Управы М. П. Петрова, по мнѣнію Управы, удовлетворенію не подлежитъ.

11) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 28 января 1912 года за № 431 препроводилъ въ Управу для доклада настоящему Собранію прошеніе домовладѣльца ст. Чудово Андрея Петрова, ходатайствующаго о сложеніи числящихся на его имуществѣ недоимокъ земскаго сбора и пени и объ исключеніи на будущее время его имущества отъ земскаго обложенія.

Основаніемъ своего ходатайства проситель приводитъ, то, что нормальный доходъ съ его имущества исчисленъ неправильно, такъ какъ таковое приноситъ доходъ весьма незначительный и кромѣ того пришло въ ветхость и требуетъ ремонта, самъ онъ человѣкъ преклонныхъ лѣтъ, имѣетъ малолѣтнихъ дѣтей, а средствъ на уплату земскаго сбора рѣшительно не имѣетъ

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что проситель Петровъ съ аналогичнымъ ходатайствомъ уже обращался въ Управу, каковое ходатайство, постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 5 октября 1910 года ст. 30 отклонено, а недоимка земскаго сбора разсрочена для уплаты на 10 лѣтъ, начиная съ 1 января 1911 года, а потому и въ данное время, Управа полагала бы въ ходатайствѣ Петрову отказать. (Заключеніе комиссіи: отклонить А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

12) Г. Новгородскій Губернаторъ при предложеніи отъ 11 іюля 1912 года за № 2165 препроводилъ въ Управу, для доклада Земскому Собранію очередной сессіи, прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ села Хотитова, Грузинской волости, Александра Степанова Коровичева и Ивана Васильева Румянцева, ходатайствующихъ объ освобожденіи принадлежащихъ крестьянамъ с. Хотитова строеній отъ облаженія земскимъ сборомъ, привлеченныхъ къ названному обложенію въ истекшемъ 1911 г. по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 октября ст. 53 п. 4.

Ходатайство свое просители основываютъ на томъ, что Собраніе неправильно примѣнило къ нимъ 37 ст. Уст. о земск. пов., такъ какъ селеніе ихъ совершенно не входитъ въ категорію городскихъ поселеній и ничѣмъ не отличается отъ прочихъ деревень, которыя не облагаются земскимъ сборомъ, строенія ихъ дохода никакого не приносятъ и занимаются лишь самими владѣльцами, которые снискиваютъ себѣ пропитаніе единственно заработкомъ на фабрикѣ Лапшина; кромѣ того селеніе ихъ 4 года тому назадъ, подвергалось пожару, послѣ котораго постройки возобновились единственно благодаря вышесказанному заработку.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что селеніе Хотитово привлечено къ земскому обложенію въ 1912 г., согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 октября 1911 г. ст. 53, какъ принадлежащее къ разряду городскихъ поселеній по своему мѣстоположенію при селѣ Грузинѣ и спичечной фабрики Лапшина, а потому, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства просителей, Уѣздная Управа полагала бы таковое отклонить. (Закл. ком. поручить Управѣ произвести по содержанію прошенія дознаніе и представить свое заключеніе будущему Земскому Собранію. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

13) Общество крестьянъ дер. Маслино, Высоковской волости, приговоромъ отъ Мая 1910 года возбудило передъ Управой ходатайство о сложеніи недоимки земскаго сбора въ суммѣ 10 руб. 74 коп. и пени 15 руб. 46 коп., числящихся по окладному листу за № 2191 за принадлежащее имъ ранѣе недвижимое имущество, находящееся при Масленицкихъ казармахъ. Основаніемъ своего ходатайства просители приводятъ то, что облагаемое по вышеозначенному окладному листу имущество ими продано еще въ 1882 году, а потому недоимка и пеня начислена на нихъ за время несуществованія имущества и таковая взысканію съ нихъ не подлежитъ, а лежитъ на обязанности новаго владѣльца.

Произведеннымъ мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы М. П. Петрова ходатайство означеннаго общества подтвердилось, т. е., что дѣйствительно принадлежащій обществу крестьянъ сел. Маслино домъ много лѣтъ назадъ проданъ Еленѣ Васильевой Ивановой.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что согласно ст. 121 Уст. о земск. повин. уплата всѣхъ недоимокъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время предшествовавшее переходу отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца облагаемаго имущества, а потому Управа полагала бы числящуюся по окладному листу за № 2191 недоимку въ суммѣ 10 руб. 74 коп. и пеню 15 руб. 46 коп. исключить со счетовъ окладной книги, такъ какъ новая владѣлица имущества средствъ для уплаты означенной суммы не имѣетъ и облагаемое имущество пришло въ совершенную ветхость. (Заключеніе комиссіи сложить. Тырковъ. Исаковъ. Романцевъ.

14) Приставъ 2-го стана Новгородскаго уѣзда при надписи отъ 21 мая 1911 г. за № 186 препроводилъ въ Управу прошеніе крестьянина дер. Хотитово Грузинской вол., Арсенія Иванова Яковлева, ходатайствующаго о сложеніи числящихся по окладному листу за № 1991 за принадлежащее ему ранѣе недвижимое имущество недоимокъ въ суммѣ 70 руб. 96 коп. и пени 50 руб. 79 коп. такъ какъ означенный сборъ до 1895 г. включительно имъ уплаченъ, что удостовѣряетъ копіями платежныхъ квитанцій за №№ 180 и 188.

Изъ наведенныхъ справокъ въ окладныхъ книгахъ Управы найдено, что означенныя въ копіяхъ квитанцій за №№ 180 и 188 деньги въ суммѣ 47 р. 89 к. поступили полностью и зачтены по принадлежности въ счетъ Яковлева, что же касается числящейся къ настоящему времени недоимки и пени, то таковыя образовались изъ окладовъ 1895, 1896 и 1897 г.г., съ какового времени имущество Яковлева на обложеніи земскимъ сборомъ не состоитъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, не находя основанія къ удовлетворенію ходатайства Яковлева, полагала бы таковое отклонить, такъ какъ со времени не существованія имущества, т. е. съ 1897 года проситель ходатайства своего не возбуждалъ. (Закл. ком. отклонить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

15) Домовладѣльцы при Масленицкихъ казармахъ Владимиръ Никандровъ и Селищенскихъ казармахъ Николай и Алексѣй Парменовы Либаковы возбудили передъ Управой ходатайство о сложеніи съ ихъ счетовъ земскаго сбора и пени, а именно: по окладному листу № 2190 Владимира Никандрова недоимки 78 руб. 80 коп., пени 76 руб. 59 коп. и по окладному листу № 2174 Либаковыхъ недоимки 155 руб. 72 коп., оклада 11 руб. 63 коп. и пени 64 руб. 05 коп.

Основаніемъ своего ходатайства просители приводятъ то, что строенія ихъ занимаются самими владѣльцами и никакого дохода не приносятъ, кромѣ того въ настоящее время пришли въ совершенную ветхость, другого же имущества просители не имѣютъ, а потому за неимѣніемъ средствъ уплатить вышеозначенный земскій сборъ не въ состояніи. Произведеннымъ 5 сентября сего года Членомъ Управы М. П. Петровымъ дознаніемъ справедливость ходатайства просителей подтвердилась, а потому, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы означенныя выше суммы земскаго сбора со счетовъ окладной книги сложить и имущества, какъ имѣющія оцѣнку ниже 200 р., съ обложенія земскимъ сборомъ исключить. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

16) Казначей Новгородскаго Хутынскаго монастыря іеромонахъ Кононъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 8 іюня сего года объясняетъ, что въ 1909 г. онъ ходатайствовалъ передъ Управой объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ трехъ домовъ при Кречевицкихъ казармахъ, принадлежащихъ вышесказанному монастырю, уничтоженныхъ

частью за ветхостью, частью по ненадобности. Уѣздная Управа сдѣлала переоцѣнку остальныхъ двухъ домовъ лишь на 1912 г., начисливъ за нихъ за 1910 и 1911 г.г. недоимку и пеню, которыя онъ проситъ сложить.

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что объ исключеніи трехъ домовъ изъ обложенія Хутынскій монастырь просилъ отношеніемъ отъ 23 декабря 1909 года за № 72, дома же съ обложенія исключены на 1912 г Пять домовъ съ постройками состояли на обложеніи при оцѣнкѣ 3639 руб. 77 коп. и доходности 181 руб. 99 коп., а два дома съ постройками остались на обложеніи на 1912 г., при оцѣнкѣ въ 2105 руб. 29 коп. и доходности 105 руб. 26 коп. Такимъ образомъ подлежитъ сложенію недоимка земскаго сбора за 1910 г. и 1911 г., падающая на разность доходности 76 руб. 73 коп. а именно: за 1910 г. 24 руб. 24 коп. и за 1911 г. 25 руб. 44 к., а всего 49 руб. 68 коп. и пени за 1911 г. на 24 руб.—1 руб. 44 коп., а потому Управа полагаетъ сложить со счетовъ Хутынскаго монастыря № 2148 недоимокъ 49 руб. 68 коп. и пени 1 руб. 44 коп., а всего 51 руб. 12 коп.

17) Домовладѣлецъ при Масленицкихъ казармахъ крестьянинъ Высоковской волости, дер. Дубовицъ, Федоръ Васильевъ Ивлевъ въ поданномъ на имя Управы прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскаго сбора по окладному листу за № 2189 всего въ суммѣ 19 руб. 96 коп. и объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ на будущее время принадлежащаго ему дома и ледника, находящихся при Масленицкихъ казармахъ. Въ ходатайствѣ своемъ проситель объясняетъ, что означенное имущество имъ пріобрѣтено покупкою отъ Арсенія Иванова Крупышева, въ виду крайней необходимости за переходомъ на отрубной участокъ и таковое торговымъ помѣщеніемъ не занимается и никакого дохода не приноситъ, а служитъ единственно для своего семейства, что подтверждаетъ приложеннымъ къ прошенію удостовѣреніемъ Высоковскаго Волостного Правленія отъ 6 іюня сего года за № 874.

Произведеннымъ дознаніемъ Члена Управы М. П. Петрова 5 сентября сего года справедливость ходатайства Ивлева подтверждается.

Доводя изложенное до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что недоимка въ суммѣ 9 руб. 79 коп. образовалась изъ оклада истекшаго года и кромѣ того начисленъ окладъ за текущій 1912 г. въ суммѣ 10 руб. 17 коп., пріобрѣтенное же Ивлевымъ имущество находится на томъ именно мѣстѣ, гдѣ оно и ранѣе существовало и состояло на обложеніи земскимъ сборомъ, т. е. въ мѣстности, относящейся къ городскимъ поселеніямъ и перенесено на другое мѣсто не было, а потому хотя означенный участокъ и перешелъ въ хуторное владѣніе, но все же находится въ мѣстности, приравненной къ городскимъ поселеніямъ, а потому Управа со своей стороны полагала бы ходатайство Ивлева отклонить. (Заключеніе ком. недоимку и окладъ сложить и имущество отъ обложенія исключить, т. к. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

18) Крестьянка села Медвѣдя, Медвѣдской волости, Елена Левичева въ поданномъ на имя Управы прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи числящейся по ея счету за № 2034 пени въ суммѣ 81 руб. 46 коп.

Основаніемъ своего ходатайства Левичева приводитъ то, что числящуюся на 1 января 1912 года по ея окладному листу недоимку въ суммѣ 72 руб. 09 коп. она внесла полностью, а именно: 17 января сего года подъ квитанцію за № 615—3 руб. и остальные 69 р. 09 к. 17 февраля с. г. подъ квитанцію № 1809, а потому проситъ пеню въ суммѣ 81 руб. 46 коп. сложить согласно постановленія 5 октября 1910 г.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленія Собранія 5 октября

1910 г. ст. 16 Управѣ предоставлено право слагать всю пеню лишь въ томъ случаѣ, если окладъ и недоимка будутъ уплачены въ окладномъ году, т. е. до 1 января 1912 г., о чемъ были поставлены въ извѣстность всѣ плательщики, а такъ какъ просительницею Левичевою недоимка внесена по истеченіи указаннаго срока, то Управа полагала бы ходатайство Левичевой отклонить. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

19) Вдова умершаго крестьянина дер. Апраксина Бора, Апраксинской вол. Григорія Герасимова Евдокія Михаилова Герасимова возбудила передъ Управой ходатайство о сложеніи съ нея по окладному листу за № 2413 за принадлежащую ей мелочную торговлю пеню въ суммѣ 19 руб. 18 коп., согласно постановленія Земскаго Собранія 5 октября 1910 г., такъ какъ окладъ 1911 г. въ суммѣ 6 руб. 63 коп. и недоимка 11 руб. 56 коп. ею уплачены своевременно, т. е. до 1 января 1912 года и 6 руб. 63 коп. поступили въ Казначейство 2 января 1912 года не по ея винѣ, а по винѣ Полиціи, что подтверждаетъ приложенною къ прошенію платежною квитанціею за № 768. По наведеніи справки въ окладной книгѣ Управы, ходатайство Герасимовой подтвердилось а потому, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа полагала бы числящуюся по окладному листу за № 2413 пеню въ суммѣ 19 руб. 18 коп. исключить со счетовъ окладной книги.

20) Крестьянка Бронницкой волости, дер. Эстьянъ, Александра Федорова Гаврилова въ поданномъ на имя Управы прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи съ нея по окладному листу за № 3140 за принадлежащее ей помѣщеніе казенной винной лавки пени въ суммѣ 35 руб. 75 коп.; основаніемъ своего ходатайства просительница Гаврилова приводитъ то, что въ настоящее время недоимка, числящаяся по ея счету за № 3140 въ суммѣ 33 руб. 98 коп. уплачена полностью и что внести таковую, согласно постановленія Собранія до 1 января 1912 г. она за неимѣніемъ средствъ не могла, а уплатила таковую сряду же по полученіи арендной платы отъ Акцизнаго Управленія. Представляя изложенное на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы ходатайство Гавриловой удовлетворить. (Закл. ком. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

21) Сельскій Староста сел. Бабино, Любанской волости, Ефимъ Петровъ въ поданномъ прошеніи проситъ о сложеніи пени въ суммѣ 116 руб. 88 коп. по окладному листу за № 4455 за землю, принадлежащую крестьянамъ собственникамъ села Бабино, бывшую Чаплина.

Основаніемъ своего ходатайства Петровъ приводитъ то, что недоимка въ суммѣ 311 р. ими уплачена Приставу 1-го стана своевременно, т. е. 27 декабря 1911 г. и таковая сдана въ Казначейство послѣ установленнаго срока не по винѣ ихъ, а по винѣ Полиціи, почему пеня согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 5 октября 1910 года подлежитъ сложенію.

По наведенной справкѣ въ окладной книгѣ Управы и приходныхъ документахъ ходатайство просителя подтвердилось и въ недоуплатѣ числится лишь всего 03 к., а потому, Управа, принимая во вниманіе столь незначительную сумму недоуплаты, какъ 03 коп., со своей стороны полагала бы ходатавство Петрова удовлетворить. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

22) Новгородскій землевладѣлецъ Аркадій Александровичъ Ноландъ возбудилъ передъ Управой ходатайство о сложеніи числящейся по его окладному листу за № 4592 за принадлежащую ему землю пени въ суммѣ 41 руб. 81 коп., согласно постановленія Земскаго Собранія 5 октября 1910 года, такъ какъ недоимка и окладъ 1911 г. имъ упла-

чены полностью и своевременно Приставу 1-го стана, а именно: остальные 25 руб. уплачены 21 декабря 1911 года подъ кв. за № 753 и таковые поступили въ Казначейство 2 января сего года по винѣ Полиціи.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа въ виду основательности ходатайства просителя полагала бы таковое удовлетворить и пеню въ суммѣ 41 руб. 81 коп. со счетовъ окладной книги исключить. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

23) Новгородскій Уѣздный Исправникъ при надписи отъ 23 февраля сего года за № 925 препроводилъ въ Управу рапортъ Пристава 3-го стана Новгородскаго уѣзда, въ которомъ послѣдній доноситъ, что за уплатою крестьянами дер. Котовицъ, Трясовской волости, по окладнымъ листамъ за №№ 5370 и 5371 полностью недоимки и оклада 1911 г. земскаго сбора, означенные крестьяне просятъ о сложеніи съ нихъ пени, а именно по окладному листу № 5370—12 руб. 48 коп. и за № 5371—24 руб. 46 коп.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленія Собранія 5 октября 1910 г. пеня подлежитъ сложенію при полной уплатѣ недоимки и оклада земскаго сбора 1911 г. лишь до 1 января 1912 года, между тѣмъ просителями таковая уплачена въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ сего года, а потому, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства просителей, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы таковое отклонить. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

24) Крестьянка Медвѣдской волости, дер. Верхняго Прихона Марія Андреева Гришина возбудила ходатайство о сложеніи съ ея счета за № 3797б недоимки земскаго сбора и пени въ суммѣ 23 руб. 71 коп., уплаченные ея умершимъ мужемъ Осипомъ Гришинымъ бывшему приставу 4-го стана Новгородскаго уѣзда г. Сцепуро и послѣднимъ растраченные.

Изъ наведенныхъ справокъ въ окладныхъ книгахъ Управы выяснено, что означенныхъ денегъ по счету Гришина дѣйствительно не поступило.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и, принимая во вниманіе, что возбужденное уголовное преслѣдованіе противъ Сцепуро производствомъ прекращено за признаніемъ его психически больнымъ и что въ настоящее время Сцепуро уже умеръ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить растраченные бывшимъ приставомъ Сцепуро 23 руб. 71 коп. сложить со счета Гришина. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

25) Г. Новгородскій Губернаторъ по Губернскому Правленію предложеніемъ отъ 27 января 1912 года за № 1032 проситъ Уѣздную Земскую Управу передать на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о сложеніи 5 руб. 15 коп., полученныхъ съ крестьянъ села Гузей, Селогорской волости, Алексѣя Пухова въ 1905 году по окладному листу за № 636, бывшимъ Приставомъ 5-го стана Новгородскаго уѣзда Г. Мигаловскимъ и не внесенныхъ имъ по принадлежности. По наведеннымъ справкамъ въ окладныхъ книгахъ Управы по счету Пухова дѣйствительно означенныхъ денегъ не поступило. Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и, принимая во вниманіе, что журнальнымъ постановленіемъ Присутствія Новгородскаго Губернскаго Правленія, утвержденнымъ 15 декабря 1908 г. уголовное преслѣдованіе Г. Мигаловскаго въ вышеозначенномъ преступленіи, какъ совершенномъ въ состояніи запойнаго умопомѣшательства, прекращено, Уѣздная Земская Управа со своей стороны полагала бы вышеозначенныя деньги въ суммѣ 5 руб. 15 коп. сложить со счета Пухова за № 2860. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

26) Въ виду двойного обложенія земскимъ сборомъ имуществъ обратились съ ходатайствами на предметъ исключенія изъ обложенія слѣдующія лица:

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находятся имущества.	№№ окладн. листовъ.	Сумма земскаго сбора.					
				Недоимки.		Оклада.		Пени.	
2	Василій Яковлевъ Денисовъ станція Шимскъ	2-хъ эт. домъ и сарай.	2096	—	—	20	97	—	—
2	Александръ Урбановичъ станція Шимскъ	1 дер. домъ съ мез. и пристр.	2101	—	—	4	28	—	—
3	Меркурій Яковлевъ дер. Бабина Лука, Любанской волости . .	Мелочная лавка.	2517а	6	63	6	88	—	—
4	Григорій Тимофеевъ Зубовъ Селищенскія казармы	Мануфакт. и хлѣбн. торг.	2762	32	38	17	20	1	74
		Чайная лавка и мелоч.	2763	18	52	6	88	1	8
			2782а	—	—	6	88	—	—
	С. Р. . .	—	—	57	53	63	09	2	82

Произведенными дознаніями и другими данными фактъ двойного обложенія подтверждается, а потому, Уѣздная Управа, принимая ходатайства перечисленныхъ выше лицъ основательными. со своей стороны полагала бы перечисленныя въ спискѣ суммы земскаго сбора и пени сложить. (Закл. ком. сложить 123 руб. 44 коп. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

27) Домовладѣлецъ Масленицкихъ казармъ отставной фельдфебель Николай Александровъ Гоголевъ возбудилъ передъ Управой ходатайство для доклада Уѣздному Земскому Собранію на предметъ сложенія съ него земскаго сбора по окладному листу за № 2186/1874 за недвижимое имущество всего въ суммѣ по 1909 г. включительно недоимки 115 руб. 76 коп., оклада 1909 г. 49 р. 22 к. и пени 11 р. 92 к.=176 р. 90 к., а по окладному листу за № 2765а, а за мелочную лавку 32 руб. 64 коп. просить засчитать изъ уплаченныхъ имъ ранѣе сего за домъ, такъ какъ означенныя выше имущества по 1909 г. все время подвергались двойному обложенію, т. е. мелочная лавка помѣщалась въ томъ домѣ, который состоялъ на обложеніи по счету уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Изъ наведенныхъ справокъ въ дѣлахъ Управы выяснено, что о сложеніи земскаго сбора по окладному листу за № 2186/1874 на недвижимое имущество Гоголевъ уже обращался съ ходатайствомъ, каковое постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года 3 октября ст. 6 отклонено, но въ виду двойного обложенія состоящая

на таковомъ по окладному листу за № 2765а мелочная лавка изъ обложенія исключена и числящіяся на ней суммы земскаго сбора, а именно: недоимки 25 руб. 09 коп., оклада 1908 года 5 руб. 33 коп. и пени 2 руб. 22 коп. сложены и таковая съ того времени на обложеніи не состоитъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и не усматривая въ ходатайствѣ Гоголева законныхъ основаній, Уѣздная Земская Управа полагала бы таковое отклонить. (Закл. ком. отклонить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

28) Крестьянинъ дер. Паньшино, Тесовской волости, Алексѣй Андреевъ въ поданномъ прошеніи объясняетъ, что часть земли, облагаемой земскимъ сборомъ по окладному листу за № 6553 въ количествѣ 4,1 дес. его пайщикомъ Степаномъ Ильинымъ продана еще въ декабрѣ 1903 года и съ того же времени облагается по отдѣльному окладному листу за № 6858 на имя Спепана Андреева Морозова. Между тѣмъ эти же 4,1 д. земли время по 1909 г. включительно изъ его Андреева окладного листа исключены не были и онъ за нихъ платилъ земскій сборъ, изъ чего усматривается, что однѣ и тѣ же 4,1 дес. съ 1904 года по 1909 г. включительно облагались вдвойнѣ, а потому проситъ о сложеніи съ него за облагавшуюся вдвойнѣ землю 4,1 дес. недоимку за 1904—1909 г.г. въ суммѣ 7 руб. 33 коп.

Въ виду того, что фактъ двойного обложенія подтверждается наведенными справками въ окладныхъ книгахъ Управы, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны находитъ ходатайство просителя подлежащимъ удовлетворенію. (Закл. Ком: Сложить 7 р. 33 к. А. Тырковъ, А. Исаковъ, И. Романцевъ)

29) Крестьянинъ дер. Вольной Горки, Селогорской волости, Федоръ Федотовъ прошеніемъ, поданнымъ на имя Управы, заявляетъ, что состоящая на обложеніи земскимъ сборомъ по окладному листу за № 8016 совмѣстно съ наслѣдниками Михаила Софронова земля нѣсколько лѣтъ облагалась вдвойнѣ, т. е. состояла на обложеніи по 2-мъ счетамъ, а именно: по окладному листу № 8016 и № 8020,—земскій же сборъ по окладному листу № 8016 просителемъ Федотовымъ вносился ежегодно полностью; по счету же № 8016 означенный сборъ уплачивался лишь наслѣдниками Софронова за свои части, а за землю Федотова оставалась ежегодно недоимка, каковой въ настоящее время по справкамъ въ окладной книгѣ образовалось 18 руб. 11 коп. и пени 5 руб. 70 коп.

По наведеннымъ справкамъ въ окладной книгѣ Управы выяснено, что одна и та же земля, принадлежащая Федору Федотову до 1911 года дѣйствительно состояла на обложеніи вдвойнѣ, т. е. по счету за №№ 8016 и 8020; согласно отношенія Новгородской Губернской Земской Управы 9 ноября 1911 г. № 734/13668 земля по счету № 8020, какъ облагаемая вдвойнѣ, изъ обложенія исключена; слѣдовательно земскій сборъ, уплаченный по этому счету подлежитъ зачисленію по счету № 8016.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ, что числящаяся по счету № 8016 къ настоящему времени недоимка земскаго сбора въ суммѣ 18 руб. 11 коп. и пени 5 руб. 70 коп. подлежатъ исключенію, какъ уплаченная за ту же землю по окладному листу за № 8020. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

30) Представители администраціи по дѣламъ Чудовскаго цементнаго завода въ 1909 г. возбудили передъ Управой ходатайство о томъ, чтобы изъ уплаченныхъ еще въ 1904 и 1905 г.г. бывшему приставу 2-го стана Новгородскаго уѣзда Ковалевскому 3000 р., растраченныя повидимому имъ 2000 руб. были зачтены за заводъ въ уплату недоимокъ. По наведенной же справкѣ Управою найдено, что изъ уплаченныхъ 3000 руб. бывшему

приставу 2-го стана Ковалевскому не поступило лишь 1500 руб.; докладывая объ вышеизложенномъ ходатайствѣ Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1909 года, Уѣздная Управа полагала означенную сумму 1500 руб. не списывать со счета Чудовскаго цементнаго завода впредь до полученія результатовъ суда, къ которому привлеченъ бывшій приставъ 2-го стана Новгородскаго уѣзда Ковалевскій. Означенное предложеніе постановленіемъ Собранія 7 октября 1909 г. ст. 11 принято.

Въ настоящее время, по наведенной справкѣ обнаружено, что дѣло въ отношеніи уголовнаго преслѣдованія бывшаго пристава Ковалевскаго производствомъ прекращено, такъ какъ Ковалевскій признанъ умалишеннымъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія Уѣздная Управа полагала бы недоимку въ суммѣ 1500 руб., растраченную бывшимъ приставомъ 2-го стана Ковалевскимъ списать со счета № 3830 Чудовскаго цементнаго завода и кромѣ сего, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 г. сложить съ означеннаго выше счета пеню въ суммѣ 5558 руб. 35 коп. въ виду полной уплаты недоимокъ земскаго сбора. (Закл. ком. сложить. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

31) Выборный 3-го Дмитріевскаго товарищества Чудовской волости, Василій Ларькинъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 9 марта сего года объясняетъ, что въ числѣ земли, принадлежащей товариществу до 1911 года, облагалась земскимъ сборомъ неудобная земля въ количествѣ 117,5 дес., которая въ 1910 г. на 1911 г. перечислена въ неудобную, а такъ какъ до 1911 г. за неудобную землю начислялся окладъ и накопилась недоимка, то онъ и проситъ ее сложить.

По справкѣ оказалось, что заявленіе о неправильномъ распредѣленіи земли Ларькинымъ подано 1 іюля 1910 г. классификація земли, на основаніи сообщенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 24 августа 1910 г. за № 9405 измѣнена на 1911 г., причемъ нормальная доходность земли товарищества понизилась на 25 руб. 86 коп.

Принимая во вниманіе, что по указу Правительствующаго Сената 10 февраля 1888 года № 1496, неправильно начисленныя недоимки земскаго сбора подлежатъ сложенію лишь со времени подачи возраженія на неправильность обложенія, Управа полагаетъ недоимку земскаго сбора за 1910 годъ, падающую на разность доходности 25 руб. 96 коп., т. е. 8 руб. 17 коп. и пени на эту сумму за 1911 г.—48 коп. со счета 3-го Дмитровскаго товарищества сложить, о сложеніи же за прежніе годы отказать. (Закл. ком. отказать. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ.

32) Крестьянинъ села Горъ Яковъ Ивановъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 24 мая 1911 г., объясняетъ, что до 1910 г. за нимъ состояло по обложеніи земли 51.7 д., за которую онъ и уплачивалъ всѣ сборы безнедоимочно, тогда какъ въ дѣйствительности владѣлъ лишь 26,3 дес.

Въ 1910 г. количество земли исправлено и на 1911 г. онъ уже получилъ окладной листъ на 26,3 дес., почему онъ и проситъ всѣ излишне переплаченные имъ земскіе сборы за землю неправильно за нимъ облагавшуюся зачислить въ погашеніе недоимокъ и оклада, какъ настоящаго года, такъ и въ счетъ будущихъ платежей.

По справкѣ въ дѣлахъ и книгахъ Управы оказалось, что прошеніе о неправильномъ обложеніи за нимъ земли отъ Иванова въ Уѣздную Управу не поступало.

Заявленіе о неправильности въ количествѣ облагавшейся за нимъ земли имъ сдѣлано лично Губернской Управѣ 27 апрѣля 1910 г. и согласно отношенія послѣдней отъ 27 апрѣля за № 4809 количество земли исправлено и окладъ на 1910 годъ исчисленъ

съ 26,3 дес. а такъ какъ по указу Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1888 г. за № 1496 неправильно начисленныя недоимки земскаго сбора подлежатъ сложенію со времени подачи возраженія на неправильность обложенія, а таковое заявленіе Ивановымъ сдѣлано въ 1910 г. и съ того же года измѣнено и обложеніе, то Управа полагаетъ ходатайство Якова Иванова о зачисленіи переплаченныхъ имъ до 1910 г. платежей земскаго сбора за излишне облагавшуюся землю, въ погашеніи недоимокъ, накопившихся съ 1910 г. отклонить. (Закл. ком. отказать. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

33) Уполномоченный общества крестьянъ дер. Туховежи Иванъ Семеновъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 15 января 1911 г., объясняетъ, что въ числѣ принадлежащей обществу земли были включены въ 3-ій разрядъ 112 дес. болота, которое по постановленію Собранія 1897 года изъ числа удобной были исключены со сложеніемъ падающей на нихъ недоимки земскаго сбора.

При составленіи же въ 1900 году земельныхъ книгъ Управа эти 112 дес. вновь зачислила въ 3-й разрядъ, по которому она и облагалась до 1909 года, на этотъ же послѣдній годъ. согласно ходатайства общества, возбужденнаго въ январѣ 1908 года, на основаніи изслѣдованія Статистическаго Отдѣленія 1908 года 112 дес. перечислены въ неудобную, поэтому онъ и проситъ сложить недоимку и пени, падающія на 112 дес., начиная съ 1900 года.

По справкѣ въ дѣлахъ и окладныхъ книгахъ Управы оказалась, что согласно прошенія Семенова, поданнаго въ Управу 11 января 1908 года и отношенія Новгородской Губернской Земской Управы 11 сентября 1908 года за № 9486,—112 дес земли общества крестьянъ дер. Туховежи перечислены съ 1909 года въ неудобную, причемъ нормальный доходъ земли уменьшился на 70 руб. 52 коп.

Принимая во вниманіе, что за 1908 г. съ 70 руб. 52 коп. нормальнаго дохода начислено земскаго сбора 18 руб. 75 коп. и пени на эту сумму недоимки за 1909, 1910 и 1911 г.г. 3 руб. 42 коп. и на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1888 года за № 1496 Уѣздная Управа полагаетъ сложить со счета общества крестьянъ дер. Туховежи недоимокъ земскаго сбора за 1908 г. 18 руб. 78 коп. и пени за 1909, 1910 и 1911 г.г. 3 руб. 42 коп. въ остальномъ ходатайство уполномоченнаго Семенова отклонить на основаніи вышеприведеннаго указа. (Закл. ком. согласиться съ заключеніемъ Управы) А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

34) Постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 октября истекшаго 1911 г. ст. 58 исключена изъ обложенія земскимъ сборомъ земля, принадлежащая Николо-Александровской церкви, Марьинской волости и Чудско-Борской Любанское волости.

На землѣ Николо-Александровской церкви къ настоящему времени состоитъ недоимки земскаго сбора по окладному листу за № 8463 4 р. 62 к. и пени 24 к. и по окладному листу за № 8475 Чудско-Борской церкви недоимки 57 руб. 33 коп. и пени 8 р. 28 к.

Представляя изложенное на распоряженіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагала бы означенныя выше суммы недоимки земскаго сбора и пени списать со счетовъ окладныхъ книгъ Управы. (Закл. ком. согласиться съ заключеніемъ Управы. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

35) Въ окладныхъ книгахъ Управы частныхъ землевладѣльцевъ въ настоящее время имѣется три счета съ общей недоимкой земскаго сбора и пени въ 92 руб. 97 коп., числящихся за разными лицами, а именно: по окладному листу за № 4178 недоимокъ 37 р. 19 коп., пени 9 руб. 87 коп.; по окладному листу за № 6222 недоимки 17 руб. 05 коп., пени 7 руб. 11 коп. и по окладному листу за № 8033 недоимки 17 руб. 37 коп. и пени 4 руб. 38 коп.

По наведеннымъ справкамъ въ земельномъ инвентарѣ и земельныхъ книгахъ оказалось, что облагаемой по окладному листу за № 8033 за крестьянкою дер. Велегощъ Евдокіи Васильевой земли въ дѣйствительности вовсе не существуетъ, что же касается счетовъ за №№ 4178 и 6222, то означенныя земли подвержены двойному обложенію, что видно изъ сообщеній Новгородской Губернской Земской Управы отъ 31 октября 1911 г. за № 711/13242 и 15 февраля сего года за № 138/2591.

Доводя о вышеизложенномъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что числящуяся по вышеозначеннымъ тремъ счетамъ землю съ обложенія исключить и недоимки и пеню по означеннымъ счетамъ всю въ суммѣ 92 руб. 97 коп. списать со счетовъ окладныхъ книгъ Управы (Закл. ком. согласиться съ заключеніемъ Управы. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

36) Домовладѣлица ст. Любань СПБ. мѣщанка Ольга Алексѣевна Демидова прошеніемъ, поданнымъ на имя Управы 11 сего сентября ходатайствуетъ о сложеніи съ ея счета за № 1516 пени въ суммѣ 37 руб. 23 коп., такъ какъ числящаяся по ея окладному листу на 1 января 1912 года недоимка въ суммѣ 27 руб. 68 коп. ею уплачена сполна приставу 1-го стана еще въ декабрѣ мѣсяцѣ и таковая поступила въ Казначейство послѣ 1 января 1912 года не по винѣ ея, а по винѣ пристава

По наведеннымъ справкамъ въ приходныхъ документахъ выяснено, что дѣйствительно недоимка въ суммѣ 27 руб. 68 коп. получена Приставомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, слѣдовательно Демидова имѣетъ право на сложеніе пени согласно постановленія Собранія 5 сентября 1910 г., а потому, представляя изложенное на распоряженіе Собранія, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Демидовой о сложеніи пени удовлетворить. (Закл. ком. согласиться съ заключеніемъ Управы. А. Тырковъ. А. Исаковъ. И. Романцевъ).

LXXXVI.

7 октября вечернее, ст. 5.

Представителя отъ Новгородскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Старшаго Лѣсного Ревизора Піотровскаго.

Новгородскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для обложенія земскимъ сборомъ на 1913 г. принята площадь казенныхъ земель въ пространствѣ 141391,5 дес., между тѣмъ по даннымъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подлежащая обложенію площадь опредѣляется въ количествѣ 134236,48 дес., менѣе привлеченной Земскимъ Собраніемъ къ обложенію на 7155,1 дес., о чемъ не могу не заявить своего протеста и прошу поручить Управѣ принять мѣры къ выясненію и исправленію оказавшагося несогласія въ количествѣ казенныхъ земель, подлежащихъ обложенію. Старшій Лѣсной Ревизоръ Піотровскій.

LXXXVII.

Постановленія

комиссіи по народному образованію и другимъ вопросамъ:

По докладу Управы № 45 по народному образованію комиссія согласна съ предложеніями Управы по пунктамъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 30, 31, 33 и 34.

По пункту 9-му доклада комиссія полагаетъ увеличить ассигнованіе на учебники для вторыхъ классовъ 2-хъ классныхъ земскихъ школъ на 200 руб.

По пункту 14-му комиссія признаетъ необходимымъ пріобрѣтать въ ученическія библіотеки только книги, разрѣшенныя М. Н. П. и доступныя для дѣтскаго возраста, а попавшія въ ранѣе образованныя библіотеки не допущенныя книги изъять.

По пункту 15-му: исключить изъ смѣты на 1913 годъ 750 руб. на расходы по устройству совѣщанія учащихъ земскихъ школъ и поручить Управѣ къ будущему году выработать программу этихъ совѣщаній.

По пункту 10-му комиссія дополняетъ: „и рекомендовать Управѣ устроить ночлежный пріютъ при Деховской школѣ для дѣтей изъ дер. Кельяшей и перенести школу изъ дер. Дехово въ Заболотье, гдѣ есть болѣе удобныя постройки для найма помѣщенія.

По пункту 17-му комиссія полагаетъ достаточнымъ ассигновать на помощь ученическимъ экскурсіямъ 200 р. и рекомендовать экскурсантамъ обращаться въ Новгородское Общество любителей древностей за руководителями при осмотрѣ достопримѣчательностей Новгорода.

По пунку 18-му комиссія признаетъ необходимымъ исключить изъ реестра учебниковъ для земскихъ училищъ учебникъ Тулупова и Шестакова въ трехъ частяхъ, продолжить полномочія прошлогодней комиссіи по выбору учебниковъ, поручивъ ей вмѣсто изъятаго учебника избрать новый, болѣе пригодный.

По пункту 23-му комиссія признаетъ необходимымъ оставить и на будущее время 250 р. на хозяйственныя нужды Вергежскаго Министерскаго училища.

По пункту 25-му комиссія полагаетъ отказать въ стипендіи студенту Юрьевскаго Университета В. Князеву, какъ не Новгородскому уроженцу, дать въ пособіе изъ стипендіи въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ на одинъ годъ по 200 руб. студентамъ Князеву и Курапову и поручить Управѣ къ будущему году представить кандидатовъ на эту стипендію, удовлетворяющихъ положеніе о ней, т. е. уроженцевъ Новгородскаго уѣзда.

По пункту 26-му избрать для Клинковской школы попечителемъ Василія Михайловича Клинковскаго.

По пункту 29-му внести въ смѣту 100 руб. для выдачи пособія крестьянину Иванову, обучающемуся въ рисовальной школѣ, условно, по наведеніи справокъ о томъ, какъ онъ учится.

2. По докладу № 48 комиссія не возражаетъ.

3. По докладу № 50 комиссія не возражаетъ.

4. По докладу № 49 комиссія не возражаетъ, но высказываетъ пожеланіе, чтобы купчая на пріобрѣтеніе дома г. Полетаевыхъ была сдѣлана на половинныхъ расходахъ съ Земствомъ.

5. По докладу № 46 о школьномъ строительствѣ, комиссія постановила: въ виду высказаннаго Ревизіонной Комиссіей пожеланія, уже принятаго Земскимъ Собраніемъ нынѣшней сессіи объ ограниченіи школьнаго строительства, рекомендовать Управѣ строить не болѣе 6-ти школъ въ годъ, такъ какъ постройка большаго числа школъ можетъ вызвать большія затрудненія со стороны надзора за работами. При постройкѣ же школьныхъ зданій комиссія полагаетъ весьма полезнымъ приглашать къ участію въ надзорѣ за работами г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ, гласныхъ, проживающихъ въ районахъ строящихся школъ, священниковъ, учителей и мѣстныхъ жителей.

По пункту 1-му комиссія признаетъ необходимымъ внести въ 3-ю очередь школьнаго строительства школы Любанскую земскую и министерскія Чудско-Борскую и Селогорскую. Относительно Любанской школы комиссія полагаетъ поручить Управѣ представить планъ и смѣту будущему экстренному или очередному Собранію и въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса на постройку строить школу каменную или песчанобитную.

По пункту 2-му: дополнить ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды и на школы Любанскую, Селогорскую и Чудско-Борскую.

6. По докладу № 47 о предполагаемой ремесленной школѣ при ст. Чудово и о классахъ ручного труда коммиссія полагаетъ усадебный участокъ бывшаго имѣнія поэта Некрасова, за исключеніемъ той части его, на которой расположенъ домъ Некрасова, передать М. Н. П. для устройства на немъ ремесленной школы со снесеніемъ съ него построекъ для надобностей Земства. Домъ Некрасова комиссія признаетъ необходимымъ сохранить въ своемъ вѣдѣніи для просвѣтительныхъ цѣлей и содержать его въ порядкѣ. Выразить пожеланія передъ М. Н. П., чтобы на Некрасовскомъ участкѣ была устроена столярно-слесарно-кузнечная ремесленная школа.

При Трубичинской и Котовицкой земскихъ школахъ комиссія полагаетъ необходимымъ открыть классы ручного труда по корзинноплетенію.

7. По докладу № 79 комиссія полагаетъ открыть Управѣ кредитъ на 200 руб. для изготовленія экспонатовъ на юбилейную выставку въ 1914 году въ видѣ фотографій земскихъ школъ и другихъ построекъ, принадлежащихъ Земству.

8. По поводу 25-лѣтія службы учителя Заволожскаго Министерскаго училища Дмитрія Григорьева комиссія полагаетъ выдать ему 100 руб. единовременнаго пособія.

9. По докладу № 82 комиссія полагаетъ даръ М. Е. Потапова принять и благодарить его.

10. По ходатайству Совѣта Трясовскаго Министерскаго училища объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ училища комиссія полагаетъ открыть Управѣ кредитъ въ 500 руб. на ремонтъ училища, если не будетъ ассигновано на этотъ предметъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

11. По докладу № 85 комиссія полагаетъ удовлетворить ходатайство ученика пятаго класса ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Поощренія Художествъ Н. Бочарова о выдачѣ ему пособія въ 100 руб.

12. По докладу № 83 комиссія не возражаетъ.

13. По ходатайству Новгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о преобразованіи Моровинской церковно-приходской школы въ двухкомплектную съ тѣмъ, чтобы второй комплектъ былъ въ дер. Щупоголовѣ, комиссія признаетъ необходимымъ сдѣлать это.

14. По ходатайству Капустина объ уплатѣ ему 65 руб. комиссія согласна съ предложеніемъ Управы.

15. По прошенію подрядчика А. Фонфара комиссія полагаетъ, согласно заключенію Управы, уплатить ему только 177 руб. 15 коп. и 57 руб., всего 234 руб. 15 коп.

16. По докладу № 74 комиссія полагаетъ увеличить Китаеву ежегодное пособіе до 50 руб. въ мѣсяцъ т. е. 600 руб. въ годъ.

17. По докладу № 59 комиссія полагаетъ дать порученіе Управѣ представить свои соображенія о возможности раздѣленія покосовъ второго разряда на два отдѣла.

18. По докладу № 71 комиссія полагаетъ ассигновать Обществу Новгородцевъ въ С.-Петербургѣ 50 руб.

19. По докладу № 75 комиссія поддерживаетъ всѣ пособія.

20. По докладамъ №№ 8 и по сельской почтѣ № 14 комиссія полагаетъ поручить Управѣ представить по симъ вопросамъ доклады къ будущему году.

21. По докладу о пріобрѣтеніи имѣнія г. Адамовича комиссія не возражаетъ.

22. Прошеніе учительницы Вергежскаго училища Н. Кокориной передать на распоряженіе Управы.

23. Просьбу священника І. Слипухина объ ассигнованіи 50 руб. на волшебный фонарь передать на распоряженіе Управы.

24. По предложенію гласнаго А. П. Исакова комиссія полагаетъ наименовать Трубичинкую школу именемъ жертвователя Николаева, умершаго 25 ноября 1911 года.

По докладу № 36
„ „ № 37 } Принять къ свѣдѣнію.
„ „ № 38

По докладу № 40 соглашаясь съ Управой, комиссія полагала бы увеличить ассигнованіе отъ Уѣзднаго Земства до 75 руб., въ каковомъ же размѣрѣ и просить ассигнованія отъ Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы мастерская эта носила по возможности передвижной характеръ.

По докладу № 41. Прошеніе Замостьевскаго сельско-хозяйственнаго общества удовлетворить, но лишь въ томъ случаѣ, если анологичныя ходатайства ихъ будутъ удовлетворены Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія.

По докладу № 34. Комиссія полагала бы согласиться съ „Проектомъ правилъ выдачи ссудъ Кооперативамъ, производящимъ посредническія операціи для цѣлей воспособленія кустарнымъ промысламъ“, предлагаемымъ Губернскимъ Земствомъ, включивъ лишь оговорку въ пунктѣ 6 правилъ, что % по ссудамъ былъ бы отъ 6% до 8%.

По докладу № 13. Возбудить ходатайство отъ Земскаго Собранія о предоставленіи Новгородскому Уѣздному Земству льготы по уплатѣ долга въ капиталъ пахотныхъ солдатъ, разсрочивъ таковой на 20 лѣтъ. Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ подлежащими Земскими Начальниками для выясненія на сельскихъ сходахъ какъ размѣровъ долговъ, такъ и способовъ и сроковъ уплаты ихъ отдѣльными домохозяевами.

По докладу № 31. Комиссія полагаетъ: 1) представленный Управою проектъ инструкціи по управленію кассой и правилъ по разнымъ операціямъ кассы утвердить съ тѣми измѣненіями, которыя проектированы экономической комиссіей отъ 1 сентября 1912 года за исключеніемъ § 6 правилъ по пріему и выдачѣ вкладовъ и § 14 правилъ по выдачѣ ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, которыя комиссія полагала измѣнить слѣдующимъ образомъ: § 6 принять вклады, начиная съ рубля, § 14 %% возвращаются за полные полумѣсяцы. Вопросъ о веденіи операціи и сельско хозяйственной статистики оставить открытымъ впредь до начала дѣйствій кассы.

3. П. 4 предложеній Управы измѣнить такъ: предоставить Управѣ пригласить лицо для завѣдынія кассой.

4. По п.п. 8 и 9 предложеній Управы дать полномочіе Управѣ, а не Правленію кассы.

5. Въ п. 10 предложеній Управы уплачивать дорожные расходы членовъ повѣрочнаго совѣта по дѣйствительной стоимости, оставивъ смѣтное предположеніе въ томъ же размѣрѣ.

По докладу № 42. Принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 90. По § 2 предложеній ассигновать на печатаніе агрономическихъ отчетовъ 50 руб. для покрытія расходовъ на бумагу. Стр. 8 смѣты.

По § 6 предложеній: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы расходъ на приглашеніе дѣлопроизводителя агрономическаго отдѣленія былъ принятъ за счетъ оцѣночнаго капитала, находящагося въ распоряженіи Губернскаго Земства и перенести смѣтное ассигнованіе въ кредитъ на случай отказа.

По § 7 предложеній комиссія полагаетъ увеличить содержаніе агрономамъ Любанскаго, Медвѣдскаго и Раглицкаго участковъ до 1500 руб. и ходатайствовать объ отпускѣ таковой же суммы отъ Департамента Земледѣлія.

§ 9 предложеній дополнить послѣ словъ „спеціальныхъ изданій, коимъ вести инвентарь“.

§ 10. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на приглашеніе гидротехника въ 1913 году.

По предложенію гласнаго М. В. Муравьева поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Г. Новгородскимъ Губернаторомъ, чтобы законъ о заколахъ приводился строго и точно въ исполненіе.

Въ настоящее время, когда Земство тратитъ уже значительныя средства на культуру болотъ и борьбу съ заболоченностью нельзя не обратить вниманія на существующія вопреки закона на всѣхъ небольшихъ рѣкахъ заколы. Благодаря заколамъ замедляется спадъ вешнихъ и дождевыхъ водъ и происходитъ заболачиваніе заливныхъ луговъ. Между тѣмъ, на развитіи травосѣянія строится экономическій подъемъ нашихъ плательщиковъ. Укажу на извѣстный мнѣ случай, гдѣ два закола на рѣкѣ Лугѣ на берегу пустоши Княжей измѣнили направленіе теченія и постепеннымъ подмываніемъ берега

грозятъ проходящей тамъ земской дорогѣ, на укрѣпленіе берега придется теперь затратить значительныя средства. Заколы наши не легкіе легко разбирающіяся сооруженія, а настоящія плотины, образующія перекаты. Въ виду этихъ соображеній предлагаю возбудить передъ Г. Губернаторомъ ходатайство о побужденіи полиціи не допускать устройства заколовъ и потребовать разбора существующихъ.

По п. 39 оставить въ силѣ прежнее положеніе о передвиженіи по дѣламъ службы агрономическаго персонала, при наличности же багажа (приборы, инструменты, удобренія и проч.) расходъ по найму извозчиковъ подлежитъ возврату изъ средствъ Земства.

LXXXVIII.

4 октября ст. 6.

Доклады Ревизіонной Комиссіи:

1. По дорогамъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

По дорогамъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора израсходовано въ отчетномъ году 7024 руб. 56 коп., оставшіеся остатки по Чудско-Борской дорогѣ 373 руб. 93 коп., по Бабинскому подъѣздному пути 106 руб. 14 коп., пособіе на Вольно-Горскую дорогу 100 р., Клепцы, Финевъ Лугъ 100 руб. и Дубовое, Коровій Ручей, Сустье 294 руб. 20 коп. всего въ суммѣ 974 руб. 27 коп. оставить въ силѣ. Остальную сумму, значащуюся по отчету, закрыть.

Изъ отчета по выдачѣ пособій изъ суммъ земскаго сбора на улучшеніе дорогъ усматривается, что представлялись только документы въ полученіи денегъ отъ Управы, между тѣмъ не видно, что сдѣлано за счетъ выданныхъ въ пособіе суммъ и какъ произведены работы. Желательно на будущее время, чтобы производимые ремонты дорогъ за счетъ пособій осматривались представителемъ Земской Управы и получатели сихъ пособій представляли въ Управу оправдательные документы въ израсходованіи на матеріалы и работы, какъ въ будущемъ, такъ за прошедшій 1911 годъ.

2. По дорожной повинности за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

Израсходовано въ отчетномъ году 26695 р. 23 к., состоитъ въ остаткѣ 11607 р. 35 к.

1) Полностью не выполнены работы за 1910 и 1911 г.г. по Тушино-Островской, Марьинской, Трясовской, Хутынской, Косицкой, Бабинской и Ушаковской; по сообщенію Управы работы по нѣкоторымъ участкамъ, а также частью и по Селогорской дорогѣ не выполнены потому, что мѣстные крестьяне своевременно не доставляютъ, согласно данныхъ ими обязательствъ, песокъ или камань. Въ виду токого отношенія крестьянъ къ своимъ обязанностямъ полагала бы, гдѣ не будетъ выставленъ своевременно полностью песокъ или камень, на будущее время воздержаться отъ ассигнованія на эти участки о чемъ и сообщить крестьянамъ.

2) Произведены значительные перерасходы сверхъ смѣты на устройство бетонныхъ трубъ, такъ по 6-му участку на шесть трубъ истрачено 704 руб. 70 коп. По объясненію Управы работы произведены вслѣдствіе необходимости и удешевленія ихъ стоимости.

Желательно, чтобы въ будущемъ работы производились въ предѣлахъ утвержденныхъ смѣтъ.

3) По 1-му участку разрубка лѣса, по ст. 9 не была сдѣлана и отложена до 1912 г., а также по 8-му дорожному участку, хотя и устроена булыжная мостовая, но боковыя канавы не прокопаны, чего на будущее время тоже слѣдуетъ избѣгать.

3. За счетъ остатковъ шоссейнаго капитала.

По капиталу за счетъ шоссейныхъ остатковъ по Чоловской дорогѣ израсходовано всего 1180 руб. 44 коп.; былъ данъ Управѣ кредитъ 300+500 ровно 800—перерасходовано 380 руб. 44 коп.

Перерасходъ этотъ образовался, по объясненію Управы, вслѣдствіе недостаточности ассигнованія.

По смѣтѣ 10 верстовыхъ столбовъ отложены до 1912 г,; по сообщенію Управы таковые уже поставлены.

По Батецкой же дорогѣ желательно, чтобы на будущее время указывалось на какихъ пикетахъ и какое количество пог. саж. было прокопано канавъ и водоотводовъ, а также и устраивались мосты или трубы.

Между границей Лужскаго уѣзда и дер. Батецко сдѣлано отступленіе отъ проекта, утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ. По сообщенію Управы это произведено вслѣдствіе мѣстныхъ условій и удобствъ исполненія. Укрѣпленіе откосовъ насыпей и постановка надолбовъ смѣтой не предусмотрѣны, но расходы эти вызваны вслѣдствіе предложенія г. Инспектора.

Всего израсходовано въ отчетномъ году 6615 руб. 63 коп. Всѣ отчеты за 1911 г. утвердить какъ по губернскому дорожному капиталу въ суммѣ 26695 руб. 23 коп., такъ и по шоссейнымъ остаткамъ 7796 руб. 07 коп., такъ и за счетъ уѣзднаго земскаго сбора 7024 руб. 56 коп.

Выдать единовременно въ награду технику Князеву 100 руб. и его помощникамъ Тихонову и Иванову по 25 руб. каждому.

4 октября ст. 7.

4. По ревизіи отчета Управы о суммахъ за 1911 г.

При разсмотрѣніи отчета по подводной повинности замѣчено слѣдующее:

1) Израсходовано въ отчетномъ году 27568 руб. 90 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 928 руб. 22 коп. Въ частностяхъ перерасходовано на перевозку стражниковъ 19 руб. 57 коп. и на разъѣзды разнымъ лицамъ 973 руб. 96 коп., а всего 993 руб. 53 коп., перерасходъ этотъ вызванъ по объясненію Управы недостаточнымъ ассигнованіемъ по этимъ статьямъ.

2) Счетъ № 6. Расходы по содержанію мѣстъ заключенія.

Ассигновано по смѣтѣ 3757 руб. 60 коп., а израсходовано 5050 руб. 50 к. болѣе ассигновки на 1292 руб. 90 коп. Перерасходъ этотъ въ наиболѣе крупныхъ суммахъ объясняется Управою слѣдующимъ: по Новгородскому арестному дому на продовольствіе арестованныхъ ассигновано было 500 руб., а израсходовано 798 руб. 58 коп. болѣе смѣты на 298 руб. 58 коп., вслѣдствіе увеличенія числа арестованныхъ противъ смѣтныхъ предположеній.

По Любанскому арестному дому ассигновано на продовольствіе 250 руб., а израсходовано 655 руб. 65 коп., перерасходъ въ 405 руб. 55 коп. объясняется вышеуказанной причиной, т. е. увеличеніемъ числа арестованныхъ.

Затѣмъ не было ассигновки на содержаніе смотрителя дома, каковую обязанность по условію исполнялъ безплатно домовладѣлецъ, съ переходомъ дома къ новому владѣльцу пришлось нанять смотрителя, на что израсходовано 180 руб.

По этому же дому не было ассигновки на заготовку бѣлья; на этотъ предметъ пришлось израсходовать 245 руб. 10 коп.

Медвѣдскій арестный домъ—на продовольствіе ассигновано 100 руб., израсходовано 145 руб. 93 коп. Ревизіонная комиссія полагала бы вышеуказанный перерасходъ въ суммѣ 1292 руб. 20 коп. утвердить.

Счетъ 12. Расходы по управленію.

По ст. Суточныя личному составу Управы перерасходовано 117 руб. 50 коп., каковой перерасходъ объясняется увеличившимися разъѣздами состава Управы, вызванными постройками новыхъ школьныхъ зданій и постройкой большой больницы въ Любани.

По ст. Содержаніе служащихъ перерасходъ 240 руб. 35 коп. вызванъ наймомъ временныхъ писцовъ для скорѣйшаго составленія окладныхъ листовъ и заключенія счетовъ, постоянный персоналъ служащихъ не въ состояніи былъ выполнить эту работу своевременно.

Перерасходъ 185 руб. 04 коп. на канцелярскія принадлежности объясняется увеличившимся расходомъ на бланки по народному образованію.

По ст. Печатаніе и переплетныя работы—перерасходъ объясняется недостаточной ассигновкой на этотъ предметъ, въ предыдущемъ отчетномъ году по этой статьѣ былъ такой же перерасходъ, а именно 688 руб. 24 коп.

Перерасходъ по ст. отопленіе и освѣщеніе 161 руб. 62 коп. объясняется сильнымъ вздорожаніемъ дровъ и отопленіемъ лишняго помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада.

На покупку и ремонтъ движимости перерасходовано 73 руб. 95 коп., а на выписку газетъ и журналовъ 60 руб. 02 коп. Остальные перерасходы комиссія полагала бы утвердить.

По счету № 15 содержаніе земскаго дома не было внесено въ смѣту ассигновки на воду, перерасходъ по этому счету въ суммѣ 59 руб. 25 коп. комиссія предлагаетъ утвердить.

Провѣрены авансовые счета члена Управы М. П. Петрова, причемъ оказалось, что авансъ единовременно не превышалъ 300 руб. и вновь выписывался лишь по представленіи счета въ израсходованіи ранѣе выписанной суммы. На всѣ расходы имѣются оправдательные документы въ видѣ отдѣльныхъ расписокъ или расписокъ на условіяхъ. При этомъ комиссія обратила вниманіе, что нѣкоторыя работы оплачивались высоко: такъ за перевозку двухъ кубовъ камня отъ Померанья къ Любани на разстояніи 6-ти верстъ уплачено по 18 руб. за куб. Управа объяснила, что камня въ Помераньи не было, а бралъ онъ далѣе даже съ Чудско-Борской дороги, причемъ возчики сами должны были собирать его, а также перевозка была сдѣлана во 2-ой половинѣ мая, когда рабочіе съ лошадью были очень дороги, то дешевле нельзя было найти возчиковъ. Въ другихъ случаяхъ за перевозку куба камня приблизительно на такомъ же разстояніи платилось по 15—16 руб. съ куба. По мнѣнію комиссіи это указываетъ на несвоевременную заготовку строительныхъ матеріаловъ, что ведетъ къ излишнимъ затратамъ и чего слѣдуетъ тщательно избѣгать.

По провѣркѣ авансовъ члена Управы А. В. Кораблева оправдательные документы найдены въ порядкѣ, но комиссія обратила вниманіе, что авансы выписывались по разнымъ капиталамъ напр. по капиталу дорожному, народнаго образованія, за счетъ земскихъ суммъ и проч. По мнѣнію комиссіи при единствѣ земской кассы правильнѣе выписывать одинъ авансъ и по израсходованіи разносить его по соотвѣтствующимъ капиталамъ, это облегчитъ работу бухгалтеріи. Размѣръ аванса для каждаго члена Управы желательно установить не выше 1000 руб.

Провѣрена на выдержку за нѣсколько мѣсяцевъ разноска документовъ по кассовой и окладнымъ книгамъ, документы разнесены правильно и книги ведутся въ порядкѣ.

Провѣрена книга °/°/° бумагъ Уѣзднаго Земства со сличительной вѣдомостью Казначейства, провѣренной Контрольной Палатой. На 1 января 1912 года по вѣдомости Казначейства значится °/°/° бумагъ на сумму 20900 руб., на эту же сумму разнесено по разнымъ капиталамъ °/°/° бумагъ и въ книги Управы.

Просмотрѣны на выдержку окладныя книги частныхъ землевладѣльцевъ уплата земскаго сбора и недоимокъ за отчетный годъ производилась успѣшно, лицъ, неуплатившихъ 2—3 годовыхъ оклада сравнительно немного и относительно ихъ Уѣздной Управой приняты мѣры; списокъ недоимщиковъ сообщенъ Полиціи на предметъ описи и назначенія къ продажѣ имуществъ неплательщиковъ.

По окладнымъ книгамъ сборовъ трактирнаго промысла имѣется лишь одинъ недо-

имщикъ, за которымъ числится 450 руб.; комиссія полагаетъ рекомендовать Управѣ обратить на это вниманіе.

По книгамъ сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ оставалось въ недоимкѣ на 1 января 1912 года 10873 руб. 60 коп., въ первые мѣсяцы текущаго года большая часть этой недоимки погашена и въ общемъ сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ поступаетъ исправно.

По окладнымъ книгамъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ на 1 января 1911 года оставалось въ недоимкѣ 16002 р. 67 к., а на 1 января 1912 года 11055 р. 5 к. Въ концѣ декабря 1911 года и въ первые мѣсяцы 1912 года значительная часть этой недоики поступила въ кассу Земства.

По счету сбора съ торговопромышленныхъ заведеній на 1 января 1911 г. оставалось въ недоимкѣ 6079 руб. 69 коп., а на 1 января 1912 года 4964 р. 12 к., изъ коихъ часть уплачена въ началѣ 1912 г. и только за немногими мелкими заведеніями числится въ недоимкѣ 2—3 годовыхъ оклада.

По книгамъ сбора фабрикъ и заводовъ на 1 января 1911 г. значилось въ недоимкѣ 18178 руб. 61 коп. въ томъ числѣ за Чудовскимъ цементнымъ заводомъ 15062 р. 79 к. Въ настоящее время эта крупная недоимка погашена и за заводомъ числится лишь 1500 руб., которыя предлагаются Управою къ сложенію. какъ растраченныя бывшимъ приставомъ Ковалевскимъ. За сновательными фабриками и заводами недоимка незначительная и преимущественно за прекратившими производство и мелкими предпріятіями. По мнѣнію ревизіонной комиссіи докладъ Управы о сложеніи 1500 руб. надлежитъ принять.

По окладнымъ книгамъ земель сельскихъ обществъ сборъ въ отчетномъ году поступалъ удовлетворительно за исключеніемъ Тесовской волости, гдѣ какъ видно изъ таблицы, приложенной къ отчету Управы (стр. 180 181) недоимка въ отчетномъ году увеличилась на 1560 руб. 33 коп. и на 1 Января 1912 года числится въ суммѣ 17260 р. 10 коп. Наибольшая задолженность за слѣдующими селеніями:

	Недоимка.		Окладъ.		Поступило.			
					Окладъ.		Недоимка.	
Бережокъ	340	87	122	19	27	23	—	—
Велегощи	997	45	458	59	246	34	—	—
Замостье	245	45	134	34	44	14	10	77
Запередолье	166	88	194	02	104	75	11	85
Кусони	273	40	376	01	278	85	—	—
Милодежи	138	89	220	53	167	02	5	91
Пиши	293	40	103	77	46	41	10	62

	Недоим-ка.		Окладъ.		Поступило.			
					Недоим-ки.		Окладъ.	
Пристань	942	20	411	33	220	56	13	9
Филипповичи	322	44	285	94	245	14	10	50
Вралево	322	31	342	65	291	77	23	61
Черемны	120	69	303	34	230	37	—	—
Ясно	282	74	146	47	86	85	46	—
Ушницы	230	41	263	02	203	02	—	—
Сельцо	35	40	17	44	6	38	5	65
Горыни Вульфа	133	98	144	41	103	11	—	—
Островъ	354	61	187	19	142	99	18	16
Островъ Болэ	5	73	4	34	—	—	—	—
Лазарево	14	70	5	3	1	—	—	—
Карешно и Малышево	35	72	16	72	9	85	—	—
Павловой	21	98	6	73	—	—	—	—
Нивка Вульфа	55	99	34	53	22	44	—	—
Почепово	91	97	27	78	11	33	2	—
Почепово Новое	154	41	41	29	19	39	2	—
Поддубье	34	—	107	67	65	—	—	—

По объясненію Управы экономическое положеніе большинства вышеуказанныхъ селеній хорошее и накопленіе недоимки есть результатъ слабаго взысканія. По другимъ волостямъ ростъ недоимокъ замѣчается лишь по отдѣльнымъ селеніямъ. Комиссія полагала бы, что слѣдуетъ вновь обратиться къ Г. Губернатору съ просьбою о принятіи мѣръ ко взысканію накопившихся недоимокъ.

По счету кредиторовъ № 80.

Задолженность Уѣзднаго Земства понижается: такъ на 1 января 1910 г. долгъ былъ 23687 руб. 79 коп., на 1 января 1911 г.—17831 руб. 10 к. и на 1 января 1912 г.—11960 руб. 70 коп.

Какъ видно изъ приложенныхъ отчетовъ сводной вѣдомости объ окладныхъ сборахъ (стр. 194—195) имѣется разница между отчетомъ и лицевыми счетами окладныхъ книгъ на сумму 69 руб. 88 коп., по мнѣнію комиссію эту разницу слѣдовало бы причислить по отчету къ соотвѣтствующимъ счетамъ.

Сельско-хозяйственный складъ.

По счету выданныхъ ссудъ (№ 9 стр. 10) просроченныхъ долговъ на 1 января 1912 года оставалось 3339 руб. 91 коп. Къ неисправнымъ должникамъ были предъявлены иски и часть ихъ поспѣшила уплатить по полученіи судебной повѣстки. остальные платятъ по исполнительнымъ листамъ. На 1 сентября текущаго года поступило въ уплату 2789 руб. 67 коп. и осталось не взысканными 550 руб. 24 коп. за слѣдующими должниками:

Селеніе Чудово	51	руб.	14 коп.
Ситно	9	„	13 „
Веретье Любанской вол.	22	„	88 „
Дубровка Под. вол.	164	„	83 „
Трубичино	217	„	98 „
	465	руб.	96 коп.

За крестьянами с. Новыхъ Буреѣ А. В. Мельниковымъ	42	р.	43 к.
„ дер. Гремячево Богомоловымъ	14	„	11 „
„ Товарищества Сѣнной Керести	7	„	8 „
„ Смердомли Федоромъ Быстровымъ . .	8	„	48 „
„ Шелковскаго общ. Апр. вол. Индрикомъ Юкумовымъ Гринико	12	„	18 „
Итого .	84	р.	28 коп.

По объясненію Управы большая часть будутъ покрыты изъ 5000 руб. отпущенныхъ Министерствомъ Земледѣлія на оказаніе сельскохозяйственнымъ складомъ помощи хуторянамъ.

Отчетность и дѣлопроизводство въ сельскохозяйственномъ складѣ найдены въ полномъ порядкѣ.

LXXXIX.

4 октября ст. 8.

5) по народному образованію.

Жалованье учителямъ выписывается по особой книгѣ требованій, переводится оно въ большинствѣ случаевъ черезъ волостныхъ старшинъ. Въ полученіи жалованья учителя выдаютъ расписки съ отрѣзками (для контроля). Провѣренныя на выдержку выдачи показали, что жалованье высылается своевременно и оправдано расписками.

По постановленію Собранія школьному инвентарю по каждой школѣ долженъ вестись особый реестръ, таковые реестры имѣются, но не по всѣмъ реестрамъ можно судить о наличности пригодныхъ къ употребленію учебниковъ такъ какъ пришедшіе въ ветхость не всегда отмѣчаются. По мнѣнію комиссіи эти отмѣтки надо дѣлать ежегодно по сообщеніямъ учителей.

Заготовка классной мебели производится по одобреннымъ чертежамъ и недорого (отъ 4 р. до 6 руб. за двойную парту), частью въ Новгородѣ, частью въ уѣздѣ.

Окончившимъ школы выдавались наградныя книги, евангелія и сочиненія русскихъ классиковъ.

Учебники и учебныя пособія высылаются Управою по реестрамъ, представляемымъ учителями, но по недостатку ассигновокъ, удовлетворяются не полностью. Обращаютъ на себя вниманіе два требованія учителя 2-хъ кл. Сабельской школы на учебники и учебныя пособія по географіи, исторіи и естествознанію, одно 1911 г., другое 1912 года. Комиссія полагаетъ совершенно необходимымъ увеличить ассигновку на вторые классы, чтобы наша земская школа повышеннаго типа была обставлена вполнѣ удовлетворительно и привлекала къ себѣ возможно большее число учащихся. Кромѣ того изъ реестровъ видно, что въ нѣкоторыхъ школахъ учебники разныхъ авторовъ (задачники Евтушевскаго и Гольденберга, книги для чтенія Баранова, Вахтерова, и Ушинскаго), что не даетъ возможности правильно вести классныхъ занятій. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ есть избытокъ нѣкоторыхъ учебныхъ книгъ (по Курицкой школѣ на 47 учениковъ 100 книгъ епископа Агафадора, по Сабельской цѣлая полка лишнихъ книгъ еп. Агафадора). Въ виду этого комиссія полагала бы необходимымъ рекомендовать Управѣ тщательно пересмотрѣть реестры и сдѣлать въ смежныхъ школахъ обмѣнъ учебниковъ для того, чтобы по каждому классу были учебники одного автора.

По школьному строительству. Комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить, что въ 2-хъ классныхъ школахъ по плану, утвержденному Собраніемъ, не предусмотрѣны почлежные пріюты, каковые въ школахъ этого типа являются необходимыми. Школы, построенныя по выработаннымъ планамъ, но безъ обшивки и внутренней штукатурки, обходятся— 2-хъ классныя около 8300 р. (37 р. куб.), 2-хъ комплектныя около 5000 руб. (куб. 30 р.) и однокомплектныя около 3555 руб. (куб. 35 руб.) Школы на второй годъ не проконопачиваются и имѣютъ не смазанные потолки. Комиссія полагаетъ необходимымъ рекомендовать на второй годъ постройки новыхъ школъ обязательно ихъ конопатить и смазывать потолки, причемъ эти работы производить до начала классныхъ занятій.

Въ 1911 году строилось 11 новыхъ школьныхъ зданій: одна изъ нихъ оканчивалась постройкой; постройкой 2 завѣдывали священники (о. Мысловскій и о. Стекловъ) а одной школьное попечительство, исключительно на Управѣ такимъ образомъ лежало наблюденіе за постройкой семи школьныхъ зданій. При большомъ протяженіи земскихъ дорогъ (около 350 верстъ) многихъ земскихъ зданій постройка (7 новыхъ шк. зданій) въ то время, когда къ тому же строилась и Любанская больница не позволяла имѣть за постройками необходимое наблюденіе, отчего получались напр. такія явленія, какъ несвоевременность производства нѣкоторыхъ работъ, (какъ напр. въ Сабельской школѣ (какъ писалъ въ Управу техникъ Князевъ) всю школу занесло снѣгомъ, такъ какъ стекла не были своевременно вставлены, Ручьевская школа уже ополубленная оставалась всю зиму безъ крыши.

Комиссія въ интересахъ дѣла полагала бы или ограничить школьное строительство или же пригласить особаго техника для наблюденія за постройками школъ.

Большинство строительныхъ цѣнъ нормально, но въ частности, на себя обращаетъ

вниманіе, что по Сабельской школѣ песокъ былъ купленъ по 9 руб. за куб. что по мѣстнымъ цѣнамъ дорого и объясняется тѣмъ, что условіе о поставѣ песку было заключено 11 іюля. Для той же школы кирпичъ и камень доставлялись тоже на колесахъ, причемъ огнеупорный доставлялся за 50 верстъ. По объясненію Управы это произошло потому, что кредитъ на эту школу былъ отпущенъ только въ февралѣ мѣсяцѣ, такъ что осенней заготовки матеріала производить нельзя было.

Наконецъ, изъ крупныхъ перерасходовъ на себя обращаютъ вниманіе перерасходъ на классныя принадлежности въ размѣрѣ 4058 руб. 3 коп., онъ вызывался дѣйствительной необходимостью и по мнѣнію комиссіи долженъ быть пополненъ изъ школьнаго фонда.

О Педагогическихъ библіотекахъ. Образованныя по постановленію Собранія педагогическія библіотеки составлены хорошо, но комиссія обращаетъ вниманіе на то, что въ ней совершенно отсутствуютъ отдѣлы богословскій полагаетъ необходимымъ ихъ пополнить ассигновкой будущихъ лѣтъ.

Комиссія полагаетъ отчеты по народному образованію утвердить.

---

4 октября ст. 9.

9. По книжному складу.

Книги склада ведутся въ порядкѣ. Замѣчаніе ревизіонной комиссіи предыдущей сессіи (о заведеніи инвантаря) приведено въ исполненіе. Крупныхъ должниковъ у склада немного, изъ учрежденій самый крупный—Новгородская женская гимназія на сумму 242 руб., а изъ частныхъ лицъ три наиболѣе крупные должника должны складу слѣдующія суммы: 196 руб., 154 руб. и 145 руб. Комиссія полагаетъ нежелательнымъ образованіе такихъ большихъ долговъ за частными лицами. Изъ залежей товара, перешедшаго со складомъ отъ Губернскаго Земства къ Уѣздному можно указать на карандаши, еще заказанные Губернскою Управою и на нѣкоторые учебники,—послѣдніе были получены Уѣзднымъ отъ Губернскаго со скидкою 40% съ ихъ номинальной цѣны, а продаются теперь со скидкою 52%. Здѣсь слѣдуетъ указать, что эти учебники предусмотрѣны программами министерскихъ училищъ. По провѣркѣ авансовыхъ счетовъ они вездѣ оказались оправданы, кромѣ расхода на 108 руб. 58 коп., каковой былъ сдѣланъ на покупку книгъ въ Національномъ Клубѣ. Чистая прибыль склада за все время существованія (съ апрѣля 1908 года) выразилась въ суммѣ 5695 руб. 23 коп., такъ что складъ, хотя и не быстро, себя окупаетъ. Чистая прибыль послѣдняго года (1 іюля 1911 г.—1 іюля 1912 г.)—1081 руб. 30 коп., за предыдущій годъ 1419 руб. 21 коп. Помѣщеніе склада удовлетворительно и содержится опрятно. Комиссія полагаетъ отчетъ склада утвердить, но выражаетъ желаніе, чтобы операціонный годъ книжнаго склада совпадалъ съ гражданскимъ годомъ.

---

4 октября ст. 10.

7. По народному здравію.

Сч. 19. Содержаніе больницъ въ уѣздѣ; по Любанскому округу произведенъ перерасходъ въ 1217 руб. 64 коп., причемъ по счету отопленія и освѣщенія израсходовано противъ смѣты на 603 руб. 48 коп. болѣе, что объясняется покупкой дровъ по мѣрѣ надобности, а не заблаговременно и колебанія цѣнъ въ зависимости сезона.

Сч. 21. По содержанію земской больницы въ Новгородѣ; здѣсь обращаетъ вниманіе перерасходъ въ 529 руб. 46 коп. на ремонтъ зданій, причемъ по отчету врача перерасходъ объясняется проведеніемъ воды, устройствомъ ватеръ-клозета съ выгребомъ, перестилкой половъ и постановкой перегородокъ, новыхъ печей и проч. при переустройствѣ зданія бывшей аптеки, съ указаніемъ, что все это нельзя было предусмотрѣть—ревизіонная комиссія съ этимъ не соглашается и высказываетъ пожеланіе, чтобы на всѣ капитальные ремонты зданій составлялись обстоятельныя смѣты и при исполненіи ихъ избѣгались перерасходы.

Сч. 24. По ветеринарной части; сдѣланъ крупный перерасходъ въ 2324 руб. 43 коп. на медикаменты и хирургическіе инструменты, что было вызвано бывшей эпидеміей ящура.

Сч. 28. Постройка больницы въ Любани. Комиссія особенное вниманіе обратила на веденіе постройки Любанской больницы, въ виду того, что означенная больница строится не только на земскія ассигнованія, но также и поступившія пожертвованія отъ душеприказчиковъ покойной г. Кокоревой—Тайнаго Совѣтника В. П. Верховскаго и г. Е. К. Матвѣевской. Для болѣе детальной ревизіи комиссія выѣзжала на мѣсто постройки на ст. Любань 23 сентября 1912 года. Управою приступлено было къ заготовкѣ матеріаловъ для постройки больницы въ 1909 и 1910 г.г., самая работа начата весной 1911 г., продолжалась все истекшее лѣто и въ настоящее время производится внутренняя отдѣлка зданія; по 1 января 1912 г. Управою показано произведенныхъ расходовъ по постройкѣ 11877 руб. 70 коп. Самая постройка больницы производилась безъ соблюденія утвержденнаго Собраніемъ плана, такъ произведена надстройка мансарда, въ коемъ предполагается помѣщеніе для больничнаго персонала и отдѣленіе для сифилитиковъ, а также пристройка къ вполнѣ законченному зданію дополнительнаго отдѣленія для операціонной комнаты, пристроенной въ виду заявленія мѣстнаго врача, что выстроенная операціонная комната мала. Относительно общаго характера веденія дѣла постройки больницы въ отчетномъ году Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ указать, что постройка велась при полномъ отсутствіи правильнаго надзора и не имѣлось на мѣстѣ уполномоченнаго руководителя постройки; по объясненію Управы завѣдываніе постройкой было поручено члену Управы М. П. Петрову, между тѣмъ послѣднимъ лично заявлено комиссіи, что онъ фактически не завѣдывалъ постройкой и за время постройки былъ всего 4 раза, этимъ обстоятельствомъ объясняется комиссіи происходившія несвоевременныя закупка и доставка матеріаловъ, а вслѣдствіе этого и переплата стоимости матеріаловъ и работъ. Такъ напр. недостававшій для фундамента камень въ количествѣ 20 куб. саж. былъ купленъ лѣтомъ на ст. „Бурга“ и перевозился по желѣзной дорогѣ; при отправкѣ его никто изъ уполномоченныхъ Управы не присутствовалъ и по доставкѣ въ Любань никѣмъ не обмѣрялся, при этомъ благодаря несвоевременно принятымъ мѣрамъ по выкупу и вывозкѣ камня приходилось переплачивать за храненіе и простой вагоновъ, доходившихъ до трехъ дней, за что брался желѣзной дорогой штрафъ; камень обходился до 50 р. за одну куб. саж., вмѣсто нормальной мѣстной цѣны 27—30 руб. куб. саж.

Заслуживаетъ вниманія, что при постройкѣ не было ни сторожа, ни десятника, не существовало записей пріема и отпуска матеріаловъ, между тѣмъ матеріалы, поставленные для больницы и отнесенные на счетъ постройки, часто брались на другія земскія постройки безъ правильнаго учета, что кромѣ запутыванія счета по постройкѣ порождали нареканія мѣстнаго населенія, заинтересованнаго въ дѣлѣ постройки больницы, въ виду сдѣланныхъ, какъ сказано выше, мѣстными капиталистами крупныхъ пожертвованій на постройку больницы.

Управѣ предъявленъ счетъ С. Семеновымъ на доставленныя и принятыя врачемъ больницы бревна на сумму 50 р. 50 к., квитанція 28 октября 1911 г. № 58, уплаты по счету не произведено въ виду заявленія Предсѣдателя Управы, что бревна эти увезены неизвѣстно куда, осталось одно или два бревна, дальнѣйшихъ объясненій Управой не дано въ виду отсутствія техника Васильева, сдѣлавшаго заказъ на бревна.

Въ отчетѣ Управы **счетъ № 28 ст. 80** счетъ кредиторовъ значится „принято въ уплату счета за желѣзный матеріалъ 2168 руб. 63 коп.“, при этомъ главный расходъ въ суммѣ 2106 руб. относится на уплату за полученные 900 пуд. желѣза для постройки больницы; между тѣмъ изъ произведеннаго на мѣстѣ обслѣдованія и объясненія Управы выяснилось, что часть означеннаго желѣза была направлена въ Марьино, Веретье, Ручьи на постройку школъ, а также члену Управы М. П. Петрову 105 пуд. желѣза, причемъ все увозилось безъ указаннаго выше учета и записи вывозимыхъ матеріаловъ; что касается до отпуска желѣза члену Управы М. П. Петрову для надобности возводимой имъ собственной дачи, то членъ Управы С. К. Матвѣевскій заявилъ, что онъ разрѣшилъ взять изъ остатка желѣза отъ постройки М. П. Петрову 105 пуд. для своей надобности съ предоставленіемъ ему вернуть желѣзомъ обратно или деньгами. М. П. Петровъ заявилъ, что имъ былъ избранъ способъ уплаты денегъ съ начисленіемъ 6% и таковыя внесены 25 сентября текущаго года въ депозитъ Управы, а взято желѣзо 28 сентября 1911 г. При дальнѣйшемъ обслѣдованіи отчета по книгамъ, объясненіе Управы не подтвердилось, такъ какъ все указанное количество желѣза проведено по счету постройки больницы, а членъ Управы М. П. Петровъ не былъ занесенъ въ списокъ кредиторовъ по сельско-хозяйственному складу, по книгамъ коего значится на 1 января 1912 года кредиторомъ лишь спортивное общество въ Новгородѣ—35 пуд. желѣза. Въ виду изложеннаго, а также, что въ текущемъ году Управой доставлено для Любанской больницы еще 450 пуд. желѣза, изъ чего видно, что въ отчетномъ году не слѣдовало расходовать остатокъ на сторону, тѣмъ болѣе, что опалубленная Ручьевская школа всю зиму оставалась безъ покрытія, къ тому же желѣзо было выдано М. П. Петрову безъ соблюденія порядка выдачи ссудъ по сельско-хозяйственному складу и деньги внесены по заявленію члена Управы М. П. Петрова 25 сентября сего года, т. е. послѣ обнаруженія этого обстоятельства Ревизіонной Комиссіей, почему Ревизіонная Комиссія не признала возможнымъ удовлетвориться данными объясненіями Управы и предлагаетъ Собранію отчетъ по постройкѣ Любанской больницы въ настоящее время не утверждать впредь до окончанія постройки и для обревизованія строительнаго отчета избрать особую комиссію. Въ остальной части отчетъ по медицинской и ветеринарной частямъ утвердить.

Въ виду значительно увеличившейся строительной дѣятельности Уѣзднаго Земства по возведенію собственныхъ зданій Ревизіонная Комиссія полагаетъ полезнымъ введеніе въ книги Управы особаго счета движимаго и недвижимаго имущества, принадлежащихъ Уѣздному Земству.

4 октября ст. 11.

8. О наградныхъ служащимъ Уѣзднаго Земства.

Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать объ усердной службѣ служащихъ въ канцеляріи Управы и по примѣру прошлыхъ лѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать о награжденіи ихъ, а равно и служащихъ въ книжномъ и сельско-хозяйственномъ складахъ мѣсячнымъ жалованьемъ 893 руб. 50 коп., сельская почта 66 р., книжный складъ 141 руб., сельско-хозяйственный складъ 155 руб., а фельдшерамъ и низшему медицинскому персоналу какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ въ размѣрѣ полумѣсячнаго оклада всего 966 руб. 75 коп., всего 2221 руб. 50 коп.

НОВГОРОДСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСТВО.

За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

СМѢТЫ

расходовъ по устройству и ремонту дорогъ, искуственныхъ сооруженій и прочихъ расходовъ на 1913 годъ.

На сумму 10353 руб.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	I-й дорожный участокъ.							
	Новгородъ-Вашково-Раглицы.							
	Новгородъ—Вашково.							
1	У моста черезъ рѣку Веряжу при фабрикѣ Шитова произвести ремонтъ продольнаго настила, предполагая къ смѣнѣ 0,75 пог. саж., всего квадратн. саж. 0,75×13,00 = ...	9,75	4	12	—	40	17	См. приложеніе № 7.
2	Зимній ремонтъ по расчисткѣ снѣга, обрубка льда у мостовъ, ремонтъ мостовъ и трубъ и другія случайныя работы, оптомъ	—	—	—	—	80	—	
	Вашково—Раглицы.							
3	Зимній ремонтъ по расчисткѣ снѣга, обрубка льда у мостовъ, ремонтъ мостовъ и трубъ и другія случайные расходы	—	—	—	—	45	28	
	Итого . . .	—	—	—	—	165	45	
	II-й дорожный участокъ.							
	Раглицы-Кусони-Вяжищи-Чаща.							
	Раглицы-Кусони.							
1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна дороги, заготовить и разсыпать гравій на слѣдующія версты:							
	на 1 и 2 вер. по 4 к. с.=8 куб. саж.							
	„ 3, 4, и 5 „ „ 3 к. с.—9 „ „							
	а всего куб. саж. .	17	7	50	—	127	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Углубить водоотводную канаву у деревяннаго моста, длиною по настилу 3,00 пог. саж. на 19 верстѣ, а всего пог. саж.	60	—	10	—	6	—	
3	Заготовить и настлать вновь поперечный настилъ у слѣдующихъ мостовъ и трубъ:							
	на 5 вер. у деревянной трубы длиною по настилу 1,00 пог. с. кв. с. 1,00×3,00=3,00 кв. саж.							
	на 6 вер. у трубы на каменныхъ стѣнкахъ длиною по настилу 1,00 пог. саж. кв. саж. 1,00×3,00=3,00 кв. саж.							
	на 7 и 8 вер. у двухъ трубъ на каменныхъ стѣнкахъ длиною по настилу 1,00 пог. саж.; кв. саж. (1,00×3,00)×2=6,00 кв. саж.							
	на 12 и 14 верстахъ у деревянныхъ трубъ длиною по настилу 1,00 пог. саж. кв. саж. (1,00×3,00)×2=6 кв. саж.							
	а всего у трубъ. кв. саж.	18	5	20	—	93	60	См. прилож. № 6.
	На 10-й верстѣ (Нетыльское болото) у двухъ деревянныхъ мостовъ длиною по настилу 2,00 пог. саж.; кв. саж. (2,00×3,00)×2=12 кв. саж.							
	Тоже на 11 верстѣ у двухъ деревянныхъ мостовъ длиною по настилу 2,00 пог. саж.; кв. саж. (2,00×3,00)×2=12 кв. саж.							
	Тоже на 19 верстѣ у деревяннаго моста длиною по настилу 3,00 пог. саж. кв. саж. 3,00×3,00=9 кв. саж.							См. прил. № 6. По постан. Дорожной Комиссіи.
	а всего у мостовъ кв. саж. . . .	33,00	4	20	—	138	60	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
4	На 7-й верстѣ на насыпи у моста длиною по настилу 3,00 пог. саж. настлать вновь продольный настилъ; кв. саж. 3,00×2,60	7,80	4	12	—	32	14	См. прилож. № 7.
5	Произвести разрубку кустарника по дорожнымъ боковымъ канавамъ, а также и на обрѣзахъ дорожнаго полотна, на 1, 2, 3, 4, 14 и 15 верстахъ, съ тщательною карчевкою, оптомъ	—	—	—	—	100	—	
	Кусони-Вяжищи.							
6	Заготовить и поставить на мѣсто верстовые столбы шт.	5	2	85	—	14	25	См. прилож. № 9.
7	Произвести вырубку кустарника по дорожнымъ канавамъ, а так-же по обрѣзамъ дорожнаго полотна, на 5, 6, 7, 8 вер., оптомъ	—	—	—	—	25	—	
	Вяжищи-Чаща.							
8	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна дороги заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 3 вер. . . . 2 куб. саж.							
	„ 4, 6, 8, 9, 10 и 13 вер. по 3 к. с.— 18 куб. саж.							
	„ 5 и 7 вер. по 4 к. с 8 „ „							
	а всего куб. саж.	28,00	7	50	—	210	—	
	Тоже на 12, 14, 15 и 16 вер. по 4 к. с.— 16 куб. саж.							
	„ „ 11 и 18 вер. по 5 к. с.—10 „ „							
	а всего куб. саж.	26	7	50	—	195	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
9	На 7 и 13 верстахъ прокопать вновь боковыя дорожныя канавы по обѣимъ сторонамъ дороги и полагая въ среднимъ, площадь поперечнаго сѣченія канавы 0,11 кв. саж. всего пог. саж. (500×2)×2=2000, а куб. саж. 0,11×2000=	220	1	50	—	330	—	
10	Произвести вырубку кустарника по дорожнымъ канавамъ, а также и по обрѣзамъ дорожнаго полотна, оптомъ .	—	—	—	—	25	—	
11	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	78	31	
	Итого	—	—	—	—	1375	—	

Ш Дорожный участокъ.

Чаща-Вдицко-Апраксинъ-Боръ-Коркино-Любань.

Чаща-Вдицко.

1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна дороги заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ: на 5 и 6 вер. по 2½ к. с.=5 куб. саж. „ 1, 2, 3 и 4 вер. по 3 к. с.=12 „ „ а всего куб. саж.	17	8	—	—	136	—	
	Тоже на 11 вер. . . 1½ куб. саж. „ „ 9 и 13 вер. по 2½ кб. с.=5 „ „ „ „ 10 вер. . . . . 3 „ „ „ „ 7 и 8 вер. по 4 к. с. 8 „ „ а всего куб. саж.	17½	9	—	—	157	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующихъ верстахъ: на 11 и 13 вер. по $1^1/_2$ к. с.=3 к. с. „ 12 вер. . . . . =2 „ „ а всего куб. саж.	5	9	—	—	45	—	
3	Произвести разбивку камня на щебень а всего куб. саж.	5	12	—	—	60	—	
4	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры; всего куб. саж. . . .	5	2	50	—	12	50	
5	Разобрать существующій деревянный мостъ на р. Равань и построить вновь на свайномъ основаніи длиною по настилу 6, 50 пог. саж. всего шт. .	1	300	—	—	300	—	См. прилож. № 5.
6	У этого же моста уширить дорожное полотно до 3,00 пог. саж. и подсыпать въѣзды; а всего куб. саж.: $\left[\left\{\left(\frac{3,00+3,30}{2}\times 0,10\right)+\left(\frac{0,82+0,60}{2}\times 0,40\right)\times 2\right\}\frac{15}{3}\right]\times 2=$	8,80	2	50	—	22	—	
7	Укрѣпить откосы подсыпки дерновкою, полагая въ среднемъ по откосу 0,33., а всего кв. саж. $(0,33\times 5,00)\times 4$.	6,60	—	50	—	3	30	Съ подвозкою дерна.
8	Поверхъ подсыпки на въѣздахъ сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, для чего выполнить слѣдующія работы: а) Спланировать основаніе подъ мостовую; кв. саж. 1,50×10,00 = . . .	15	—	15	—	2	25	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	ss расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	в) Произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 пог. саж. при ширинѣ обочинъ въ 0,75 пог. саж.; а всего куб. саж. (0,10×0,75×10)×2 . .	1,50	1	75	—	2	62	
	г) Сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего кв. саж. (1,50×5,00)×2+уширеніе у моста $\left(0{,}57\times\frac{1{,}00}{2}\right)\times4$ . .	16,12	—	90	—	14	50	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж. 0,09×16,12 . .	1,45	9	—	–	13	05	
	Песку куб. саж. 0,10×16,12 . .	1,61	7	—	—	11	27	
9	Произвести разрубку кустарника по дорожнымъ канавамъ и по обрѣзамъ дорожнаго полотна, оптомъ	—	—	—	—	20	—	
	Вдицко-Апраксинъ-Боръ.							
10	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 7-ю 1½ куб. саж. „ 3, 4, 5 и 6 по 2 куб. с. = 8 „ „ „ 1 и 2 по 3 куб. с. = 6 „ „ а всего куб. саж. . . .	15½	10	—	—	155	—	
11	Произвести разбивку камня на щебень; куб. саж.	15½	12	—	—	186	—	
12	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ, съ кирковкою щебеночной коры; куб. саж.	15½	2	50	—	38	75	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
13	Для частичнаго ремонта полотна дороги заготовить и разсыпать песокъ на слѣдующія версты: 7-ю = 3 куб. саж. „ 8 и 9 10 по 5 к. с. = 15 „ „ „ 11-ю вер. . . . . 3 „ „ а всего куб. саж. . . .	21	5	—	—	105		
14	Разобрать существующія каменныя трубы и построить вновь бетонныя.							
	на 1 верстѣ (вновь) d = 21″ шт. .	1	70	—	—	70	—	См. прил. № 14.
	„ 5 „ d = 21″ шт. .	1	70	—	—	70	—	
	„ 18 „ d = 21″ шт. .	1	70	—	—	70	—	
15	У вновь устроенныхъ бетонныхъ трубъ углубить боковыя дорожныя канавы съ планировкою дна и откосовъ, а также и водоотводныя, всего пог. саж. $\left((10{,}00\times4)+40{,}00\right)\times3=$ . . .	240	—	10	—	24	—	
16	На 7-й верстѣ у дорожнаго моста длиною по настилу 4,50 пог. саж. черезъ р. Равань настлать вновь продольный настилъ изъ 2″ досокъ, всего кв. саж, 4,50×2,60=	11,70	4	12	—	48	20	См. прилож. № 7.
	Апраксинъ-Боръ-Коркино-Любань.							
17	Для частичнаго ремонта полотна дороги заготовить и разсыпать песокъ на слѣдующихъ верстахъ: на 4 вер. на въѣздахъ у Хутынскаго моста = 6 к. с. на 5 в. (въ концѣ ея) . . 5 „ „ „ 9 „ (въ низинѣ) . . 3 „ „ „ 12 „ (въ началѣ) 2 „ „ „ 15 „ (въ низинѣ, къ мосту 2 „ „ а всего куб. саж. .	18	6	—	—	108	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
18	Въ прогонахъ отъ Любани передъ дер. Коркино и въ обоихъ прогонахъ дер. Большое Переходно выполнить слѣдующія работы:							
	а) Связать и уложить на мѣсто фашину и засыпать поверхъ ея землею, полагая ширину фашинной одежды 3,00 пог. саж. и толщину слоя 0,15 п. саж., получимъ: при дер. Коркино куб. саж. (0,15×3,00×15,00)	6,75	6	—	—	40	50	Работа 2 р. 50 к. Хворостъ 3 руб. 50к.
								Итого 6 р.
	Въ оба прогона д. Большое-Переходно куб. саж., (0,15×3,00×25) .	11,25	6	—	—	67	50	
	б) Поверхъ фашиннаго укрѣпленія разсыпать слой песка, полагая ширину разсыпки 2,50 пог. с. и толщину слоя 0,10 пог. саж., всего куб. саж. песка: передъ дер. Коркино (0,10×2,50×15,00)	3,75	8	—	—	30	—	
	Въ оба прогона д. Большое Переходно (0,10×2,50×25)	6,25	8	—	—	50	—	
19	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камня отъ дер. Малое Переходно къ Любани: на 1, 2 и 3 вер., куб. саж.	6	30	—	—	180	—	
20	Произвести разбивку камня на щебень., куб. саж.	6	12	—	—	72	—	
21	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры., куб. саж.	6	2	50	—	15	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
22	На ремонтъ продольнаго настила изъ 2¼″ досокъ у трехъ свайныхъ мостовъ: 1) у Волостного Правленія длиною по настилу 3,00 п. с.; 2) черезъ Варицкій ручей длиною по настилу 9,00 п. с.; 3) на 4 вер. при д. Малое Переходно длиною 5,00 п. с., оптомъ	—	—	—	—	100	—	
23	Зимній и весенній ремонтъ мостовъ и трубъ, поденныя и случайныя работы	—	—	—	—	46	06	
	Итого	—	—	—	—	2276	—	
	V. Дорожный участокъ.							
	Раглицы—Теребони — Оттурицы—граница Лужскаго уѣзда.							
1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ:							
	отъ Раглицъ къ Теребонямъ:							
	на 22 вер. . 1 к. с.							
	на 11, 12, 14, 17, по 1½ к. с. 6 к. с.							
	на 9, 15, 18, 19, 20, 21 по 2 к. с. 12 к. с.							
	на 13 и 16 вер. по 2½ к. с. 5 к. с.							
	на 2, 5 и 7 по 3 к. с. . 9 к. с.							
	на 1, 8, 10 по 4 к. с. . . 12 к. с.							
	Заготовить и распредѣлить по худшимъ мѣстамъ дорож. полотна 5 к. с. а всего куб. саж.	50	8	50	—	425	—	Прибавлено 5 кб. с. на самыя худшія мѣста.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Тоже —отъ Теребоней къ границѣ Лужскаго уѣзда:							
	на 6 вер. . . . . 1 к. с. на 12 вер. . . . . 1½ к. с. на 1, 2, 3, 5 по 2 к. саж. = 8 к. с. на 7, 8, 10 по 3 куб. саж. = 9 к. с. на 9, 11 по 4 к. саж. = 8 к. с. а всего куб. саж. . .	27½	9	—	—	247	50	
	На заготовку и подвозку гравія для разсыпки по самымъ худшимъ мѣстамъ дорожнаго полотна . . .	—	—	—	—	170	62	
2	На 3 верстѣ отъ Теребоней къ границѣ Лужскаго уѣзда у моста на каменныхъ стѣнкахъ длиною по настилу 1,75 пог. саж. настлать вновь поперечный настилъ и поставить прижимные брусья, кв. саж. (1,75×3,00) =	5,25	5	20	—	27	30	См. прилож. № 6.
3	Зимній ремонтъ дороги, поденныя, случайныя работы . . .	—	—	—	—	82	02	
	Итого . . .	—	—	—	—	952	44	
	VI Дорожный участокъ.							
	Село Медвѣдь—Любенецъ—граница Лужскаго уѣзда.							
1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна дороги заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ: на 2, 3, 5 вер. по 3 к. саж. = 9 к. саж., на 1 вер. 3½ к. с., на 4 вер. 4 к. с. а всего куб, саж. = . . .	16½	8	50	—	140	25	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
	Тоже-на 17 и 18 вер. по 4 куб. саж.=8 куб. саж., на 19 и 20 вер. по 1 1/2 куб. саж.=3 куб. с., а всего к. с. .	11	10	—	—	110	—	
2	На 16 верстѣ у деревяннаго моста длиною по настилу 2,50 пог. саж. по существующему поперечному настилу настлать вновь продольный настилъ кв. саж. 2,50×3,00=	7,50	4	12	—	30	90	См. прилож. № 7.
3	На 12 верстѣ у деревяннаго моста длиною по настилу 2,00 пог. саж. на каменныхъ стѣнкахъ смѣнить поперечный настилъ, всего кв. с. 2,00×3,00=	6,00	5	20	—	31	20	См. прилож. № 6.
4	Зимній ремонтъ дороги, поденныя и случайныя работы	—	—	—	—	47	15	
	Итого . . .	—	—	—	—	359	50	

VII Дорожный участокъ.

Псковское шоссе – Егольникъ–граница Порховского уѣзда.

1	Для частичнаго ремонта полотна заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ: на 1 и 2 вер. по существующей мостовой для засыпки колей= 10 куб. саж., на 6 вер.=2 куб. саж, на 7 в.=3 к. с., на 8 в.=2 к. с., на 16 в.=6 куб. саж., а всего куб. саж. .	23	9	—	—	207	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
2	На 1 верстѣ разобрать существующую деревянную трубу и построить вновь бетонную (двойную) съ устройствомъ парапетовъ d=28″, шт. . . .	1	125	—	—	125	—	См. прилож. № 12.
3	На частичную прочистку боковыхъ дорожныхъ канавъ, а также и водоотводныхъ	—	—	—	—	120	—	
4	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	32	61	
	Итого	—	—	—	—	484	61	

Косицкая дорога.

Любенецъ—Глухой Бережокъ.

1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна дороги заготовить и разсыпать гравій на слѣдующихъ верстахъ отъ дер. Любенецъ:							
	на 1 вер. (отъ шоссе до горы)=2 к. с. на 1 в. (въ концѣ ея)=2 к. с., на 2 в. 3 к. саж., на 3 вер. 1½ к. саж. а всего куб. саж. .	8½	10		—	85	—	
	Тоже—на 5 верстѣ 3 к. с., на 6 в. 5 куб. саж.; а всего куб. саж. . . .	8	8	50	—	68	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
2	Разобрать существующія деревянныя трубы и построить вновь бетонныя на слѣдующихъ верстахъ:							
	d—16": на 1 вер. отъ дер. Любенца шт. 1, на 2 вер., шт. 1, на 3 в. шт. 1 а всего штукъ . .	3	60	—	—	180	—	См. прилож. № 13.
	d—21": на 6 вер. отъ дер. Любенца, шт.	1	70	—	—	70	—	См. прилож. № 14.
3	У этихъ же трубъ произвести прочистку боковыхъ дорожныхъ канавъ, а также и водоотводныхъ съ углубленіемъ ихъ и планировкою дна и откосовъ; всего п. с. ((10,00×4)+40,00)×5=	400	—	10	—	40	—	
4	У этихъ же трубъ уширить дорожное полотно до 3,00 пог. саж., для образованія правильныхъ конусовъ и откосовъ; всего к. с. (0,50×0,33×5)×245=	8,25	2	50	—	20	62	
5	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	27	38	
	Итого	—	—	—	—	491	—	
	Самокражская дорога.							
1	Для частичнаго ремонта гравійнаго полотна дороги заготовить и разсыпать гравій; всего куб. саж.	8	9	—	—	72	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
2	На 2-й верстѣ отъ дер. Воронина отъ существующаго шоссе сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня на протяженіи 20,00 пог. с., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Произвести по обѣимъ сторонамъ дороги прочистку боковыхъ канавъ съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ; всего п. с. 25,00×2	50	—	10	—	5	—	
	б) Спланировать основаніе подъ мостовую., всего кв. саж. 1,50×25	37,50	—	15	—	5	62	
	в) Произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 пог. саж., при ширинѣ обочинъ 0,75 пог. саж., всего пог. саж. (0,10×0,75×25)×2	3,75	1	75	—	6	56	
	г) Сдѣлать мостовую изъ колотого булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. 1,50×25,00	37,50	—	90	—	33	75	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж. 0,09×37,50	3,37	7	—	—	23	59	
	Песку куб. с. (0,083+0,017)×37,50.	3,75	6	—	—	22	50	
	д) Прокопать вновь воронки въ обочинахъ и заполнить ихъ пескомъ, а сверхъ покрыть дерномъ всего воронокъ шт., $\left(\frac{25}{5}+1\right)\times 2$	12	—	10	—	1	20	
	Песку куб. саж. 0,02×12	0,24	6	—	—	1	44	
3	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	28	34	
	Итого .	—	—	—	—	200	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Корпово-Себряницкая дорога.							
1	Для частичнаго ремонта полотна дороги заготовить и разсыпать гравій, всего куб. саж. .	30	6	—	—	180	—	
2	Произвести прокопку канавъ за дер. Корпово., оптомъ	—	—	—	—	350	—	
3	Разобрать существующую деревянную трубу и построить вновь длиною по настилу 0,75 пог. саж., всего шт. .	1	58	—	—	58	—	См. приложеніе № 1.
4	Наремонтъ мостовъ и трубъ., оптомъ.	—	—	—	—	75	—	
5	Случайные расходы.	—	—	—	—	37	—	
	Итого	—	—	—	—	700	—	
	Некрасовская дорога.							
	Чудово-бывшая Некрасовская с.-х. школа.							
1	Произвести перемостовку колей на мостовой, пологая ширину колей 0,50 пог. саж., и длину перемостовки 240 п. с., всего кв. саж. 0,50×240	120	—	90	—	108	—	Съ расколкою камня.
	Песку куб. саж. 0,05×120 . .	6	10	—	—	60	—	
	Камня въ добавленіе 0,01×120 .	1,20	30	—	—	36	—	
	Итого	—	—	—	—	204	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
	Чудско-Борская дорога.							
1	На ремонтъ дорожнаго полотна, поденныя и случайныя работы . . .	—	—	—	—	200	—	
2	Разобрать существующія трубы и построить вновь бетонныя d—21″ шт. .	2	70	—	—	140	—	См. прилож. № 14.
	Итого	—	—	—	—	340	—	
	Трясовская дорога.							
1	На устройство дорожнаго полотна, состоящаго въ прокопкѣ дорожныхъ канавъ и планировкѣ самаго полотна .	—	—	—	—	250	—	
	Итого	—	—	—	—	250	—	
	Бабинскій подъѣздной путь.							
1	На ремонтъ моста, поденныя и случайныя работы по ремонту дорожнаго полотна	—	—	—	—	350	—	
	Итого	—	—	—	—	350	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Ушаковскій подъѣздной путь.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камня, куб. саж. . . .	2	30	—	—	60	—	
2	Произвести разбивку камня на щебень, куб. саж.	2	12	—	—	24	—	
3	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, кб. саж.	2	2	50	—	5	—	
4	Поденныя и случайныя работы .	—	—	—	—	16	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	105	—	
	Человскій подъѣздной путь.							
1	На ремонтъ полотна дороги и случайные расходы	—	—	—	—	400	—	
	Итого	—	—	—	—	400	—	
	Выдача пособій.							
1	На устройство мостовой въ д. Липки Пельгорской волости	—	—	—	—	250	—	
2	На Сырковскую дорогу	—	—	—	—	200	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
3	Крестьянамъ дер. Бѣлой Горы, Бронницкой вол. на ремонтъ дороги отъ Бронницы къ Прилукамъ . . .	—	—	—	—	100	—	
4	На устройство мостовой въ д. Печково-Тесовской волости	—	—	—	—	250	—	
5	На устройство мостовой въ дер. Глухой Бережокъ—Косицкой волости . .	—	—	—	—	200	—	
6	На вывозку изгари для полотна дороги отъ д. Липки къ д. Смердыни .	—	—	—	—	300	—	
7	На ремонтъ дороги отъ Апраксина Бора къ Коркину черезъ Дубовое-Сустье.	—	—	—	—	200	—	
8	На пособіе крестьянамъ Ракомской вол. на паромную переправу и ремонтъ въѣздовъ	—	—	—	—	200	—	
	Итого	—	—	—	—	1700	—	
	Всего . . .	—	—	—	—	10353	—	

НОВГОРОДСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСТВО.

За счетъ суммъ Губернскаго дорожнаго капитала

СМѢТЫ

расходовъ по устройству и ремонту дорогъ, искусственныхъ сооруженій и прочихъ расходовъ на 1913 годъ.

На сумму 22126 руб.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	I-й дорожный участокъ.							
	Новгородъ—Вашково—Раглицы.							
	Новгородъ—Вашково.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 1 и 3 по 2 куб. саж.=4 куб. саж. на 2—1½ куб. саж. а всего куб. саж.	5½	25	—	—	137	50	
	Тоже на 4 и 5 версты по 1½ куб. саж.=3 куб. саж., на 6, 7 и 8 вер. по 1 куб. саж.=3 куб. саж. а всего куб. саж. . . .	6	20	—	—	120	—	
	Тоже на 9 версту—куб. саж. .	1	18	—	—	18	—	
	Тоже на 11, 14, 15 версты по 1 к. саж.=3 куб. саж., на 12 вер.=2 к. с. а всего куб. саж.	5	13	—	—	65	—	
2	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	17½	12	—	—	210	—	
	Тоже—камня обойнаго, заготовки прежнихъ лѣтъ, куб. саж	2	13	—	—	26	—	
3	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж. . .	19½	3	50	—	68	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
4	На второй верстѣ разобрать существующій деревянный мостъ длиною по настилу 8,30 п. с. и построить вновь мостъ на каменныхъ устояхъ съ верхнимъ деревяннымъ строеніемъ отверстіемъ 2,50 пог. саж. и длиною по настилу 3,50 пог. саж., шт.	1	—	—	—	787	—	См. прилож. № 16.
5	У этого же моста для уширенія дорожнаго полотна, для устройства въѣздовъ и для засыпки съ 2-хъ сторонъ образовавшихся перерывовъ дорожнаго полотна, по случаю уменьшенія длины моста по настилу, произвести земляныя работы., куб. саж.	15,00	2	50	—	37	50	
6	У этого же моста укрѣпить откосы съ двухъ сторонъ дерновкою., кв. саж. (0,50×5)×4 = . . .	10,00	—	50	—	5	—	
7	По верху подсыпки на въѣздахъ сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Разломать старое шоссе и спланировать основаніе подъ мостовую, подсыпать обочины и сдѣлать въ нихъ воронки, всего кв. с.=(10,00×1,50)×2.=	30	—	60	—	18	—	
	б) Замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж.	30	—	90	—	27	—	Съ расколкою камня.
	Камня куб. саж., (0,09×30,00)= .	2,70	25	—	—	67	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Песку к. с., (0,083+0,017)×30,00=	3,00	9	—	—	27	—	
	Для воронокъ песку куб. саж., $\left(\frac{20}{5}+1\right)\times 2\times 0{,}02$=	0,20	9	—	—	1	80	
8	На 7 верстѣ разобрать существующую трубу на каменныхъ стѣнкахъ длиною по настилу 1,00 пог. саж. и построить вновь бетонную d =28" шт. .	1	140	—	—	140	—	См. прилож. № 12
	Вашково—Раглицы.							
9	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты:							
	на 1, 2 и 3 по 1 куб. саж.=3 куб. с. на 4=2 к. саж., а всего куб. саж. .	5	12	—	—	60	—	
	Тоже—на 5, 6 и 7 версты по 1 к. саж.=3 к. с., на 8 и 9 в. по 1½ к. с.= 3 куб. саж., на 10 в.=2 куб. саж. а всего куб. саж. . .	8	14	—	—	112	—	
	Тоже—на 11 и 17 версты по 1 к. саж., всего	2	10	—	—	20	—	
10	Произвести разбивку камня на щебень, куб. саж.	15	12	—	—	180	—	
	Тоже—камня обойнаго заготовки прежнихъ лѣтъ, всего куб. саж. . . .	3	13	—	—	39	—	
11	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	18	3	50	—	63	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
12	Произвести сплошную прочистку канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги:							
	на 5 вер. 250 п. с., на 6 вер. 200 п. с., 7 вер. 150 п. с., на 8 и 9 по 500 п. с. и на 17 вер.—300 п. с., а всего п. с. (250+200+150+500×2)×2	3200	—	10	—	320	—	
	Тоже—водоотводныхъ канавъ., оптомъ.	—	—	—	—	150	—	
13	Разобрать существующія трубы и построить вновь бетонныя на слѣдующихъ верстахъ:							
	на 4 верстѣ (каменная) d=21", шт.	1	87	—	—	87	—	См. прил. № 14.
	на 14 верстѣ (деревянная) d=21", шт.	1	87	—	—	87	—	
	на 14 верстѣ (каменная) d=16", шт.	1	73	—	—	73	—	См. прилож. № 13.
	на 15 верстѣ (деревянная) d=21, шт.	1	87	—	—	87	—	См. прил. № 14.
	на 16 верстѣ (деревянная) d=21", шт.	1	87	—	—	87	—	
	на 18 верстѣ (каменная) d 16", шт.	1	73	—	—	73	—	См. прилож. № 13.
14	На поденныя работы при разсыпкѣ щебня заготовки прежнихъ лѣтъ, оптомъ.	—	—	—	—	35	—	
	Итого	—	—	—	—	3228	55	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	II Дорожный участокъ.							
	Раглицы—Кусони—Вяжищи—Чаща.							
	Раглицы—Кусони.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты:							
	на 20 вер.—3 куб. саж., на 21 вер.—2 на 22 и 23 в.—3 куб. саж., на 24 в.—1 куб. саж., а всего куб. саж.	9	10	—	—	90	—	
2	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	9	12	—	—	108	—	
3	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	9	2	50	—	22	50	
4	На 2 и 3 верстахъ произвести разбивку камня заготовки прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 3 куб. саж. и произвести разсыпку щебня, оптомъ	—	—	—	—	42	—	
5	Разобрать существующія каменныя трубы и построить вновь бетонныя:							
	на 2 верстѣ . . . . d=16" шт. .	1	73	—	—	73	—	См. прил. № 13.
	на 15 верстѣ . . . . d=16" шт. .	1	73	—	—	73	—	
	на 16 верстѣ . . . . d=21" шт. .	1	87	—	—	87	—	См. прилож. № 14.
	на 18 верстѣ . . . . d=16" шт. .	1	73	—	—	73	—	См. прилож. № 13.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
6	У вновь устроенныхъ бетонныхъ трубъ углубить водоотводныя, а такъже и боковыя дорожныя канавы., всего пог. с. [(10,00×4)+40,00]×4=	320	—	10	—	32	—	
	Кусони—Вяжищи.							
7	Для частичнаго ремонта полотна шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 1 вер.=2 куб. саж., на 2=3 куб. саж., всего куб. саж.	5	10	—	—	50	—	
	Тоже—на 4, 5, 6, 8, 10, 11 и 12 вер. по $2^1/_2$ к. с.=$17^1/_2$ к. с., на 7, 9 и 15 вер. по 3 к. саж.=9 к. с., на 13 и 14 верстъ к. с. =$3^1/_2$ к. с. всего куб. саж. . . .	30	8	—	—	240	—	
8	Произвести разбивку камня на щебень, всего куб. саж.	35	12	—	—	420	—	
9	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры., всего куб. саж. . . .	35	2	50	—	87	50	
10	Разобрать существующія каменныя трубы и построить вновь бетонныя: d=16”., на 2 вер. шт. 1., 4 вер. шт. 1., 5 вер. шт. 1., на 8 вер. шт. 1., 9 вер. шт. 1., 10 в. шт. 1., на 14 вер. шт. 1., а всего шт.	7	60	—	—	420	—	См. прилож. № 13.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	d—21"., на 5 вер. шт. 1, на 8 верстѣ шт. 2., на 9 вер. шт. 1., на 11 в. шт. 2., на 12 вер. шт. 1 и на 14 вер. шт. 1., а всего шт. . . .	8	70	—	—	560	—	См. прилож. № 14.
11	У всѣхъ вновь устроенныхъ бетонныхъ трубъ прочистить боковыя дорожныя канавы, а такъ же и водоотводныя., всего п. с. [(10,00×4)+40,00]×15 =	1200	—	10	—	120	—	
	Итого	—	—	—	—	2398	—	
	IV. Дорожный участокъ.							
	Любань—граница Шлиссельбургскаго уѣзда.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующ. верстахъ: на 1 версту = 2 куб. саж., на 2 вер. = 3 куб. саж., на 9 и 10 в. = 3 к. с., а всего куб. саж. . .	8	30	—	—	240	—	
2	Произвести разбивку камня на щебень., всего куб. саж.	8	12	—	—	96	—	
3	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры., всего куб. саж.	8	2	50	—	20	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
4	На 5, 6 и 7 верстахъ въ 3-хъ низинахъ прокопать поперечныя воронки черезъ 2,00 пог. саж. и продольную на протяженіи низинъ, связать и уложить двухъ-комельныя фашины, съ засыпкою поверхъ фашины пескомъ.,=всего к. с.							
	$(0,20\times0,15\times3,00)\times\frac{40}{2}+\frac{80}{2}$ — 5,40 к. с.							
	(0,25×0,20)×100 — 5,00 к. с.							
	10,40 к. с., и принимая одну треть объема на песокъ получимъ кладки фашины:							Вязка, кладка, фашины и засыпка пескомъ . . 2,50 к. хворостъ 2,50 к. Итого . 5 руб.
	$\frac{10,40\times2}{3}$	6,80	5	—	—	34	—	
	Песку., куб. саж.	3,60	9	—	—	32	40	
	На протяженіи низинъ во всю ихъ ширину разсыпать песокъ слоемъ 0,06 пог. саж., шириною $2^1/_2$ пог. с. всего куб. саж. 0,06×2,50×100=	15,00	9	—	—	135	—	
5	Разобрать существующія трубы и построить вновь бетонныя на слѣдующихъ верстахъ:							
	Передъ дер. Бородулино (камен.) d=21" шт.	1	105	—	—	105	—	См. прилож. № 11. По пост. дор. Комис
	Тоже (безъ парапетовъ) d=16"., на 11 вер. шт. 1., и на 15 вер. шт. 1., а всего шт. . . .	2	60	—	—	120	—	См. прилож. № 13.
	d=21"., на 18 верстѣ (вновь) шт. 1, на 15 вер. шт. 1, на 21 вер. (вновь) шт. 1., а всего шт.	3	70	—	—	210	—	См. прилож. № 14.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
6	У вновь устроенныхъ бетонныхъ трубъ на 15 вер. d=16", d=21" и 21 вер. d=21"., сдѣлать подсыпки землею взятой изъ резервовъ на 15 вер. у бетонной трубы d=16"—6 куб. саж., на 15 вер. у бет. трубы d=21"—8 куб. саж., на 21 вер. у бет. трубы d=21"—10 куб. саж. а всего куб. саж. . .	24	2	50	—	60	—	
7	У этихъ же трубъ углубить боковыя дорожныя канавы, а также и водоотводныя., всего п. с. [(10,00×4)+40,00]×6	480	—	10	—	48	—	
8	Для частичнаго ремонта полотна дороги заготовить и разсыпать песокъ на слѣдующихъ верстахъ на 13 вер. за дер. Новинка=1½ к. саж. на 11 вер. по дорожному полотну окопанному канавами=8 куб. саж., тоже на деревянной трубѣ=3 куб. с. а всего куб. саж. . .	12½	6	50	—	81	25	
9	Зимній ремонтъ дороги, поденныя и случайныя работы	—	—	—	—	54	35	
	Итого	—	—	—	—	1236	—	

Цѵфры смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	V. Дорожный участокъ.							
	Раглицы—Теребони—Оттурицы—граница Лужскаго уѣзда.							
1	Разобрать существующія деревянныя трубы и построить вновь бетонныя:							
	на 6 верстѣ d=28" шт.	2	100	—	—	200	—	См. прилож. № 15.
	на 9 верстѣ d=21" шт.	1	70	—	—	70	—	См. прилож. № 14.
2	на 20 верстѣ d=21" шт. . . .	1	70	—	—	70	—	См. прилож. № 14.
	На 17-й верстѣ у двухъ мостовъ черезъ р. Тресну сдѣлать подсыпки между мостами и по устройству въѣздовъ съ укрѣпленіемъ подсыпки., к. саж. $\left[\left(\frac{3,00+4,50}{2}\times 0,50\right)+(2,75\times 0,45)\right]\times 11,00+\left[\left(\frac{3,00+4,50}{2}\times 0,60\right)+(2,75\times 0,60\right]\times\frac{15,00}{3}+\left(\frac{3,00+5,24}{2}\times 0,70\right)\times\frac{12,00}{3}$ . .	65	3	—	—	195	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
3	У подсыпки укрѣпить откосы, для чего по обочинамъ и откосамъ сдѣлать плакировку растительной огородной землею, затѣмъ уложить ивнякъ, съ укрѣпленіемъ послѣдняго плетневыми клѣтками и съ замощеніемъ въ нихъ камнемъ по мху: кв. саж. (1,50×11,00)×2=33,00 кв. саж. (1,00×27)/2×2=27,00., а всего кв. саж. . .	60	1	50	—	90	—	
	Подвезти растительной земли, куб. саж. 0,20×60,00= . . .	12,00	3	—	—	36	—	
	Камня., куб. саж. 0,09×60,00= . .	5,40	9	—	—	48	60	
	Мху, куб. саж. 0,04×60,00 . . .	2,40	8	—	—	19	20	
	Хвороста ивоваго, куб. саж. . . .	3,60	4	—	—	14	40	
	Хвороста, куб. саж. 0,10×60,00= .	6,00	4	—	—	24	—	
	Кольевъ толщиною 1½ вер., длиною до 1½ арш., шт. 20×60=	1200	—	1½	—	18	—	
4	По этой же насыпи сдѣлать мостовую, для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Спланировать основаніе подъ мостовую, подсыпать обочины и сдѣлать въ нихъ воронки, всего пог. саж. .	45,00	—	50	—	22	50	

Пункты смѣты	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	б) Заготовить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. 3,00×45,00= . . .	135	—	90	—	121	50	Съ расколкою камня.
	Камня, куб. саж. 0,09×135,00= . .	12,15	10	—	—	121	50	
	Песку, куб. саж., (0,083+0,017)×67,50=	6,75	7	—	—	47	25	
	Для воронокъ песку., кб. саж. $\left(\frac{45}{5}\times 1\right)\times 2\times 0{,}02$=	0,40	7	—	—	2	80	
5	На 19 верстѣ на р. Хотовижѣ разобрать существующій деревянный (на ряжахъ) мостъ и построить вновь бетонную трубу съ укладкою 14 звеньевъ по 0,33 п. саж. съ устройствомъ фундамента, подпорныхъ стѣнокъ парапетовъ, съ укрѣпленіемъ поверхъ трубы мостовкою и постановкою перилъ . .	1	200	—	—	200	—	
6	У этой же труты уширить дорожное полотно до 3,00 п. саж., для чего выполнить земляныхъ работъ, кб. с.	15	2	50	—	37	50	
7	У подсыпки укрѣпить часть откосовъ плетневыми заплетами въ клѣтку, съ замощеніемъ въ нихъ камнемъ по мху, кв. саж. 1,50×2×2=	6	1	25	—	7	50	
	Камня куб. саж., 0,09×6,00= . .	0,54	10	—	—	5	40	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Мху., куб. саж. 0,07×6,00= . .	0,42	8	—	—	3	36	
	Хвороста., к. саж., 0,25×6,00= .	1,50	4	—	—	6	—	
	Кольевъ толщиною 1½ вершка и длиною 1½ арш., шт.= . . .	120	—	1½	—	1	80	
	Тоже—дерновкою, кв. саж. (0,30×9,00)×2=	5,40	—	50	—	2	70	
8	На 4 верстѣ отъ Теребоней къ границѣ Лужскаго уѣзда передъ д. Смычъ, сдѣлать мостовую на протяженіи 75,00 пог. саж., для чего выполнить слѣдующія работы:							
	а) Прочистить по обѣимъ сторонамъ дорожныя канавы съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ., всего пог. саж. (75,00×2) =	150,00	—	10	—	15	—	
	б) Спланировать основаніе подъ мостовую., всего кв. с. 1,50×75,00 = .	112,50	—	15	—	16	88	
	в) Произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки въ 0,10 пог. саж., при ширинѣ обочинъ 0,75 пог. саж., всего кб. саж. (0,10×0,75×75,00)×2=	11,25	1	75	—	19	68	
	г) Сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня., всего мостовки кв. с. 1,50×75,00=	112,50	—	90	—	101	25	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Камня., куб. саж. 0,09×112,50= .	10,13	9	—	—	91	17	
	Песку., куб. саж. (0,083+0,017)×112,50=	11,25	8	—	—	90	—	
	д) Прокопать вновь воронки въ обочинахъ и заполнить ихъ пескомъ., всего воронокъ шт. $(\frac{75}{5}+1)\times 2$= . . .	32	—	10	—	3	20	
	Песку., куб. саж. 0,02×32= . .	0,64	8	—	—	5	12	
	Итого . . .	—	—	—	—	1706	75	
	VI-й дорожный участокъ.							
	Село Медвѣдь—Любенецъ—граница Лужскаго уѣзда.							
1	На 1-й верстѣ разобрать существующую деревянную трубу и построить вновь бетонную d=16", шт. .	1	60	—	—	60	—	См. прил. № 13.
2	На 16-й верстѣ за дер. Клевенецъ разобрать существующій деревянный мостъ и построить вновь мостъ на каменныхъ устояхъ съ верхнимъ деревяннымъ строеніемъ, отверстіемъ 3,50 пог. саж. и длиною по пастилу 4,50 пог. саж, ... шт.	1	600	—	—	600	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ. Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
3	У этого же моста устроить дорожное полотно до 3,00 пог. саж., для чего произвести земляныхъ работъ:							
	куб. саж. $\frac{(0,75\times1,00+0,40)}{2}\times2\times20,00$ =	19,00	2	50	—	47	50	
4	Укрѣпить копуса и часть откосовъ мостовою камнемъ по мху, полагая ширину по откосу 1,25 пог. саж., всего кв. саж. (1,25×2,00)×4 =	10	1	—	—	10	—	
	Тоже дерновкою, полагая ширину по откосу 1,00 пог. саж., всего кв. саж. (1,00×5,00)×4 =	20	—	50	—	10	—	Съ подвозкою дерна.
5	На 3, 4 и 5-й верстахъ произвести частичную прочистку боковыхъ дорожныхъ канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги., всего пог. саж. $\frac{500\times2\times3}{2}$ =	1500	—	10	—	150	—	
	Итого . .	—	—	—	—	877	50	
	VII. Дорожный участокъ.							
	Псковское шоссе—Егольникъ—граница Псковской губ.							
1	На 19 верстѣ въ дер. Егольникъ на устройство моста на каменныхъ устояхъ со сводчатымъ перекрытіемъ отверстіемъ 1,50 пог. саж. и длиною по настилу 3,00 пог. саж., шт. . .	1	400	—	—	400	—	См. прилож. № 18.
	Итого	—	—	—	—	400	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Селогорская дорога.							
1	Заготовить камня для устройства мостовой между деревнями Подберезье и село Горамъ., куб. саж. $0,09 \times (1,50 \times 400)$	54	4	—	—	216	—	Доставку камня къ мѣсту работъ предположено выполнить безплатно.
2	Спланировать полотно подъ основаніе мостовой, подсыпать обочины, сдѣлать въ нихъ воронки и замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня при ширинѣ мостовой въ 1,50 п. с., всего пог. саж.	400	1	90	—	760	—	Разсчетъ стоимости 1,00 п. с. мостовки: а) планировка корыта и подсыпка обочинъ по 55 к. съ 1,00 п. с. в) мостовка съ расколкою камня по 1 р. 35 к. съ 1,00 п. с. Итого 1 р. 90 к.
	Песку куб. саж. $(0,083+0,017) \times (1,50 \times 400) \times$	60	—	—	—	—	—	Песокъ безплатно.
	Для воронокъ, песку, куб. саж. $\left(\frac{400}{5}+1\right) \times 2 \times 0,02$	3,44	—	—	—	—	—	
3	Случайныхъ работъ	—	—	—	—	24	—	
4	Въ деревнѣ Горенка разобрать существующій деревянный мостъ и построить вновь на свайномъ основаніи длиною по настилу 4,50 пог. саж., шт.	1	—	—	—	400	—	См. прилож. № 19.
	Итого	—	—	—	—	1400	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Хрепельская дорога.							
1	Произвести заготовку (набивку) бетонныхъ звеньевъ для укладки бетонныхъ трубъ въ 1914 году:							
	трубъ бетонныхъ d 16" шт. 5, а п. с. 2,67×5= .	13,35	8	—	—	106	80	
	d=21" шт. 6, а п. с. 2,67×6 .	16,02	9	50	—	152	20	
	d=28" шт. 1, а п. с. 2,67×1= .	2,67	10	50	—	28	04	
2	Поденныя и случайныя работы	—	—	—	—	12	96	
	Итого	—	—	—	—	300	—	
	Тушино-Островская дорога.							
	Въ виду неиспользованія кредита 1911 и 1912 г.г. ассигнованія на 1913 г. не предположено	—	—	—	—	—	—	
	Марьинская дорога.							
1	Для частичнаго ремонта шоссе заготовить камень на слѣдующія версты: на 1, 2 и 3 и по 3 куб. саж., всего куб. саж.	9	30	—	—	270	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Произвести разбивку камня на щебень, куб. саж.	9	12	—	—	108	—	
3	Произвести разсыпку щебня по выбоинамъ и колеямъ, съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	9	2	50	—	22	50	
4	На ремонтъ дорожнаго полотна, поденныя и случайныя работы . .	—	—	—	—	49	50	
	Итого	—	—	—	—	450	—	
	Подъѣздной путь къ земской больницѣ въ Любани.							
1	Отъ станціоннаго подъѣзднаго пути до границы отведеннаго участка подъ постройку больницы, сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, для чего произвести слѣдующія работы:							
	а) Прочистить по обѣимъ сторонамъ дорожныя канавы, съ углубленіемъ ихъ и планировкою откосовъ., всего пог. саж. 160×2— . .	320	—	12	—	38	40	
	б) Спланировать основаніе подъ мостовую., всего кв. саж. 1,33×160— .	212,80	—	15	—	31	92	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	в) Произвести подсыпку обочинъ, полагая въ среднемъ высоту подсыпки въ 0.10 пог. саж., при ширинѣ обочинъ 0,58 пог. саж., пог. саж. (0,10×0,58×160,00)×2=	18,56	1	75	—	32	48	
	г) Сдѣлать мостовую изъ колотаго булыжнаго камня., всего мостовки, кв. с. 1,33×160=	212,80	—	90	—	191	52	Съ расколкою камня.
	Камня., куб. саж. 0,09×212,80=	19	30	—	—	570	—	
	Песку., куб. саж. (0,083+0,017)×212,80=	21,28	8	50	—	180	62	
	д) Прокопать вновь воронки въ обочинахъ и заполнить ихъ пескомъ., всего воронокъ шт. $\frac{(160+1)}{5}\times 2$=	66	—	10	—	6	60	
	Песку., куб. саж. 0,02×66= . . .	1,32	8	50	—	11	22	
2	Построить вновь бетонныя трубы:							
	d=16", шт. (при 8 звеньяхъ) . . .	1	70	—	—	70	—	См. прилож. № 13. По пост. дор. Комис.
	d=28", шт. (при 8 звеньяхъ) . .	1	105	—	—	105	—	См. прилож. № 15. По пост. дор. Комис.
	d=21", шт. (при 6 звеньяхъ) . .	1	80	—	—	80	—	См. прилож. № 14. По пост. дор. Комис.
3	Устройство объѣзда во время производства работъ	—	—	—	—	22	24	
	Итого . . .	—	—	—	—	1340	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Оттурицкій перевозъ.							
1	Содержаніе перевозчиковъ	—	—	—	—	85	—	
2	Сдѣлать новыя пѣшеходныя лавы, шириною 0,75 пог. саж. и длиною 12,00 пог. саж. Работа	—	—	—	—	13	—	Работа лавъ 25 р., но въ смѣтѣ показано 13 руб., такъ какъ остальныя 12 р. отнесены за сч. смѣты 1912 года.
	Бревенъ 3,00 саж. × 5 верш., шт. . .	28	1	75	—	49	—	
	Бревенъ 3,00 саж. × 4½ верш., шт. .	4	1	40	—	5	60	
	Бревенъ 3,00 саж. × 4 верш., шт. . .	6	1	—	—	6	—	По смѣтѣ требуется 16 шт., но изъ нихъ 10 шт. отнесены за сч. смѣты 1912 г., а остальныя 6 шт. за сч. смѣты 1913 г.
3	Ремонтъ второго парома	—	—	—	—	15	—	
4	Покупка лодки, ремонтъ старыхъ лодокъ и случайные расходы . .	—	—	—	—	36	40	
	Итого	—	—	—	—	210	—	
	Мшагскій перевозъ.							
1	Содержаніе перевоза	—	—	—	—	500	—	
	Итого	—	—	—	—	500	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
	Устройство мостовой въ деревнѣ Кусони.							
1	Для устройства мостовой выполнить слѣдующія работы:							
	а) Разобрать старое полотно и приготовить основаніе подъ мостовую, съ тщательною планировкою полотна., всего кв. саж. 2,00×400= .	800	—	15	—	120	—	
	б) Произвести углубленіе канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги., всего пог. саж. 400×2= .	800	—	10	—	80	—	
	в) Подсыпать обочины, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0,10 п. с. и ширину двухъ обочинъ=2,00 пог. с., всего п. с. 0,10×2,00×400= .	80	1	75	—	140	—	
	г) Прокопать въ обочинахъ воронки и заполнить ихъ пескомъ, а сверхъ покрыть дерномъ., всего воронокъ, шт. $\frac{(400+1)\times 2}{5}$= .	162	—	10	—	16	20	
	Песку., куб. саж. 0,025×162= . .	—	—	—	—	—	—	Песокъ безплатно.
	д) Замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня., всего мостовки кв. с. 400×2= .	800	—	90	—	720	—	Съ расколкою камня.
	Камня, куб. саж. 0,09×800= . .	72	—	—	—	—	—	Камень и песокъ крестьянами будетъ выставл. безплатно
	Песку., к. с. (0,10+0,02)×800= .	96	—	—	—	—	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Уложить бетонныя трубы въ трехъ мѣстахъ:							
	d=16", шт.	1	60	—	—	60	—	См. прил. № 13.
	d=21", шт.	1	70	—	—	70	—	См. прил. № 14.
	d=28", шт.	1	115	—	—	115	—	См. прил. № 15. По пост. дор. Комис.
3	У вновь устроенныхъ бетонныхъ трубъ произвести подсыпку земли для образованія въѣздовъ, предполагая для каждой трубы по 4 куб. саж., а всего куб. саж. 4×3= .	12	1	75	—	21	—	
4	У этихъ же трубъ углубить водоотводныя канавы. полагая для каждой трубы по 50 пог. саж., а всего пог. саж. 50×3= . .	150	—	10	—	15	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	1357	20	
	Содержаніе техническаго персонала, расх. по разъѣздамъ и пр.							
1	Содержаніе техника	—	—	—	—	1500	—	
2	Содержаніе помощника техника .	—	—	—	—	900	—	
3	Содержаніе помощника техника .	—	—	—	—	600	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
4	Содержаніе помощника техника .	—	—	—	—	600	—	
5	Содержаніе счетовода при дорожн. отдѣлѣ	—	—	—	—	600	—	
6	Взносы за нихъ въ пенсіонную кассу	—	—	—	—	252	—	
7	Содержаніе дорожныхъ смотрителей.	—	—	—	—	420	—	
8	Суточное вознагражденіе и разъѣздные	—	—	—	—	700	—	
9	Переписка отчетовъ, смѣтъ и чертежныя принадлежности	—	—	—	—	150	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	5722	—	
	Выдача ссудъ:							
1	Крестьянамъ Голинскаго общества на устройство моста и окончательныя работы по устройству насыпи къ нему .	—	—	—	—	500	—	
2	Александровскому обществу на устройство булыжной мостовой	—	—	—	—	500	—	
	Итого	—	—	—	—	1000		

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
	Выдача пособій.							
1	На постройку моста въ д. Усадищи-Сидоро черезъ рѣку Ушачку и на земляныя работы по устройству къ нему подсыпки 800 р.	—	—	—	—	—	—	Расходъ произвести за сч. остатковъ отъ ассигнованій прежн. лѣтъ.
	А всего .	—	—	—	—	22126	—	

ОТЧЕТЪ

Новгородской Уѣздной Земской Управы по оказанію агрономической помощи населенію Новгородскаго уѣзда въ 1912 году.

Представляя настоящій отчетъ очередному Новгородскому Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа, согласно заключенія экономической комиссіи, имѣетъ честь доложить о неудобствахъ составленія агрономическихъ отчетовъ къ очередному Земскому Собранію въ то время, когда не всѣ агрономическія работы закончены, когда устраиваются выставки, когда въ отчетѣ не можетъ быть дана полная картина агрономической работы ни съ технической, ни съ финансовой стороны; въ виду сего представляется желательнымъ перенесеніе срока составленія агрономическихъ отчетовъ на 1-е января; въ такомъ случаѣ отчетъ можетъ быть разосланъ г.г. гласнымъ заблаговременно.

Агрономическій персоналъ.

Въ отчетномъ году въ составъ агрономическаго персонала Уѣзднаго Земства вошли 3 участковыхъ агронома, кромѣ уѣзднаго. Любанскій участокъ былъ занятъ съ 1 ноября 1911 г. А. П. Стариковымъ, бывшимъ Олонецкимъ уѣзднымъ агрономомъ. Съ 15 марта текущаго года на должность участковаго агронома Медвѣдскаго участка поступилъ Д. Н. Соколовъ, окончившій Московское Земледѣльческое Училище и бывшій преподавателемъ Асѣевской сел.-хоз. школы. По приглашенію Чудовскаго сел.-хоз. общества, должность Чудовскаго участковаго агронома занялъ съ 12 апрѣля сего года В. Н. Бондаренко, слушатель IV курса Высшихъ С.-Петербургскихъ Сельскохозяйственныхъ Курсовъ. На должность временнаго гидротехника съ 19 апрѣля по 19 сентября былъ приглашенъ студентъ инженернаго отдѣленія Московскаго Сельскохоз. Института А. П. Гостунскій. Остальной агрономическій персоналъ оставался въ прежнемъ составѣ. Такимъ образомъ въ текущемъ году только западная окраина уѣзда не имѣла участковаго агронома; этотъ весьма существенный пробѣлъ въ агрономической организаціи надлежитъ

восполнить въ 1913 г. приглашеніемъ для западнаго района участковаго агронома. Экономичеекая комиссія по этому вопросу высказалась слѣдующимъ образомъ: „Согласно принятаго плана введенія учаетковыхъ агрономовъ, необходимо въ 1913 г. пригласить агронома для Раглицкаго участка, въ который должны войти волости—Тесовская, Селогорская, Черновская и Самокражская; въ противномъ случаѣ этотъ обширный край можетъ остаться безъ агрономической помощи".

На содержаніе участковыхъ агрономовъ Департаментомъ Земледѣлія въ текущемъ году было отпущено: 700 руб. для Любанскаго участка и 467 руб. для Медвѣдскаго уч. по расчету за $^2/_3$ года; Чудовское сел.-хоз. общество получило на содержаніе агронома 1800 руб. Экономическая комиссія, обсуждая смѣтныя предположенія на 1913 г., по вопросу о размѣрѣ вознагражденія участковымъ агрономомъ пришла къ слѣдующему заключенію: „Съ цѣлію привлеченія и удержанія г.г. агрономовъ на одномъ мѣстѣ на болѣе продолжительное время, что весьма можно для успѣха агрономической дѣятельности, комиссія признаетъ необходимымъ увеличеніе содержанія участковымъ агрономамъ до 1500 р., такъ какъ окладъ въ 1200 руб. является въ настоящее время минимальнымъ".

Уѣздная Управа полагаетъ, что содержаніе участковымъ агрономамъ нужно оставить прежнее, т. е. 1200 руб. Для оборудованія агрономическихъ участковъ необходимо ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе слѣдующихъ машинъ и орудій:

1) Зерноочистительныхъ—1 тріеръ Маро № 2, 2 сортировки „Тріумфъ" бр. Реберъ, 1 сортировка „Кускута" № 3 бр. Реберъ . . . . . 500 р.

2) 3 сѣялокъ Кроуна и 3 рядовыхъ сѣялокъ Гел. Саде крест. типа . 300 р.

3) 4 почвоуглубителей, 4 пропашниковъ и 4 сѣялокъ Планетъ для корнеплодовъ 200 р.

4) 3 волшебныхъ фонарей . . . . . 200 р.

5) Пособій и справочныхъ изданій . . . . . 200 р.

Отъ Губернскаго Земства:

6) 4 клеверныхъ терокъ Скворцова . . . . . 100 р.

За счетъ Уѣзднаго Земства комиссія отнесла расходъ въ 80 р. на выписку періодическихъ изданій для участковыхъ агрономовъ.

Въ настоящемъ году для Любанскаго участка пріобрѣтены: 8-ми дисковая борона, борона Аураса, пружинная борона, рядовая сѣялка Эльворти, плугъ Фискарса № 9 В, волшебный фонарь съ принадлежностями, стѣнныя таблицы Варгина; для Чудовскаго и Медвѣдскаго участковъ: 2 тріера Маро № 2, 2 сортировки „Тріумфъ" № 2, 2 комплекта вѣсовъ Сальтерса и коромысловыхъ, 2 рулетки.

„Въ виду развитія агрономичеекой организаціи за послѣднеее время текущая переписка агрономическаго отдѣленія сильно возросла, а потому для веденія канцелярскихъ работъ при агрономическомъ отдѣленіи Уѣздной Управы необходимо пригласить спеціальнаго писца, назначивъ ему содержаніе 360 руб. въ годъ". Къ этому мнѣнію экономической комиссіи нужно добавить, что съ открытіемъ кассы мелкаго кредита переписка агрономическаго отдѣленія возрастетъ значительно.

Въ отчетномъ году было 4 агрономическихъ совѣщанія; на 2 совѣщаніяхъ разсматривались вопросы, касающіеся обслѣдованія скотоводства въ Новгородскомъ уѣздѣ, одно совѣщаніе было посвящено разсмотрѣнію очередныхъ весеннихъ работъ агрономическаго персонала и одно-устройству выставки въ с. Лажитовѣ. Смѣта на 1913 г. разсматривалась экономической комиссіей 31 августа, а 1 сентября комиссія съ участіемъ представителей отъ кооперативныхъ учрежденій разсматривала проэктъ инструкціи и операціонныхъ правилъ по Земской Кассѣ мелкаго кредита.

Обзоръ года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Осень 1911 года, особенно вторая половина октября и первая половина ноября, была дожливая, грязная; ясная погода съ морозами, но безъ снѣга, началась съ 13 ноября; санный путь сталъ съ 1 декабря. Озими подъ снѣгъ, выпавшій на промерзшую землю, пошли въ удовлетворительномъ состояніи. Зима стояла холодная, дружная, безъ оттепелей до 13 февраля; особенно сильные морозы были въ концѣ декабря и во второй половинѣ января. Вслѣдствіе усиленнаго спроса на дрова цѣны на нихъ поднялись до небывалой высоты—7 руб. за погонную сажень березовыхъ дровъ на базарѣ въ Новгородѣ. Съ 13 февраля началась оттепель, которая продолжалась до 4 марта; таяніе снѣга шло такъ быстро, что уже къ концу февраля дороги испортились и въ началѣ марта саннаго пути не было; вслѣдствіе этого лѣсныя работы прекратились ранѣе обыкновеннаго недѣли на три и населеніе лишилось обычнаго заработка. Хотя съ 4 марта стало холоднѣе, но, за недостаткомъ снѣга, санный путь не возстановился въ полной мѣрѣ. Въ апрѣлѣ стояла холодная погода; рожь и клевера почти не шли въ ростъ до конца апрѣля; къ посѣву яровыхъ, за небольшими исключеніями, вслѣдствіе холодовъ, не приступали до начала мая, поэтому посѣвъ былъ поздній. 30 апрѣля былъ первый весенній теплый дождь; дожди продолжались въ началѣ мая до 9 числа, когда наступила ясная, теплая и даже жаркая погода. Озими послѣ дождя быстро оправились, травы пошли въ ростъ хорошо; вообще растительность въ маѣ мѣсяцѣ развивалась прекрасно, благодаря чередованію дождей съ очень теплыми ясными днями. Рожь почти повсемѣстно развилась хорошо; цвѣтеніе ея происходило отъ 1 до 15 іюня. Также хорошо развивались и травы, которыя въ половинѣ іюня были въ полномъ цвѣту. Съ 18 по 28 іюня стояла холодная погода. Съ 29 іюня начались лѣтніе жары, какихъ давно не было; въ продолженіе всего іюля стояла исключительно жаркая погода безъ дождей. Травы стали быстро сохнуть: овсы, не успѣвшіе развиться въ іюнѣ, остановились въ ростѣ, порѣдѣли, выкинули метелку: рожь пересохла на корню, солома стала ломаться, зерно быстро зачерствѣло и стало сыпаться, такъ что приходилось жать даже по почамъ. Уборка сѣна была отличная: укосъ клеверовъ получился значительно выше средняго. Рожь молотили прямо съ поля, не суша въ овинахъ; нажиномъ рожь вышла хорошая, а умолотомъ средняя. Овсы не могли оправиться, и потому урожай овса получился значительно ниже средняго. Въ іюлѣ начались лѣсные пожары. Только въ августѣ мѣсяцѣ стали перепадать дожди, небольшіе въ первой половинѣ мѣсяца, болѣе значительные во второй половинѣ. Посѣвъ озимыхъ, вслѣдствіе засухи, начали позже обыкновеннаго, послѣ 6-го августа: озимь сначала отъ недостатка влаги развивалась слабо. Въ началѣ сентября стали поступать заявленія съ разныхъ мѣстъ о поврежденіи озимей озимымъ червемъ, который развился нынче въ громадномъ количествѣ и нанесъ весьма значительный вредъ. Къ сожалѣнію, бороться съ червемъ уже поздно; приходилось совѣтовать ограждать не поврежденную озимь канавками; раціональную же борьбу съ червемъ посредствомъ надлежащей обработки парового поля (черный паръ) необходимо примѣнить уже въ 1913 году. О борьбѣ съ червемъ разослано по всѣмъ селеніямъ краткое наставленіе, составленное уѣзднымъ агрономомъ.

Мелiоративныя работы.

(По отчету гидротехника).

За счетъ ассигнованій Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ Управою былъ приглашенъ на лѣтнее время съ 19 апрѣля по 20 сентября студентъ инженернаго отдѣленія Московскаго Сельскохоз. Института А. Н. Гостунскій для веденія мелiоративныхъ работъ.

Количество заявленій отъ сельскихъ обществъ о желаніи получить ссуду на мелiоративныя работы въ 1912 г. было значительно меньше, чѣмъ въ 1911 году. Благодаря этому, гидротехнику удалось произвести изысканія во всѣхъ селеніяхъ, которыми были поданы заявленія. Всѣ исполненныя гидротехникомъ работы имѣли въ виду исключительно осушеніе угодій, именно покосовъ и пашенъ. Небольшая часть работъ, гдѣ предполагается расчистка кустовъ и подъемъ дернины, произведена агрономическимъ персоналомъ. Изысканія, произведенныя гидротехникомъ, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ носили характеръ самостоятельной творческой работы; въ большинствѣ случаевъ приходилось имѣть дѣло съ ремонтомъ старой сѣти канавъ, въ частности съ канавами, проведенными въ періодъ военныхъ поселеній. Съ такой сѣтью канавъ пришлось имѣть дѣло въ слѣдующихъ селеніяхъ:

1) Прилуки, Бронницкой вол., гдѣ канавы были проведены по заливному лугу на берегу Мсты. Въ настоящее время этотъ лугъ покрытъ травяными кочками высотой до 0,20 саж., что произошло отъ запущенности главной сточной канавы, вслѣдствіе чего вода съ окружающихъ возвышенностей цѣликомъ задерживается на лугу.

2) Новоселицы, Бронницкой вол.,—лугъ по Мстѣ въ значительно лучшемъ состояніи, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ. Кочки лишь начинаютъ покрывать лугъ, что слѣдуетъ объяснить меньшимъ притокомъ воды на лугъ и лучшимъ состояніемъ сѣти канавъ.

3) Божонка, Бронницкой вол., имѣетъ лугъ по сосѣдству съ с. Новоселицы и, кромѣ того, большую сѣть канавъ за шоссе частью въ поляхъ, частью на покосахъ. Канавы въ значительно лучшемъ состояніи, покосы лишь слегка замшились.

Къ другой группѣ работъ гидротехника слѣдуетъ отнести изысканія, произведенныя съ цѣлью углубленія и спрямленія естественныхъ водоемовъ. Такова работа въ с. Видогощь, Трясовской вол., гдѣ имѣлось въ виду упорядочить теченіе р. Веренды, которая, благодаря низкимъ берегамъ и частымъ заколамъ, превратила прилегающія угодья, полосой не менѣе 150 с. ширины, въ моховое болото, топкое даже въ концѣ этого исключительно сухого лѣта.

Въ д. Закибье, Медвѣдской вол., ручей Тараскинъ вмѣстѣ со старой канавой малыхъ размѣровъ, которая служитъ его естественнымъ продолженіемъ вверхъ и принимаетъ воду не только съ угодій крестьянъ д. Закибье, но и съ сосѣднихъ угодій д. Устькибье, Раглицы и казенныхъ,—служитъ также причиной сильнаго заболачиванія сопровождающихъ его покосовъ.

Этотъ же характеръ улучшенія естественныхъ стоковъ отчасти носятъ и работы въ с. Ушно, Медвѣдской вол., гдѣ имѣется въ виду улучшить заболоченный до 0,25 саж. мощности торфа покосъ.

Изысканія въ д. Устькибье, Медвѣдской вол., имѣли цѣлью, во первыхъ, оградить покосы отъ воды съ прилегающихъ казенныхъ мховъ 0,30 с. мощности, а также выпустить застойную воду съ части своихъ покосовъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ крестьяне селеній, въ которыхъ не имѣется болѣе или менѣе сложной сѣти старыхъ канавъ, ограничиваются лишь про-

веденіемъ магистральныхъ линій. Въ особенно тяжеломъ положеніи находятся общества, угодія которыхъ лишены хорошихъ естественныхъ стоковъ. Здѣсь магистраль поглощаетъ большую часть денегъ, ассигнованныхъ обществомъ на меліорацію. Въ этихъ случаяхъ гидротехнику по неволѣ приходится становиться въ подчиненное положеніе и проектировать, такъ сказать, по указкѣ крестьянъ, ограничиваясь самымъ необходимымъ. Вслѣдствіе недостатка средствъ правильная сѣть канавъ является для крестьянъ недоступной роскошью. Правда, изъ меліоративнаго капитала выдаются ссуды до 5000 р.на селеніе, но общества боятся большихъ платежей по ссудѣ и %.

Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ два общества с.с. Померанье и Спасская Полисть, гдѣ гидротехникъ имѣлъ возможность развить сѣть канавъ до тѣхъ необходимыхъ размѣровъ, при которыхъ она могла бы принести явную пользу.

Село Померанье имѣетъ 4500 р. денегъ, вырученныхъ отъ продажи земли. Эти деньги ассигнованы обществомъ на улучшеніе покосовъ, частью же на приведеніе моховыхъ болотъ, мощность торфяного слоя которыхъ не превышаетъ 0,30 с., въ удобный для культуры видъ. Условія для осушенія самыя неблагопріятныя, такъ какъ по землѣ общества не проходитъ ни одного ручья, въ который можно было бы спустить воду. По всѣмъ тремъ спроектированнымъ стокамъ пришлось проходить канавами черезъ чужія земли. Тѣмъ не менѣе работы по проекту обойдутся всего около 6 р. съ десятины земли, охваченной сѣтью канавъ.

Село Спасская Полисть предприняло меліоративныя работы, имѣя въ виду осенью сего года перейти на отруба. Для этого понадобилось часть покосовъ отвести подъ пашни, произведя предварительно осушительныя работы, другія же угодья приготовить для покосовъ. Въ этомъ селеніи осушительныя работы осуществимы очень легко вслѣдствіе наличности хорошихъ естественныхъ водоспусковъ.

Подводя итогъ сказанному, гидротехникъ считаетъ нужнымъ указать еще разъ на недостаточную интенсивность производимыхъ осушительныхъ работъ. Въ среднемъ слѣдуетъ считать, что наименьшая затрата на осушаемую площадь не должна спускаться ниже 5 р. на десятину, не считая затратъ по отведенію воды. Въ большинствѣ же случаевъ, какъ уже указывалось, магистраль поглощаетъ все и на осушительныя канавы остается очень мало.

Другое условіе успѣшности осушительныхъ работъ—необходимость техническаго надзора за исполненіемъ проекта. Въ настоящее время агрономическій отдѣлъ даетъ лишь свою санкцію на просимую обществами ссуду. По полученіи ссуды, выданной по проекту земскаго гидротехника, крестьяне исполняютъ работы самостоятельно. Въ томъ случаѣ, когда ссуда выдается частями, агрономическій отдѣлъ, по осмотрѣ исполненныхъ работъ, даетъ удостовѣреніе Управленію Земл и Госуд. Имущ. о томъ, что работа произведена правильно. Опытъ показываетъ, что, даже имѣя въ рукахъ проэктъ и желая его выполнить, крестьяне не всегда могутъ это сдѣлать безъ надлежащаго руководства. Надзоръ за исполненіемъ работъ можетъ быть выполненъ совмѣстными усиліями гидротехника и участковыхъ агрономовъ.

Свѣдѣнія о произведенныхъ въ текущемъ году меліоративныхъ работахъ представляются въ слѣдующей таблицѣ.

№	Селенія.	Волость.	На какія средства.	Назначено къ прорытію пог. саж.	Количество земляныхъ работъ кб. с.	Назначено къ разбивкѣ десятинъ.	Испрошена ссуда въ руб.	Годъ исполненія работъ.	Характеръ работъ.
1	Прилуки . . .	Бронницкой . .	Мелiоратив. ссуда.	2762	1111	—	1500	1912	Осушеніе заливного луга.
2	Сп. Полисть .	Сп. Полистской.		3834	1129	—	1500	1912—13	Улучшеніе пашни и покосовъ.
3	Померанье . .	Любанской . .	Собств. средства.	9416	2234	—	4020	1913	Общее осушеніе надѣльной земли.
4	Видогощь . .	Трясовской . .	Мелiоратив. ссуда.	2100	811	—	1200	1913	Углубленіе русла р. Веренды.
5	Новоселицы . .	Бронницкой . .		1266	474	—	700	1912	Осушеніе заливного луга.
6	Ушно	Медвѣдской . .	Изъ о/о капитала пахотн. солдатъ.	1000	353	—	525	1913	Осушеніе мокраго покоса.
7	Закибье . . .	Медвѣдской . .		4002	1284	—	1850	1913	Улучшеніе стока въ ручей Тараскинъ.
8	Устькибье . .	Медвѣдской . .		1350	507	—	760	1913	Осушеніе мокраго покоса.
9	Божонка . . .	Бронницкой . .	Мелiоративная ссуда.	8236	1201	—	1800	1912—13	Ремонтъ старыхъ каналъ.
10	Русса	Подберезской .		1730	134	30	495	1912—13	Обращеніе въ пашню 30 десят.
11	Концы . . .	Подберезской .		—	—	78	900	1912—13	Обращеніе въ пашню 78 десят.
12	Сѣнная Кересть.	Чудовской . .		1865	—	10	300	1912	Осушеніе и обращеніе въ пашню 10 десят.
13	Кам. Мельница.	Чудовской . .		4035	—	20	450	1913	Осушеніе и обращеніе въ пашню 20 десят.
				41596	9301	138	16000		

Примѣчаніе Работы въ с.с. Сѣнная Кересть и Каменная Мельница произведены участковымъ агрономомъ В. И. Бондаренко, а въ с. Русса уѣзднымъ агрономомъ.

На продолженіе мелiоративныхъ работъ въ 1913 г. вносится въ смѣту 400 р.; въ дополненіе къ сему необходимо ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. За счетъ остатковъ Управа предполагаетъ пріобрѣсти нивеллиръ съ принадлежностями къ нему.

Травосѣяніе.

Согласно постановленія очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 г., Уѣздная Управа возбудила ходатайство предъ Отдѣломъ Сел. Эк. и Сел.-хоз. Статистики объ отпускѣ меліоративной ссуды въ 5000 руб. на полевое травосѣяніе. Ходатайство было удовлетворено Отдѣломъ на слѣдующихъ условіяхъ: ссуда разрѣшается земству на десятилѣтній срокъ изъ 4 проц. роста годовыхъ; уплата ссуды и пропентовъ роста по ней должна производиться полугодовыми равномѣрными взносами, согласно высланному расчету, въ опредѣленные сроки, со внесеніемъ сихъ платежей въ смѣту обязательныхъ расходовъ; по выполненнымъ за счетъ ссуды работамъ Уѣздная Управа должна представлять Отдѣлу отчетъ и др. свѣдѣнія. По подписаніи Уѣздною Управою въ полномъ составѣ установленнаго обязательства деньги были получены. Такъ какъ для отпуска въ кредитъ сѣмянъ клевера и тимофеевки означенной суммы было недостаточно, то Управа обратилась къ Новгородской Губернской Управѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ 5000 р. для выдачи ссудъ на травосѣяніе. По этому ходатайству Губернская Управа перевела 4000 р.

Основная партія сѣмянъ была выписана отъ Московскаго губернскаго земства, а именно: клевера краснаго 900 п., тимофеевки 750 п., вики 1800 п.; небольшое количество сѣмянъ было дополнительно пріобрѣтено изъ другихъ источниковъ. Вслѣдствіе полнаго неурожая тимофеевки въ 1911 г. и закупки сѣмянъ ея американцами, цѣны на нее поднялись еще осенью, когда дѣлаются оптовыя закупки, до небывалой высоты отъ 12 до 13 р. за пудъ. Цѣны на клеверъ стояли также выше средняго, такъ какъ въ Пермской губ. былъ плохой урожай сѣмянъ клевера и плохая уборка ихъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ Управою было разослано особое обращеніе къ крестьянамъ, въ которомъ указывалось на недостатокъ кормовъ въ теченіе 2 послѣднихъ лѣтъ, на договизну сѣмянъ, на необходимость заводить травосѣяніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Операція по отпуску въ кредитъ сѣмянъ клевера и тимофеевки выразилась въ слѣдующихъ размѣрахъ.

I. Отпущено сѣмянъ на первые посѣвы съ разрочкою платежа до 3 лѣтъ:

№	Селенія.	Волость.	Клевера.		Тимоф.		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1	Авати	Марьинской .	—	28	2	37	48	69
2	Бол. Замошье	Подберезской .	18	16	18	30	508	78
3	Бедрицо	Медвѣдской .	3	24	3	24	98	64
4	Выя	Грузинской . .	6	10½	3	½	128	70
5	Голино	Шимской . . .	19	24	9	12	401	08
6	Глущица	Спасск. Полист.	6	36	12	4	257	70
7	Дубня	Трясовской . .	12	20	18	35	428	65

№	Селенія.	Волость.	Клевера.		Тимоф.		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
8	Земтицы	Подберезской	6	28	6	28	176	88
9	Корпово	Чудовской	13	15	12	—	348	33
10	Клуколово	Тесовской	5	39	2	39	124	12
11	Ляды	Любанской	9	15	9	25	260	18
12	Лезно	Чудовской	8	14	7	11	214	16
13	Лелявино и Заполье	Подберезской	5	5	5	3	139	77
14	Любань	Любанской	5	16	5	15	119	23
15	Мшага Воскрес.	Шимской	20	37	40	35	836	69
16	Мшага Староям.	Шимской	20	33	31	27	713	83
17	Несужъ	Самокражской	8	20	4	10	176	80
18	Никулкино	Тесовской	2	04	1	16	48	30
19	Пертешно	Чудовской	11	39	10	26	310	63
20	Пехово	Чудовской	4	30	4	—	120	25
21	Пегасино	Шимской	5	8	5	7	142	15
22	Рублево —	Марьинской	1	10	3	32	67	91
23	Старое Веретье	Медвѣдской	16	23	14	37	432	38
24	Слутка 2 пол.	Подберезской	13	—	13	5	357	85
25	Сѣнная Кересть	Чудовской	2	25	7	15	134	63
26	Тютицы	Подберезской	21	21	9	27	433	37
27	Теремецъ	Подберезской	2	15	3	33	84	22
28	Теребеникъ	Черновской	5	19	3	6	119	33
29	Ушаки	Марьинской	2	—	2	25	63	5
30	Холопья Полисть	Чудовской	6	10	6	10	171	25
31	Хотобужъ	Самокражской	4	29	1	31	85	80
32	Шимскъ	Шимской	10	—	25	7½	563	70
		Итого	282	13½	307	13	8117	05

Нѣкоторыя изъ указанныхъ селеній возобновили травосѣяніе послѣ продолжительнаго перерыва, послѣдовавшаго за первымъ пробнымъ посѣвомъ, какъ напр. Слутка 2 п. Лезно, Мшага, Земтицы: за исключеніемъ этихъ селеній все же остается не менѣе 25 селеній, сдѣлавшихъ въ текущемъ году 1-й посѣвъ.

При группировкѣ этихъ селеній по волостямъ оказывается, во первыхъ, что они довольно равномѣрно распредѣлились по территоріи уѣзда, и во вторыхъ, что травосѣяніе начинаетъ прививаться въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ раньше оно не имѣло успѣха, а именно въ Шимской, Тесовской, Самокражской, Марьинской вол., Если сравнить число селеній, перешеишихъ къ травосѣянію за послѣднія 4 года, то представится слѣдующая картина: 1909 г.– ни одного, 1910 г.—5 сел., 1911 г.—15 сел., 1912 г.—32 сел. Сравнивая два послѣднихъ года, видимъ:

Отпущено сѣмянъ на первые посѣвы:	Клевера.		Тимоф.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ 1911 году	119	17	126	06	2302	60
Въ 1912 году	282	13½	307	13	8117	05

Эти справки устанавливаютъ несомнѣнно, что травосѣяніе въ уѣздѣ за послѣдніе годы дѣлаетъ успѣхи. Успѣхъ дѣла въ значительной степени зависитъ отъ организаціи кредита на сѣмена; съ другой стороны надо отмѣтить недостатокъ за послѣдніе 2 года кормовъ вслѣдствіе двухъ послѣдовательныхъ неурожаевъ травъ; высокія цѣны на сѣно не могли не повліять на крестьянскую массу. Какъ видно изъ итоговъ, на выдачу долгосрочныхъ, до 3 лѣтъ, ссудъ по травосѣянію потребовалось 8117 р. 05 коп.; въ текущемъ году около ⅓ этой суммы будетъ возвращено, т. е. около 2700 руб. Совершенно очевидно, что для продолженія кредитованія этой суммы недостаточно, и если даже Губернское Земство отпуститъ нѣкоторую сумму исключительно для кредита на первые посѣвы, то при ростѣ травосѣянія, наблюдающемся за послѣднее время, все же будетъ ощущаться недостатокъ средствъ на ссуды, а потому слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ Отдѣломъ Экономіи и Сельскохоз. Статистики объ отпускѣ въ ссуду дополнительно 5000 р., имѣя въ виду, что, кромѣ полевого травосѣянія, возникнетъ спросъ и на сѣмена луговыхъ травъ.

На повторные посѣвы получили ссуду на 1 годъ слѣдующія селенія:

№	Селенія.	Волость.	Клевера.		Тимоф.		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1	Александровкая кол.	Высоковской	5	4	6	8	149	16
2	Борки	Трясовской	6	15	2	—	116	93
3	Бол. Почивалово	Чудовской	20	—	16	30	505	10
4	Взъѣзды	Медвѣдской	5	39	4	19	143	92
5	Велебицы	Шимской	7	30	3	21	156	58
6	Высоково	Медвѣдской	12	32	10	27	322	67
7	Волынь	Никольской	7	9	8	16	213	48

№	Селенія.	Волость.	Клевера.		Тимоф.		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
8	Пах. Горка	Подберезской .	5	—	1	30	94	10
9	Глухой Вережокъ	Косицкой .	1	25	1	7	38	59
10	Закибье	Медвѣдской .	5	10	4	2	128	01
11	Иваньково	Чудовской . .	5	18	5	28	150	65
12	Котовицы I пол.	Подберезской .	2	4	1	24	50	94
13	Куканово	Трясовской . .	3	7	5	18	117	09
14	Концы	Подберезской .	6	12	7	21	188	79
15	Любачъ	Медвѣдской .	46	—	55	—	1379	20
16	Лентьево	Трясовской . .	11	22	2	35	201	96
17	2-я Лука	Чудовской . .	2	25	2	30	73	58
18	Лубье	Шимской . . .	1	30	1	30	47	95
19	Любцы	Подберезской .	2	19	2	18	62	11
20	Мал. Селищи	Высоковской .	—	22	—	25	16	42
21	Малое Переходно	Любанской . .	—	30	—	30	21	—
22	Малое Почивалово	Чудовской . .	2	—	2	—	54	80
23	Моторово	Троицкой . .	6	20	2	20	125	30
24	Окатово	Трясовской . .	7	20	4	10	162	60
25	Озерево	Самокражской	4	—	—	—	56	80
26	Подберезье	Подберезской .	7	35	7	35	215	78
27	Петровское	Подберезской .	4	—	3	20	103	—
28	Прилуки	Высоковской .	6	31	5	28	171	45
29	Русса	Подберезской .	4	22	4	22	124	67
30	Скирино	Шимской . . .	15	39	14	11	415	28
31	Стрѣлка	Троицкой . .	8	3	9	14	238	09
32	Селищи	Высоковской .	1	10	1	20	37	55
33	Сябренницы	Чудовской . .	10	15	11	30	302	43

№	Селенія.	Волость.	Клевера.		Тимоф.		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
34	Ст. Медвѣдь 2 п.	Медвѣдской .	10	7	9	23	270	88
35	Сѣнная Кересть	Чудовской . .	3	10	7	20	145	15
36	Слутка 1 пол.	Подберезской .	10	—	9	10	264	10
37	Сараево	Подберезской .	2	35	—	25	49	08
38	Терехани	Черновской .	2	—	—	20	35	—
39	Тушинъ Островъ . . .	Чудовской . .	13	22	13	32	374	57
40	Усадищи	Тесовской . .	3	23	2	—	77	17
41	Ульяшево и Водсково . . .	Подберезской .	6	—	10	14	221	12
42	Фарафоново	Трясовской . .	5	8	3	23	121	03
43	Хмелищи	Чудовской . .	8	30	4	—	177	05
44	Шевелево	Высоковской .	12	13	10	32	317	58
			316	16	284	28	8238	71

Въ этой таблицѣ можно указать селенія, взявшія ссуду въ первый разъ, на пробный посѣвъ, а именно: Глухой Бережокъ, Лубье, Малое Переходно, Озерево, Терехани, Усадищи. Общій итогъ ссудъ на повторные посѣвы—8238 р. 71 к.—немного превышаетъ сумму ссудъ на первые посѣвы; вся же ссудная операція на сѣмена клевера и тимофеевки выразилась въ суммѣ 16355 р. 76 к. Для веденія этой операціи Управа располагала 9000 р., отпущенными Отдѣломъ Сел. Эк. и С. Ст. и Губернскою Управою; слѣдовательно 7355 р. 76 к. были затрачены изъ оборотныхъ средствъ склада. Изъ сопоставленія указанныхъ цифръ видно. что долгосрочныя, до 3 л., ссуды на травосѣяніе выдавались за счетъ позаимствованныхъ капиталовъ, а краткосрочныя, до 1 г., за счетъ оборотнаго капитала склада.

Къ началу мая почти всѣ сѣмена были распроданы, и потому приговора, поступившіе въ Управу въ первыхъ числахъ мая, не могли быть удовлетворены за неимѣніемъ сѣмянъ и за недостаткомъ средствъ на закупку ихъ. По этой причинѣ не получили въ ссуду сѣмянъ селенія: Попрудка, Корпово 2, Липки, Жабицы (на 1-й посѣвъ). По этой же причинѣ складъ вынужденъ былъ прекратить торговлю сѣменами въ то время, когда спросъ на нихъ еще продолжался, когда можно было продать болѣе 100 пуд.

Количество проданныхъ складомъ сѣмянъ въ настоящемъ году по сравненію съ предыдущимъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	1912 г.		1911 г.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Клевера краснаго	945	—	789	2½
Тимофеевки	827	4½	870	36

По общему количеству проданныхъ сѣмянъ настоящій годъ превосходитъ предыдущій, при чемъ превышеніе произошло за счетъ клевера, тогда какъ тимофеевки продано даже немного менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. До настоящаго года обычно спросъ на сѣмена тимофеевки былъ значительно выше, чѣмъ на клеверъ; въ текущемъ же году, вслѣдствіе необычайно высокой цѣны на тимофеевку, спросъ на ея сѣмена замѣтно понизился; поэтому посѣвы настоящаго года, съ агрономической точки зрѣнія, были болѣе правильны по составу сѣмянъ, чѣмъ посѣвы предыдущихъ лѣтъ, когда въ смѣси травъ рѣшительно преобладала тимофеевка въ ущербъ клеверу.

При посѣвѣ клевера пользовались клеверной сѣялкой Кроуна селенія Тютицы, Шевелево, Шимскъ, а также Савво-Вишерскій монастырь. Посѣвы, произведенные по озими, развивались, по климатическимъ условіямъ, лучше, чѣмъ посѣвы по овсу, для которыхъ не хватало въ почвѣ влаги. Что касается клеверовъ прошлогодняго посѣва, то они развились отлично и дали высокій 1-й укосъ; отава же вслѣдствіе необычайной сухости не могла отрости своевременно. Уборка клевера происходила въ сухую жаркую погоду.

Въ виду поднятія, за два послѣдніе года, цѣнъ на сѣмена травъ весьма важное значеніе получилъ вопросъ о добываніи ихъ въ собственномъ хозяйствѣ. Съ цѣлію пропаганды этого дѣла уѣзднымъ агрономомъ было разослано по всѣмъ селеніямъ краткое наставленіе о добываніи сѣмянъ клевера, тимофеевки и вики; селенія же ближайшихъ къ Новгороду волостей были оповѣщены о томъ, что при агрономическомъ отдѣленіи имѣется клеверная терка, отпущенная Губернской Управой; другая терка находится въ с. Хочуни, Самокражской вол., гдѣ крестьяне просили ее оставить во временное пользованіе, послѣ чего она поступитъ въ распоряженіе агронома Медвѣдскаго участка.

Послѣ клевера и тимофеевки видное мѣсто по количеству заняла вика, которая въ глазахъ населенія быстро пріобрѣтаетъ популярность. Послѣ опыта прошлаго года, въ текущемъ году спросъ на сѣмена ея, можно сказать, утроился, такъ что не было возможности его удовлетворить; оптовыя цѣны на вику весною сильно поднялись. Изъ склада продано вики 1949 п. 10 ф., требовалось же болѣе 3 вагоновъ по 900 п. Вика отпущена въ кредитъ до 1 декабря сего года слѣдующимъ селеніямъ.

№	Селенія.	Волость.	Вики.		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1	Александровская колонія	Высоковской	118	20	195	53
2	Велебицы	Шимской	32	10	49	99
3	Вылеги	Высоковской	37	—	61	5
4	Городокъ	Высоковской	54	—	83	70
5	Глухой Бережокъ	Косицкой	49	—	80	95
6	Глушица	Сп.-Полистьской	39	—	64	35
7	Закибье	Медвѣдской	11	20	17	83
8	Котовицы 1 п.	Подберезской	17	15	19	18
9	Куканово	Трясовской	7	30	11	99
10	Кшентицы	Трясовской	80	—	124	—
11	Любачъ	Медвѣдской	10	—	15	50
12	2-я Лука	Чудовской	11	—	17	5
13	Лубье	Шимской	10	—	16	50
14	Малое Переходно	Любанской	25	—	38	75
15	Моторово	Троицкой	26	—	40	30
16	Несужъ	Самокражской	22	20	34	88
17	Пегасино	Шимской	8	10	12	79
18	Порожки	Высоковской	99	—	163	35
19	Прилуки	Высоковской	26	20	43	73
20	Ручьи	Апраксинской	94	—	155	10
21	Скирино	Шимской	57	—	88	35
22	Стрѣлка	Троицкой	23	—	35	65
23	Селищи	Высоковской	16	—	24	80
24	Тютицы	Подберезской	92	—	142	60
25	Тушинъ Островъ	Чудовской	10	—	15	50
26	Танина Гора	Косицкой	30	—	49	50
27	Холопья Полисть	Чудовской	13	20	20	93
			1015	5	1623	85

Въ этотъ списокъ не вошли небольшія количества сѣмянъ вики, отпущенной одновременно съ сѣменами клевера и тимофеевки подъ одинъ приговоръ. За неимѣніемъ вики пришлось отказать крестьянамъ слѣдующихъ селеній: Земтицы, Скачели, Сѣнная Кересть, Апраксинъ Боръ, Заволожье и Ямокъ. Чтобы удовлетворить большее количество селеній, пришлось, по соглашенію съ крестьянами, уменьшать количество вики, заявленное по первому требованію въ складъ. Такимъ образомъ и въ отношеніи вики складъ не располагалъ достаточными средствами, чтобы удовлетворить всѣ поступившіе къ нему запросы. Въ слѣдующіе годы надо ожидать возрастанія спроса на вику, слѣдовательно необходимо на этотъ предметъ изыскать средства. Кредитная операція по отпуску вики должна направиться черезъ земскую кассу мелкаго кредита, складу же необходимо усилить оборотный капиталъ на періодъ закупки сѣмянъ.

Условія роста для вики въ настоящемъ году не были благопріятны, особенно на тяжелыхъ почвахъ, вслѣдствіе недостатка влаги. Изъ другихъ кормовыхъ растеній въ текущемъ году было продано изъ склада: шведскаго клевера—20 п., пелюшки (въ уѣздѣ) 40 п., луговыхъ травъ (въ уѣздѣ)—63 п. 22 ф., свеклы эккендорфской—4 п. 39 фун., турнепса бортф.—2 п.

Для показательныхъ посѣвовъ кормовыхъ растеній было отпущено изъ склада за счетъ уѣзднаго земства: для агронома Любанскаго участка—пелюшки 5 п. 10 ф., клевера краснаго 1 п., кл. шведскаго ½ п., бѣлаго 10 ф., тимофеевки 1 п., вики 10 пуд; для агронома Чудовскаго участка—эккенд. свеклы 7 ф., турнепса 5 ф., для агронома Медвѣдскаго уч. 3 ф. эккенд. свеклы, 5 ф. турнепса; для Подборовскаго потреб. общ. 5 ф. турнепса; для Заосскаго сельскохоз. общества 5 п. вики, 5 ф. эккенд. свеклы, 3 ф. турнепса.

Въ виду важнаго значенія культуры кормовыхъ растеній экономическая комиссія высказалась за усиленіе средствъ, ассигнуемыхъ на показательные посѣвы кормовыхъ растеній, а именно: 1) ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 50 р., 2) ходатайствовать объ ассигнованіи изъ средствъ Губернскаго Земства на тотъ же предметъ 50 р. и 3) ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 150 руб.

Комиссія признала необходимымъ снабдить участковыхъ агрономовъ слѣдующими орудіями, необходимыми при культурѣ кормовыхъ растеній: сѣялками Кроуна, пропашниками и сѣялками Планетъ, почвоуглубителями; объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе этихъ орудій для участковыхъ агрономовъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія. Наконецъ, въ цѣляхъ организаціи добыванія сѣмянъ клевера въ крестьянскихъ хозяйствахъ необходимо испросить у Губернскаго Земства средства въ размѣрѣ 100 р. на пріобрѣтеніе 4 клеверныхъ терокъ Скворцова, а для зерноочистительнаго пункта при Управѣ необходимо имѣть сортировку „Кускуту“ бр. Реберъ № 3, каковую желательно испросить у Департамента Земледѣлія.

Мѣропріятія по культурѣ болотъ и луговодству.

(Отчетъ мастера по культурѣ болотъ и луговодству М. В. Палина).

Мѣропріятія по культивированію болотъ и по улучшенію естественныхъ луговъ, начатыя въ 1908 году, продолжаютъ развиваться. Развитіе этихъ отраслей вызывается трехлѣтними осушительными работами, за счетъ мелiоративнаго кредита, преимущественно на крестьянскихъ заболоченныхъ угодьяхъ. Крестьяне воочію убѣждаются, что отъ одной осушки, какъ бы она ни была раціонально произведена, сравнительно медленно улучшаются ихъ покосы, а часто, какъ напримѣръ на болотахъ и сильно заболоченныхъ угодьяхъ, до осушки росла хотя осока,а послѣ осушки года 2—3, а иногда и больше, и осока перестаетъ расти. Выраженіе крестьянъ—„вода ушла и траву унесла"—вполнѣ понятно; пока была вода, на этихъ мѣстахъ росли любящія ее травы, всевозможные виды осокъ и хвощей, но вода удалена, и они обречены на гибель, а хорошія травы еще не успѣли самосѣвомъ распространиться, да и почва для нихъ не совсѣмъ подходящая, и волей неволей приходится подумать о болѣе продуктивномъ использованіи осушенныхъ сѣнокосовъ. Вслѣдствіе этого спросъ на постановку опытно-показательныхъ участковъ въ Новгородскомъ уѣздѣ со стороны крестьянскаго населенія становится все больше и больше, и, конечно, по мѣрѣ возможности, насколько позволяютъ отпускаемые на этотъ предметъ средства и наличныя силы въ лицѣ одного мастера на уѣздъ, таковой удовлетворяется. Такъ что не въ далекомъ будущемъ при условіи, если работа пойдетъ въ начатомъ направленіи и будутъ хотя временно (на періодъ учета опытовъ) увеличены рабочія силы по этой отрасли, весь уѣздъ будетъ покрытъ сѣтью опытно-показательныхъ участковъ. Идя такимъ путемъ, мы будемъ имѣть возможность практически ознакомить населеніе уѣзда съ раціональнымъ культивированіемъ болотъ и улучшеніемъ естественныхъ покосовъ.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что количество опытно-показательныхъ участковъ по культурѣ болотъ и, главнымъ образомъ, по луговодству въ Новгородскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Годъ постановки опыта.	Количество опытовъ.	Родъ механической обработки.		Площадь, занятая опытами.
		Перепашкой.	Бороньбой.	
1908 . .	1	—	1	— 240 кв. саж.
1909 . .	2	2	—	— 1140 „
1910 . .	3	2	1	— 960 „
1911 . .	22	20	2	2 дес. 2210 „
1912 . .	10	10	—	1 „ 1382 „
Итого . .	38	34	4	5 дес. 1132 кв. саж.

Малое количество заложенныхъ опытно-показательныхъ участковъ въ отчетномъ году по сравненію съ прошлымъ годомъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, согласно отношенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 24 февраля 1912 года за № 197/3012, мастеръ по культурѣ болотъ и луговодству по Новгородскому уѣзду М. В. Палинъ съ 5 марта по 8-е іюня былъ откомандированъ на устроенные Департаментомъ Земледѣлія при Новгородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ трехмѣсячные курсы для теоретической и практитической подготовки мастеровъ по культурѣ болотъ и луговодству. Какъ видно, откомандированіе мастера совпало съ самымъ горячимъ весеннимъ періодомъ работъ, вслѣдствіе чего не было никакой возможности удовлетворить всѣ поступившіе запросы со стороны крестьянскаго населенія по этимъ отраслямъ и невольно пришлось отложить посѣвъ нѣкоторыхъ подготовленныхъ участковъ до весны 1913 года.

Изъ таблицы видно, что всего къ началу 1913 года количество заложенныхъ опытно-показательныхъ участковъ по культурѣ болотъ и луговодству въ Новгородскомъ уѣздѣ будетъ 38, изъ нихъ 4 опыта на болотахъ и 34 на пустошныхъ минеральныхъ почвахъ. Участки раскинуты въ слѣдующихъ 10 волостяхъ: Никольской, Медвѣдской, Подберезской, Пельгорской, Троицкой, Трясовской, Тесовской, Селогорской, Черновской и Чудовской, въ 23 селеніяхъ уѣзда.

Наибольшее количество участковъ заложено въ Подберезской, Трясовской и Черновской волостяхъ. Это вполнѣ понятно, такъ какъ въ первыхъ двухъ волостяхъ населеніе очевидно лично убѣдилось въ выгодности выращиванія кормовыхъ травъ, занимаясь полевымъ травосѣяніемъ, отсюда становится понятнымъ и стремленіе населенія испытать новыя кормовыя травы, а тѣмъ болѣе многолѣтнія, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы была возможность дольше пользоваться укосами, не прибѣгая чрезъ 3—4 года къ перепашкѣ поля, какъ это бываетъ при полевомъ травосѣяніи. А въ послѣдней волости въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, кромѣ собственныхъ земельныхъ надѣловъ, крестьяне имѣютъ еще и купчія земли въ видѣ пустошныхъ лѣсныхъ сѣнокосовъ, но ввиду того, что, несмотря на сравнительно большія сѣнокосныя площади, сѣна получается мало и за послѣднее время въ кормовыхъ средствахъ чувствуется недостатокъ, невольно приходится прибѣгать къ болѣе выгодному использованію своихъ пустошныхъ угодій.

Изъ нижеприведенной таблицы видно, что и на многолѣтнія травяныя сѣмена за послѣднее время среди хозяевъ Новгородскаго уѣзда появился спросъ; такъ сельскохозяйственнымъ складомъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства за 1912 годъ продано слѣдующее количество этихъ сѣмянъ:

№	Названіе сѣмянъ травъ.	Количество проданныхъ сѣмянъ.		Продано на сумму.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1	Клеверъ Шведскій	20	27½	314	45
2	Клеверъ бѣлый	3	—	85	20
3	Ежа сборная	1	10	21	—
4	Овсяница луговая	—	½	—	35
5	Лисохвостъ	1	1	25	42
6	Мятликъ обыкновенный	—	2½	1	80
7	Полевица ползучая	—	½	—	21
8	Французскій райграсъ	—	2½	1	20
9	Костеръ безостый	17	½	163	32
10	Костеръ полевой	26	—	185	6
	Итого	69	5	498	01

Какъ видимъ, меньше всего продано овсяницы луговой; это указываетъ на то, что, очевидно, покупатели мало знакомы съ этой лучшей долголѣтней травой, любящей влажный климатъ, а слѣдовательно въ Новгородскомъ уѣздѣ вполнѣ пригодной для культуры. такъ какъ въ озерной области ея пригодность провѣрена практиками и она найдена превосходной травой. По сообщенію г. завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ Н. Т, Петропавловскаго, спросъ на луговыя сѣмена въ 1912 г. удовлетворенъ далеко не полностью, между прочимъ и эти скромныя цифровыя данныя уже говорятъ многое за ихъ будущее распространеніе среди населенія уѣзда.

Въ текущемъ году мастеромъ по культурѣ болотъ и луговодству учтено 12 опытно-показательныхъ участковъ; учетныя данныя приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

№№ дѣлянок.	Почва и родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ кв. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ.		Урожай сѣна съ дѣлянки въ фунт.	Урожай сѣна съ десятины.		Денежная стоимость урожая на десятину.		Денежная стоимость излишка противъ естеств. луга.		Стоимость удобреній на десятину.		За вычетомъ минер. удобр. доходъ на десятину въ сравненіи съ лугомъ естест.	
			Томасшлакъ.	30% к. сол.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1. селеніе Знаменка А. Г. Лаптевъ.														
1	Суглинокъ, старопашка. Перепашка, удобреніе и подсѣвъ травъ 6 мая 1911 г. съ покровнымъ овсомъ 6 пуд. на десятину	60	24	6	230	230	—	69	—	39	—	18	—	+21	—
2	Перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ безъ покровнаго растенія	60	24	6	246	246	—	73	80	43	80	18	—	+25	80
3	Естественный лугъ .	60	—	—	150	150	—	30	—	—	—	—	—	—	—
	2. селеніе Терехани Д. Васильевъ.														
1	Супесчаная, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ 13 мая 1911 г. съ покровнымъ овсомъ 6 пудовъ на десятину.	60	24	18	325	325	—	97	50	81	90	27	60	+54	30
2	Перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ безъ покровнаго растенія .	60	24	18	297	297	—	89	10	73	50	27	60	+45	90
3	Естественный лугъ .	60	—	—	78	78	—	15	60	—	—	—	—	—	—

№№ дѣлянокъ.	Почва и родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ кв. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ.		Урожай сѣна съ дѣлянки въ фунт.	Урожай сѣна съ десятины.		Денежная стоимость урожая на десятину.		Денежная стоимость излишка противъ естеств. луга.		Стоимость удобреній на десятину.		За вычетомъ миер. удобр. доходъ на десятину въ сравненіи съ лугомъ естест.	
			Томасшлакъ.	30% к. сол.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	3. селеніе Заосье Ѳ. Яковлевъ.														
1	Супесчаная, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ 12 мая 1911 г. съ покровнымъ овсомъ 6 пуд. на десятину .	60	30	18	271	271	—	81	30	65	30	30	90	+34	40
2	Перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ безъ покровнаго растенія .	60	30	18	304	304	—	91	20	75	20	30	90	+44	30
3	Перепашка и посѣвъ травъ безъ удобренія	60	—	—	96	96	—	28	80	12	80	—	—	+12	80
4	Естественный лугъ .	60	—	—	80	80	—	16	—	—	—	—	—	—	—
	4. Теремецъ Курляндскій И. Д. Пампе.														
1	Суглинокъ, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ 7 мая 1911 г. съ покровнымъ овсомъ 6 пуд. на десятину .	120	30	12	730	365	—	109	50	85	50	26	10	+59	40
2	Перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ безъ покровнаго растенія .	120	30	12	877	438	20	131	40	107	40	26	10	+81	30
3	Естественный лугъ .	120	—	—	240	240	—	24	—	—	—	—	—	—	—
	5. селеніе Тигода К. Ѳ. Брахфогель.														
1	Суглинокъ, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ въ 1910 г. .	60	—	—	375	375	—	112	50	79	50	—	—	+79	50
2	Тоже	60	—	—	420	420	—	126	—	93	—	—	—	+93	—
3	Естественный лугъ .	60	—	—	165	165	—	33	—	—	—	—	—	—	—

№№ дѣлянокъ.	Почва и родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ квадр. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ. Томасшлакъ.	30% к. сол.	Урожай сѣна съ дѣлянки въ фунт.	Урожай сѣна съ десятины. Пуд.	Ф.	Денежная стоимость урожая на десятину. Руб.	К.	Денежная стоимость излишка противъ естеств. луга. Руб.	К.	Стоимость удобреній на десятину. Руб.	К.	За вычетомъ минер. удобр. доходъ на десятину въ сравненіи съ лугомъ естест. Руб.	К.
6. селеніе Змѣйское С. А. Чебуковъ.															
1	Супесчаная, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ 21 іюня 1911 г.	60	30	18	352½	352	20	105	75	96	75	30	90	+55	85
2	Перепашка и посѣвъ травъ безъ удобренія	60	—	—	172½	172	20	51	75	41	70	—	—	+41	70
3	Естественный лугъ .	60	—	—	49½	49	20	9	90	—	—	—	—	—	—
7. селеніе Долгово М. В. Нетлимовъ.															
1	Суглинокъ, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ 15 іюня 1911 г.	510	24	12	3000	352	20	105	75	86	50	22	80	+63	70
2	Естественный лугъ .	60	—	—	95½	95	20	19	10	—	—	—	—	—	—
8. селеніе Бегрино Г. Васильевъ.															
1	Суглинокъ, перепашка минеральныя удобренія и посѣвъ травъ 4 іюля 1911 г. . .	160	24	12	1185	444	—	133	20	109	80	22	80	+81	—
2	Перепашка, полное навозное удобреніе и посѣвъ травъ . . .	160	Навозъ		971	364	5	109	20	85	80	Навозъ		+85	80
3	Естественный лугъ .	160	—	—	312	117	—	23	40	—	—	—	—	—	—

№№ дѣлянокъ.	Почва и родъ механической обработки.	Величина дѣлянокъ въ квадр. саж.	Названіе и количество удобреній на десятину въ пудахъ. Томасшлакъ.	30% к. сол.	Урожай сѣна съ дѣлянки въ фунт.	Урожай сѣна съ десятины. Пуд.	Ф.	Денежная стоимость урожая на десятину. Руб.	К.	Денежная стоимость излишка противъ естеств. луга. Руб.	К.	Стоимость удобреній на десятину. Руб.	К.	За вычетомъ минер. удобр. доходъ на десятину въ сравненіи съ лугомъ естест. Руб	К.
	9. селеніе Чудово А. В. Принцевъ,														
1	Тяжелый суглинокъ, перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ по старопашкѣ	133	24	12	520	234	—	70	20	50	80	22	80	+28	—
2	Перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ по вновь поднятому весною 1911 г. пласту	133	24	12	480	216	—	64	80	45	40	22	80	+22	60
3	Естественный лугъ .	133	—	—	215	97	—	19	40	—	—	—	—	—	—
	10. *На травяномъ болотѣ Грязныя Харчевни Я. Т. Полушина.*														
1	Старопашка изъ подъ картофеля, удобрена и засѣяна травами 5 мая 1911 года . .	120	30	20	960	480	—	144	—	120	—	32	50	+87	50
2	Весною 1911 г. вновь поднятый пластъ удобренъ и проборонень засѣянъ травами 18 іюля	600	24	18	2000	200	—	60	—	36	—	27	60	+8	40
3	Естественный лугъ .	300	—	—	600	120	—	24	—	—	—	—	—	—	—
	Опыты съ бороньбой														
	11. *Усадьба Очно, Н. И. Петровъ.*														
1	Суглинокъ, бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ 10 мая 1911 г.	120	30	15	378	189	—	56	70	45	—	28	50	+16	50
2	Естественный лугъ .	120	—	—	117	58	20	11	70	—	—	—	—	—	—
3	Бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ . . .	120	30	15	339	169	20	50	80	34	80	28	50	+6	30
4	Естественный лугъ .	120	—	—	160	80	—	—	—	43	15	—	—	—	—
	12. *селеніе Заосье Т. Елисѣевъ.*														
1	Древесный торфъ, бороньба, удобреніе и подсѣвъ травъ . . .	60	24	15	234	234	—	70	20	52	20	25	20	+27	—
2	Бороньба и подсѣвъ травъ безъ удобренія	30	—	—	60	120	—	36	—	18	—	—	—	+18	—
3	Естественный лугъ .	60	—	—	90	90	—	18	—	—	—	—	—	—	—

При учетѣ приняты слѣдующія цѣны: томасъ-шлакъ 55 к., 30% калійная соль 80 к., злакоклеверное сѣно 30 к., сѣно съ естественнаго луга 20 к.

Разсматривая учетную таблицу, мы видимъ, что улучшеніе естественныхъ луговъ при кардинальной обработкѣ (перепашкой) съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній и посѣвомъ многолѣтнихъ травъ, по сравненію съ естественнымъ лугомъ и за вычетомъ стоимости минеральныхъ удобреній, въ первый же учетный годъ даетъ наивысшій плюсъ, колебающійся отъ 21 до 81 руб. 30 коп. по расчету на десятину. Этой суммы вполнѣ достаточно на покрытіе расходовъ по обсѣмененію одной десятины, такъ какъ, въ зависимости отъ состава смѣси, послѣдняя обходится отъ 20 до 32 рублей на десятину. При поверхностной обработкѣ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, за вычетомъ стоимости минеральныхъ удобреній, наивысшій плюсъ колеблется отъ 6 руб. 30 коп. до 16 р. 50 коп., а на древесномъ хорошо разложившемся торфяникѣ на удобренной+27 р. и на неудобренной+18 руб. на десятину. Эти послѣднія цифры говорятъ за то, что хорошо разложившіеся торфяники болѣе благодарны, по сравненію съ минеральными землями, и къ поверхностной обработкѣ ихъ.

Кромѣ того, изъ учетной таблицы по двумъ опытамъ—1) на минеральной почвѣ въ селеніи Чудово и 2) на травяномъ болотѣ въ Грязныхъ Харчевняхъ—видно, какое большое вліяніе оказываетъ предварительная культура, въ особенности на болотахъ; въ первомъ случаѣ, за вычетомъ минеральныхъ удобреній, доходъ на десятину на старопашкѣ выразился въ суммѣ+28 руб., а по вновь поднятому весной и хорошо раздѣланному пласту+22 р. 60 коп.; во второмъ случаѣ на травяномъ болотѣ на участкѣ, бывшемъ нѣсколько лѣтъ подъ предварительной культурой (картофелемъ), за вычетомъ стоимости минеральныхъ удобреній, въ сравненіи съ лугомъ естественнымъ+87 руб., а на участкѣ безъ предварительной культуры по вновь поднятому пласту +8 руб. 40 к. Отсюда становится очевиднымъ, какое громадное значеніе при закладкѣ многолѣтнихъ луговъ, какъ на минеральныхъ, такъ равно и на болотныхъ почвахъ, имѣетъ 2—3-хъ лѣтняя предварительная культура зерновыхъ хлѣбовъ, вики съ овсомъ на кормъ и въ особенности корнеплодовъ, такъ какъ при возрѣливаніи корнеплодовъ во все время вегетаціи, почва подвергается междурядной обработкѣ въ видѣ мотыженія или окучиванія, вслѣдствіе чего не заростаетъ сорными травами, какъ при культурѣ другихъ растеній, и поле болѣе или менѣе очищается отъ сорныхъ травъ, а на чистоту его при культивированіи болотъ и луговъ необходимо обратить самое серьезное вниманіе.

Что касается покровного растенія (овесъ, оставленный на вызрѣваніе), только въ одномъ случаѣ изъ 4 опытовъ, гдѣ покровное растеніе повысило урожай сѣна, въ остальныхъ 3-хъ случаяхъ покровное растеніе оказало болѣе значительное пониженіе въ урожаѣ сѣна.

Относительно примѣняемыхъ минеральныхъ удобреній можно сказать, что во всѣхъ случаяхъ они кромѣ того, что окупаетъ себя, даютъ еще и значительную прибыль по расчету на десятину. На опытномъ участкѣ въ селеніи Бедрино урожай по минеральному удобренію по расчету на десятину оказался на 80 пудовъ больше, чѣмъ съ полнымъ навознымъ удобреніемъ: травостой на первой дѣлянкѣ былъ выше, гуще и ровнѣе.

Благопріятныя метеорологическія условія прошлой весны не могли не отразиться на травостоѣ, послѣдній на всѣхъ участкахъ имѣлъ прекрасный видъ. Злаки-тимофеевка, овсяница луговая, ежа и костры достигали роста въ $1^1/_2$ аршина, часто встрѣчались экземпляры до 2 аршинъ высоты.

Заканчивая свои краткіе выводы и наблюденія за опытно-показательными участками, я не могу дать болѣе подробныхъ толкованій уже по одному тому, что не имѣю точныхъ данныхъ относительно метеорологическихъ условій во время вегетаціоннаго періода травъ.

Въ отчетномъ году, кромѣ учтенныхъ опытовъ, о чемъ я уже упоминалъ, заложено 10 новыхъ опытно-показательныхъ участковъ съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній и посѣвомъ травъ у крестьянъ слѣдующихъ селеній:

1) Въ селеніи Рыдно, Тесовской вол., у крестьянина Егора Прокофьева 2 опытно-показательныхъ участка на травяномъ болотѣ, участки величиною 600 кв. саж. распаханъ, удобренъ и засѣяны травами.

2) Въ селеніи Моровины у кр. В. М. Баринова участокъ величиной 750 кв. саж. распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

3) Въ селеніи Вольная Горка, въ пустоши Занстынье у крестьянина Ерошина участокъ величиною 400 кв. саж. распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

4) Въ селеніи Водское, Подбер. вол., у кр. Ивана Иванова участокъ величиною 600 кв. саженъ удобренъ и засѣянъ травами.

6) Въ селеніи Раглицы, Черновской вол., въ пустоши Хотни 3 опытно-показательныхъ участка, величиною въ 680 кв. саженъ, распаханы, удобрены и засѣяны травами.

7) У крестьян. Василія Леонтьевича Ефремова, въ селеніи Васькины Нивы, Пельгорской волости, участокъ величиною 400 кв. саж. распаханъ, удобренъ и засѣянъ травами.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ урожай травъ съ опытно-показательныхъ участковъ будетъ 2—3-го укоса, въ виду чего для поддержанія урожая на должной высотѣ и необходимости убѣдить населеніе практически раціонально ухаживать за искуственными лугами въ будущемъ году на 17 показательныхъ участкахъ площадью въ $2^1/_2$ дес. необходимо внести дополнительное удобреніе; по приблизительному расчету потребуется 30 пуд. том. шлака и 25 пудовъ 30% калійной соли.

Необходимыя луговыя орудія, удобренія и сѣмена многолѣтнихъ травъ для постановки опытно-показательныхъ участковъ въ Новгородскомъ уѣздѣ отпущены Департамен. Земледѣлія.

До сихъ поръ на вышеупомянутыя мѣропріятія, за исключеніемъ квартирныхъ 120 руб. и безплатныхъ разъѣздовъ, предоставленныхъ мастеру по культурѣ болотъ и луговодству по Новгородскому уѣзду, кромѣ того Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ежегодно оплачиваются расходы, связанные съ перевозкой луговыхъ орудій, сѣмянъ и удобреній. Несмотря на такіе скромные расходы со стороны Новгородскаго Уѣзднаго Земства на только что начинающія развиваться мѣропріятія, послѣднія, какъ видно, начинаютъ принимать широкіе размѣры, выливаясь въ стройную организацію съ спеціально технически подготовленнымъ персоналомъ въ лицѣ мастера, работающаго подъ непосредственнымъ наблюденіемъ губернскаго спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству.

На средства, отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія чрезъ Новгородское Уѣздное Земство, въ нынѣшнемъ году при Заосскомъ с.-х. обществѣ устроенъ прокатный пунктъ по луговодству, въ составъ коего вошли слѣдующія орудія: 1) Плугъ Цедера № 9, 8-ми дисковая борона „Осборна" и 3) пружинная борона Д. Организація прокатныхъ пунктовъ по культурѣ болотъ и луговодству при сельско-хозяйственныхъ обществахъ, гдѣ начаты работы по этимъ отраслямъ, является весьма желательной: имѣя уже на мѣстахъ необходимыя луговыя орудія, мѣстное населенія можетъ пользоваться ими въ тотъ моментъ, когда необходимо своевременное выполненіе работъ, связанныхъ съ раціональнымъ культированіемъ болотъ и улучшеніемъ луговъ.

Осенній періодъ мастеромъ по культурѣ болотъ и луговодству по Новгородскому уѣзду будетъ использованъ 1) на подготовку опытно-показательныхъ участковъ къ посѣву весною 1913 года въ новыхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ населеніе совсѣмъ еще не знакомо съ культурой многолѣтнихъ травъ и съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній, 2) на осмотръ осушительныхъ работъ въ уѣздѣ и 3) согласно постановленія Новгородской Губернской Земской Управы, на устройство въ Новгородскомъ уѣздѣ опорнаго пункта по культурѣ болотъ, вызываемаго назрѣвшаю потребностью,—вѣдь только на такого рода пунктахъ и возможно будетъ разрѣшать нѣкоторые, хозяйственные вопросы для данной мѣстности, какъ-то: осушки, обработки, примѣненія минеральныхъ удобреній различнаго происхожденія въ количественномъ отношеніи и время внесенія ихъ, пригодности травяныхъ смѣсей и времени посѣва и др. Вся работа на этомъ пунктѣ будетъ выполняться спеціалистомъ и его помощникомъ мастеромъ. Данныя, полученныя на этихъ испытательныхъ участкахъ, дадутъ больше увѣренности мѣстнымъ хозяевамъ, занимающимся культурой болотъ или только что приступающимъ къ культивированію ихъ,

Устройство такого опорнаго пункта въ Новгородскомъ уѣздѣ предполагается на Грязно-Харчевницкомъ травяномъ болотѣ или на Пельгорскомъ, предлагаемомъ мѣстной землевладѣлицей Е. В. Аристовой. Владѣльцами перваго довольно обширнаго болота являются крестяне многихъ селеній Трясовской и Ракомской волостей. Мастеромъ по культурѣ болотъ велись переговоры съ селеніями, владѣющими частью болота, расположеннаго между Старорусскимъ шоссе и М. В. Р. жел. дор., какъ наиболѣе выгоднымъ въ осушительномъ отношеніи, но переговоры остались безъ результата по причинамъ общественнаго характера, какъ-то: въ виду скораго наступленія передѣловъ, владѣльцы безъ разрѣшенія общества не имѣютъ права сдать въ аренду на такой сравнительно большой срокъ, разъ у нихъ чрезъ 2—3 года долженъ быть общественный передѣлъ покосовъ, или какой-либо крестьянинъ выселяется на это мѣсто хуторомъ или отрубомъ. Вторая половина этого болота по величинѣ несравненно больше первой, но зато менѣе выгодна въ смыслѣ осушки, а на послѣднее обстоятельство необходимо обратить серьезное вниманіе, такъ какъ отъ осушки будетъ зависѣть успѣхъ дѣла; 21 сентября данный участокъ будетъ осмотрѣнъ спеціалистомъ, и если послѣдній найдетъ его подходящимъ для культированія при частичной осушкѣ, то и придется его заарендовать конечно, если со стороны владѣльцевъ послѣдуетъ согласіе на это. Въ противномъ случаѣ придется осмотрѣть второе болото, и если оно окажется подходящимъ для культуры безъ осушки, то и придется остановиться на немъ.

Вообще вопросъ о выборѣ мѣста для устройства опорнаго пункта ко времени составленія отчета былъ не рѣшонъ, но на дняхъ онъ долженъ быть выясненъ, и какъ только выяснится вопросъ относительно выбора мѣста и офиціально участокъ будетъ закрѣпленъ, то немедленно будетъ приступлено къ предварительной обработкѣ его этой же осенью. Зимній періодъ предполагается использовать на устройство чтеній и бесѣдъ по культурѣ кормовыхъ растеній.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Въ настоящей главѣ представляются результаты учета опытовъ по ржи, заложенныхъ осенью 1911 г. въ двухъ районахъ: 1) въ селеніяхъ Высоковской и Подберезской волости по правому берегу рѣки Волхова, 2) въ сел. Медвѣдской вол. Учетъ опытовъ совпалъ по времени съ губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ, почему значительная часть опытовъ не была учтена. Опыты были заложены по принятой въ губерніи программѣ на полосахъ бозъ навоза и въ добавленіе къ навозу. Томасъ-шлакъ, по расчету 4 п. фосфорной кислоты на десятину, вносился въ количествѣ 22 п. при 18% и 21 п. при 19%, а по навозу въ половинномъ количествѣ; 30% калійная соль на легкихъ почвахъ 9 п. селитра при весеннемъ внесеніи 5 п. Для единообразія при вычисленіи прибыли цѣны удобреній, зерна и соломы были приняты слѣдующія: 1 п. томасъ шлака –55 к., 1 п. селитры—2 р., 1 п. калійной соли—75 к., 1 п. зерна—1 р., 1 п. соломы—10 коп.

Результаты учета части опытовъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль или убытокъ.		Почва, сѣвооборотъ, обработка и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	А. Опыты съ рожью безъ навоза.							
	1. сел. Змѣйское, полоса И. Степанова.							
2 5 и	Не удобрена	73,7	181	—	—	—	—	Почва хрящеватая супесь. Сѣвооборотъ: рожь, картофель, паръ. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы сохой.
1 и 6	22 п. томасъ-шлака	93,2	182	19,5	1	7	50	
3	22 п. том. шл., 5 п. сел. . .	97,4	319	23,7	138	15	40	
4	22 п. т. шл., 5 п. сел. 9 п. к. с. .	107,4	306	33,7	125	17	35	
	2. сел. Русса, полоса И. Громова.							
2 и 5	Не удобрена	66,2	217.5	—	—	—	—	Почва хрящеватая супесь. Сѣвооборотъ: клеверъ 7 л., овесъ, паръ. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы сохой.
1 и 6	22 п. томасъ-шлака	101,9	316	35,7	98,5	33	45	
3	22 п. том. шл., 5 п. сел. . .	162,8	355	96,4	137,5	88	05	
4	22 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	132,8	222	66,8	4,5	43	15	

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль или убытокъ.		Почва, сѣвооборотъ, обработка и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	3. *сел. Русса, полоса С. Иванова.*							
2 и 5	Ну удобрена	55,5	136	—	—	—	—	Почва хрящеватая супесь. Сѣвооборотъ: клеверъ 8 л., паръ. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы сохой.
3 и 6	22 п. томаса-шлака	90,1	215	34,6	79,0	30	40	
1	22 п. том. шл., 5 п. сзл. .	95,4	266	39,9	130	30	80	
4	22 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	113,4	227	57,9	91	38	15	
	4. *сел. Русса, Сем. Шматкова.*							
2 и 5	Не удобрена	43,2	181	—	—	—	—	Почва супесь. Сѣвооборотъ трехпольный. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной.
3	22 п. томаса-шлака	74,0	197	30,8	16	20	30	
1	22 п. том. шл., 5 п. сел. . .	88,4	216	45,2	35	26	60	
4	22 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	74,0	248	30,8	67	8	65	
	5. сел. Русса, полоса Ив. Николаева.							
2	Не удобрена	39,3	216	—	—	—	—	Почва супесь. Сѣвооборотъ трехпольный. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной.
1	22 п. томаса-шлака	69,2	324	29,9	108	28	60	
3	22 п. том. шл., 5 п. сел. . .	85,3	272	46,2	56	29	70	
4	22 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	67,3	292	28,2	76	6	95	
	6. сел. Унжмеръ, М. Кустова.							
3	Не удобрена	95,5	279,5	—	—	—	—	Почва оподзоленный легкій суглинокъ. Сѣвооборотъ обычное трехполье. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной.
4	21 п. томаса-шлака	101	372	5,5	92,5	3	20	
2	21 п. том. шл., 5 п. сел. . .	110	352	14,5	72,5	—	20	
1	21 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	120	340	24,5	60,5	2	25	

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль или убытокъ.		Почва, сѣвооборотъ, обработка и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	7. сел. Закибье, пол. М. Меркушова.							
2	Не удобрена	46	158	—	—	—	—	Почва суглинокъ. Сѣвооборотъ трехполье. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной. Полоса тощая.
3	21 п. томасъ-шлака	69,2	209	23,2	51	16	55	
4	21 п. том. шл., 5 п. сел. . .	71	237	25,0	79	11	35	
1	21 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с.	74,3	246	28,3	88	8	80	
	8. сел. Высоково, пол. В. Тукманова.							
3	Не удобрена	20	128	—	—	—	—	Почва-оподзоленная супесь. Сѣвооборотъ: рожь, ленъ, паръ. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной. *Полоса истощенная.*
1	21 п. томасъ-шлака	96	191	49	63	64	75	
4	21 п. том. шл., 5 п. сел. . .	50,5	211,5	30,5	83,5	17	30	
2	21 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	57,5	226,5	37,5	98,5	15	05	
	9. сел. Высоково, пол. И. Павлова.							
2	Не удобрена	34	170	—	—	—	—	Почва-супесь. Сѣвооборотъ трехполье. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной. Полоса изъ тощихъ.
1	21 п. томасъ-шлака	56	194	22	24	12	85	
4	21 п. том. шл., 5 п. сел. . .	58	222	24	52	7	65	
3	21 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	80	220	46	50	22	70	
	10. сел. Ралгийы, пол. Дм. Ефимова.							
3	Не удобрена	56	184	—	—	—	—	Почва-супесь. Сѣвооборотъ обычное трехполье. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной. Полоса тощая.
1	21 п. томасъ-шлака	68	332	12	148	15	25	
4	21 п. том. шл., 5 п. сел. . .	71	343	15	159	9	35	
2	21 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	80	350	24	166	12	30	

№ дѣлянки.	УДОБРЕНІЕ.	Урожай на десятину.		Излишекъ урожая.		Прибыль или убытокъ.		Почва, сѣвооборотъ, обработка и пр.
		Зерна.	Сол.	Зерна.	Сол.	Руб.	Коп.	
	11. *сел. Раглицы, полоса Я. Терентьева.*							
3	Не удобрена	112	412	—	—	—	—	Почва-супесь. Сѣвооборотъ: 4 г. клеверъ, ленъ, паръ. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы бороной.
1	21 п. томасъ-шлака	131	375	19	37	3	75	
2	21 п. том. шл., 5 п. сел. . .	138	440	26	28	7	25	
4	21 п. т. шл., 5 п. сел., 9 п. к. с. .	144	492	32	80	11	70	
	Б. Опыты съ рожью по навозу.							
	12. *сел. Городокъ, полоса Пв. Борисова.*							
1	11 п. томасъ-шлака	86	216	13,1	42	11	25	Почва легкій суглинокъ. Сѣвооборотъ обычное трехполье. Вспахана 3 раза. Удобренія задѣланы плугомъ. Навозъ положенъ въ обычномъ количествѣ.
2	Не удобрена	72,0	174	—	—	—	—	
3	11 п. томасъ-шлака	89,5	253	16,0	79	18	45	
	13. *сел. Вылеги, полоса П. Андреева.*							
1	11 п. томасъ-шлака	114,2	267	39,2	26	35	75	Почва легкій суглинокъ. Сѣвооборотъ трехпольный. Паръ виковый. Подъ вику положенъ навозъ, послѣ вики вспахана 18 іюля. Удобренія задѣланы бороной
2	Не удобрена	75	241	—	—	—	—	
	В. Опытъ съ овсомъ. сел. Русса, пол. С. Шматкова.							
2	Не удобрена	49,8	102	—	—	—	—	Почва супесь. Цѣны: зерно 80 к. пуд., сол. 10 к., суперфосор. 60к.
1	12 п. суперфосфата	70,2	113	20,4	11	13	82	
3	12 п. суперфосфата, 1 п. сел. .	87,6	175	37,8	73	25	94	
	Опытъ съ ячменемъ, сел. Тютицы, пол. М. Мухина.							
1	Не удобрена	51,4	76	—	—	—	—	Почва легкій суглинокъ. Цѣны: зерно 1 р. 20 к., остальныя безъ измѣненія.
2	18 суперф., 9 кал. с., 5 сел. .	74,9	128	23,5	52	5	85	

Учетъ произведенъ по пробному скоту, Опыты по Медвѣдской вол. учтены участковымъ агрономомъ Д. П. Соколовымъ, остальные помощникомъ агронома К. П. Кульшинымъ.

За исключеніемъ одного, приведенные въ таблицѣ опыты представляютъ въ отношеніи почвы нѣкоторое однообразіе, а именно преобладаютъ почвы легкаго типа—супеси и отчаети легкій суглинокъ. Въ отношеніи сѣвооборота можно выдѣлить 3 полосы №№ 2, 3 и 11, на которыхъ въ предшествующіе годы сѣялся клеверъ. По системѣ обработкѣ большой разницы между полосами не наблюдалось. Результаты учета опытовъ, за небольшими и, по всей вѣроятности, случайными отклоненіями, довольно однообразны и сходны съ результатами предыдущихъ лѣтъ. Основное удобреніе—томасъ шлакъ—во всѣхъ опытахъ далъ значительную прибавку урожая зерна и соломы, окупающую стоимость удобренія и дающую чистую прибыль. Весеннее внесеніе селитры въ количествѣ 5 п. на десятину, въ добавленіе къ томасъ шлаку, вызываетъ повышеніе урожая во всѣхъ опытахъ, но чистая прибыль отъ внесенія селитры повысилась только въ 6 опытахъ изъ 11. Относительно калійной соли больше отступленій случайнаго характера-опыты 2, 4 и 5, въ которыхъ повышенія урожая не наблюдается; въ остальныхъ 8 опытахъ внесеніе калійной соли въ количествѣ 9 п. совмѣстно съ томасъ—шлакомъ и селитрой вызываетъ повышеніе урожая по сравненію съ двойнымъ удобреніемъ; повышеніе прибыли наблюдается въ 6 опытахъ изъ 11. Изъ отдѣльныхъ селеній выдѣляется сел. Русса, Подберезской вол., въ которомъ всѣ опыты оказались удачными.

Изъ опытовъ удобренія ржи томасъ-шлакомъ въ добавленіе къ навозу въ таблицѣ приведены только 2; часть учтенныхъ опытовъ выбракована.

Опыты съ яровыми—овсомъ, ячменемъ и льномъ ставились участковыми агрономами, въ отчетахъ которыхъ и приводятся данныя о нихъ; здѣсь же для иллюстраціи приведены 2 опыта съ овсомъ и ячменемъ.

Продажа минеральныхъ удобреній изъ склада Уѣзднаго Земства въ текущемъ году по сравненію съ предыдущимъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Удобренія.	1912 г. пуд.	1911 г. пуд.	Болѣе или менѣе.
Томасъ—Шлакъ	3708	2233	+1475
Суперфосфатъ	1117	765	+ 352
Калійная соль	182	168	+ 14
Каинитъ	36	126	— 90
Селитра	128	125	+ 3
Гипсъ	60	186	— 126
	5231	3603	+1628

Отпущено въ кредитъ сельскимъ обществамъ и товариществамъ:

Селенія.	Томасъ Шлакъ.	Супер-фосфатъ.	Селитра.
Авати, Марьинской вол.	48	57	22
Взъѣзды, Медвѣдской	246	—	—
Велебицы, Шимской . . .	165	39	—
Закибье, Медвѣдской	360	—	—
Котовицы 1 пол., Подберезской . .	57	114	—
2-я Чудовская Лука, Чудовской .	75	—	—
Щетинъ Кругъ, Грузинской . . .	90	—	—
Уномеръ, Медвѣдской	384	—	—
	1425	210	22
На комиссію кооперативамъ . .	330	276	9
Итого . . .	1755	486	31

Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что потребленіе крестьянами удобреній несомнѣнно возрастаетъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что, по недостатку оборотныхъ средствъ, складъ не могъ закупить большого количества удобреній, и потому часть требованій, обращенныхъ къ складу, осталась не удовлетворенной.

Для продолженія опытовъ съ минеральными удобреніями въ 1913 г. необходимо возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на этотъ предметъ 350 руб.

Зерноочистительные пункты.

За счетъ отпущеннаго Департаментомъ Земледѣлія пособія въ 400 руб. Управою пріобрѣтены 2 тріера Маро № 2 и 2 сортировки Тріумфъ бр. Реберъ № 2; эти машины отпущены въ распоряженіе Чудовскаго и Медвѣдскаго участковыхъ агрономовъ. Въ распоряженіе Городковскаго кредитнаго товарищества по его прошенію были отпущены тріеръ Маро и сортировка Тріумфъ, въ распоряженіе Водскаго сельскохоз. общества сортировка Тріумфъ, въ распоряженіе Тютицкаго с.-х. общ. тріеръ. Распредѣленіе зерноочистительныхъ машинъ, принадлежащихъ Уѣздному Земству, представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Гдѣ находятся.	Какія машины.
При Уѣздной управѣ . . .	Тріеръ Маро № 2, тріеръ № 4, 2 тріера Шульте, 2 трещетки, сортировка Тріумфъ № 1, клеверная терка.
При Любанскомъ участк. агрономѣ.	1 тріеръ Маро № 2 и сортировка Тріумфъ № 2.
При Чудовскомъ участк. агрономѣ.	1 тріеръ Маро № 2 и сортировка Тріумфъ № 2.
При Медвѣдскомъ участк. агрономѣ.	1 тріеръ Маро № 2 и сортировка Тріумфъ № 2.
Передвижные по Медвѣдской вол. .	2 тріера Маро и льноочистительная машина Бломеріуса.
При Городковскомъ кредитн. товар.	1 тріеръ Маро № 2 и сортировка Тріумфъ № 2.
При Водскомъ сельскохоз. общест.	1 сортировка Тріумфъ № 2.
При Тютицкомъ с.-х. общ. . . .	1 тріеръ Маро.

Два тріера, работавшіе передвижнымъ способомъ въ Медвѣдской вол., возвращены въ Управу; одинъ изъ нихъ отремонтированъ, а другой выбракованъ. Изъ тріеровъ, находящихся при Управѣ, не годенъ къ употребленію тріеръ Шульте, тріеръ № 4 нуждается въ ремонтѣ. Тріера, отпущенные Медвѣдскому и Чудовскому агрономамъ, еще не были въ работѣ.

Постоянные зерноочистительные пункты имѣются при слѣдующихъ сельскохозяйственныхъ обществахъ:

Названіе общества.	Какія машины.
Водское	Сортировка Тріумфъ № 2, тріеръ Маро № 2, льноочистительная машина Бломеріуса.
Велибицкое	Сортировка Тріумфъ № 2, льноочистительная машина Бломеріуса.
Замостьевское	Сортировка Тріумфъ № 2, тріеръ Маро № 2.
Кречиовское	Сортировка Идеалъ № 1.
Ново-Серговское	Сортировка Тріумфъ № 2, тріеръ Маро № 2.
Теремецъ-Курляндское	Сортировка Тріумфъ № 2.
Заосское	Тріеръ Маро № 4, вѣялка Идеалъ.

Переходя къ подсчету количества очищеннаго и отсортированнаго зерна на указанныхъ выше зерноочистительныхъ пунктахъ, слѣдуетъ отмѣтить неполноту свѣдѣній объ ихъ дѣятельности. Передвижнымъ способомъ въ Медвѣдской волости очищено слѣдующее количество зерна по селеніямъ:

№	Селенія.	Волость.	Овса.	Льна.	Ячменя.
			Въ мѣрахъ.		
1	Любачъ	Медвѣдской . .	—	100	—
2	Нижній Прихонъ	„ . .	90	80	—
3	Взъѣзды	„ . .	600	35	—
4	Закибье	„ . .	100	—	—
5	Новое Веретье	„ . .	200	—	—
6	Бол. Угороды	„ . .	600	—	—
7	Костково	„ . .	70	—	10
8	Косицко	Косицкой . . .	87	—	36
9	Скирино	Шимской . . .	900	500	—
10	Михалкино	„ . .	600	30	—
			3247	745	46

Сортировка „Тріумфъ“, отпущенная Медвѣдскому агроному, работала въ с. Закибье, гдѣ очистила 420 м. ржи.

Общее количество очищеннаго и отсортированнаго зерна на пунктахъ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе пункта.	Очищено въ мѣрахъ:				
	Овса.	Ржи.	Льна.	Ячмен.	Пшен.
При Уѣздной Управѣ	1910	1633	60	25	220
Передвижнымъ способомъ . . .	3247	—	745	46	—
При Любанскомъ участк. агрон. . .	450	—	—	—	10
При Медвѣдскомъ участ. агрон. . .	—	420	—	—	—
При Чудовскомъ участк. агрон. . .	—	40	—	—	—
При Городковскомъ кредит. тов. . .	2208	304	—	—	—
При Водскомъ сельскохоз. общ. . .	4305	4440	108	441	74
При Теремецъ-Курл.	55	361	—	90	62
При Ново-Серговскомъ	1500	207	—	—	112
При Тютицкомъ	500	—	—	—	—
При Замостьевскомъ	—	—	—	—	—
При Заосскомъ	84	—	—	—	—
При Велебицкомъ	—	—	—	—	—
Итого . .	13259	7405	913	654	478

Въ 1913 г., съ открытіемъ Раглицкаго участка, потребуется для оборудованія пункта 1 тріеръ Маро № 2, 1 сортировка Тріумфъ № 2; кромѣ того, зерноочистительное отдѣленіе при Управѣ необходимо усилить сортировкой Тріумфъ, такъ какъ въ августѣ мѣсяцѣ, во время посѣва ржи, одна сортировка не можетъ удовлетворить своевременно пріѣзжающихъ крестьянъ, приходится ждать очереди. Для очищенія сѣмянъ клевера отъ повилики необходимо имѣть при Управѣ сортировку „Кускуту“ бр. Реберъ № 3, тѣмъ болѣе, что при Управѣ имѣется клеверная терка, отпущенная Губернскимъ Земствомъ. Объ отпускѣ средствъ въ размѣрѣ 500 р. для пріобрѣтенія указанныхъ машинъ необходимо возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія.

Въ заключеніе настоящей главы слѣдуетъ отмѣтить возрастающій интересъ къ очисткѣ зерна и спросъ со стороны крестьянъ на зерноочистительныя машины.

Распространеніе сел.-хоз. орудій и машинъ.

За счетъ отпущеннаго Департаментомъ Земледѣлія пособія въ 130 руб. для организаціи прокатнаго пункта по луговодству при Заосскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ пріобрѣтены слѣдующія орудія: плугъ Цедера № 9, 8-ми дисковая борона Осборна, луговая борона Д; остается пріобрѣсти кочкорѣзъ Вермке.

Довольно полный наборъ орудій и машинъ имѣется при Водскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ; при другихъ обществахъ прокатные пункты находятся пока еще въ начальной стадіи развитія съ весьма ограниченнымъ числомъ машинъ и орудій.

Изъ орудій, имѣющихся при Управѣ, пользовался спросомъ плугъ Сакка Д 7 MN, работавшій въ сс. Тютицы, Дубовицы и Городокъ и поступившій въ распоряженіе Чудовскаго агронома. Сѣялка Кроуна работала въ с.с. Тютицы, Шевелево, Шимскъ, Савво-Вишерскомъ монастырѣ.

Въ настоящее время въ распоряженіи Управы находятся слѣдующія орудія:

Плугъ Сакка . . . . . Д 7 MN.
„ . . . . . S P 6.
Липгарта . . . . . А Ш П.
„ . . . . . А А Р Ж.
Шварцгофа . . . . . № 14.
„ . . . . . № 12.
Эфверумскій . . . . . № 9.
Эккерта Гражданинъ . . .
Рязанскаго Товарищества . . . А 2.
Борона Аураса (требуетъ ремонта).
Сѣялка Кроуна.

О ростѣ спроса на орудія обработки и нѣкоторыя машины можно видѣть по даннымъ склада за 2 послѣдніе года.

Машины и орудія.	Въ 1912 г.	Въ 1911 г.	Болѣе или менѣе.
	Количество.		
Плуговъ одноконныхъ	263	180	+ 83
„ пароконныхъ	114	107	+ 7
Боронъ дисковыхъ . .	33	21	+ 8
„ пружинныхъ .	127	47	+ 80
Вѣялокъ-сортировокъ .	73	44	+ 29
Молотилокъ . .	38	27	+ 111
Приводовъ	11	5	+ 6
Косилокъ	9	8	+ 1
Сепараторовъ . . .	8	11	— 3
Маслобоекъ	5	8	— 3

Увеличеніе спроса на плуги представляется обычнымъ явленіемъ. Интересно отмѣтить весьма быстрое распространеніе пружинныхъ боронъ, которыя за послѣдніе годы сдѣлались очень популярными. Складъ не могъ удовлетворить всѣхъ требованій на пружинныя бороны. Обращаетъ на себя вниманіе увеличеніе спроса на вѣялки, въ нихъ также былъ недостатокъ. Возросъ спросъ на молотилки и приводы. Очевидно, отъ ручной обработки урожая рядовые крестьяне стали переходить къ машинной. Понемногу возрастаетъ количество косилокъ, которыя покупаютъ пока еще наиболѣе сильные и многоземельные хозяева.

Хотя маслодѣліе въ уѣздѣ несомнѣнно развивается, количество проданныхъ сепараторовъ и маслобоекъ не увеличилось, что объясняется, очевидно, тѣмъ, что спросъ на нихъ удовлетворяется другими складами. Въ дѣлѣ распространенія среди крестьянъ машинъ и орудій, въ особенности дорогихъ, громадное значеніе имѣетъ правильно организованный кредитъ, такъ какъ безъ кредита нѣкоторыя орудія и машины, по своей цѣнѣ, для рядового крестьянина являются малодоступными, таковы, напримѣръ, дисковыя бороны, молотилки и приводы, отчасти вѣялки, сѣнокосилки, сепараторы и маслобойки.

Кооперативныя учрежденія—сельскохоз. общества, потребит. общ., кредитныя товарищества—принимаютъ весьма дѣятельное участіе въ распространеніи орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній, организуя коллективную выписку и собственные склады для перепродажи. Въ текущемъ году изъ склада Уѣзднаго Земства отпускался товаръ на комиссію для продажи слѣдующимъ кооперативамъ: 1) Медвѣдскому обществу садов., огород. и пчелов., 2) Дубовице-Городковскому потреб. общ., 3) Тютицкому сельс. общ., 4) Заоскому сел.-хоз. общ., 5) Кусонскому потр. общ., 6) Самокражскому потреб. общ., 7) Грузинскому кредитному товариществу. 8) Замостьевскому сел.-хоз. общ., 9) Ново-Сергов-скому сел.-хоз. общ.

Въ будущемъ дѣло снабженія населенія сельскохоз. товарами цѣликомъ перейдетъ въ руки мѣстныхъ кооперативныхъ учрежденій.

Передвиженіе орудій обработки и машинъ съ цѣлью демонстраціи вызываетъ расходы; орудія и машины, изнашиваясь, требуютъ ремонта; на передвиженіе и ремонтъ орудій и машинъ по полеводству и луговодству вносится въ смѣту 100 руб.; такую же сумму, по мнѣнію экономической комиссіи, нужно испросить на этотъ предметъ отъ Губернскаго Земства.

Артельное маслодѣліе.

(Отчетъ техника молочнаго хозяйства).

Маслодѣльныя артели—Водсковская, Высоковская, Копецкая, Дубовице-Городковская, Рышевская и Бедринская, получившія мелiоративныя ссуды въ прошломъ 1911 году, главныя работы по постройкѣ и оборудованію къ началу отчетнаго года закончили и съ января открыли производство. Всѣ артели работаютъ въ спеціально-построенныхъ зданіяхъ, за исключеніемъ Рышевской, которая ссуду брала только на оборудованіе, а работы производитъ въ наемномъ помѣщеніи.

Сравнительныя данныя о количествѣ членовъ и рогатаго скота въ артеляхъ съ прошлымъ 1911 г.

Наименованіе артелей.	1911 г.		1912 г.	
	Кол. член.	Кол. скота.	Кол. член.	Кол. скота.
1) Водсковская . .	58	169	67	182
2) Высоковская . . .	26	62	26	62
3) Копецкаа . . .	57	127	134	294
4) Рышевская	29	91	29	91
5) Бедринская . . .	14	42	14	42
6) Дубовице-Городковск.	63	177	91	250

Какъ видно изъ таблицы, наибольшій приростъ членовъ и скота получился въ Копецкой артели, затѣмъ идутъ Дубовице-Городковская и Водсковская артели. Въ остальныхъ трехъ артеляхъ не произошло увеличенія главнымъ образомъ въ силу, того, что нѣтъ поблизости селеній, могущихъ примкнуть къ артелямъ. Расширеніе Копецкой артели произошло благодаря присоединенію къ ней съ мая мѣсяца сего года с. Подберезья, въ будущемъ къ ней же изъявляютъ желаніе присоединиться крестьяне с.с. Лелявина, Заполья и Петровска. Къ Дубовице-Городковской артели до истеченіи текущаго года вѣроятно присоединяться с.с. Змѣйско и Русса; къ Рышевской артели предполагается присоединить с.с. Бараповщину и Чурилово, если первому будетъ оказано содѣйствіе въ оборудованіи со стороны Крестецкаго Земства.

За счетъ открытаго кредита Уѣздному Земству въ прошломъ 1911 г. 5000 рублей выдано указаннымъ шести артелямъ ссудъ на 4260 руб., къ оставшимся 740 рублей, согласно постановленія Собранія прошлогодней сессіи, исходатайствованъ Управой въ текущемъ году дополнительный кредитъ въ суммѣ 1000 руб. За отчетный годъ выдано въ ссуду Копецкой артели 192 рубля для оборудованія сливочнаго отрѣленія въ с. Подберезье. Остающаяся къ будущему году сумма 1548 руб. является далеко недостаточной. Если принять во вниманіе предвидимыя ходатайства артелей на добавочныя ссуды для оборудованія предполагающихся къ открытію новыхъ сливочныхъ отдѣленій, то вся эта сумма будетъ использована, поэтому для открытія новыхъ артелей является настоятельная потребность въ исходатайствованіи отъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики добавочнаго кредита въ 2000 руб.

Причитающіеся платежи по ссудамъ къ 1-му іюля с./г. въ суммѣ 369 руб. 77 коп. всѣми артелями произведены исправно, а также и %%% къ 1-му января текущаго года внесены полностью (79 р. 67 к.) Для большей гарантіи въ исправной уплатѣ ссудъ артелями, существовавшій порядокъ отчисленія на погашеніе ссудъ съ пуда молока въ началѣ текущаго года замѣненъ для крупныхъ артелей уплатою ссуды съ головы коровы, при чемъ предложено годовой вычетъ съ головы коровы удерживать въ первой половинѣ года, какъ во время болѣе молочное, а слѣдовательно и менѣе обременительное для взносовъ причитающихся платежей. Вотъ почему почти во всѣхъ артеляхъ къ 1-му іюля были собраны деньги въ уплату ссуды полностью за годъ.

Отчетъ о дѣятельности артелей съ 1-го Января по 1-е Августа с. г.

Наименованіе артелей.	Водсковская.	Колецкая.	Высоковская	Дубовицко-Городковская.	Рышевская.	Бедринская.	ВСЕГО по артелямъ.
Принято молока	5549 п 19 ф	10481 п 13½ ф	839 п 09 ф	6754 п 37 ф	1712 п 22 ф	1689 п 15½ ф	27026 п 36 ф
Сдѣлано масла	215 п 11 ф	428 п 36 ф	31 п 27¼ ф	258 п 29 ф	71 п 39¼ ф	72 п 21¼ ф	1079 п 3¾ ф
Сдѣлано сметаны	4 п 13½ ф	18 п 24 ф	—	1 п 19 ф	2 п 25 ф	18 ф	27 п 19½ ф
Выходъ 1 п. масла изъ п. молока	25	24	26	26	23,4	23,2	24.2
Выручено за масло и сметану	3345 р 22 к	6784 р 63 к	519 р 25 к	4269 р 94 к	1062 р 44 к	1144 р 14 к	17125 р 62 к
Средняя продажн. цѣна 1 п. масла	15 р 43 к	15 р 60 к	—	16 р 47 к	14 р 65 к	15 р 78 к	—
Стоимость обработки всего масла	300 р 03 к	817 р 04 к	101 р 69 к	638 р 24 к	127 р 49 к	113 р 02 к	2097 р 51 к
Стоимость обработки 1 п. масла	1 р 36 к	1 р 87,7 к	3 р 20 к	2 р 46 к	1 р 74,5 к	1 р 55 к	—
Валовая оплата 1 п. молока	60,3 к	64,7 к	62 к	63,2 к	62 к	67,7 к	—
Расходъ на 1 п. молока	5,4 к	7,7 к	12 к	9,4 к	7,4 к	6,8 к	—
Выдано артельщикамъ за 1 п. мол.	54,4 к	58,4 к	50 р 45 к	54,4 к	52 к.	57 к	—
Отчислено въ погашеніе ссуды съ 1 кор.	1 р	1 р 30 к	1 р 26 к	80 к	по 3 к. съ 1 п. м.	по 1 к. съ 5 п. м.	—
Уплачено за молоко	2778 р 83 к	5478 р 53 к	383 р 03 к	3413 р 62 к	873 р 48 к	954 р 17 к	13881 р 66 к
Общій приходъ по артели	3534 р 52 к	7243 р 40 к	519 р 25 к	4464 р 26 к	1062 р 44 к	1144 р 14 к	17968 р 01 к
Общій расходъ по артели	3389 р 28 к	6749 р 53 к	481 р 72 к	4372 р 76 к	1052 р 12 к	1067 р 19 к	17115 р 90 к
Остатокъ капитала на 1 Августа	145 р 24 к	493 р 87 к	34 р 63 к	91 р 50 к	10 р 02 к	76 р 95 к	852 р 21 к
Число селеній, участвовавшихъ въ артели	2	3	2	4	1	1	—
Число артельщиковъ	67	134	26	80	29	14	—
Число коровъ	182	294	62	250	91	42	—

Отчетный періодъ для маслодѣльныхъ артелей, какъ въ отношеніи сбыта, такъ и существовавшихъ цѣнъ на масло, былъ болѣе благопріятный въ сравненіи съ прошлымъ 1911 г.—цѣны были довольно устойчивыя и ниже 14 руб. за пудъ не падали, тогда какъ въ прошломъ году доходили и до 13 р. 40 к. за пудъ.

Благодаря усовершенствованію и контролю въ техникѣ маслодѣлія, затрудненій въ сбытѣ масла пока не встрѣчалось, почти отъ всѣхъ артелей масло шло 1-мъ сортомъ.

Мѣста сбыта масла артелями: Водсковская—въ Новгородѣ, Высоковская—па фабрику Кузнецова и Соснинку, Копецкая—въ Департ. Земледѣлія и Петербургъ, Рышевская—въ Новоселицы, Бедрипская—въ с. Медвѣдь.

Существовавшія ранѣе опасенія въ пригодности мастеровъ маслодѣлія, прослушавшихъ лишь трехнедѣльные курсы, устраиваемые Управой подъ руководствомъ имѣющихся спеціалистовъ, на практикѣ не оправдались: такъ одна изъ курсистокъ дер. Дубовицъ, прослушавшая курсы маслодѣлія въ прошломъ 1911 г. въ с. Городкѣ, поступила съ января с./г. мастерицей въ Дубовице-Городковскую артель и въ маѣ мѣсяцѣ за отличное качество масла презентована обществомъ. „Продуктъ“ изъ Петербурга серебряными часами.

Разсматривая отчетъ о дѣятельности артелей за данный періодъ, приходится отмѣтить по нѣкоторымъ артелямъ ниже удовлетворительнаго выходъ масла, что несомнѣнно въ концѣ года сгладится, т. к. начиная съ августа уже выходъ сталъ много выше, но тѣмъ не менѣе ненормальность въ выходахъ замѣчается, главнымъ образомъ, въ тѣхъ артеляхъ, въ которыхъ въ силу необходимости завѣдующими сливочными отдѣленіями пришлось поставить лицъ, не прослушавшихъ курсовъ, а слѣдовательно и недостаточно знакомыхъ съ контролемъ приносимаго молока, при этомъ же, по недостатку средствъ, артели не имѣли возможности поставить въ отдѣленія дорого стоющихъ приборовъ „Гербера“ для анализовъ молока. При обнаруженіи вышеуказанныхъ ненормальностей были приняты нѣкоторыя мѣры пресѣченія: разъ или два въ мѣсяцъ командировался мастеръ изъ завода въ отдѣленія для взятія пробъ и производства анализовъ на имѣющихся при заводахъ приборахъ „Гербера“, за фальсификацію виновные подвергались штрафу. На будущее время, по мѣрѣ возможности, будутъ отдѣленія контролироваться и инструкторской организаціей. Труднѣе всего осваиваются артели со счетоводствомъ, какъ уже отмѣчалось и въ прошлогоднемъ докладѣ; работа собственно не замѣтная, но времени отнимаетъ отъ спеціалиста молочнаго хозяйства очень много—при учетахъ и составленіи отчетовъ нельзя быть увѣреннымъ даже въ простыхъ итогахъ, приходится все провѣрять до мельчайшихъ подробностей, вотъ почему спеціалисту, иногда въ ущербъ контролю техники производства, приходится тратить время на счетоводство, т. к. эта часть также имѣетъ громадное значеніе въ жизни артелей.

Въ виду того, что отчетный годъ во всѣхъ артеляхъ принятъ съ 1-го января по 1 января, согласно постановленія экономической комиссіи при Уѣздной Управѣ отъ 31-го августа с./г., полный годовой отчетъ о дѣятельности артелей будетъ представленъ Управѣ въ январѣ предстоящаго года. По поводу частностей изъ жизни артелей можно вполнѣ опредѣленно высказаться, что крупныя по своему составу несравненно жизнеспособнѣе и продуктивнѣе: благодаря лучшему оборудованію и устройству помѣщеній, качество вырабатываемаго продукта выше, при большемъ производствѣ сбыть его легче и накладныхъ расходовъ меньше. Излишняя экономія при составленіи смѣтъ для мелкихъ артелей тяжело отразилась на ихъ развитіи,—такъ Высоковской артели выданной ссуды 320 р. не хватило, (оборудовалась она, при содѣйствіи В. А. Тыркова, отпустившаго лѣсъ на постройку завода безплатно, довольно прилично), пришлось сдѣлать займы на сторонѣ до 150 руб., которые должны быть уплачены въ короткій срокъ; Рышевская артель, взявшая ссуду 215 руб., не имѣла возможности развернуться пріемомъ новыхъ чле-

новъ за неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній. Помимо того, мелкія артели скорѣе всего могутъ ожидать сюрпризовъ со стороны частныхъ промышленниковъ съ цѣлію забрать производство въ свои руки, что имѣло мѣсто въ Бедрицкой артели: одинъ изъ членовъ, бывшій мелкій торговецъ, убѣдившись въ выгодности предпріятія, въ августѣ купилъ сепараторъ съ цѣлью поставить его въ своемъ селеніи, а оборудованіе артели намѣренъ былъ откупить внесеніемъ всей ссуды и открыть производство и въ с. Менюшахъ, но въ расчетахъ сильно ошибся—артель настолько убѣдилась въ выгодности своего дѣла, что на предложенную комбинацію не пошла и предложила ему работать одному или отправиться на заработки въ Менюши.

Дать цифровой отчетъ о разсадникахъ племенного свиноводства, устроенныхъ при содѣйствіи Инспектора Сельскаго Хозяйства при маслодѣльныхъ артеляхъ, въ настоящемъ отчетѣ не представляется возможнымъ, т. к. полученъ былъ пока одинъ пометъ въ Дубовице-Городковской артели въ количествѣ 10 поросятъ и розданъ членамъ артели; случка племенного борова съ мѣстными матками производилась многими домохозяевами и приплодъ полученъ значительно лучше противъ мѣстнаго.

Согласно принятаго у агрономической организаціей плана работъ, въ ноябрѣ прошлаго года съ 7 по 20 устраивались курсы по сельскому хозяйству съ опытнымъ кормленіемъ рогатаго скота по нормамъ въ районѣ Дубовице-Городковской артели въ дер. Дубовицахъ; въ декабрѣ съ 8-го по 22-е таковые же курсы устроены были въ районѣ Копекой артели въ дер. Копцахъ; результатомъ курсовъ явилось учрежденіе контрольнаго товарищества скотоводства крестьянами с.с. Городка и Дубовицъ. Зимою текущаго года членами Дубовице-Городковскаго контрольнаго товарищества примѣнялись въ кормъ скоту солодовые ростки, которыхъ было закуплено въ Новгородѣ съ завода до 40 четвериковъ, а уже въ началѣ августа сего года изъ вышеуказанныхъ пунктовъ и Водсковской артели (гдѣ начало контрольному товариществу положено раньше) поступило заявленіе сельскохоз. складу съ просьбою о выпискѣ вагона отрубей—750 пуд., что служитъ яснымъ доказательствомъ того, что артельное маслодѣліе въ связи съ использованіемъ обрата выпойкой ли телятъ или выращиваніемъ свиней, даетъ населенію ощутительныя выгоды и такимъ образомъ побуждаетъ къ раціональному содержанію и уходу за скотомъ.

Поэтому дальнѣйшее содѣйствіе уѣзднаго Земства въ дѣлѣ развитія артельнаго маслодѣлія представляется желательнымъ и исходатайствованіе дополнительнаго кредита на указанное мѣропріятіе отъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ размѣрѣ 2000 руб. является насущной необходимостью.

Частное маслодѣліе.

За прошлый годъ отмѣчено работающихъ сепараторовъ въ уѣздѣ 293,—изъ которыхъ 284 частныхъ предпринимателей и 9 принадлежащихъ артелямъ. Въ отчетномъ году сепараторовъ въ артеляхъ работало 12 шт. и частныхъ предпринимателей 327. Вновь пріобрѣтено сепараторовъ частными лицами изъ сельскох. складовъ г. Новгорода 42. Всего по уѣзду за отчетный годъ по даннымъ инструктора и техника по молоч. хоз. работающихъ сепараторовъ отмѣчено 339, которые по волостямъ распредѣлены въ слѣдующемъ количествѣ:

Волости.	Артельныхъ.	Частныхъ предприним.	Хуторскихъ.
Медвѣдская	1	1	—
Шимская	—	1	2
Черновская	—	9	47
Самокражская	—	3	1
Бронницкая	1	25	—
Тесовская	—	2	—
Селогорская	—	3	4
Трясовская	1	10	30
Чудовская	—	1	46
Подберезская	4	8	60
Высоковская	5	—	1
Сп.-Полистская	—	1	1
Никольская	—	—	26
Троицкая	—	—	32
Пельгорская	—	—	2
Сосницко-Пристанск.	—	—	1
Любанская	—	—	10
Всего	12	64	263

Согласно поступившихъ просьбъ, инструктированы въ отчетномъ году слѣдующіе маслодѣлы: хуторяне дер. Шимска Кузнецовъ и Сашинъ, тотъ и другой по техникѣ маслодѣлія и пріобрѣтенію необходимаго для этой цѣли инвентаря; Барановъ дер. Лентьева, Трясовской вол., по выпискѣ приб. маслодѣлія; А. Федоровъ дер. Орлова, Трясовской вол., по установкѣ сепаратора; староста дер. Волыни, Никольск. вол., по составленію смѣты и выпискѣ приборовъ маслодѣлія; Елагинъ дер. Шимска по техникѣ маслодѣлія; Анзріановъ дер. Эстьянъ по вопросу выписки бочекъ буковыхъ и сепаратора.

Курсы по маслодѣлію.

(Отчетъ инструктора и техника молочнаго хозяйства).

Въ виду быстраго роста артельнаго и частнаго маслодѣлія въ уѣздѣ, явилась необходимость, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ устройствѣ спеціальныхъ курсовъ маслодѣлія въ цѣляхъ подготовки кадра мастеровъ, какъ для артелей, такъ и для частныхъ предпринимателей. Таковые курсы и были организованы Новгородской Уѣздной Земской Управой, съ разрѣшенія Г. Новгородскаго Губернатора, съ 1-го по 18-е іюня с./г. въ дер. Копцахъ, Подберезской вол., при артельномъ маслодѣльномъ заводѣ подъ руководствомъ гг. инструктора и техника по молочному хозяйству по слѣдующей программѣ: 1) устройство вымени и образованіе молока; 2) составъ молока и его свойства; 3) молозиво и его значеніе въ хозяйствѣ; 4) доеніе и правила, соблюдаемыя при доеніи; 5) цѣнность первыхъ и послѣднихъ струекъ молока при доеніи; 6) значеніе чистаго выдаиванія и способы лѣченія при воспаленіи вымени; 7) пороки молока; 8) измѣреніе, храненіе и перевозка молока; 9) охлажденіе и пастеризація молока; 10) изслѣдованіе молока—на отстой, удѣльный вѣсъ и анализы по способу Гербера; 11) принципъ устройства сепараторовъ и сепарированіе; 12) маслобойки и маслообработники; 13) маслодѣліе, сорта масла: сладкосливочное, парижское, голштинское и экспортное; 14) упаковка, храненіе и перевозка масла; 15) пороки масла и качества, присущія хорошему маслу; 16) приготовленіе сметаны простой и прессованой; 17) упаковка, храненіе и перевозка сметаны; 18) приготовленіе творога; 19) правила, соблюдаемыя при постройкѣ заводовъ и ледниковъ; 20) веденіе книгъ: по пріемкѣ молока на заводъ, по выработкѣ и расходу продуктовъ, инвентарная книга и составленіе мѣсячныхъ отчетовъ по заводу.

Распредѣленіе времени на курсахъ было принято слѣдующее: практическія занятія производились съ 6 час. утра до 12 час. дня и съ 7 до 9 вечера. Съ 2 час. дня до 5 час. вечера велись теоретическія занятія по молочному хозяйству и счетоводству.

Для практическихъ занятій курсисты были разбиты на 3 группы по 5 чел. въ каждой; чередованіе въ практическихъ занятіяхъ соблюдалось ежедневно и въ слѣдующемъ порядкѣ: I-я группа—пріемка, сепарированіе и изслѣдованіе молока; II-я группа—сбиваніе и посолка масла; III-я группа—обработка, формовка и упаковка масла.

Слушателей на курсахъ было 15 человѣкъ—командированныхъ артелями 12 чел., сел.-хоз. обществами 2 и отъ частныхъ предпринимателей 1.

Списокъ слушателей: Альма Витоль и Семеновъ Ѳедоръ—Черновской вол.; Любовь Григорьева, Алексѣй Паршинъ, Алексѣй Захарихинъ, Михаилъ Максимовъ, Устинья Сильверстова и Федоръ Федоровъ—Подберезской вол.; Иванъ Макаровъ, Григорій Максимовъ, Иванъ Борисовъ и Михаилъ Фіошинъ—Высоковской вол.; Дмитрій Ивановъ и Василій Григорьевъ—Медвѣдской вол.; Яковъ Крупинъ—Бронницкой вол.

Заводъ Копецкой маслодѣльной артели для занятій съ курсистами, какъ по устройству, такъ и по оборудованію, представлялъ всѣ удобства, каковыя требуются для изготовленія доброкачественныхъ продуктовъ: по размѣрамъ зданіе довольно вмѣстительное 6 с.×3, имѣетъ три комнаты, полы бетонные, инвентаремъ снабженъ въ полномъ количествѣ. Курсистами ежедневно вырабатывалось до 4½ пуд. масла; за время курсовъ молока переработано курсистами 1870 пуд.

Во время курсовъ подъ руководствомъ инструктора и техника курсистами посѣщены были сливочныя отдѣленія въ с. Подберезье и дер. Тютицахъ, въ которыхъ взято 120 пробъ молока для изслѣдованія ⁰/₀⁰/₀ содержанія жира.

Всего на курсахъ проведено теоретическихъ занятій 45 час.,— инструкторомъ 23 ч. и техникомъ 22 час.; практическихъ занятій 136 час., которые проведены инструкторомъ и техникомъ совмѣстно, при занятіяхъ съ отдѣльными группами.

Расходы на курсы выразились въ слѣдующихъ статьяхъ:

На содержаніе курсистовъ	94 р. 40 к.
На проѣздъ курсистовъ на курсы и обратно . .	12 р. 32 к.
На раздачу учебныхъ пособій	5 р. — к.
Наемъ помѣщенія для теоретическихъ занятій и мелочные расходы	17 р. 01 к.
Всего . . .	138 р. 73 к.

По окончаніи курсовъ 17 іюня курсистамъ были произведены испытанія въ присутствіи уѣзднаго агронома и агронома Новгородской Уѣздной Землеустроител. Комиссіи.

Курсы по сельскому хозяйству съ опытнымъ кормленіемъ скота по нормамъ.

Въ отчетномъ году курсы сельскаго хозяйства съ опытнымъ кормленіемъ скота по нормамъ устраивались въ двухъ пунктахъ: въ Дубовицахъ, Высоковской вол., съ 7 по 20 ноября и въ Концахъ, Подберезской волости, съ 1 по 22 декабря 1911 г.

Курсы велись по слѣдующимъ программамъ:

Программа по полеводству.

1. Жизнь растенія: краткія свѣдѣнія по анатоміи и физіологіи растеній, необходимыя для сельскаго хозяина.

2. Почва, ея происхожденіе, свойства и классификація.

3. Обработка почвы, ея цѣли, способы и орудія обработки.

4. Удобренія: навозное, азотистыя, фосфорнокислыя, калійныя; примѣненіе ихъ въ зависимости отъ рода почвы, растенія и сѣвооборота.

5. Сѣмена; улучшеніе посѣвного матеріала сортированіемъ и селекціей; посѣвъ разбросной и рядовой.

6. Меліорація и травосѣяніе; сѣвообороты—трехпольный и травопольные.

7. Культура корнеплодовъ и клубнеплодовъ; кормовая свекла, турнепсъ, морковь, картофель.

8. Ленъ, полевая культура льна, значеніе льноводства, новѣйшіе способы обработки льна.

9. Кооперація и ея значеніе для мелкаго хозяйства; различные виды кооперативовъ —кредитные, производительные и потребительные.

Программа по луговодству.

1. Значеніе кормодобыванія для Новгородскаго уѣзда.

2. Виды кормодобыванія: полевое травосѣяніе, луговое 2—4—6-ти и многолѣтніе луга; корнеплоды; турнепсъ, свекла, картофель.

3. Полевое травосѣяніе; виды его, мѣсто въ сѣвооборотѣ, обработка почвы, культивируемыя растенія.

4. Луговодство, необходимыя условія для устройства культурныхъ луговъ, регулированіе уровня грунтовыхъ водъ, расчистка.

5. Дальнѣйшая разработка: 1) основная съ перепашкой; 2) бороньба подъ предварительную культуру.

6. Пригодность отдѣльныхъ растеній для предварительной культуры.

7. Орудія, примѣняемыя при культивированіи угодій для цѣлей луговодства, работа и и значеніе ихъ.

8. Время и способы механической обработки.

9. Удобренія: виды его, количество, вносимое на одну десятину и время внесенія.

10. Травы, пригодныя для цѣлей луговодства, требованіе ихъ къ почвѣ и къ климату. Смѣси травъ для различныхъ почвъ и различной влажности.

11. Техника посѣва травъ. Уборка льна.

12. Уходъ за культурными лугами; бороньба, удобреніе, прикатываніе для луговъ, на болотахъ и бороньба съ сорными травами.

Программа по животноводству.

1. Краткія свѣдѣнія по анатоміи и физіологіи животныхъ.

2. Желудокъ жвачныхъ животныхъ.

3. Кровообращеніе и образованіе молока.

4. Разведеніе и подборъ животныхъ.

5. Значеніе хорошихъ производителей

6. Породы крупнаго рогатаго скота.

7. Признаки молочной коровы.

8. Общія свѣдѣнія по свиноводству.

Программа по кормленію.

1. Устройство скотнаго двора и кормушекъ.

2. Опредѣленіе живого вѣса скота посредствомъ измѣренія.

3. Опредѣленіе суточной дачи корма, согласно живого вѣса и удоя животнаго по датской кормовой единицѣ.

4. Составленіе кормовыхъ нормъ по датскоту способу.

5. Порядокъ кормленія.

6. Вліяніе на повышеніе удоя корнеплодовъ и концентрированныхъ кормовъ.

7) Различіе кормовъ грубыхъ и концентрированныхъ.

8. Значеніе двукратной задачи корма.

9. Кормленіе по нормамъ сообразно времени года и удойнаго періода животнаго.

10. Температура пойла и помѣщенія,

11. Значеніе породы скота.

12. Вліяніе кормовъ на качество и количество молока.

13. Правильное доеніе.

14. Опредѣленіе жира въ молокѣ.

15. Выборъ молочной коровы и телятъ на племя.

16. Уходъ за коровой.

Лекторами на курсахъ въ дер. Дубовицахъ состояли: агрономъ П. С. Степановъ по полеводству, агрономъ В. М. Дроздовъ по животноводству, мастеръ по культурѣ болотъ и луговод. М. В. Палинъ по луговодству, инструкторъ молочнаго хозяйства П. И. Лийбусъ и техникъ молочнаго хозяйства А. Ф. Вишняковъ по опытамъ кормленія.

Распредѣленіе времени на курсахъ было принято слѣдующее: чтеніе лекцій съ туманными картинами съ 6 до 9 ч. вечера; опыты кормленія съ 5 ч. до 7 час. утра и съ 5 до 7 вечера доеніе и кормленіе, съ 9 ч. утра до 12 ч. дня теоретическія занятія съ постоянными посѣтителями опытнаго кормленія. Опытное кормленіе посѣщали 10 человѣкъ. Подготовительныя работы къ постановкѣ опытовъ кормленія заключались въ томъ, что подыскивалось просторное помѣщеніе для скота, производились приспособленія такового въ отношеніи тепла и свѣта, дѣлались кормушки датскаго типа, подбирались животныя различныя по времени отеловъ и ставились въ подготовленное помѣщеніе.

На опыты кормленія въ дер. Дубовицахъ было поставлено 4 коровы—Алексѣя Кузьмина 2, Павла Лискачева 1 и Ивана Петрова 1.

Удои коровъ до опытовъ кормленія и количество получаемаго ими корма въ сутки:

№№	Кличка коровъ.	Живой вѣсъ.	Получали корма ежедневно.				Стоимость корма.	Удои въ сутки.
			Сѣна.	Соломы.	Мякины.	Турнепс.		
1	Малька . . .	22½ п.	—	60 ф.	3½ ф.	—	24,5к.	16,5 ф.
2	Маруська . .	27½ п.	—	60	3½	—	24,5 к.	6
3	Дочка . . .	20 п.	32 ф.	—	—	5 ф.	21,0 к.	5½
4	Черноха . . .	19½ п.	18	9	Отрубей ¾ ф. Мякины 5 ф.	—	21,4 к.	8½

По нормамъ животныя получали:

№№ Коровъ.	Кормов. единицъ.	Отруби.	Картофел.	Турнепс.	Сѣно.	Солома.	Стомость корма.
1	14	6 ф.	6 ф.	12 ф.	14 ф.	10 ф.	31,6 к.
2	12	4	6	12	14	10	27,6
3	11	3	6	12	14	10	25,6
4	12	4	6	12	14	10	27,6

Цѣны кормовъ: отруби 80 к. п., картофель 20 к. п., турнепсъ 8 к. п,, сѣно 30 к. и солома 15 к. за пудь.

Молоко оцѣнено въ 60 коп.

Результаты опытовъ:

№№ животныхъ.	При обыкновенномъ кормленіи.					При кормленіи по нормамъ.					Полученный результатъ.
	Стоимость корма въ сутки.	Удои.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная стоимость сут. удоя.	Приб. + убыт. —	Стоимость корма въ сутки.	Удои.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная стоимость сут. удоя.	Приб. + убыт. —	
1	24,5	16,5	1,6	24,5	—	31,5	23	1,3	34,5	+ 3	+ 3
2	24,5	6	2,2	9,0	— 15,5	27,5	10½	2,6	16	— 11,5	+ 4
3	21,0	5,5	2,0	8,5	— 13,0	25,5	7½	3,4	71,5	— 14	— 1,0
4	21,4	8,5	2,5	13	— 8,4	27,5	13	2,1	19,5	— 8	+ 0,4

Разсматривая результаты опытовъ кормленія скота по нормамъ, можно вполнѣ убѣдиться въ полезности примѣненія раціональнаго кормленія скота въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства; несмотря на то, что съ введеніемъ въ раціонъ концентрированныхъ кормовъ и корнеплодовъ получилось повышеніе стоимости корма, повышеніемъ удоевъ получилось удешевленіе производства единицы молока въ хозяйствѣ. Сравнивая между собою животныхъ, видимъ, что корова № 1 является лучшею изъ испытуемыхъ, по отелу не представляя значительной разницы съ остальными, она дала повышеніе удоя въ сутки на 6½ ф. и въ результатѣ +3 к. въ сутки. Животныя № 2 и 4 дали +4 и 0,4 уменьшеніемъ убыточности ихъ содержанія: корова № 3 въ результатѣ дала—1,0, несмотря на отелъ 15-го августа, т. е. всего 2½ мѣсяца до опытовъ, на улучшенное содержаніе реагировала слабо въ повышеніи удоя, а замѣтно было лишь улучшеніе упитанности, что доказываетъ, что она пригодна лишь для откорма на мясо.

Благодаря постановкѣ опытовъ кормленія скота по нормамъ, предоставляется возможность пробудить интересъ населенія къ производству корнеплодовъ у себя въ хозяйствѣ, которые въ дачѣ скоту даютъ экономію въ сѣнѣ, повышаютъ удои и удешевляютъ содержаніе скота.

Польза кормленія скота по нормамъ настолько была очевидна для крестьянъ с.с. Дубовицъ и Городка, что сряду же послѣ курсовъ около 10 домохозяевъ перешли къ кормленію по нормамъ и было признано необходимымъ организовать контрольное товарищество скотоводства, которое оформлено и въ настоящее время функціонируетъ.

Хозяева, пожелавшіе примѣнить правильное кормленіе, воспользовались дешевой цѣной въ то время на картофель (не крупный 50 коп. за мѣшокъ), покупали картофель для кормленія коровъ и этимъ избавились отъ расходовъ на покупку недостающаго въ хозяйствѣ сѣна, цѣны на которое стояли сравнительно высокія. Изъ концентрированныхъ кормовъ вмѣсто отрубей, какъ дорого стоющихъ въ отчетномъ году, примѣнялись солодовые ростки, пріобрѣтаемые съ пивного завода изъ Новгорода по довольно сходной цѣнѣ; солодовыхъ ростковъ потребительской лавкой въ сел. Городкѣ перепродано болѣе 40 четвериковъ.

Въ Августѣ текущаго года уже поступилъ заказъ сел.-хоз. складу отъ членовъ контрольныхъ товариществъ на выписку вагона отрубей—750 пуд.

Курсы въ дер. Концахъ велись по той же программѣ. Лекторами состояли: агрономъ П. С. Степановъ по полеводству; М. А. Малининъ по животноводству; П. П. Лійбусъ по опытамъ кормленія и М. В. Панинъ по луговодству.

На опытахъ стояло 4 коровы:

№ 1-й живой вѣсъ 20 пуд. получила кормовыхъ единицъ 16.

№ 2-й „ „ 22 пуд. „ „ „ 14.

№ 3-й „ „ 18 пуд. „ „ „ 15.

№ 4-й „ „ 18 пуд. „ „ „ 14.

Задавалось корма по нормамъ:

№№ Коровъ.	Отрубей.	Картофел.	Свеклы.	Сѣно.	Солома.	Стоимость корма.
1	7	12	10	12	10	35
2	5	12	10	12	10	31
3	6	12	10	12	10	33
4	5	12	10	12	10	31

Молоко расцѣнивалось 80 к. за пудъ. Резузьтаты опытовъ:

№№ Коровъ.	При обыкновенномъ кормлении.					При кормлен. по нормамъ.					Получился результатъ.
	Стоимость корма.	Удоп.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная стоимость удоя.	Прib. + убыт. —	Стоимость корма.	Удоп.	Стоимость 1 ф. мол. хозяину.	Рыночная стоимость удоя.	Прib. + убыт.	
1	33	20	1,6	40	+ 7	35	24,5	1,4	49	+ 14	+ 7
2	29	13	2,2	26	— 3	31	19	1,6	38	+ 7	+ 10
3	30	15	2,0	30	—	33	19	1,7	38	+ 5	+ 5
4	30	12	2,5	24	— 6	31	16½	1,9	33	+ 2	+ 8

Постоянныхъ посѣтителей на опытномъ кормленіи состояло 10 человѣкъ. Распредѣленіе времени на курсахъ было то же, какъ и на предыдущихъ.

На вечернихъ лекціяхъ, иллюстрируемыхъ туманными картинами или наглядными пособіями, на тѣхъ и другихъ курсахъ присутствовали взрослые крестьяне въ количествѣ отъ 20 до 50 человѣкъ. Несмотря на продолжительность лекцій до 3 часовъ съ однимъ перерывомъ, слушатели съ поразительнымъ вниманіемъ выслушивали лекціи до конца. Въ виду краткости курсовъ по окончаніи ихъ особыхъ испытаній постояннымъ слушателямъ не было произведено.

По предложенію Губернской Управы, Уѣздная Управа разослала объявленія о курсахъ въ имѣніи Григорово съ 20 Января по 8 Марта; на основаніи полученныхъ заявленій Управа избрала слѣдующихъ лицъ, которые и прослушали курсы:

№	Имя и фамилія.	Селеніе.	Волость.
1	Родинъ Николай . . .	Подборовье.	Самокражской.
2	Лукновъ Григорій . . .	Жилой Бережокъ.	Коспцкой.
3	Кустовъ Михаилъ . . .	Упомерь.	Медвѣдской.
4	Прошинъ Михаилъ . . .	Водсково.	Подберезской.
5	Крутяковъ Яковъ . .	Чечулино.	Подберезской.
6	Сашинъ Ѳедоръ	Хуторъ Шимскъ.	Шимской.
7	Дмитріевъ Зиновій . . .	Рышево.	Броницкой.
8	Затѣвинъ Иванъ . . .	Долгово.	Подберезской.

Изъ агрономическаго персонала Уѣзднаго Земства на указанныхъ курсахъ были въ качествѣ лекторовъ: агрономъ П. С. Степановъ по общему земледѣлію и кооперации 15 лекцій, инструкторъ П. П. Лійбусъ по молочному хозяйству 7 лекцій и 15 практическихъ занятій, техникъ А. Ѳ. Вишняковъ по артельному маслодѣлію 2 лекціи. (Программы лекцій въ отчетѣ о курсахъ Губернской Управы).

По предложенію Новгородской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, техникъ А. Ѳ. Вишняковъ принималъ участіе съ 16 по 23 мая на курсахъ для хуторянъ, выселившихся изъ сел. Маковищи и Теребутицы, въ качествѣ лектора по животноводству, молочному хозяйству и маслодѣлію.

По предложенію общ. „Русское Зерно“ Уѣздная Управа избрала 2 кандидатовъ изъ крестьянъ для поѣздки на практику въ Моравію. Къ сожалѣнію, одинъ изъ кандидатовъ наканунѣ отъѣзда въ Петербургъ отказался; другой же по пріѣздѣ въ Петербургъ по совѣту врача принужденъ былъ отказаться отъ поѣздки въ Моравію.

Въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ текущаго года предположены къ устройству уже разрѣшенные курсы въ с. Рышево, Броницкой вол., и с. Заосье, Черновской волости.

Въ 1913 году Управа предполагаетъ устроить общіе сельскохозяйственные курсы въ 3 пунктахъ—Любанскаго, Медвѣдскаго и Чудовскаго агрон. участковъ, и, кромѣ того, курсы по маслодѣлію, а также по садоводству, огородничеству и пчеловодству. (По болѣзни Л. Н. Веселова отчетъ объ этихъ курсахъ за текущій годъ не можетъ быть представленъ).

Въ смѣту расходовъ на устройство 3 курсовъ по сельскому хозяйству съ опытнымъ кормленіемъ и курсовъ по маслодѣлію вносится: 1) 300 р. изъ средствъ Уѣзднаго Земства, 2) 300 р. изъ средствъ Губернскаго Земства, и 3) 600 руб. изъ средствъ Департамента Земледѣлія. При обсужденіи смѣты расходовъ на курсы по сельскому хозяйству экономическая комиссія признала не соотвѣтствующей служебному положенію агрономическаго персонала, находящагося въ распоряженіи Уѣзднаго Земства, систему полекціоннаго вознагражденія, предложенную Департаментомъ Земледѣлія (цирк. отъ 9 дек. 1911 г. за № 55678), такъ какъ веденіе курсовъ и чтеній составляетъ одну изъ обязанностей агрономическаго персонала и потому не подлежитъ спеціальной оплатѣ; но въ виду того, что лекторамъ и руководителямъ курсовъ приходится жить довольно продолжительное время на мѣстѣ, гдѣ устраиваются курсы, что вызываетъ для нихъ несомнѣнно прибавочные расходы, комиссія признала желательнымъ опредѣлить норму суточныхъ расходовъ въ 2 руб., въ каковомъ размѣрѣ, по мнѣнію комиссіи, и слѣдуетъ выдавать суточныя лекторамъ и руководителямъ курсовъ за время пребыванія на курсахъ. Расходъ на этотъ предметъ долженъ быть отнесенъ за счетъ Департамента Земледѣлія. Весь расходъ на устройство курсовъ по сельскому хозяйству съ опытнымъ кормленіемъ въ одномъ пунктѣ въ теченіе 3 недѣль слагается изъ слѣдующихъ статей: 1) наемъ и приспособленіе помѣщеній для курсовъ - 50 р., 2) пріобрѣтеніе кормовъ—50 руб., 3) пособія для курсистовъ и лекторовъ отъ 50 до 100 руб., 4) суточныя лекторамъ и руководителямъ отъ 100 до 150 р., итого—до 300 руб.

На курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству въ смѣту вносится прежняя сумма.

За счетъ ассигнованій на курсы Управою пріобрѣтены слѣдующія пособія: 1) 129 свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря по кормодобыванію—102 р. 60 к., 2) Штеблеръ и Шретеръ—кормовыя травы I и II т.—3 р., 3) Варгинъ—таблицы по сельскому хозяйству—30 р. 80 к., 4) разборная модель коровы—15 р., 5) таблицы Гаэника по составу молока и масла—3 р. 35 к., итого на сумму—154 р. 75 к.

Случные пункты.

Въ отчетномъ году выбракованы и проданы съ торговъ англельскіе производители, стоявшіе въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) 4 марта быкъ Бытя въ с. Дубровка, 2) 9 сентября быкъ Борисъ въ с. Копцы, 3) 9 сентября быкъ № 81 въ с. Водсково. Отпущенные въ текущемъ году Департаментомъ Земледѣлія 12 производителей распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 2 быка №№ 1 и 62 поставлены въ Тютицкое сельскохоз. общество, 1 быкъ № 2 въ с. Лажитово, 1 быкъ № 45 въ с. Дубровку вмѣсто проданнаго, 1 быкъ № 17 въ с. Рябово, 1 быкъ № 506 въ с. Рышево, 2 быка №№ 26 и 6 въ Раглицы, 1 б. въ с. Колцы, 1 быкъ № въ с. Пшеничницы, 1 быкъ № въ с. Щетинъ Кругъ, 1 быкъ № въ с. Цехово.

Въ настоящее время случные пункты, состоящіе въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ:

№	Селенія.	Колич. быковъ.	N уха, кличка.	Съ какого года.
1	Спасская-Полисть . .	2	№ 1 и № 772	1908 и 1911
2	Слутка 1 пол. . . .	2	№ 64 и № 4	1911
3	Борки	2	№ 16 и № 47	1909 и 1911
4	Слутка 2 пол. . . .	1	Цибикъ	1909
5	Копцы	1	№ 16	1912
6	Дубровка	1	№ 45	1912
7	Любачъ	1	Нигалъ	1909
8	Тигода Курлянская . .	1	Абдулъ	1910
9	Русса	1	Іосифъ	1911
10	Заосье	2	№ 20 и № 70	1911
11	Теремецъ	1	№ 3	1911
12	Нехино	2	№ 281 и № 500	1911
13	Трубичино	1	№ 90	1911
14	Водсково	1	№ 1	1912
15	Пахатная Горка . . .	1	№ 115 Діего	1911
16	Ульяшево	1	№ 4 Вассалъ	1911
17	Шевелево	1	№ 19	1911
18	Котовицы	1	№ 11 Максъ	1911
19	Кромы	1	№ 171 Кентъ	1911
20	Тютицы	2	№ 1 и № 62	1912
21	Лажитово	1	№ 2	1912
22	Рябово	1	№ 17	1912
23	Рышево	1	№ 506	1912
24	Раглицы	2	№ 26 и № 6	1912
25	Пшеничищи	1	№	1912
26	Щетинъ Кругъ . .	1	№	1912
27	Пехово	1	№	1912
	Всего . .	34		

Но кромѣ быковъ, находящихся въ распоряженіи земства, въ уѣздѣ имѣются ангельскіе производители, данные въ распоряженіе мѣстныхъ сельскохозяйствен. обществъ.

№	Селенія.	Количество.	Въ чьемъ распоряженіи.
1	Пахатная Горка . . .	1	Общества Самопомощь.
2	Михалкино	2	Его же.
3	Скирино	2	Его же.
4	Чечулино	2	Его же.
5	М. Ляпино	1	Его же.
6	Слутка 2 пол. . . .	1	Его же.
7	Водское	1	Его же.
8	Сябреницы	1	Чудовскаго сельск. общ.
9	Чудовская Лука II . .	1	Его же.
10	Пертешно	1	Его же.
11	Гудалово	1	Его же.
12	Вергежа	2	Его же.
13	Высокое	1	Его же.
14	Больш. Любунь	1	Его же.
15	Соспинская Слобода . .	1	Его же.
16	Пересвѣтъ Островъ . .	1	Его же.
17	Чудовская Лука I-я . .	1	Его же.
18	Дымно	1	Его же.
19	Шевелево	1	Его же.
20	Коломовка	1	Коломовскаго сел.-хоз. об.
21	Теремецъ Курляндскій .	1	Терем.-Курл. сел.-хоз. об.
22	Кречно	1	Кречновскаго сел.-хоз. об.
23	М. Теребони	1	Теребонскаго сел.-хоз. об.
24	Доброе Село	1	Добросельскаго нар. союза.
25	Велебицы	2	Велебицкаго сел.-хоз. об.
	Итого . .	30	

Всего въ предѣлахъ уѣзда находится 64 быка, данныхъ Департам. Земледѣлія.

Въ теченіе зимняго времени инструкторомъ и техникомъ молочнаго хозяйства были осмотрѣны всѣ пункты, гдѣ стоятъ земскіе быки. По обсужденіи результатовъ зимняго осмотра на агрономическомъ совѣщаніи было постановлено сдѣлать повторный объѣздъ раннею весною нѣкоторыхъ пунктовъ. На основаніи этихъ осмотровъ Уѣздная Управа выдала денежныя преміи за хорошее содержаніе быковъ, согласно постановленія Собранія минувшей сессіи, слѣдующимъ лицамъ по 7 руб. каждому: кр. с. Трубичино Василію Яшину, кр. с. Тигода Курляндская Антону Зонспбергу, кр. с. Нехино Кириллу Герасимову, кр. с. Пахотная Горка Александру Константинову. Кромѣ племенныхъ быковъ, отъ Департамента Земледѣлія чрезъ Инспектора сел. хозяйства получены земствомъ 2 пары поросятъ іоркширской породы, которые переданы въ Копецкую и Дубовице-Городковскую маслодѣльныя артели, гдѣ имѣются молочные отбросы для откорма.

Въ отчетномъ году начато обслѣдованіе крупнаго рогатаго скота въ Новгородскомъ уѣздѣ подъ руководствомъ старшаго спеціалиста по животноводству въ Новгородской губерніи М. А. Малинина. Порядокъ обслѣдованія, именно выборъ пунктовъ, а также отчасти и объемъ обслѣдованія, обсуждался на агрономическихъ совѣщаніяхъ 17 декабря и 15 мая. Было постановлено подвергнуть обслѣдованію въ первую очередь тѣ пункты, гдѣ метизація мѣстнаго скота ангельнами велись болѣе продолжительное время; затѣмъ уѣздъ былъ разбитъ на районы, въ которыхъ намѣчены селенія для предварительнаго рекогносцировочнаго объѣзда въ теченіе лѣтняго времени. Постановлено также дополнить программу обслѣдованія измѣреніемъ молочной продуктивности, какъ экспедиціоннымъ путемъ, такъ въ особенности стаціонарно въ избранныхъ пунктахъ.

Въ виду увеличенія числа случныхъ пунктовъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства и требующихъ наблюденія, и принимая во вниманіе необходимость руководства 2 контрольными союзами, экономическая комиссія признала необходимымъ учрежденіе должности инструктора по животноводству, который бы могъ руководить указанными мѣропріятіями, а также принимать участіе на курсахъ по сельскому хозяйству въ качествѣ лектора по животноводству. Такъ какъ въ распоряженіи Уѣзднаго Земства имѣются инструкторъ и техникъ молочнаго хозяйства, то раздѣленіе труда между ними временно, до назначенія инструктора по животноводству, могло бы состоятьея въ слѣдующемъ видѣ: одно лицо завѣдуетъ указанными выше мѣропріятіями, а другое руководитъ артелями и товариществами по обработкѣ и сбыту молочныхъ продуктовъ, а также оказываетъ техническую помощь по маслодѣлію и отдѣльнымъ хозяевамъ.

Выставка крупнаго рогатаго скота въ с. Лажитово 19 августа 1912 г.

Выставки крупнаго рогатаго скота устраивались въ Новгородскомъ уѣздѣ до сихъ поръ на средства Департамента Земледѣлія при мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ, главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ велась метизація мѣстнаго скота ангельнскимъ или имѣлись разсадники чистокровнаго ангельскаго скота; такими выставочными пунктами были слѣдующія селенія: Любачъ, Новое Сергово, Малое Лашино, Водсково, Теремецъ Курляндскій, Чудово. Настоящей выставкой имѣлось въ виду охватить новый районъ, именно селенія по правому берегу рѣки Волхова-Слутку, Пахотную Горку, Лажитово, Дубровку, Руссу, Тигоду Курляндскую, въ которыхъ за послѣдніе годы велась метизація. На предварительномъ совѣщаніи при Управѣ было признано желательнымъ привлечь и другія селенія Подберезской волости, въ которыхъ имѣется чистокровный или метисный скотъ, при чемъ цѣлью выставки былъ поставленъ наглядный учетъ результатовъ метизаціи; поэтому на выставку принимался скотъ лишь ангельской породы, чистокровный и метистый, начиная съ 6-ти мѣсячнаго возраста, за исключеніемъ бычковъ метисовъ. Передъ выставкой скотъ въ назначенныхъ селеніяхъ былъ подвергнутъ осмотру ветеринарнымъ персоналомъ; въ двухъ селеніяхъ—Слуткѣ и Водсковѣ—были сдѣланы испытанія на туберкулезъ, причемъ въ Слуткѣ туберкулинизаціи подверглось 10 животныхъ, а въ Водсковѣ 11; въ обѣихъ деревняхъ результатъ получился отрицательный.

На выставку былъ приведенъ скотъ изъ слѣдующихъ селеній:

Количество экспонентовъ	Селенія.	Подвергнуто экспертизѣ.			Выбраковано.				Всего.
		Коровъ.	Нетел.	Телокъ.	Коровъ.	Нетелей	Телокъ.	Бычковъ.	
16	Лажитово	5	7	7	2	1	1	—	23
3	Пахотная Горка	—	3	—	—	—	—	—	3
9	Слутка 1 и 2 Пол.	2	5	1	—	2	—	—	10
4	Ксенофонтовская кол.	1	2	—	—	—	—	1	4
4	Водское	—	4		—	—	—	—	4
5	Теремецъ Курляндскій	7	—	—	—	—	—	—	7
41		15	21	8	2	3	1	1	51

Наибольшее количество скота доставило селеніе Лажитово, въ которомъ была устроена выставка. По возрасту приведенный скотъ состоялъ изъ 17 коровъ, 24 нетелей, 9 телокъ, 1 бычка, всего 51 гол.: изъ этого числа экспертная комиссія выбраковала при предварительномъ осмотрѣ 2 коровъ, 3 нетелей, 1 телку, 1 бычка, а всего 7 головъ: остальной скотъ—44 гол.—былъ подвергнутъ детальному осмотру и обмѣру. Изъ 44 животныхъ оказалось полукровныхъ 36 особей (81,8%), $^3/_4$ ангельнской крови 7 особей (15,3%), $^7/_8$ крови 1 особь (1,3%). Изъ 15 коровъ комиссія премировала 11 (73,8%), изъ 21 нетелей премировано 10 (47,6%), изъ 8 телокъ не оказалось достойныхъ премій: такимъ образомъ группа взрослыхъ коровъ оказалась лучшаго качества, группа нетелей средняго, а группа телокъ худшаго; послѣднее нужно объяснить тѣмъ, что телки пользовались въ теченіе лѣта пастбищнымъ содержаніемъ, которое для нихъ было недостаточнымъ. Комиссіей выдано 9 почетныхъ наградъ, а именно: пять похвальныхъ листовъ, три бронзовыхъ медали, одна малая серебряная медаль; всѣ почетныя преміи высланы Департаментомъ Земледѣлія. Денежныхъ наградъ было выдано 12, изъ нихъ 7 на сумму 120 р. изъ средствъ Земства, а остальныя 5 на сумму 200 руб. изъ средствъ Департамента Земледѣлія; послѣднія награды выдавались условно: $^1/_2$ награды выдана въ настоящемъ году, а другая половина будетъ выдана въ будущемъ, если животное окажется достойнымъ. Награды изъ средствъ Земства выдавались единовременно въ размѣрѣ отъ 15 до 20 руб., условныя награды выданы въ размѣрахъ отъ 30 до 50 руб.; повышеніемъ цѣнности наградъ комиссія имѣла въ виду дать болѣе сильный импульсъ къ уходу за скотомъ. Одна корова въ среднемъ получила 30 руб., а одна нетель—22 руб.

По селеніямъ награды распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Селенія.	Количество денежныхъ наградъ.	Количество почетныхъ наградъ.	Количество приведеннаго скота.
Лажитово	1	3	23
Пахотная Горка	1	1	3
Слутка	1	3	10
Ксенофонтовская колонія	—	—	4
Водское	3	1	4
Теремецъ Курляндскій	6	1	7

Лучшимъ оказался скотъ, приведенный изъ Теремца Курляндскаго и Водскова: всѣ приведенныя изъ этихъ селеній животныя получили преміи; это объясняется тѣмъ, что метизація въ этихъ селеніяхъ ведется съ 1905 года и здѣсь уже устраивались выставки скота.

Въ экспертную комиссію, кромѣ спеціалистовъ и агрономическаго персонала, были привлечены представители мѣстныхъ кооперативовъ—Водскаго, Теремецъ-Курляндскаго и Тютицкаго сельскохозяйственныхъ обществъ, Копецкой и Дубовице-Городковской маслодѣльныхъ артелей.

На выставку израсходовано; а) на выдачу денежныхъ наградъ—изъ средствъ Департамента Земледѣлія 200 руб, при чемъ 100 руб. выдано въ настоящемъ году и 100 руб. подлежитъ выдачѣ въ будущемъ, изъ средствъ Земства 120 руб.; б) на устройство выставки израсходовано изъ средствъ Земства 17 руб. 45 коп; всего израсходовано на выставку 337 руб. 45 коп.

Кооперативныя учрежденія.

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ уѣзда возникли слѣдующіе кооперативы:

а) кредитныя товарищества: 1) Грузинское, 2) Медвѣдское и 3) Малоугородское ссудосберегательное товарищество;

б) потребительныя общества въ селеніяхъ: 1) Сосницкая Пристань, 2) Водское и Чекулино, 3) Дубровка, 4) Переходь, 5) Вяжищи, 6) Любино Поле, 7) Раджи, 8) Заосье, 9) Слутка, 10) Грузино, 11) Шимскій перевозъ, 12) Холынья, 13) Копцы, 14) Котовицы, 15) Мошковы Поляны, 16) Ямно (нѣкоторыя изъ нихъ еще не открыли дѣйствій);

в) сельскохозяйственныя общества: 1) Тютицкое, 2) Новоселицкое и 3) Бронницкое.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году возникло 3 кредитныхъ, 16 потребительныхъ и 3 сельскохозяйственныхъ, а всего 22 новыхъ кооператива.

Въ приведенномъ спискѣ бросается въ глаза большее количество вновь возникшихъ потребительныхъ обществъ; также быстро растутъ эти кооперативы и въ другихъ уѣздахъ Новгородской губ., наприм. Крестецкомъ, Старорусскомъ, Череповецкомъ и др.

Успѣхи кооперативнаго движенія въ уѣздѣ видны изъ нижеслѣдующаго списка кооперативовъ

Списокъ кооперативныхъ учрежденій Новгородскаго уѣзда, составленный въ сентябрѣ 1912 года.

А. Учрежденія мелкаго кредита.

№ по порядку.	Наименованіе.	Селеніе, гдѣ находится правленіе.	Районъ—волость.	Годъ открытія.
	а) Кредитныя товарищества:			
1	Ново-Николаевское . . .	Николаевская кол.	Ново-Николаевская	1901
2	ВторонащинскоеВторыя Нащи		Черновская	1903
3	Новгородское рыболовное	Новгородъ	4 волости	1904
4	Самокражское	Самокража	Самокражская	1907
5	Водское	Водсково	Подберезская	1909
6	Городковское	Городокъ	Высоковская	1910
7	Грузинское	Грузино	Грузинская	1912
8	Медвѣдское	Медвѣдь	Медвѣдская	1912
	б) Ссудо-сберегат. товарищ.			
9	Николаевское	Любань	Любанская	1874
10	Черновское	Черное	Черновская	1872
11	Велебицкое	Велебицы	Шимская	1909
12	Мало-Угородское . . .	Мал. Угороды	Медвѣдская	1912
	в) ссудо-сберегател. кассы.			
13	Трясовская	Трясовское вол. пр.	Трясовская	1907
14	Пельгорская	Пельгорское вол. пр.	Пельгорская	1910
15	Троицкая	Троицкое вол. пр.	Троицкая	1910

№	Наименованіе.	Селеніе.	Волость.	Годъ открытія.

Б. Потребительныя общества.

1	Дубовицe-Городковское .	Городокъ	Высоковская	1909
2	Высоко-Прилуцкое . .	Высокое	Высоковская	1909
3	Ямской Слободы . .	Ямская слобода	Тесовская	1909
4	Взаимная Польза . .	Селищенскія казармы	Высоковская	1910
5	Старо-Серговское . .	Старое Сергово	Трясовская	1910
6	Шевелевское . . .	Шевелево	Высоковская	1910
7	Ситенское	Ситно	Подберезская	1910
8	Куриково-Островское . .	Куриковъ Островъ	Чудовская	1910
9	Лезненское . . .	Лезно	Чудовская	1910
10	Марьинское . . .	Марьино	Марьинская	1901
11	Ванецкое	Ванецъ	Медвѣдская	1910

№	Наименованіе.	Селеніе.	Волость.	Годъ открытія.
12	Порожкинское	Порожки	Высоковская	1910
13	Пахатной Горки	Пахатн. Горка	Подберезская	1910
14	Лобковское	Лобково	Подберезская	1910
15	Чудовское	Чудово	Чудовская	1910
*16	Сел. Выи	Выя	Грузинская	1910
17	Подборовское	Подборовье	Самокражская	1911
18	Самокражское	Самокража	Самокражская	1911
19	Долговское	Долгово	Подберезская	1911
20	Сел. Большія Дорки	Бол. Дорки	Бронницкая	1911
21	Водосьинское	Водосье	Чудовская	1911
22	Рышевское	Рышево	Бронницкая	1911
23	Хмелищское	Хмѣлищи	Чудовская	1911
24	Кусонское	Кусони	Черновская	1911
25	Пельгорское	Пельгора	Пельгорская	1911
26	Руссинское	Русса	Подберезская	1911
27	Бол. и Мал. Пертешна	Б. Пертешно	Чудовская	1911
28	Соснинско-Пристанское	Соснин.-Пристань	Стен.-Пристанск.	1911
29	Водского и Чекулина	Водсково	Подберезская	1911
30	Дубровское	Дубровка	Подберезская	1911
31	Переходское	Переходъ	Грузинская	1911
32	Вяжищское	Вяжищи	Троицкая	1912
33	Сел. Любино Поле	Любино Поле	Косицкая	1912
34	Раджинское	Раджи	Самокражская	1912
35	Заосское	Заосье	Черновская	1912
36	Слутское	Слутки	Подберезская	1912
37	Вяжищское	Вяжищи	Тесовская	1912
*38	Грузинское	Грузино	Грузинская	1912
*39	Шимское	Шимскій Перев.	Шимская	1912
49	Верхне-Прихонское	Верхній Прихонь	Медвѣдская	1912
41	Холынское	Холынья	Бронницкая	1912
*42	Копецкое	Копцы	Подберезская	1912
*43	Котовицкое	Котовицы	Подберезская	1912
*44	Полянское	Мошковы Поляны	Тесовская	1912
*45	Ямненское	Ямко	Сп. Полистская	1912

*) *Примѣчаніе.* Общества, отмѣченныя звѣздочкой, еще не открыли своихъ дѣйствій.

В. Сельскохозяйственныя общества.

1	Чудовское	Чудово	Чудовская	1901
*2	Ново-Николаевское	Николаевс. кол.	Николаевская	1901
3	Нащинское	Нащи	Черновская	1901
*4	Теребонское	М Теребони	Косицкая	1901
5	Теремецъ Курляндское	Теремецъ	Подберезская	1905
6	Водское	Водсково	Подберезская	1908
7	Кречновское	Кречно	Подберезская	1908
8	Дмитровское	Дмитровка	Чудовская	1909

№	Наименованіе.	Селеніе.	Волость.	Годъ открытія.
*9	Ульковское	Ульково	Сп. Полистская	1909
10	Заосское	Заосье	Черновская	1910
11	Велебицкое	Велебицы	Шимская	1910
12	Замостьевское	Зимостье	Шельгорская	1910
13	Ново-Серговское	Новое Сергово	Трясовская	1910
14	Коломовское	Коломовка	Чудовская	1910
15	Любанское	Любань	Любанская	1911
16	Тютицкое	Тютипы	Подберезская	1912
17	Коркинское	Коркино	Любанская	1912
18	Новоселицкое	Новоселицы	Бронницкая	1912

*) Не дѣйствуетъ.

Г. Общество садоводства, огородничества и пчеловодства.

1	Медвѣдское	Медвѣдь	Медвѣдская	1912

Д. Маслодѣльныя артели.

1	Водсковская	Водсково	Подберезская	1910
2	Дубовице-Городковская	Городокъ	Высоковская	1909
3	Велибицкая	Велебицы	Шимская	1911
4	Высоковская	Высокое	Высоковская	1911
5	Рышевская	Рышево	Бронницкая	1911
6	Бедринская	Бедрино	Медвѣдская	1911
7	Копецкая	Копцы	Подберезская	1911
8	Ново-Серговская	Новое-Сергово	Трясовская	1904

Е. Трудовыя артели.

1	1-я Подберезская трудовая артель	Долгово	Подберезская	1911

Ж. Контрольные союзы.

1	При Водскомъ сел.-хозяйственномъ обществѣ	Водсково	Подберезская	1910
2	При Любанскомъ сел.-хоз. обществѣ	Любань	Любанская	1911
3	При Дубовице-Городковской масл. артели	Городокъ	Высоковская	1912

Особенно должны быть упомянуты Велебицкое братство и Добросельское народное общество, по своей организаціи отличающіяся отъ кооперативовъ, дѣйствующихъ по нормальнымъ уставамъ.

По списку значится: 1) учрежденій мелкаго кредита—15, потребительныхъ обществъ—45 (часть еще не дѣйствуетъ), сельскохозяйственныхъ обществъ—18, обществъ садов., огор. и пчелов.—11, маслодѣльныхъ артелей—8, трудовыхъ артелей—1, контрольныхъ союзовъ—3, а всего—91 кооперативъ.

Нужно замѣтить, что въ Новгородскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ по берегамъ озера Ильмень и рѣкъ Волхова и Мсты имѣется весьма значительное (не менѣе 50) количество рыболовныхъ артелей, судя по количеству неводовъ; артели эти пока не имѣютъ надлежащей кооперативной организаціи и весьма часто находятся въ экономической зависимости отъ мѣстныхъ торговцевъ. Въ этой области кооперація предстоитъ богатое поле дѣятельности.

Достаточно бѣглаго взгляда на приведенный списокъ, чтобы убѣдиться, что кооперація въ Новгородскомъ уѣздѣ не только зародилась, но уже значительно развилась. Правда, далеко не всѣ, указанные въ спискѣ, кооперативы дѣйствуютъ успѣшно; однако не нужно забывать, что быстрое развитіе кооперативнаго движенія относится къ самымъ послѣднимъ годамъ и что поэтому мы сейчасъ имѣемъ дѣло въ большинствѣ случаевъ съ не успѣвшими развиться и окрѣпнуть кооперативами. Кооперативное строительство требуетъ на мѣстахъ развитыхъ, энергичныхъ, самоотверженныхъ работниковъ; такими силами пока еще не богата наша деревня.

Матеріальная помощь кооперативнымъ утрежденіямъ со стороны земства должна вылиться въ формѣ кредита чрезъ земскую кассу мелкаго кредита; техническая же помощь должна лежать на обязанности агрономическаго персонала, поскольку это для него является посильнымъ, и лицъ, спеціально для сего приглашенныхъ,—инструкторовъ по кооперацiи.

Въ заключеніе отчета Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

По составленію годового отчета.

1) Перепести срокъ составленія годовыхъ агрономическихъ отчетовъ на 1-е января.

2) Разрѣшить разсылку по селеніямъ уѣзда агрономическихъ отчетовъ въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ агрономической дѣятельностію.

По экономической комиссіи.

3) Избрать гг. гласныхъ въ члены экономической комиссіи на новое трехлѣтіе.

По содержанію личнаго состава.

4) Поручить Управѣ пригласить въ 1913 г. участковаго агронома въ Раглицкій участокъ.

5) Возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1913 г. пособія въ размѣрѣ 2100 руб. на содержаніе 3 участковыхъ агрономовъ въ Любанскомъ, Медвѣдскомъ и Раглицкомъ участкахъ.

6) Внести въ смѣту 360 руб. на приглашеніе писца для агрономическаго отдѣленія.

7) Утвердить смѣту по содержанію агрономическаго персонала въ 1913 г.

По оборудованію агрономическихъ участковъ.

8) Возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе для участковыхъ агрономовъ 3 волшебныхъ фонарей съ принадлежностями—200 руб., пособій и справочныхъ изданій—200 р.

9) Внести въ смѣту Уѣзднаго Земства 80 руб. на выписку періодическихъ изданій для участковыхъ агрономовъ.

По меліоративнымъ работамъ.

10) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на веденіе меліоративныхъ работъ въ уѣздѣ въ 1913 г.

11) Ходатайствовать предъ Отдѣломъ Земельныхъ улучшеній объ оставленіи въ распоряженіи Уѣздной Управы нивеллирнаго комплекта на 1913 г.

По травосѣянію.

12) Возбудить ходатайство предъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики объ отпускѣ въ ссуду дополнительно 5000 руб. на развитіе въ уѣздѣ травосѣянія.

13) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе для участковыхъ агрономовъ 3 сѣялокъ Кроупа—75 р., 4 почвоуглубителей, 4 пропашниковъ и 4 сѣялокъ Планетъ для корнеплодовъ—200 руб.

14) Ходатайствовать предъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе 4 клеверныхъ терокъ Скворцова.

15) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 50 руб. на показательные посѣвы кормовыхъ растеній.

16) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 50 руб.

17) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 150 руб.

По опытамъ съ минеральными удобреніями.

18) Признать продолженіе опытовъ съ минеральными удобреніями желательнымъ и просить Губернское Земское Собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ въ 1913 г. 350 р. на Новгородскій уѣздъ.

По организаціи зерноочистительныхъ пунктовъ.

19) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 500 руб. для пріобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ—тріера Маро № 2, 2 сортировокъ „Тріумфъ“ № 2 и сортировки „Кускута“ бр. Реберъ № 3.

По распространенію машинъ и орудій.

20) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на передвиженіе и ремонтъ машинъ и орудій по полеводству и луговодству и на перевозку сѣмянъ и удобреній—100 р.

21) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 100 руб.

22) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 225 руб. на пріобрѣтеніе 3 рядовыхъ сѣялокъ Гел. Саде крестьянскаго типа.

По постановкѣ опытовъ съ сортами хлѣбныхъ растеній.

23) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 100 р. на постановку опытовъ съ сортами хлѣбныхъ растеній.

По артельному маслодѣлію.

24) Ходатайствовать предъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики объ открытіи дополнительнаго кредита въ 2000 р. на устройство артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ.

По устройству курсовъ.

25) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на устройство 3 курсовъ по сельскому хозяйству и курсовъ по маслодѣлію—300 руб.

26) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 300 руб.

27) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 600 руб.

28) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству 75 руб.

29) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 75 руб.

30) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на пріобрѣтеніе популярныхъ изданій для раздачи населенію 50 руб.

31) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 50 руб.

32) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 100 руб.

По животноводству.

33) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота 100 руб.

34) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 100 руб.

35) Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же 200 руб.

36) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на выдачу премій за хорошее содержаніе ангельнскихъ производителей 100 руб.

37) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на расходы по полученію и отправкѣ ангельнскихъ производителей 25 р.

38) Въ виду развитія и усложненія мѣропріятій по животноводству ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи для Новгородскаго уѣзда особаго инструктора по животноводству.

По разъѣздамъ агрономическаго персонала.

39) Признать, что всѣ лица агрономическаго персонала при разъѣздахъ имѣютъ право на пару лошадей при передвиженіи по земскимъ трактамъ и на билетъ II класса по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ; при наличности багажа (приборы, инструменты, и пр.) расходъ по найму извозчиковъ подлежитъ возврату изъ средствъ Земства.

Новг. Тип. И. Я. Мастакова.

2-65

I 23,1/45

2007080181